

تعیین روابط ژنتیکی لاین‌های گندم دوروم با استفاده از تجزیه کلاستر و شناسایی صفات مهم مرفولوژیک هر گروه*

ورهرام رشیدی^۱

عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی تبریز

اسلام مجیدی

استاد پژوهش موسسه بیوتکنولوژی کشاورزی-کرج

سیدابوالقاسم محمدی

استادیار دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز

محمد مقدم واحد

استاد دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز

چکیده

به منظور تعیین روابط ژنتیکی ۶۴ ژنوتیپ گندم دوروم شامل ۵۸ ژنوتیپ غیر بومی و ۶ ژنوتیپ بومی، آزمایشی در قالب طرح لاتیس پیاده طی دو سال زراعی ۸۳-۱۳۸۱ در تبریز اجرا گردید. صفات مورد بررسی عبارت بودند از: زمان سبز کردن، زمان ظهور سنبله، سطح برگ پرچم، ارتفاع بوته، طول دم خوشه، تعداد گره‌ها، فاصله میان گره‌ها، طول سنبله، تعداد پنجه‌های بارور، عملکرد بیولوژیک، تعداد دانه در سنبله، وزن هزار دانه، عملکرد دانه و شاخص برداشت. نتایج حاصل از تجزیه مرکب داده‌ها نشان داد که بین ژنوتیپ‌ها از نظر صفات مورد مطالعه تفاوت معنی‌دار وجود داشت، که حاکی از وجود تنوع ژنتیکی بین ژنوتیپ‌های مورد بررسی بود. جهت تعیین روابط ژنتیکی بین ژنوتیپ‌های مورد مطالعه تجزیه خوشه‌ای به روش Ward انجام و ژنوتیپ‌های مورد بررسی به پنج گروه تقسیم شدند. همه ژنوتیپ‌های بومی در یک گروه قرار گرفتند و بقیه ژنوتیپ‌ها به چهار گروه منتسب شدند، که نشانگر قرابت ژنتیکی لاین‌های بومی با همدیگر و فاصله ژنتیکی آنها با لاین‌های غیر بومی بود. برخی از گروه‌ها برای بعضی از صفات، ارزش بالاتر از میانگین داشتند که می‌توان از ژنوتیپ‌های آن گروه برای بالا بردن ارزش آن صفت در دورگ گیری‌های احتمالی استفاده کرد.

واژه‌های کلیدی: ژنتیکی، گندم دوروم، تجزیه خوشه‌ای روابط.

مقدمه

گندم، اولین غله و مهم‌ترین گیاه زراعی دنیا است. از گندم برای تهیه نان، محصولات شیرینی‌پزی (انواع کیک، انواع کوکی، نان خشک یا سوخاری و انواع بیسکویت)، نان بدون خمیرمایه، سمولینا، ماکارونی، بلغور و غلات صبحانه‌ای، دکستروز، الکل، خمیر کاغذ و ... استفاده می‌گردد. سازگاری گندم با شرایط مختلف آب و هوایی و خاک، تنوع محصولات و کیفیت انباری گندم، موجب

* این مقاله بخشی از رساله دکتری نگارنده اول در گروه تخصصی اصلاح نباتات دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران می‌باشد.

1. rashidi_v@yahoo.com
2. Semolina

شده که این گیاه غذای اصلی بیش از یک سوم مردم جهان باشد. منشاء گندم جنوب غربی آسیا (خاورمیانه) بوده و از قبل کشت شده است. به طوری که گونه‌های وحشی و خویشاوند گندم هنوز در لبنان، سوریه، شمال فلسطین اشغالی، عراق، ایران و شرق ترکیه رشد می‌کنند (۱).

اسپانگولیتی و کوالست (۱۶) بیش از ۳۰۰۰ نمونه گندم دوروم را که از ۲۶ کشور دنیا جمع آوری شده بود جهت تعیین تنوع جغرافیایی صفات سنبله مورد بررسی قرار دادند. طول ریشک، طول سنبله، نسبت طول ریشک به طول سنبله، تعداد سنبلچه، تراکم سنبله، تعداد دانه در سنبله و میانگین وزن دانه صفات مورد بررسی بودند در تجزیه خوشه‌ای ژنوتیپ‌های مربوط به ۲۶ کشور جهان. به ۵ گروه تقسیم گردیدند. این گروه بندی نشان داد که تنوع ژنوتیپ‌های مورد مطالعه الگوپذیری کاملی از پراکندگی جغرافیایی ندارد، هرچند که در گروه ۳، کشورهایی قرار گرفته بودند که یکی از مراکز تنوع گندم را تشکیل می‌دادند. همچنین قرارگرفتن کشورهای شمال آفریقا با کشورهای جنوب اروپا در یک گروه دور از انتظار نبود. نتایج این تحقیق نشان داد که در صورت مشخص بودن مبداء دقیق نمونه‌های مورد ارزیابی می‌توان انتظار داشت که تنوع جغرافیایی با تنوع ژنتیکی مطابقت داشته باشد. آنان بطور کلی عدم الگوپذیری تنوع موجود از تنوع جغرافیایی را دلیل مهاجرت ژنی و مبادلات ژرم پلاسم بین کشورها دانستند.

پاتاک و نما (۱۲) به منظور بررسی تنوع ژنتیکی ارقام گندم نان و دوروم بومی هندوستان با اندازه‌گیری هشت صفت ارتفاع بوته، تعداد سنبلچه در سنبله، تعداد پنجه‌های بارور، طول سنبله، زمان ظهور سنبله، وزن صد دانه، وزن دانه در سنبله و عملکرد بوته بر روی ۲۵ نمونه گندم بومی (۲۰ نمونه گندم نان و ۵ نمونه گندم دوروم) نتیجه گرفتند که بین گندم‌های بومی تنوع زیادی برای عملکرد و اجزای آن وجود دارد.

سالار (۴) در گروه بندی ۵۰۰ رقم گندم دوروم موجود در کلکسیون گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشکده کشاورزی کرج از صفات ارتفاع بوته، طول سنبله، طول ریشک، طول دمگل، تاریخ ۵۰٪ گلدهی، تعداد گره‌های سنبله، فاصله میانگره‌های سنبله، نسبت طول ریشک به طول سنبله و وزن هزاردانه استفاده کرد. تجزیه خوشه‌ای داده‌ها مناطق جغرافیایی را به ۴ خوشه، شهرستانهای ایران را به ۵ خوشه و ارقام بومی را به ۳ خوشه تقسیم کرد. محاسبه ضرایب تغییرات صفات برای مناطق نشان داد که تنوع خوبی در بین گندم‌های دوروم ایران وجود دارد.

شفاءالدین بنادکی (۵) بمنظور بررسی تنوع ژنتیکی و جغرافیایی گندم‌های بومی مناطق مرکزی ایران، ۱۰۹۶ نمونه از توده‌های بومی گندم موجود در بانک ژن دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران را از روش تجزیه خوشه‌ای شهرهای مورد مطالعه به ۹ خوشه تقسیم شدند. او نتیجه گرفت که تنوع ژنتیکی تبعیت قابل قبولی از تنوع بررسی کرد. صفات مورد بررسی در این مطالعه تاریخ تا ۵۰٪ گل دهی، ارتفاع بوته، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه، طول سنبله و تعداد دانه در سنبله بودند. با استفاده جغرافیایی دارد.

نوری (۷) بمنظور تعیین تنوع ژنتیکی و جغرافیایی گندم‌های بومی غرب ایران تعداد ۱۲۵۷ نمونه موجود در کلکسیون غلات گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران را بررسی کرد. صفات مورد اندازه‌گیری شامل تاریخ تا ۵۰٪ سنبله دهی، تاریخ تا ۵۰٪ گلدهی، ارتفاع بوته، طول سنبله، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه، عملکرد کاه و کلش، شاخص برداشت، وزن هزاردانه، تعداد سنبلچه در سنبله و تعداد دانه در سنبله بودند. نتایج نشان داد که ژنوتیپ‌های مناطق مختلف مورد مطالعه از نظر کلیه صفات در سطح ۱٪ اختلاف معنی‌دار داشتند. همچنین با استفاده از روش تجزیه خوشه‌ای، مناطق مورد مطالعه به ۶ گروه تقسیم شدند. در این مطالعه مطابقت خوبی بین تنوع ژنتیکی و تنوع جغرافیایی مشاهده شد.

تنوع ژنتیکی موجود در منابع ژنتیک‌گیاهی یک کشور بایستی در جهت توسعه ارقام اصلاح شده سازگار به عوامل محیطی گردد بدین منظور استفاده از ژنوتیپ‌ها و توده‌های محلی به عنوان منبع با ارزشی از آلل‌ها و ترکیبات چند ژنی مناسب برای محیط‌های خاص آن کشور مورد توجه می‌باشد (۸).

هدف این تحقیق تعیین روابط ژنتیکی و گروه بندی ژنوتیپ‌های گندم دوروم با استفاده از صفات زراعی و مورفولوژیک بود.

بذور ۵۸ لاین گندم دوروم از مواد سیمیت^۱ به همراه شش لاین گندم بهاره بومی آذربایجان شرقی بنام یازلیق تهیه گردید. جهت سهولت کار در طول اجرای مراحل آزمایش و محاسبات مربوطه، هر کدام از لاین‌ها و ژنوتیپ‌ها با یک شماره کدگذاری شدند (جدول ۱).

آزمایش‌های مزرعه‌ای

آزمایش در دو سال زراعی ۸۱-۸۲ و ۸۲-۸۳ در ایستگاه کشاورزی دانشگاه آزاد اسلامی تبریز واقع در اراضی نعمت‌آباد باسمنج در ۱۵ کیلومتری شرق تبریز (ارتفاع از سطح دریا ۱۳۶۴ متر، طول جغرافیایی ۱۷ و ۴۶ درجه سانتی‌گراد و عرض جغرافیایی ۳۸ و ۵۰ درجه سانتی‌گراد) اجرا شد. طرح آزمایشی مورد استفاده لاتیس ساده (۸×۸) با دو تکرار بود به طوری که هر تکرار شامل ۸ بلوک ناقص و هر بلوک ناقص از ۸ واحد آزمایشی (کرت) تشکیل می‌شد. هر واحد آزمایشی متشکل از ۲ خط کاشت به طول ۱۰۰ سانتی‌متر، فواصل خطوط ۲۰ سانتی‌متر با تراکم ۲۰ بذر در هر خط و با فاصله بذری ۵ سانتی‌متر روی خطوط کاشت، در نظر گرفته شد. در ابتدا و انتهای هر بلوک ناقص یک خط به عنوان حاشیه کشت گردید. فاصله هر بلوک ناقص با بلوک ناقص مجاور ۱ متر و فاصله دو تکرار از یکدیگر ۱/۵ متر منظور شد. قبل از کاشت، بذور با قارچ کش بنومیل بمنظور مبارزه با امراض قارچی آغشته شدند، همچنین قبل از کاشت به میزان ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار کود فسفات آمونیوم در قطعات آزمایشی بطور یکنواخت بخش گردید. کاشت در سال زراعی اول و دوم در اوایل اردیبهشت ماه با توجه به شرایط آب و هوایی انجام شد و پس از اتمام کاشت در هر دو سال بعلت مواجه بودن با بارندگی ملایم و کافی، از آبیاری پس از کاشت اجتناب گردید. آبیاری متناسب با روند رشد، فنولوژی گیاه و شرایط آب و هوایی منطقه به طور یکسان برای کلیه تیمارها انجام گرفت. در اوایل تیرماه قبل از مرحله سنبله رفتن، به میزان ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار، اوره به صورت کود سرک و به طور یکنواخت در سطح قطعات آزمایشی پخش گردید. مبارزه با علف‌های هرز به روش فیزیکی (توسط دست) در چند مرحله انجام گرفت. عملیات برداشت در هفته آخر مرداد ماه هر سال به مدت ۴ روز انجام شد.

صفات مورد مطالعه و روش‌های اندازه‌گیری

صفات مورد بررسی عبارت بودند از: تاریخ سبز کردن، تاریخ ظهور سنبله، مقاومت روزنه‌ای، دمای برگ، مساحت برگ پرچم، ارتفاع بوته، طول پدانکل، تعداد گره‌ها، فاصله میان گره‌ها، طول سنبله، تعداد پنجه بارور، عملکرد بیولوژیک، تعداد دانه در سنبله، وزن ۱۰۰۰ دانه، عملکرد دانه و شاخص برداشت. کلیه یادداشت برداری‌های روی تک بوته‌های انتخابی از ۱۰٪ تیمارها در مزرعه و از بوته‌های رقابت کننده و تیپیک (بوته‌هایی که نماینده واقعی تیمار در هر واحد آزمایشی می‌باشند) انجام گرفت. از بوته‌های ابتدا و انتهای خطوط کشت هر واحد آزمایشی و همچنین از خطوط اول و آخر بلوک‌های ناقص که بعنوان کشت گردیده بودند، یادداشت برداری نشد. صفات مورد مطالعه در این تحقیق بشرح زیر مورد اندازه‌گیری قرار گرفتند:

(۱) تاریخ سبز کردن: شاخص تعیین تاریخ سبز کردن، زمانی در نظر گرفته شد که ۵۰٪ بذر کاشته شده در هر واحد آزمایشی جوانه زده و سر از خاک بیرون آورده بودند. بنابراین تعداد روز از تاریخ کاشت تا تاریخ سبز کردن برای هر تیمار یادداشت شد.

- ۲) تاریخ ظهور سنبله: زمانی که ۵۰٪ سنبله‌های هر واحد آزمایشی ظاهر شدند، بر حسب تعداد روز از زمان سبز کردن تا ظهور سنبله تعیین و ثبت گردید.
- ۳) مساحت برگ پرچم^۱: برای تعیین مساحت برگ پرچم از دستگاه تعیین کننده مساحت برگ پرچم (Leaf area meter) استفاده شد. این دستگاه مساحت برگ را برحسب mm^2 اندازه‌گیری می‌کند، که برای تمامی تیمارها این اندازه‌گیری انجام و پس از تبدیل به cm^2 یادداشت گردید.
- ۴) ارتفاع بوته: این صفت از محل طوقه در سطح خاک تا نوک سنبله ساقه اصلی، بدون در نظر گرفتن ریشک‌ها و برحسب سانتی‌متر اندازه‌گیری و برای هر تیمار یادداشت شد.
- ۵) طول دم سنبله^۲: برای اندازه‌گیری این صفت از محل بالاترین گره ساقه تا قاعده سنبله ساقه اصلی هر تیمار برحسب سانتی‌متر اندازه‌گیری و ثبت شد.
- ۶) تعداد گره‌ها: در طول ساقه اصلی هر تیمار تعداد گره‌های موجود شمارش و میانگین آنها برای تیمارها یادداشت گردید.
- ۷) فاصله میان گره‌ها: برای اندازه‌گیری طول میان گره‌ها در هر تیمار، فاصله بالاترین گره ساقه اصلی در گره پایینی آن برحسب سانتی‌متر اندازه‌گیری شد.
- ۸) طول سنبله: از محل قاعده سنبله تا نوک سنبله ساقه اصلی برحسب سانتی‌متر و بدون در نظر گرفتن ریشک‌ها اندازه‌گیری گردید.
- ۹) تعداد پنجه بارور: تعداد ساقه‌های منتهی به سنبله در هر بوته شمارش و به عنوان تعداد پنجه بارور یادداشت شد.
- ۱۰) عملکرد بیولوژیک: وزن بخش هوایی هر تیمار پس از برداشت محصول توزین و برحسب گرم ثبت گردید.
- ۱۱) تعداد دانه در سنبله: تعداد دانه‌های موجود در سنبله اصلی هر بوته برای تیمارها شمارش گردید.
- ۱۲) وزن هزاردانه: با انتخاب تصادفی ۱۰۰ عدد بذر از بذور برداشت شده هر تیمار و توزین آن بوسیله ترازوی حساس، وزن صد دانه برحسب گرم بدست آمد و سپس به وزن هزاردانه تبدیل شد.
- ۱۳) عملکرد دانه: پس از کوبیدن محصول برداشت شده از هر واحد آزمایشی، عملکرد دانه هر تیمار بوسیله ترازوی حساس توزین و برحسب گرم یادداشت گردید.
- ۱۴) شاخص برداشت: پس از اندازه‌گیری عملکرد بیولوژیک و عملکرد دانه برای هر تیمار، شاخص برداشت از طریق رابطه زیر تعیین و برای هر تیمار یادداشت شد.

$$HI = GY/BM \times 100$$

که در رابطه فوق:

HI = شاخص برداشت (برحسب درصد)

GY = عملکرد دانه

BM = عملکرد بیولوژیک می‌باشد.

تجزیه آماری

تجزیه واریانس داده‌ها بر اساس مدل آماری طرح لاتیس انجام شد. برای گروه بندی ژنوتیپ‌ها از تجزیه خوشه‌ای حداقل واریانس Ward بر اساس توان دوم فاصله اقلیدسی به منظور جداسازی بهتر گروه‌ها استفاده گردید. پس از گروه‌بندی درصد انحراف میانگین گروه‌ها میانگین کل، میانگین صفات ژنوتیپ‌های هر گروه محاسبه شد و سپس اختلاف آن نسبت به میانگین کل جامعه، برحسب درصد اندازه‌گیری، برآورد گردید. تجزیه خوشه‌ای با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS انجام شد.

1. Flag leaf area
2. Peduncle length

تجزیه واریانس با در نظر گرفتن گروه‌ها بعنوان تیمار و ژنوتیپ‌های درون هر گروه بعنوان تکرارهای آن گروه جهت مشخص کردن تعداد مطلوب گروه در نقاط مختلف برش دندروگرام انجام شد. تجزیه تابع تشخیص نیز جهت تعیین تعداد مناسب گروه در تجزیه خوشه‌ای انجام گردید.

جدول ۱- شماره ژنوتیپ و لاین‌های انتخابی گندم‌های دوروم از مواد سیمیت و لاین‌های بومی یازلیق مورد استفاده در آزمایش

شماره	تعداد لاین انتخابی	نام ژنوتیپ یا لاین
۱	۱	MUSK
۲	۱	CIENTA
۳	۱	GOLONDRINO
۴ و ۳۳	۲	ARAMIDES
۵ و ۶	۲	MOUE/4/USDA.
۷	۱	HUI/CIT/CIH
۸	۱	CANTORI
۹	۱	STELLERI
۱۰	۱	D72114/EDM.
۱۱	۱	SKARV
۱۲	۱	ARTICO
۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۳۴	۴	SILVER
۱۶	۱	H567.71/CIT.
۱۷	۱	MRB589-16
۱۸ و ۳۴	۲	EUPODA
۱۹	۱	ILOCA
۲۰	۱	PORRON
۲۱	۱	WIZZA
۲۲ و ۲۳	۲	LUND
۲۵ و ۲۶ و ۲۹ و ۳۰ و ۴۰	۵	SHAG
۲۷	۱	ODIN
۲۸	۱	FOSKAL
۳۱	۱	AWALBIT
۳۲	۱	V.103.INTA
۳۵	۱	T.TURGIDUMIC
۳۶	۱	CASTRONOEVO
۳۷	۱	BONAERENSEVALVERDE
۳۸	۱	BUCKCRISTAL
۳۹	۱	KLUUT
۴۱	۱	ROLETTE
۴۲	۱	ALAS
۴۳ و ۴۴	۲	E900
۴۵	۱	SERRATOR
۴۶	۱	TRDUCK
۴۷	۱	BYE/TACE/.
۴۸	۱	CFN/LON/DURUMDWARF.

شماره	تعداد لاین انتخابی	نام ژنوتیپ یا لاین
۴۹	۱	LEE/KL.
۵۰	۱	CANOCO
۵۱	۱	CRA/PLC
۵۲	۱	MQVE/MEXI.
۵۳	۱	CNDO/YAV.
۵۴	۱	MEDIUM/KIF.
۵۵	۱	PLC/RD.
۵۶ و ۵۷	۲	ARAOS
۵۸	۱	EGE/RUFF.
۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴	۶	یازلیق

نتایج و بحث

تجزیه و اریانس مرکب صفات مورد بررسی برای دو سال آزمایش

تجزیه مرکب داده‌های دو سال (جدول ۲ و ۳) نشان داد که بین ژنوتیپ‌ها از نظر اکثر صفات (مدت زمان سبز کردن، مدت زمان ظهور سنبله، مساحت برگ پرچم، ارتفاع بوته، طول پدانکل، تعداد گره‌ها، فاصله میان گره‌ها، طول سنبله، تعداد پنجه‌های بارور، عملکرد بیولوژیک، وزن هزار دانه، عملکرد دانه و شاخص برداشت) اختلاف معنی‌دار وجود داشت. بسیاری از پژوهشگران از جمله پویاکووا و بلوم (۱۳)، پاتاک و نما (۱۲)، یلماز و طاهر (۱۷)، جرادت (۱۰)، نوری (۷)، رشیدی (۲)، زرین‌آبادی و احسان‌زاده (۳)، جدینسکی (۱۱) و گارسیا دل مورال و همکارانش (۹) نیز تنوع ژنتیکی قابل توجهی را در مورد ژنوتیپ‌های گندم مورد مطالعه خود بدست آوردند که بیانگر غنای ژنی موجود در ژرم پلاسما گندم می‌باشد و این مسئله از ارزش بالقوه بالائی در برنامه‌های اصلاحی گندم برخوردار است. از نظر صفت مساحت برگ پرچم اختلاف معنی‌دار بین ژنوتیپ‌ها در تجزیه مرکب مشاهده نشد.

گروه بندی ژنوتیپ‌های مورد مطالعه

جهت تعیین روابط ژنتیکی ژنوتیپ‌های مورد بررسی بر اساس صفات مورفولوژیک از تجزیه خوشه‌ای بر مبنای توان دوم فاصله اقلیدسی استفاده شد.

بر اساس نتایج حاصل (شکل ۱) ۶۴ ژنوتیپ مورد مطالعه به ۵ گروه تقسیم گردیدند. تجزیه واریانس چند متغیره برای خوشه‌ها (جدول ۵) و دیاگرام میانگین هر گروه (شکل ۲) نشان دهنده درستی گروه بندی بود همچنین تجزیه تابع تشخیص نیز صحت گروه بندی ژنوتیپ‌ها به ۵ گروه را مورد تایید قرار داد (شکل ۳).

برای مشخص نمودن میزان تأثیر هر یک از صفات مورد بررسی در تمایز کلاس ژنوتیپ‌ها، میانگین هر صفت و درصد انحراف از میانگین کل برای همان صفت، در هر یک از گروه‌ها محاسبه گردید. نتایج حاصله در جدول ۴ ارائه شده است. انحراف از میانگین کل برای هر صفت در هر یک از گروه‌ها تا حدودی می‌تواند نشانگر تنوع ژنوتیپ‌ها در این بررسی باشد. اگر میانگین یک صفت در یک گروه، از میانگین کل آن صفت بالاتر باشد، آن گروه از نظر ارزش بیشتر از متوسط ژنوتیپ‌ها خواهد بود.

با توجه به جدول ۴ نتایج حاصل از تجزیه خوشه‌ای به شرح زیر ارائه می‌گردد:

گروه اول: در این گروه ۲۷ ژنوتیپ قرا گرفته‌اند که همگی آنها از ژنوتیپ‌های غیربومی می‌باشند. این گروه برای صفات شاخص برداشت، تعداد دانه در سنبله و وزن هزار دانه از میانگین بالاتری نسبت به میانگین کل ژنوتیپ‌ها برخوردار است ولی برای سایر صفات کمتر از میانگین کل می‌باشند. از ویژگی‌های این گروه دارا بودن ارزش نسبتاً بالا برای شاخص برداشت است. بنابراین برای بالا بردن شاخص برداشت می‌توان ژنوتیپ‌های خوبی از این گروه را بعنوان والد جهت دورگ‌گیری انتخاب نمود.

گروه دوم: این گروه مشتمل بر ۲۸ ژنوتیپ از ژنوتیپ‌های غیربومی است و برای صفات مساحت برگ پرچم، عملکرد بیولوژیک، وزن هزار دانه، زمان ظهور سنبله، تعداد دانه در سنبله تعداد پنجه بارور طول دم خوشه و زمان سبز کردن از میانگین بالاتر از میانگین کل ژنوتیپ‌ها برخوردار است بنابراین می‌توان از ژنوتیپ‌های این گروه در ارتباط با صفات فوق و برای اهداف گوناگون استفاده کرد.

گروه سوم: شامل فقط ۲ ژنوتیپ از ژنوتیپ‌های غیربومی است. از ویژگی‌های مهم این گروه داشتن ارزش بسیار بالاتر برای صفاتی مانند طول سنبله، تعداد دانه در سنبله، عملکرد دانه و شاخص برداشت می‌باشد که می‌توان برای بالا بردن ارزش صفات فوق در دورگ‌گیری‌ها، والدین مطلوب از این گروه‌گزینش نمود. این گروه نزدیکترین گروه به گروه چهارم (که اکثر ژنوتیپ‌های آن را ژنوتیپ‌های بومی تشکیل می‌دهد) می‌باشد.

گروه چهارم: در این گروه ۶ ژنوتیپ قرار گرفته‌اند که همه ژنوتیپ‌ها منشاء بومی دارند. از شاخصه‌های مهم این گروه داشتن میانگین بالاتر چشم‌گیر برای صفاتی مانند طول سنبله، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه، فاصله میان گره‌ها و زمان سبز کردن بالاتر نسبت به میانگین کل ژنوتیپ‌ها می‌باشد. این گروه برای صفاتی مثل تعداد دانه در سنبله، وزن هزار دانه و شاخص برداشت از میانگین پایین‌تری نسبت به میانگین کل ژنوتیپ‌ها برخوردار است. از ژنوتیپ‌های این کلاستر می‌توان برای بالا بردن میانگین صفاتی مانند طول سنبله، عملکرد بیولوژیک، عملکرد دانه، ارتفاع بوته و تعداد پنجه‌های بارور در نتاج حاصل از دورگ‌گیری‌ها استفاده کرد.

گروه پنجم: شامل تنها ژنوتیپ غیر بومی شماره ۵۰ می‌باشد که از ویژگی‌های مهم این ژنوتیپ داشتن ارتفاع بوته عملکرد بیولوژیک مساحت برگ پرچم و طول سنبله بالاتر از میانگین کل می‌باشد که می‌توان از این صفات برای اهداف مختلف استفاده کرد.

نتیجه گیری

با گروه‌بندی ژنوتیپ‌های مورد مطالعه ژنوتیپ‌های مشابه در یک گروه قرار گرفتند و صفات با ارزش هر گروه جهت استفاده در دو رگ‌گیری‌های احتمالی مشخص شدند. اگر از منشاء جغرافیایی ژنوتیپ‌های غیربومی اطلاعاتی دقیق در دست داشتیم می‌توانستیم نسبت به الگوپذیری تنوع ژنتیکی ژنوتیپ‌ها از تنوع جغرافیایی آنها نیز قضاوت کنیم. ولی حداقل می‌توان این استنباط را کرد که ژنوتیپ‌های بومی الگوپذیری مناسبی از منشاء جغرافیایی خود نشان داده‌اند. به عقیده اسپانگولیتی و کوالست (۱۶) نیز در صورتی که مبدا دقیق نمونه‌های مورد ارزیابی مشخص باشد می‌توان انتظار داشت که تنوع ژنتیکی با تنوع جغرافیایی مطابقت داشته باشد.

جدول ۲- تجزیه واریانس مرکب تعدادی از صفات مورد بررسی براساس طرح لاتیس ساده برای دو سال آزمایش

منابع تغییر	درجه آزادی	میانگین مربعات					
		تعداد روز تا زمان سبز کردن	تعداد روز تا زمان ظهور سنبله	مساحت برگ پرچم cm ²	ارتفاع بوته cm	طول دم خوشه cm	تعداد گره‌ها
ژنوتیپ	۶۳	۰/۴۳۹**	۲۰/۵۴**	۶۹/۶۰*	۱۹۶/۳۵**	۳۴/۵۸**	۰/۱۰۸**
سال	۱	۳۲/۵۰**	۲۰/۱۲۴**	۱۲۹/۱۲۷**	۲۱۸۲۶/۸۱**	۶۴۲/۲۴**	۳/۳۱**
ژنوتیپ x سال	۶۳	۰/۰۵۲ ^{ns}	۰/۴۴۷ ^{ns}	۳۵/۳۴**	۴۳/۴۷**	۱۴/۹۰**	۰/۰۴۹ ^{ns}
خطای ادغام شده (pooled error)	۹۸	۰/۱۸۹	۰/۷۵۰	۱۳/۴۹	۳/۷۶۰	۱/۱۳۵	۰/۰۵۰
C.V. %	-	۱/۶۶	۱/۱۸	۲۷/۱۴	۹/۷۴	۱۳/۱۹	۶/۸۶

NS غیر معنی‌دار

* معنی‌دار در سطح احتمال ۵٪

** معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪

جدول ۳- تجزیه واریانس مرکب تعدادی از صفات مورد بررسی براساس طرح بلوک‌های کامل تصادفی برای دو سال آزمایش

میانگین مربعات						درجه آزادی	منابع تغییر
شاخص برداشت	عملکرد دانه g	وزن هزار دانه g	تعداد دانه در سنبله	عملکرد بیولوژیک g	تعداد پنجه بارور		
۱/۳۳ ^{NS}	۳۱۱۹۳/۷۴ ^{NS}	۴۰۱۱/۰۸ ^{NS}	۴۰۵۳/۳۹ ^{NS}	۶۳۰۸۹۵/۲۹ ^{NS}	۱۰۷/۸۶ ^{**}	۱	سال
۲۵۳/۱۹ ^{**}	۲۳۹۰۱/۳۴ ^{**}	۱۴۱۰/۴۸ ^{**}	۲۹۰/۳۹ [*]	۱۷۸۴۲۶/۱۹ ^{**}	۰/۴۰۳ ^{NS}	۲	سال x تکرار (خطای a)
۱۱۷/۴۶ ^{**}	۴۶۲۳/۳۵ ^{**}	۶۲/۳۱ ^{**}	۲۲۳/۳۱ ^{**}	۵۹۰۴۴/۰۹ ^{**}	۱/۵۳ ^{**}	۶۳	ژنوتیپ
۴/۶۳ ^{NS}	۱۴۹/۵۳ ^{NS}	۵/۳۰ ^{NS}	۶/۹۳ ^{NS}	۸۱۰/۷۱ ^{NS}	۰/۵۹۹ [*]	۶۳	سال x ژنوتیپ
۲۳/۹۷	۶۴۱/۰۶	۱۲/۶۸	۶۵/۸۴	۱۳۰۲۲/۲۴	۰/۳۷۰	۱۲۶	خطای b
۲۲/۷۵	۲۳/۶۳	۸/۷۱	۲۴/۳۲	۲۲/۵۷	۱۴/۸۵	-	%C.V.

NS غیر معنی‌دار

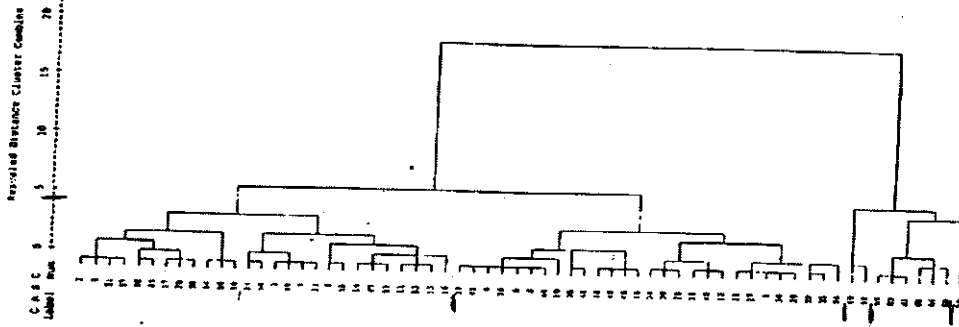
* معنی‌دار در سطح احتمال ۵٪

** معنی‌دار در سطح احتمال ۱٪

توجه: در تجزیه طرح به صورت لاتیس صفاتی که در جدول بالا آمده است از سودمندی لازم برخوردار نبودند بنابراین تجزیه مرکب برای صفات فوق به صورت بلوک‌های کامل انجام شد.

جدول ۴- تعداد گروه‌ها و اعضاء هر گروه همراه با میانگین و در صد انحراف از میانگین کل برای صفات مورد مطالعه در دو سال آزمایش

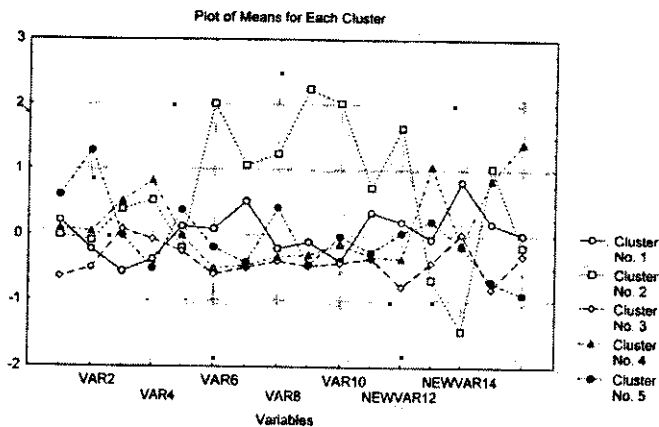
گروه	ژنوتیپ	تعداد روز تا زمان سبز کردن	تعداد روز تا زمان ظهور سنبله	مساحت برگ برجم cm ²	ارتفاع بوته cm	طول دم سنبله cm	تعداد گره‌ها	طول میان گره‌ها cm	طول سنبله cm	تعداد پنجه ژوهر	عملکرد بیولوژیک g	تعداد دانه در سنبله	وزن هزار دانه g	عملکرد دانه g	شاخص برداشت	
۱	آ۱، آ۲، آ۳، آ۴، آ۵، آ۶، آ۷، آ۸، آ۹، آ۱۰، آ۱۱، آ۱۲	۱۴۴۷	۵۴۰۹	۲۱۶۰	۶۱۹۸	۲۷۵۶	۳۱۴	۱۱،۹۴	۶۶۲	۳/۸۶	۴۱۴/۲۱	۲۴/۱۹	۴۱/۱۱	۶۹/۱۱	۲۲/۰۷	
	آ۱۳، آ۱۴، آ۱۵، آ۱۶، آ۱۷، آ۱۸، آ۱۹، آ۲۰، آ۲۱، آ۲۲، آ۲۳، آ۲۴، آ۲۵، آ۲۶، آ۲۷، آ۲۸، آ۲۹، آ۳۰، آ۳۱، آ۳۲، آ۳۳، آ۳۴، آ۳۵، آ۳۶، آ۳۷، آ۳۸، آ۳۹، آ۴۰	۱۲۷۸	۵۷۹۷	۲۶۹۱	۶۷۴۵	۲۹۸۳	۴/۲۲	۱۲/۰۵	۷/۱۵	۴/۱۵	۵۲۸/۵۱	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۲۲/۷۲	۱۰۴/۵۵	۱۹/۳۷
	آ۴۱، آ۴۲، آ۴۳، آ۴۴، آ۴۵، آ۴۶، آ۴۷، آ۴۸، آ۴۹، آ۵۰، آ۵۱، آ۵۲، آ۵۳، آ۵۴، آ۵۵، آ۵۶، آ۵۷، آ۵۸، آ۵۹، آ۶۰	۱۲۳۲	۵۶۸۱	۲۶۸۵	۷۲۵۹	۳۳۶۴	۴/۳۶	۱۳/۸۳	۱۱/۳۷	۴/۱۱	۵۷۳/۳۹	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۱۶۵/۹۳	۳۰/۰۸
۲	آ۶۱، آ۶۲، آ۶۳، آ۶۴، آ۶۵، آ۶۶، آ۶۷، آ۶۸، آ۶۹، آ۷۰، آ۷۱، آ۷۲، آ۷۳، آ۷۴، آ۷۵، آ۷۶، آ۷۷، آ۷۸، آ۷۹، آ۸۰	۱۲۰۷	۵۶۸۱	۲۶۸۵	۷۲۵۹	۳۳۶۴	۴/۳۶	۱۳/۸۳	۱۱/۳۷	۴/۱۱	۵۷۳/۳۹	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۱۶۵/۹۳	۳۰/۰۸
	آ۸۱، آ۸۲، آ۸۳، آ۸۴، آ۸۵، آ۸۶، آ۸۷، آ۸۸، آ۸۹، آ۹۰، آ۹۱، آ۹۲، آ۹۳، آ۹۴، آ۹۵، آ۹۶، آ۹۷، آ۹۸، آ۹۹، آ۱۰۰	۱۲۰۷	۵۶۸۱	۲۶۸۵	۷۲۵۹	۳۳۶۴	۴/۳۶	۱۳/۸۳	۱۱/۳۷	۴/۱۱	۵۷۳/۳۹	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۱۶۵/۹۳	۳۰/۰۸
۳	آ۱۰۱، آ۱۰۲، آ۱۰۳، آ۱۰۴، آ۱۰۵، آ۱۰۶، آ۱۰۷، آ۱۰۸، آ۱۰۹، آ۱۱۰، آ۱۱۱، آ۱۱۲، آ۱۱۳، آ۱۱۴، آ۱۱۵، آ۱۱۶، آ۱۱۷، آ۱۱۸، آ۱۱۹، آ۱۲۰	۱۲۰۷	۵۶۸۱	۲۶۸۵	۷۲۵۹	۳۳۶۴	۴/۳۶	۱۳/۸۳	۱۱/۳۷	۴/۱۱	۵۷۳/۳۹	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۱۶۵/۹۳	۳۰/۰۸
	آ۱۲۱، آ۱۲۲، آ۱۲۳، آ۱۲۴، آ۱۲۵، آ۱۲۶، آ۱۲۷، آ۱۲۸، آ۱۲۹، آ۱۳۰، آ۱۳۱، آ۱۳۲، آ۱۳۳، آ۱۳۴، آ۱۳۵، آ۱۳۶، آ۱۳۷، آ۱۳۸، آ۱۳۹، آ۱۴۰	۱۲۰۷	۵۶۸۱	۲۶۸۵	۷۲۵۹	۳۳۶۴	۴/۳۶	۱۳/۸۳	۱۱/۳۷	۴/۱۱	۵۷۳/۳۹	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۱۶۵/۹۳	۳۰/۰۸
۴	آ۱۴۱، آ۱۴۲، آ۱۴۳، آ۱۴۴، آ۱۴۵، آ۱۴۶، آ۱۴۷، آ۱۴۸، آ۱۴۹، آ۱۵۰، آ۱۵۱، آ۱۵۲، آ۱۵۳، آ۱۵۴، آ۱۵۵، آ۱۵۶، آ۱۵۷، آ۱۵۸، آ۱۵۹، آ۱۶۰	۱۲۰۷	۵۶۸۱	۲۶۸۵	۷۲۵۹	۳۳۶۴	۴/۳۶	۱۳/۸۳	۱۱/۳۷	۴/۱۱	۵۷۳/۳۹	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۱۶۵/۹۳	۳۰/۰۸
	آ۱۶۱، آ۱۶۲، آ۱۶۳، آ۱۶۴، آ۱۶۵، آ۱۶۶، آ۱۶۷، آ۱۶۸، آ۱۶۹، آ۱۷۰، آ۱۷۱، آ۱۷۲، آ۱۷۳، آ۱۷۴، آ۱۷۵، آ۱۷۶، آ۱۷۷، آ۱۷۸، آ۱۷۹، آ۱۸۰	۱۲۰۷	۵۶۸۱	۲۶۸۵	۷۲۵۹	۳۳۶۴	۴/۳۶	۱۳/۸۳	۱۱/۳۷	۴/۱۱	۵۷۳/۳۹	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۱۶۵/۹۳	۳۰/۰۸
۵	آ۱۸۱، آ۱۸۲، آ۱۸۳، آ۱۸۴، آ۱۸۵، آ۱۸۶، آ۱۸۷، آ۱۸۸، آ۱۸۹، آ۱۹۰، آ۱۹۱، آ۱۹۲، آ۱۹۳، آ۱۹۴، آ۱۹۵، آ۱۹۶، آ۱۹۷، آ۱۹۸، آ۱۹۹، آ۲۰۰	۱۲۰۷	۵۶۸۱	۲۶۸۵	۷۲۵۹	۳۳۶۴	۴/۳۶	۱۳/۸۳	۱۱/۳۷	۴/۱۱	۵۷۳/۳۹	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۱۶۵/۹۳	۳۰/۰۸
	آ۲۰۱، آ۲۰۲، آ۲۰۳، آ۲۰۴، آ۲۰۵، آ۲۰۶، آ۲۰۷، آ۲۰۸، آ۲۰۹، آ۲۱۰، آ۲۱۱، آ۲۱۲، آ۲۱۳، آ۲۱۴، آ۲۱۵، آ۲۱۶، آ۲۱۷، آ۲۱۸، آ۲۱۹، آ۲۲۰	۱۲۰۷	۵۶۸۱	۲۶۸۵	۷۲۵۹	۳۳۶۴	۴/۳۶	۱۳/۸۳	۱۱/۳۷	۴/۱۱	۵۷۳/۳۹	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۲۴/۲۵	۱۶۵/۹۳	۳۰/۰۸



شکل ۱- دندروگرام تعیین فاصله ژنتیکی ژنوتیپ‌ها براساس صفات مورد مطالعه در دو سال آزمایش با استفاده از روش Ward

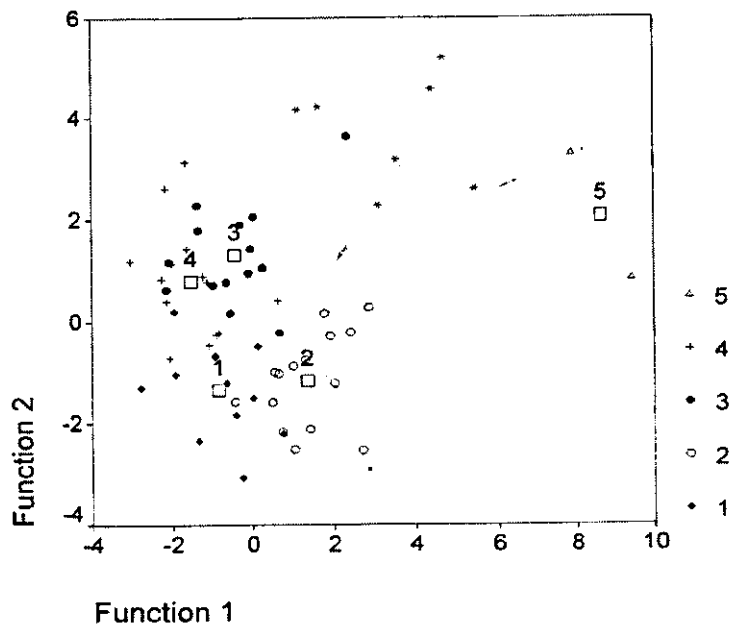
جدول ۵- تجزیه واریانس بین گروهی و درون گروهی خوشه‌ها بر اساس صفات مورد مطالعه

متغیر	واریانس بین گروهی	واریانس درون گروهی	F	P
زمان سبز کردن	۲/۹۱۰۲	۰/۸۷۱۵	۳/۳۳۹۰	۰/۰۱۵۶*
زمان ظهور سنبله	۵/۷۷۰۸	۰/۱۶۶۶۹	۷/۸۴۹۱	۰/۰۰۰۰**
مساحت برگ پرچم	۰/۷۸۳۹	۱/۰۱۵۷	۰/۷۱۱۸	۰/۵۴۷۸
ارتفاع بوته	۱۰/۴۶۷۰	۰/۳۵۹۴	۲۹/۱۱۸۹	۰/۰۰۰۰**
طول پدانکل	۵/۵۷۰۷	۰/۶۹۰۲	۸/۰۶۲۶	۰/۰۰۰۰**
تعدادگرهها	۴/۷۱۱۵	۰/۷۴۶۵	۶/۳۱۱۵	۰/۰۰۰۳**
فاصله میان گرهها	۱۱/۸۳۱۱	۰/۲۶۶۹	۴۴/۳۱۳۶	۰/۰۰۰۰**
طول سنبله	۹/۷۴۷۳	۰/۴۰۷۵	۲۳/۹۱۶۶	۰/۰۰۰۰**
تعدادپنجه بارور	۲/۶۲۳۲	۰/۸۹۰۵	۲/۹۴۵۷	۰/۰۲۷۴*
عملکرد بیولوژیک	۸/۵۸۵۰	۰/۴۸۵۸	۱۷/۶۶۹۹	۰/۰۰۰۰**
تعداد دانه در سنبله	۴/۸۶۴۳	۰/۷۳۸۷	۶/۵۸۴۳	۰/۰۰۰۱**
وزن هزار دانه	۷/۳۶۹۴	۰/۵۶۸۷	۱۲/۹۵۷۰	۰/۰۰۰۰**
عملکرد دانه	۸/۲۶۴۶	۰/۵۰۷۸	۱۶/۲۷۳۹	۰/۰۰۰۰**
شاخص برداشت	۸/۰۲۲۴	۰/۵۲۵۲	۱۵/۲۷۲۴	۰/۰۰۰۰**



شکل ۲- نمودار میانگین هریک از پنج گروه حاصل از تجزیه خوشه ای

Archive of SID



شکل ۳- پراکنش ژنوتیپ های پنج گروه حاصل از تجزیه خوشه ای بر اساس تجزیه تابع تشخیص

منابع و مأخذ:

۱. ارزانی، ا. ۱۳۸۰. اصلاح گیاهان زراعی. چاپ دوم، مرکز نشر دانشگاه صنعتی اصفهان. ۶۰۶ صفحه.
۲. رشیدی، و. ۱۳۷۴. بررسی تنوع ژنتیکی و پتانسیل اصلاحی گندم‌های بهاره بومی در آذربایجان شرقی و تجزیه علیت عملکرد دانه با اجزای آن. پایان نامه کارشناسی ارشد اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی کرج. ۱۴۱ صفحه.
۳. زرین‌آبادی، ا. و پ. احسان‌زاده. ۱۳۸۲. رشد، عملکرد و اجزای عملکرد دانه سه ژنوتیپ گندم دوروم تحت تراکم‌های مختلف کاشت در اصفهان. مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، شماره چهارم: ص ۱۲۹ - ۱۴۰.
۴. سالار، ن. ۱۳۷۰. بررسی تنوع جغرافیایی ژنتیکی گندم‌های دوروم بومی ایران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران. ۱۱۳ صفحه.
۵. شفاء‌الدین بنادکی، س. ۱۳۷۱. بررسی تنوع ژنتیکی جغرافیایی گندم‌های بومی مرکزی ایران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران. ۱۴۷ صفحه.
۶. مقدم، م.، س.ا. محمدی و م. آقائی سربرزه. ۱۳۷۳. آشنائی با روش‌های آماری چند متغیره (ترجمه). انتشارات پیشتاز علم. ۲۰۸ صفحه.
۷. نوری، ف. ۱۳۷۲. بررسی تنوع ژنتیکی و جغرافیایی گندم‌های بومی غرب ایران (آذربایجان شرقی و غربی، کردستان، کرمانشاه و همدان). پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران. ۱۳۵ صفحه.
8. Allard, R.W., 1996. Genetic basis of the evolution of adaptendness in plant. *Euphytica*, 92: 1-110.
9. Jaradat, A.A., 1991. Levels of phenotypic for developmental traits in landrace genotypes of durum wheat from Jourdan. *Euphytica*, 51: 265-271.
10. Garcia Del Moral, L.F., Y., Rharrabti, D. Villegas and C. Royo. 2003. Evaluation of grain yield and yield and its components in durum wheat under Mediterranean conditions. *Agron. J.*, 95: 266-274.

11. Jedynski, S. 2001. Heritability, correlation and path-coefficient analysis of yield component in spring wheat. Grupy problemowej wodowlipszency. Proceeding of symposium, Zakopane, Poland, No. 218/219: 203-209.
12. Pathak, N.N., and D.P., Nema. 1985. Genetic advance in landraces of wheat. Indian J. Agric. Sci., 55: 478-479.
13. Poiarkova, H., and A. Blum. 1983. Landrace of wheat from the northern Negev. Ytica, 32: 257-271.
14. Romesburg, H.C., 1990. Cluster Analysis for Researches. Malabar, Florida.
15. Ruiz, M., M. Rodriguez quality, E.V. Meta kovsky, J.F. Vazquez and J.M., Carrillo. 2002. Polymorphism, Variation and genetic identity of Spanish common wheat germplasm based on gliadin alleles. Fild Crops Research, 79: 185-196.
16. Spagnoletti Zeuli, P.L., and C.O. Qualset. 1987. Geographical diversity for quantitative spike characters in a world collection of durum wheat. Crop. Sci., 27: 235-241.
17. Yilmaz, B., and M., Tahir. 1988. Genetic diversity in Ahlat wheats, In: T.E. Miller and R.M.D. Koebner (eds.). Serventh International wheat Genet. Sywp. Vol. 1: 181-184

Determine of Genetic Relationship in Durum Wheat Lines By Cluster Analysis and Identity of Morphological Main Characters in Each Gropes

V. Rashidi

Scientific member, Islamic azad university of Tabriz brench

I. Majidi

Research professor . Ag. biotechnology institute, Karaj, Tehran

S. A. Mohamadi

Assistant professor of agriculture faculty of Ttabriz university, Tabriz, Iran

M. Moghadam Vahed

Prof. Tabriz univ, Tabriz, Iran

Abstract

In order to determine genetic relationship of 64 genotypes of Durum wheat (including 6 indigenous and 58 exogenous genotypes) experiment was conducted in the form of Simple Lattice Design during 2002 – 2003. In this study the traits of consideration was as follow: seeding time, heading time, flag leaf area, plant height, peduncle length, number of nodes, spike length, internodes length, number of fertile tillers, biomass, number of kernel in spike, 1000 kernel weight, grain yield and harvest index. Results archived from Combined analysis showed a significantly difference ($P < 0.01$) between above mentioned traits which explains genetic variety between genotypes. In order to determine genetic relation between lines, Cluster analysis in Ward method was performed and genotypes in question was divided into 5 groups. Native genotypes in an individual group and all other exogenous genotypes (depending on their genetic similarity and/or differences) in 4 other groups which shows similarity between native lines and also difference between exogenous ones. In some groups, several traits showed desirable traits value more than mean value which could be useful to enhance the value of such traits during hybridization.

Keywords: genetic relationship, Durum wheat, Cluster analysis.