

تحلیل سرایت نوسان‌های قیمت جهانی نفت به بازار سهام (مورد مطالعه: منتخبی از کشورهای عضو اوپک)

- سعید صمدی^۱، علی خرمی پور^۲، انسیه مصدقی^{۳*}، سیده اکرم میرمهدی^۴
۱. دانشیار رشته اقتصاد، دانشگاه اصفهان، samadi_sa@yahoo.com
۲. کارشناس ارشد علوم اقتصادی، دانشگاه اصفهان a.khorramipoor@yahoo.com
۳. کارشناس ارشد علوم اقتصادی، دانشگاه اصفهان e.mosaddeghi@yahoo.com
۴. کارشناس ارشد علوم اقتصادی، دانشگاه اصفهان a.mirmahdi@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۲/۲۹ تاریخ پذیرش: ۹۳/۰۷/۰۸

چکیده

اقتصاد کشورهای صادرکننده نفت تا حد زیادی به درآمد نفت وابسته است و تحولات نفتی می‌تواند یکی از عوامل مهم اثرگذار بر بخش‌های مختلف اقتصادی به‌ویژه بازار سهام محسوب شود. این مقاله ارتباط بازدهی و سرایت نوسان‌ها بین بازارهای نفت و سهام را در منتخبی از کشورهای عضو اوپک (OPEC) با استفاده از یک مدل گارچ چندمتغیره (Full-VECH) و داده‌های روزانه در بازه زمانی می ۲۰۱۰ تا ژانویه ۲۰۱۳، بررسی کرده است. در این مطالعه، ابتدا آثار بازده بازار نفت بر بازار سهام این کشورها ارزیابی شده و با استفاده از مدل گارچ برداری تأثیر نوسان‌های بازارهای سهام و نفت در هریک از این کشورها بررسی شده است. بر اساس نتایج پژوهش، سرایت شایان توجه بازدهی و نوسان‌های قیمت جهانی نفت به بازارهای سهام کشورهای عضو اوپک وجود دارد. بورس اوراق بهادار تهران کمترین تأثیرپذیری و بورس کشور کویت بیشترین تأثیرپذیری را در مقابل شوک‌های نفتی و نوسانات بازار جهانی نفت دارد. نتایج بیانگر آن است که بازدهی بازار نفت با یک وقفه تأثیر مثبت و معناداری بر بازدهی بازار سهام همه کشورهای عضو ایران دارد.

طبقه‌بندی JEL: G15, G11, P34

واژه‌های کلیدی: انتقال نوسانات اوپک، قیمت سهام، گارچ چند متغیره، مدل Full-VECH

مقدمه

تحولات نفتی، در اقتصادهایی که تا حد بالایی به درآمد نفت و ارز حاصل از آن متکی هستند، می‌تواند یکی از عوامل مهم اثرگذار بر بخش‌های مختلف اقتصاد از جمله بازار سهام به شمار رود. با توجه به تأثیر گسترده نوسان‌های قیمت نفت بر بخش‌های مختلف اقتصادی کشورهای صادرکننده نفت، ارزیابی کارایی سیاست‌های اقتصادی کاهنده آثار منفی نوسان‌های قیمت نفت بر بازار سهام و تحلیل رفتار سرمایه‌گذاران، که بر وجود اثرگذاری تغییرات قیمت نفت بر بازدهی سهام آگاهی دارند، نیازمند شناخت دقیق نحوه اثرگذاری نوسان‌های قیمت نفت بر بازار سهام است. یکی از دغدغه‌های مهم سیاست‌گذاران و اقتصاددانان کشورهای نفت‌خیز در دهه‌های اخیر بررسی تأثیر تکانه‌های قیمت نفت بر اقتصاد کشورهای صادرکننده نفت بوده است. در گزارش سال ۲۰۰۰ صندوق بین‌المللی پول آمده است: «انتظار می‌رود که افزایش ۵ دلاری در قیمت هر بشکه نفت خام، خالص تراز تجاری کشورهای عضو OPEC را حدود ۶۴ میلیون دلار (۷ درصد از GDP) بالا ببرد.» (کشاورز حداد و معنوی، ۱۳۸۷).

در کشورهای صادرکننده نفت عضو اوپک، به دلیل اینکه دولت‌ها مالکیت منابع نفتی را در اختیار دارند، این ویژگی باعث می‌شود که تحولات بازار نفت سیاست مالی، بودجه‌ای و پولی این کشورها را تحت تأثیر قرار دهد. این امر در مرحله بعدی واکنش بخش‌های غیر دولتی را نیز به همراه خواهد داشت؛ برای مثال هنگام افزایش حجم نقدینگی و کاهش قدرت خرید پول، این انگیزه در میان سرمایه‌گذاران مالی ایجاد می‌شود که در سبد دارایی‌های خود (شامل ارز، سهام، مسکن و ...) بازنگری کنند تا قادر به حفظ ارزش دارایی خود باشند؛ به عبارت دیگر، تمایل آنان به نگهداری پول نقد کم می‌شود و بنابراین سرمایه‌های بیشتری به سمت بازارهای دارایی جریان می‌یابند.

بازار سهام به دلیل توانایی تبدیل سریع پول نقد سرمایه‌گذاران مالی به اوراق بهادار در مدت زمانی کوتاه حساسیت و تأثیرپذیری بالایی خواهد داشت؛ بنابراین دور از ذهن نیست که تکانه‌های نفتی به واسطه انتقال سرمایه‌های اشخاص در کوتاه‌مدت تأثیرات معناداری بر این بازار به جای گذارد.

تأثیر قیمت نفت بر اقتصاد کشورهای عضو اوپک و بازار سهام این کشورها انکارناپذیر است. حال، با توجه به اینکه بازار سهام این کشورها به لحاظ سطح کارایی و آزادسازی

بازار تفاوت عمده‌ای با بازارهای سهام در کشورهای توسعه‌یافته دارند و به طور چشمگیری از بازارهای مالی کشورهای توسعه‌یافته و کشورهای منطقه مستقل عمل می‌کنند (شبهه این امر در بازار مالی کشورمان هم مشهود است) (Yu and Hansen 2008)، در نتیجه سرمایه‌گذاران بین‌المللی در مواردی به بازار سهام این کشورها به عنوان یکی از گزینه‌های توزیع ریسک سرمایه‌گذاری می‌نگرند.

بنابراین، می‌توان نتیجه گرفت شناسایی و تحلیل تأثیر نوسانات قیمت نفت بر وضعیت بازار سهام از دید مقامات پولی و مالی دولت‌های عضو اوپک، سرمایه‌گذاران داخلی و حتی سرمایه‌گذاران بین‌المللی حائز اهمیت است.

در این مقاله، تلاش شده است سرایت نوسان‌های قیمت جهانی نفت به بازار سهام در منتخبی از کشورهای عضو اوپک (OPEC) (ایران، عربستان سعودی، امارات متحده عربی، کویت و قطر) با استفاده از مدل گارچ چندمتغیره و داده‌های روزانه در بازه زمانی می ۲۰۱۰ تا ژانویه ۲۰۱۳ تحلیل شود.

مقاله حاضر در پنج بخش تدوین شده است. در بخش دوم، ادبیات و پیشینه پژوهش ارائه شده و در بخش سوم، روش پژوهش و الگو مورد بررسی قرار گرفته است. در بخش چهارم، داده‌های مورد استفاده و نتایج تجربی معرفی شده‌اند و سرانجام در بخش پایانی نتیجه‌گیری و پیشنهادها ارائه شده است.

مروری بر ادبیات پژوهش

ارتباط شاخص قیمت سهام و تکانه قیمتی نفت

اولین و مهم‌ترین عامل مؤثر بر تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاران در بورس اوراق بهادار شاخص قیمت سهام است؛ از این رو آگاهی از عوامل مؤثر بر قیمت سهام از اهمیت بالایی برخوردار است. به طور طبیعی، عوامل زیادی در شکل‌گیری اطلاعات و دیدگاه‌های طرفین بازار و در نهایت قیمت سهام شرکت‌ها مؤثرند که بخشی از این عوامل داخلی و بخشی نیز ناشی از وضعیت متغیرها در خارج از محدوده اقتصاد داخلی هستند (صمدی و همکاران، ۱۳۸۶). به طور کلی می‌توان گفت شرایط حاکم در بازار سهام به شرایط فعلی اقتصاد و آگاهی از چشم‌انداز آینده که بنگاه‌ها با آن روبه‌رو هستند بستگی دارد و اگر پیش‌بینی‌ها با استفاده از سایر اطلاعات قابل اعتماد باشد، می‌توان از این اطلاعات استفاده کرد.

ارزش سهام در تئوری برابر با مجموع تنزیل یافته جریان‌های نقدی آینده است که تحت تأثیر حوادث و رخدادهای اقتصاد کلان هستند و می‌توانند تحت تأثیر تکانه‌های نفتی نیز قرار بگیرند؛ بنابراین کاملاً منطقی به نظر می‌رسد که بازار سهام اطلاعات مربوط به پیامدهای ناشی از تکانه نفتی را جذب کند و در قیمت‌های سهام انعکاس دهد (Bjornl and, 2008). به این صورت که در مواقع افزایش قیمت نفت، ارزش حاصل از درآمد نفت به حساب ذخیره ارزی واریز می‌شود و در صورت نبود تقاضای کافی برای ارزش در قیمت مورد هدف، بانک مرکزی مجبور به خرید ارزش است و آن را تبدیل به منابع ریالی برای بودجه می‌کند. این سیاست باعث افزایش خالص دارایی خارجی بانک مرکزی و افزایش پایه پولی کشور می‌شود. در صورت کاهش قیمت نفت نیز چون دولت از هزینه‌های خود نمی‌کاهد، کسری بودجه ایجاد می‌شود و به‌ناچار بخشی از آن را با استقراض از بانک مرکزی جبران می‌کند؛ بنابراین خالص بدهی دولت به بانک مرکزی افزایش می‌یابد و این خود باعث تقویت پایه پولی می‌شود.

بنابراین، هم در حالت افزایش قیمت نفت و هم در شرایط کاهش آن، سیاست مالی دولت ممکن است باعث افزایش حجم پول شود. به هنگام افزایش حجم نقدینگی و کاهش قدرت خرید پول، این انگیزه در میان سرمایه‌گذاران مالی ایجاد می‌شود که در سبد دارایی‌های خود (شامل ارز، سهام، مسکن و ...) بازنگری کنند تا قادر به حفظ ارزش دارایی خود باشند. در واقع، با افزایش حجم نقدینگی در دست سرمایه‌گذاران مالی و به دنبال آن افزایش تورم، تمایل آنان به نگهداری پول نقد کمتر می‌شود و بنابراین سرمایه‌های بیشتری به سمت بازارهای دارایی جریان می‌یابند.

در کوتاه‌مدت، بازار سهام توانایی تبدیل سریع پول نقد سرمایه‌گذاران مالی به اوراق با بازده (اوراق بهادار) را دارد و بدین ترتیب از حساسیت و تأثیرپذیری بالایی برخوردار است؛ بنابراین دور از ذهن نیست که تکانه‌های نفتی، به واسطه انتقال سرمایه‌های اشخاص، در کوتاه‌مدت تأثیرات معناداری بر این بازار داشته باشد (کشاورز حداد و معنوی، ۱۳۸۷)؛ افزون بر این تکانه‌های قیمتی نفت از علل ایجاد تورم به شمار می‌آیند و ابزارهای سیاست پولی علاوه بر آثار غیر مستقیمی که بر متغیرهای هدف دارند، دارای آثار مستقیم و اولیه‌ای بر بازارهای مالی مانند بازار سهام نیز هستند؛ بنابراین درک نحوه تأثیر سیاست پولی بر حوزه وسیع‌تری از اقتصاد، به ضرورت مستلزم آگاهی از اثر این

اقدامات سیاستی بر بازار سهام و چگونگی تغییرات بازده و قیمت دارایی‌ها در این بازار است.

شواهد موجود در بازار سهام ایران نیز نشان از سرایت بازده و تلاطم بین شاخص سهام و قیمت نفت دارد. در راستای تحلیل، به نظر می‌رسد استفاده از مدل‌های چندمتغیره به نتایج تجربی مناسب‌تری نسبت به مدل‌های تک‌متغیره منجر شود و ابزار بهتری را به منظور تصمیم‌گیری در خصوص انتخاب سبد دارایی فراهم سازد. از آنجا که بر اساس آخرین اطلاعات در این زمینه تاکنون پژوهشی داخلی با استفاده از مدل‌سازی چندمتغیره صورت نگرفته است، می‌توان موضوع آن را موضوعی جدید دانست.

پیشینه پژوهش

پژوهش‌های متعددی در زمینه بازار سهام و انتقال شوک‌ها و نوسان‌های بین بخشی در این بازار و نیز تأثیرگذاری نوسان‌ها و شوک‌های قیمت و بازدهی دارایی‌های جایگزین بر بازار بورس انجام گرفته است. در این بخش، با معرفی برخی از این مطالعات سعی شده است که مهم‌ترین نتیجه کار آن‌ها بیان شود.

جدول ۱. خلاصه‌ای از پژوهش‌های انجام‌شده

نتیجه کلی	سال	محقق
با بررسی ارتباط بازدهی‌ها و انتقال نوسان‌ها بین شاخص S&P500 و شاخص قیمت کالاها (انرژی، خوارکی، طلا و نوشیدنی) نشان دادند که بین سرریز نوسان و بازدهی سرایت معناداری وجود دارد؛ همچنین شوک‌ها و نوسان‌های گذشته S&P500 تأثیری قوی بر بازارهای نفت و طلا دارد.	۲۰۱۳	منسی و همکاران ^۱
با تخمین میانگین و واریانس شرطی بین بازارهای سهام و قیمت‌های نفت متوجه سرایت معنادار شوک‌ها و نوسان‌ها بین قیمت‌های نفت و برخی بازارهای سهام مورد مطالعه و نیز اثر سرریز دوسویه در برخی موارد شدند.	۲۰۱۳	چایی و گامز ^۲

1. Mensi, Beljdi, Boubaker and Managi

2. Chaibi and Gomes

ادامه جدول ۱. خلاصه‌ای از پژوهش‌های انجام‌شده

<p>به منظور بررسی تمامی آثار متقابل ممکن بین نااطمینانی تورم و رشد در ایران از روش ML و رهیافت BEKK استفاده کرده‌اند که یافته‌های اصلی آن‌ها عبارتند از: (۱) تورم موجب نااطمینانی تورم می‌شود، تأییدکننده فرضیه فریدمن-بال^۱؛ (۲) نااطمینانی تورم بر سطح رشد اقتصادی اثر می‌گذارد، تأییدکننده فرضیه فریدمن (۱۹۷۷)؛ (۳) نااطمینانی رشد اثری بر سطح رشد اقتصادی نمی‌گذارد، تأییدکننده فرضیه فریدمن (۱۹۶۸) و (۴) نااطمینانی رشد بر سطح تورم اثر می‌گذارد، تأییدکننده فرضیه دوراوکس^۳ (۱۹۸۹).</p>	<p>حیدری، کاتیرچی اوغلو^۱ و بشیری</p>	۲۰۱۳
<p>با تخمین همبستگی شرطی از طریق چهار الگوی DCC، DCC-MR، Diagonal-Bekk و Scalar-Bekk، به بررسی سرایت بین بازارهای سهام US و ترکیه (ISE) به علت بحران مالی جهانی پرداخته‌اند. نتایج بیانگر فزاینده بودن همبستگی پویا بین بازدهی‌های قیمت‌های سهام در طول دوره بحران مالی و وجود سرایت از US به ISE است.</p>	<p>حیدری و ملا بهرامی</p>	۲۰۱۲
<p>سرریز نوسان‌ها بین قیمت نفت و قیمت سهام در اروپا را آزمودند و دریافتند که سرریز نوسان معناداری بین قیمت‌های نفت و بازدهی سهام وجود دارد.</p>	<p>آروری و همکاران^۴</p>	۲۰۱۲
<p>با بررسی آثار تغییر قیمت نفت در ۱۳ صنعت در آمریکا دریافتند که در ۹ صنعت از ۱۳ صنعت بین بازدهی آتی نفت و بازدهی سهام رابطه معنادار وجود دارد و نیز صنایع مصرف‌کننده نفت در مقایسه با صنایعی که نفت منبع درآمد آن‌هاست از نوسانات قیمت نفت تأثیر بیشتری می‌پذیرند.</p>	<p>الیاسینی و همکاران^۵</p>	۲۰۱۱
<p>با استفاده از لگاریتم تغییرات قیمت نفت و بازدهی سهام دریافتند که افزایش قیمت نفت بازدهی آتی سهام در سطح جهانی را کاهش می‌دهد. نتایج آن‌ها همچنین نشان داد که واکنش سرمایه‌گذاران در مورد این اطلاعات با تأخیر صورت می‌گیرد.</p>	<p>دریسپرنگ و همکاران^۶</p>	۲۰۰۸

1. Katircioglu
2. Friedman-Ball
3. Deveraux
4. Arouri, Jouini and Nguyen
5. Elyasiani, Mansur and Odusami
6. Driesprong, Jacobsen and Maat

ادامه جدول ۱. خلاصه‌ای از پژوهش‌های انجام‌شده

از یک مدل گارچ برداری به منظور برآورد همزمان میانگین و واریانس شرطی بازده‌های روزانه بخش‌های مختلف بازار سهام ایران استفاده کرده‌اند. نتایج بیانگر انتقال معنادار شوک‌ها و نوسانات در میان بخش‌های مختلف است.	۱۳۹۱	ابونوری و عبداللهی
پس از بررسی رابطه بین نوسانات نرخ واقعی ارز و شاخص قیمت سهام در بورس اوراق بهادار تهران بیان کردند که بین متغیر نااطمینانی نرخ ارز واقعی و شاخص قیمت سهام رابطه منفی و معنی‌دار وجود دارد.	۱۳۹۱	حیدری و بشیری
با ارزیابی ماهیت تعاملات بین بازده بازارهای سهام چهار کشور ایران، ایالات متحده آمریکا، ترکیه و مالزی نشان داده‌اند که آثار مثبت و معنی‌داری از بازده‌های بازار سهام ایالات متحده آمریکا بر این بازارها به استثنای ایران تحمیل شده است.	۱۳۹۰	ابونوری و عبداللهی

تفاوت پژوهش حاضر با مطالعات گذشته در الگوی پژوهش و قلمرو مکانی و زمانی پژوهش است. الگوی به‌کاررفته در این پژوهش Full-Vech است و تفاوت آن با انواع الگوهای گارچ برداری به‌کاررفته در پژوهش‌های گذشته در کنار گذاشتن فرض برابری تأثیر متقابل دو بازار بر یکدیگر و به تبع تعداد پارامترهای بیشتر است.

روش پژوهش

معرفی الگو

در مدل‌های اقتصادسنجی مقطعی، ثابت‌بودن واریانس جملات اخلاص همواره یکی از فروض کلاسیک به‌شمار می‌رود. انگل^۱ (۱۹۸۲) برای رهایی از این فرض محدودکننده مدل جدیدی موسوم به آرچ^۲ را پیشنهاد کرد. در این مدل، فرض بر این است که جمله‌های اخلاص مستقل و با میانگین صفر هستند اما واریانس آن‌ها با فرض وجود اطلاعات گذشته به صورت متغیر شکل می‌گیرد. یکی از دلایل استفاده از مدل‌های آرچ وجود خطاهای پیش‌بینی کوچک و بزرگ در خوشه‌های اقتصادی (مانند نرخ ارز، تورم و سهام) است. این‌گونه سری‌ها ممکن است در دوره‌های زمانی مختلف

1. Engle
2. Arch

رفتارهای متفاوتی را از خود به نمایش بگذارند؛ به بیانی دیگر، در برخی دوره‌ها دارای نوسان‌های کوچک و در برخی دیگر دارای نوسان‌های بزرگ باشند. در چنین وضعیتی، واریانس در طول روند تصادفی سری مورد نظر ثابت نیست و تابعی از رفتار جملات خطاست. در این صورت، با مدل‌های آرچ می‌توان روند واریانس شرطی را با توجه به اطلاعات گذشته توضیح داد.

پس از آن، مدل‌های آرچ و گارچ تک‌متغیره به مدل‌های آرچ و گارچ چندمتغیره (M-GHARCH) بسط یافته‌اند. با این مدل‌ها می‌توان ویژگی‌های بارز بازده بازارهای سهام شامل کشیدگی‌ها، آثار اهرمی و خوشه‌بندی نوسان‌ها^۱ را به دست آورد که به وسیله مدل‌های آرچ و گارچ تک‌متغیره قابل برآورد نبوده‌اند. در مدل‌های گارچ چندمتغیره، ماتریس واریانس کواریانس جمله‌های اخلال سری‌ها برآورد می‌شود، در حالی که در مدل‌های تک‌متغیره فقط واریانس جملات اخلال سری‌ها محاسبه می‌شود. مدل گارچ چندمتغیره برای تحلیل هم‌حرکتی نوسان‌ها و آثار اهرمی بین بازارهای سهام بین‌المللی و تشخیص شواهدی مبنی بر وجود انتقال نوسان‌ها در میان بازارهای سهام مختلف را چو و همکاران^۲ (۱۹۹۹)، بروکز و همکاران^۳ (۲۰۰۰) و لی^۴ (۲۰۰۷) به کار گرفته‌اند (ابونوری و عبداللهی، ۱۳۹۱). بیشترین تصریحات مدل گارچ چندمتغیره که تاکنون استفاده شده است، مدل گارچ برداری (VECH) بلسلو و همکاران^۵ (۱۹۸۸)، خود همبستگی شرطی ثابت (CCC) بلسلو (۱۹۹۰) و مدل (BEKK) بابا، انگل، کرافت و همکاران^۶ (۱۹۹۰) و انگل و همکاران (۱۹۹۳) هستند.

از آنجا که هدف اصلی این مقاله بررسی انتقال بازده و نوسانات از بازار جهانی نفت به بازارهای سهام منتخبی از کشورهای عضو اوپک است، برای مدل‌سازی نوسان‌ها، با توجه به وجود ناهمسانی واریانس، از یک مدل گارچ چندمتغیره استفاده شده است. فرایند تصادفی خود رگرسیون برداری برای بازده دارایی‌ها (نفت و سهام) از معادله زیر به دست می‌آید که بازده دارایی i در زمان t برای هر کشور به صورت زیر نوشته می‌شود:

1. Leptokurtosis, Leverage Effects, Volatility Clustering
2. Chou, Lin and Wu
3. Brooks and Henry
4. Li
5. Bollerslev, Engle and Wooldridge
6. Baba-Engle-Kraft-Kroner

$$R_{it} = \mu_{.i} + \sum_{j=1}^2 \mu_{ij} R_{ij(t-1)} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

در این رابطه، i و j از یک تا دو تغییر می‌کند و به ترتیب نمایانگر سهام و نفت هستند. $\mu_{.i}$ بیانگر عرض از مبدأ دارایی i است. جمله ε_{it} نیز تغییرات تصادفی (شوکه‌ها) دارایی i در زمان t را نشان می‌دهد. تصریح مدل گارچ برداری عبارت است از:

$$\text{Vech}(H_t) = \text{Vech}(C) + \sum_{i=1}^q A_i \text{Vech}(\varepsilon_{t-i} \varepsilon_{t-i}') + \sum_{j=1}^p B_j \text{Vech}(H_{t-j}) \quad (2)$$

$$\begin{bmatrix} h_{x,t} \\ h_{xy,t} \\ h_{y,t} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \varepsilon_{x,t-1}^2 \\ \varepsilon_{x,t-1} \varepsilon_{y,t-1} \\ \varepsilon_{y,t-1}^2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} \\ b_{21} & b_{22} & b_{23} \\ b_{31} & b_{32} & b_{33} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h_{x,t-1} \\ h_{xy,t-1} \\ h_{y,t-1} \end{bmatrix}$$

نماد $\text{Vech}(\cdot)$ عملگری است که ماتریس مربعی را به بردار ستونی تبدیل می‌کند که در آن A و B ماتریس پارامترها با ابعاد $\frac{1}{2} N(N+1) * \frac{1}{2} N(N+1)$ و C یک بردار $\frac{1}{2} N(N+1) * 1$ است.^۱ در ماتریس A ، آثار مربع شوک‌های گذشته بر نوسان‌های جاری با عناصر قطری اندازه‌گیری می‌شود، در حالی که عناصر غیر قطری آثار متقاطع حاصل از شوک‌های گذشته را بر نوسانات مشترک نشان می‌دهند. به طور مشابه، در ماتریس B عناصر قطری تأثیر مربع نوسانات گذشته را بر نوسانات جاری و عناصر غیر قطری آثار حاصل از نوسانات مشترک گذشته را بر نوسانات مشترک فعلی ارزیابی می‌کنند.

به دلیل وجود تعداد زیاد پارامترها در مدل VECH ، بلسلو و همکاران (۱۹۸۸) شکل محدودشده آن را که به مدل گارچ برداری قطری^۲ معروف است، به صورت زیر معرفی کردند:

$$H_t = C + A \text{II} \varepsilon_{t-1} \varepsilon_{t-1}' + B \text{II} H_{t-1} \quad (3)$$

که در آن ماتریس‌های ضرایب A و B ، ماتریس‌های متقارن $N \times N$ و نماد "II"، عملگر ضرب عنصر در عنصر است. طبق بویونز و همکاران^۳ (۲۰۰۶) اگر همه پارامترهای A و B مثبت و همچنین ماتریس واریانس-کواریانس شرطی ابتدایی نامنفی باشد، آنگاه

۱. به دلیل تعداد زیاد پارامترها، این مدل در موارد دومتغیره کاربرد دارد.

2. Diagonal-VECH

3. Bauwens, Laurent and Rombouts

ماتریس واریانس و کواریانس شرطی در مدل گارچ برداری قطری نیمه‌معین مثبت خواهد بود (به نقل از ابونوری و عبداللهی، ۱۳۹۰). انگل و کرومر (۱۹۹۵) برای رفع مشکل معین مثبت بودن H_t ، مدل BEKK را پیشنهاد دادند که به عنوان مدل VECH مقید شناخته شده است. در این مدل، C ، A و B ، $N \times N$ هستند که C بالامثلثی است و ماتریس H_t آن همیشه معین مثبت است (حیدری، کاتیرچی‌اوغلو و بشیری، ۲۰۱۳).

همان‌گونه که اشاره شد، روش‌های زیادی برای تصریح گارچ چندمتغیره وجود دارد اما در این مطالعه از مدل گارچ برداری بلرسلو و همکاران (۱۹۸۸) برای یافتن ماتریس واریانس کواریانس استفاده شده است.

برای تخمین پارامترهای مدل ارائه‌شده از روش حداکثر درست‌نمایی (ML) استفاده شده که اولین بار فیشر (۱۹۹۲) آن را ارائه کرده است. هرچند این روش در عمل مشکلاتی دارد ولی همچنان یکی از بهترین روش‌های تخمین در میان تخمین‌زنده‌ها به شمار می‌رود. این روش هنگام بهینه‌سازی با استفاده از روش‌های تحلیلی قابل ردیابی نیست. در واقع، تابع درست‌نمایی در مدل‌های گارچ را نمی‌توان با استفاده از روش‌های تحلیلی بیشینه کرد و برای به‌دست‌آوردن مقدار بهینه تخمین پارامترها لازم است از روش‌های عددی استفاده شود. روش‌های عددی بسیاری وجود دارند که در این مطالعه برای برآورد پارامترها از روش حداکثر درست‌نمایی پیشنهادی بلرسلو (۱۹۸۶) استفاده شده است که سرعت همگرایی و محاسبات آن بالاست (کشاورز حداد و بابایی، ۱۳۹۰). اگر θ پارامتر و T اندازه یا حجم نمونه باشد، تابع حداکثر درست‌نمایی را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$L_t = \sum_{t=1}^T l_{t-1}(\theta) \quad (۴)$$

$$l_t(\theta) = \frac{N}{\gamma} \ln(2\pi) - \frac{1}{\gamma} \ln |H_t| - \frac{1}{\gamma} \varepsilon_t' H_t^{-1} \varepsilon_t$$

طبق گفته بلرسلو و همکاران (۱۹۸۸)، مقادیر پیش‌نمونه θ را می‌توان برابر مقدار مورد انتظار صفر قرار داد. به هر حال، در این مطالعه از واریانس غیر شرطی پسماندها به‌عنوان واریانس شرطی پیش‌نمونه استفاده شده است تا نیمه‌معین مثبت بودن H_t تضمین شود. برای به‌دست‌آوردن مقادیر بهینه پارامترها از الگوریتم برنندت هال، هال و هوسمان^۱ (BHHH) استفاده شده که مقدار عددی لگاریتم تابع درست‌نمایی را حداکثر می‌سازد:

1. Berndt, Hall, Hall and Hausman

$$\theta^{(i+1)} = \theta^{(i)} + \lambda_i \left(\left(\frac{\partial I_t}{\partial \theta} \right)' \left(\frac{\partial I_t}{\partial \theta} \right)^{-1} \left(\frac{\partial I_t}{\partial \theta} \right)' \right) \quad (5)$$

که در آن $\theta^{(i)}$ پارامتر برآوردی را پس از تکرار i ام مشخص می‌کند، $\frac{\partial I_t}{\partial \theta}$ در $\theta^{(i)}$ معین است و λ طول گام متغیر انتخاب‌شده برای تابع حداکثر درست‌نمایی است که از طریق رگرسیون حداقل مربعات بردار $1 \times T$ برای هریک از $\frac{\partial I_t}{\partial \theta}$ محاسبه شده است.

داده‌ها

در این مطالعه، از داده‌های روزانه شاخص کل بورس تهران و شاخص بازار سهام عربستان سعودی، امارات متحده عربی، قطر و کویت در دوره زمانی می ۲۰۱۰ تا ژانویه ۲۰۱۳ استفاده شده است.^۱ شاخص‌های فوق در بیشتر مطالعات پیشین به عنوان شاخصی برای بازارهای سهام این کشورها در نظر گرفته شده‌اند.

بازده بازار سهام بر اساس شاخص‌های قیمت بازار سهام و بازده بازار جهانی نفت بر حسب قیمت نفت به صورت زیر محاسبه شده که در آن $P_{i,t}$ مقدار شاخص بازار نام در دوره t است:

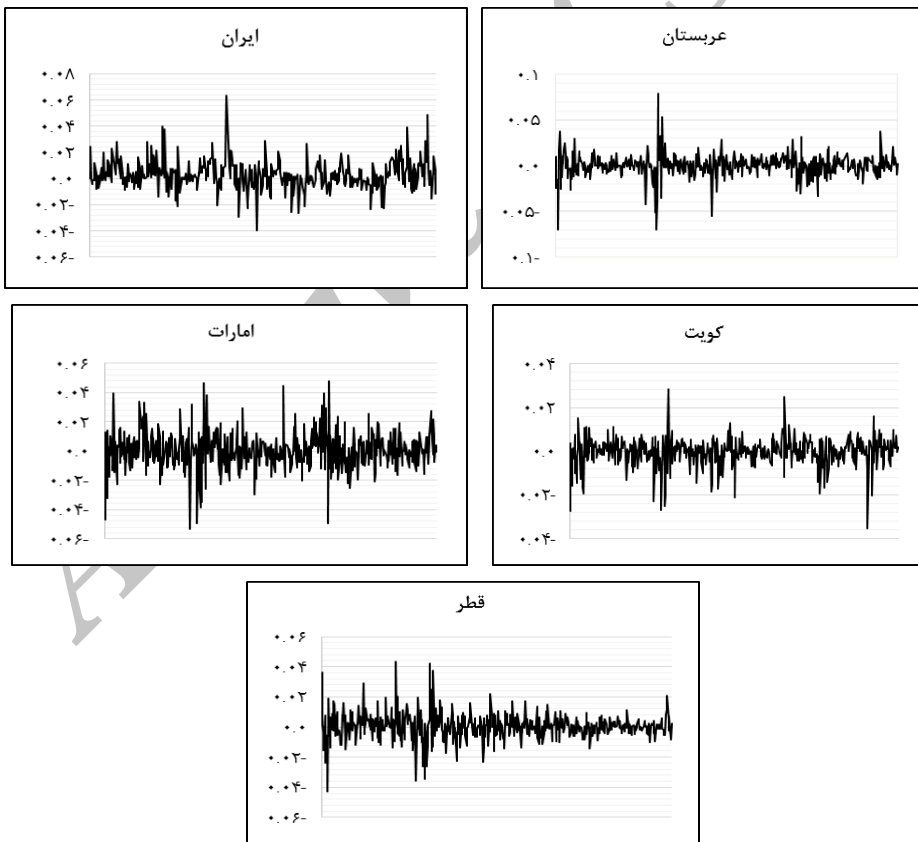
$$R_t = \ln \left(\frac{P_{i,t}}{P_{i,t-1}} \right) \quad (6)$$

شاخص‌های آماری بازده سهام کشورهای مورد مطالعه در جدول ۲ خلاصه شده است.

بیشترین میانگین بازدهی در ایران و میانگین بازدهی منفی تنها در کشور کویت رخ داده است. طبق آمارها کمترین مقدار انحراف معیار بازده متعلق به کویت و بیشترین مقدار آن متعلق به کشور امارات است؛ همچنین بر اساس آماره‌های چولگی سری بازدهی ایران، امارات و قطر چوله به راست و کشورهای عربستان و کویت چوله به چپ است. این پدیده‌ها را می‌توان در شکل ۱ مشاهده کرد. آماره جارک برا و سطح معناداری آن نیز مبین رد فرض صفر (نرمال بودن) است.

جدول ۲. آمار توصیفی سری‌های بازده

ایران	عربستان	امارات	قطر	کویت	
۰۰۲۷/۰	۰۰۱۴/۰	۰۰۰۶/۰	۰۰۰۳۴/۰	۰۰۰۲۳/۰-	میانگین
۰۰۱۹/۰	۰۰۰۳۶/۰	۰۰۰۴/۰-	۰۰۰۴/۰	۰۰۰۲۴/۰	میانه
۰۶/۰	۰۸/۰	۰۵/۰	۰۴۳/۰-	۰۲۸/۰	ماکزیمم
۰۴/۰-	۰۷/۰-	۰۵/۰-	۰۴/۰	۰۳۵/۰-	مینیمم
۰۱/۰	۰۱/۰	۰۱۲/۰	۰۰۸/۰	۰۰۶/۰	انحراف معیار
۶۷/۰	۴۵/۰-	۰۰۲۲/۰	۲۰/۰	۰۰۴۳/۰-	چولگی
۴۸/۴	۶۸/۱۰	۷۸/۲	۷۵/۵	۲۴/۵	کشیدگی
۲۵/۴۰۷	۶۴/۲۵۱۶	۹۷/۱۷۶	۸۷/۷۷۷	۹/۷۳۲	jargue bera
۰۰/۰	۰۰/۰	۰۰/۰	۰۰/۰	۰۰/۰	سطح معناداری



شکل ۱. نمودار بازدهی بازار سهام کشورهای مورد مطالعه

آزمون مانایی و شکست ساختاری

نتایج آزمون دیکی فولر تعمیم‌یافته (ADF) در جدول ۳ نشان‌دهنده این است که بازده‌های دو بازار نفت و سهام ۵ کشور منتخب همگی در سطح مانا هستند.

جدول ۳. نتایج آزمون دیکی فولر تعمیم‌یافته

بازده بازار سهام									
قطر		کویت		امارات متحده عربی		عربستان سعودی		ایران	
مقدار بحرانی	آماره t	مقدار بحرانی	آماره t	مقدار بحرانی	آماره t	مقدار بحرانی	آماره t	مقدار بحرانی	آماره t
-۴/۲۱	-۴/۳	-۹/۲۰	-۴/۳	-۹/۲۱	-۴/۳	-۳/۲۱	-۴/۳	-۵/۱۶	-۴/۳

مقادیر بحرانی در سطح معناداری ۱٪ آورده شده‌اند اما متغیرها در همه سطوح معناداری (۱٪، ۵٪ و ۱۰٪) مانا هستند.

برای بررسی ریشه واحد و شکست ساختاری از آماره پرون استفاده شده است و نتایج آن در جدول ۴ خلاصه شده است. این نتایج بیانگر نبود شکست ساختاری است.

جدول ۴. نتایج آزمون پرون

بازده بازار سهام									
قطر		کویت		امارات متحده عربی		عربستان سعودی		ایران	
مقدار بحرانی	آماره t	مقدار بحرانی	آماره t	مقدار بحرانی	آماره t	مقدار بحرانی	آماره t	مقدار بحرانی	آماره t
-۹/۲۰	-۹۲/۵	-۹/۱۹	-۹۲/۵	-۷/۲۲	-۹۲/۵	-۳/۲۱	-۹۲/۵	-۳۴/۱۰	-۹۲/۵

مقادیر بحرانی در سطح معناداری ۱٪ آورده شده‌اند اما متغیرها در همه سطوح معناداری (۱٪، ۵٪ و ۱۰٪) شکست ساختاری ندارند.

نتایج تجربی

برای تخمین الگوی پژوهش از نرم‌افزار $Rats$ ۸ استفاده شده است. در این پژوهش، از معیار حداکثر درست‌نمایی برای انتخاب بهترین مدل و مقدار وقفه p, q استفاده شده

۱. این نرم‌افزار قادر به تخمین تمامی مدل‌های گارچ برداری است اما تنها آماره حداکثر درست‌نمایی را ارائه می‌دهد.

است و نتایج آن نشان می‌دهد که تصریح (۱،۱) $Full - VECH$ (VECH غیر مقید)، دارای بیشترین مقدار درستنمایی در بین سایر الگوهای گارچ برداری است. پس از بررسی ارتباط بازدهی‌ها و انتقال نوسان‌ها میان بازارهای سهام و نفت کشورهای مورد مطالعه با استفاده از الگوی مذکور، نتایج ارائه‌شده در جدول ۵ را می‌توان در چند مورد خلاصه کرد:

۱. بر اساس معیار حداکثر درستنمایی، بورس اوراق بهادار تهران کمترین تأثیرپذیری و بورس کشور کویت بیشترین تأثیرپذیری را در مقابل شوک‌های نفتی و نوسان‌های بازار جهانی نفت دارد؛
۲. بازدهی دوره قبل بازار سهام دارای تأثیر مثبت بر بازدهی جاری بازار سهام همه کشورهای است اما در ایران، کویت و امارات دارای تأثیر معنادار است؛
۳. بازدهی دوره قبل بازار نفت تأثیر مثبت و معناداری بر بازدهی بازار سهام همه کشورهای به جز ایران دارد که این نتیجه بیانگر وابسته نبودن بازار سهام ایران به نفت در دوره مورد مطالعه است؛
۴. بازدهی با وقفه بازار نفت دارای تأثیر مثبت و معناداری بر بازدهی جاری بازار نفت همه کشورهای است؛
۵. شوک‌های دوره قبل بازار سهام هریک از کشورهای دارای اثر مثبت و معنادار بر نوسان‌های سهام این کشورها در دوره جاری است؛ و شوک‌های دوره قبل بازار نفت در ایران و امارات دارای اثر منفی و معنادار بر نوسان‌های سهام این کشورها در دوره جاری و در سایر کشورها دارای اثر مثبت است؛
۶. آثار تقاطعی شوک‌های باوقفه، تقویت‌کننده یکدیگرند و اثر مثبت بر نوسان‌های جاری بازار سهام کشورهای ایران، امارات و کویت دارند؛ به این معنی که رخداد شوک همزمان در دو بازار نفت و سهام اثر یکدیگر را تقویت می‌کنند و موجب افزایش نوسان‌های دوره جاری بازار سهام می‌شوند. در کشورهای عربستان و قطر، شوک‌های دوره قبل اثر منفی و تضعیف‌کننده بر نوسان‌های دوره جاری بازار سهام دارد؛
۷. اثر نوسان‌های دوره قبل در بازار سهام در تمامی کشورها مثبت و معنادار است و همچنین نوسان‌های دوره قبل در بازار نفت و همبستگی نوسان‌ها در کشور ایران،

عربستان و قطر، اثر منفی و معنادار و در سایر کشورها این تأثیر به صورت مثبت و معنادار است که به معنای کاهش یا افزایش بازه نوسانات بازدهی در بازار سهام است؛

۸. شوک‌های نفتی باوقفه در کشور ایران از یک سو موجب کاهش همبستگی نوسان‌های دو بازار و از سوی دیگر نوسان‌های باوقفه بازار سهام و نفت و همچنین اثر همبستگی نوسان‌های دو بازار در دوره قبل موجب تقویت همبستگی نوسان‌های دو بازار در دوره جاری می‌شود.

۹. در کشورهایی که بازار سهام آن‌ها وابستگی بیشتری به نفت دارد، شوک‌های نفتی وزن بیشتری در همبستگی نوسان‌های بازار سهام و نفت در دوره جاری دارا است و در ایران به دلیل واکنش محدود بازار سهام نسبت به قیمت نفت شوک‌های نفتی وزن کمتری در همبستگی نوسان‌های بازار سهام و نفت دارد.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

این مقاله به بررسی ارتباط بازدهی‌ها و انتقال نوسان‌ها بین بازارهای سهام و نفت منتخبی از کشورهای عضو اوپک (OPEC) با داده‌های روزانه در بازه زمانی می ۲۰۱۰ تا ژانویه ۲۰۱۳ پرداخته است. بدین منظور از روش VAR-GARCH و تصریح Full-VECH، که امکان بررسی آثار سرریز در بازدهی‌ها و نیز نوسانات شرطی را فراهم می‌کند، استفاده شده است. بر این اساس، ابتدا آثار بازده بازار نفت بر بازار سهام این کشورها ارزیابی و سپس با استفاده از مدل گارچ برداری مذکور تأثیر نوسان‌های بازارهای سهام و نفت در هریک از این کشورها بررسی شده است. بر اساس نتایج پژوهش، سرایت شایان توجه شوک‌ها و نوسان‌های قیمت جهانی نفت به بازارهای سهام کشورهای عضو اوپک وجود دارد. بورس اوراق بهادار تهران کمترین تأثیرپذیری و بورس کشور کویت بیشترین تأثیرپذیری را در مقابل شوک‌های نفتی و نوسانات بازار جهانی نفت دارد و نیز بازدهی بازار نفت با یک وقفه تأثیر مثبت و معناداری بر بازدهی بازار سهام همه کشورهای به جز ایران دارد که این نتیجه بیانگر وابسته نبودن بازار سهام ایران به نفت در دوره مورد مطالعه است. در این خصوص می‌توان گفت با وجود تأثیرات انکارناپذیر تغییرات قیمت جهانی نفت بر بسیاری از متغیرهای اقتصاد کلان، به دلیل کوچک بودن بازار سرمایه ایران و تأخیر در اثرگذاری تغییرات قیمت نفت بر سودآوری و قیمت سهام شرکت‌ها، شاخص قیمت سهام در بورس اوراق بهادار تهران واکنش

محدودی در قبال تغییرات قیمت جهانی نفت داشته است؛ بنابراین در صورتی که مدیران پرتفویهای بین‌المللی در نظر داشته باشند که قسمتی از سبد آن‌ها متأثر از تغییرات قیمت جهانی نفت نباشد، پیشنهاد می‌شود بخشی از سبد خود را به سهام حاضر در بورس اوراق بهادار تهران اختصاص دهند.

شوکه‌ها و نوسان‌های دوره قبل بازار نفت در ایران دارای اثر منفی و معنادار بر نوسان‌های سهام در دوره جاری است. در این خصوص نیز می‌توان گفت کارایی سیاست‌های مانع در برابر آثار منفی نوسانات قیمت نفت بر بورس اوراق بهادار کشور و واکنش سرمایه‌گذارانی که نیاز به درک آثار دقیق تغییرات قیمت نفت بر روی بازده سهام دارند، نیازمند شناخت دقیق نحوه اثرگذاری نوسانات قیمت نفت بر بازار فوق است؛ بنابراین دستیابی به نتیجه مذکور، می‌تواند در این امر یاری‌رسان باشد.

بر اساس یافته‌های مطالعه، پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده ارائه می‌شود: ارائه شواهد بیشتری از بازارهای سرمایه بین‌المللی میزان دقت و درستی یافته‌های گذشته را می‌سنجد. روش مورد استفاده در این مقاله می‌تواند در مورد دیگر محصولات انرژی مانند گاز طبیعی به جای نفت استفاده شود. می‌توان مدلی کلی برای کشورهای عضو اوپک بر اساس تحلیل داده‌های پنل توسعه داد؛ زیرا معیاری برای مقایسه نتایج مربوط به کشورها را فراهم می‌کند. وزن‌های بهینه و نسبت‌های بهینه پوششی^۱ برای نگهداری پرتفوی نفت - سهام محاسبه و تحلیل شود و سرانجام تحقیقات بیشتر در مورد ارتباط بازدهی‌ها و نوسان‌های نفت - سهام می‌تواند رابطه علت و معلولی بین کشورهای عضو اوپک و کشورهای واردکننده نفت را به خوبی مشخص کند.

جدول ۵. نتایج تخمین

متغیرها	ایران			عربستان			امارات متحده عربی			کویت			قطر		
	Stock	Oil	h_{ost}	Stock	Oil	h_{ost}	Stock	Oil	h_{ost}	Stock	Oil	h_{ost}	Stock	Oil	h_{ost}
Mean Constant Equation	۰۰۰۳۱/۰ (۰۰۰۵۰)	۰۰۰۸۰/۰ (۰۰۰۹/۰)	—	۰۰۰۶۶/۰ (۰۰۰۵۰)	۰۰۰۶۶/۰ (۰۰۰۶۶/۰)	—	۰۰۰۷۵/۰ (۰۰۰۶/۰)	۰۰۰۷۵/۰ (۰۰۰۶/۰)	—	۰۰۰۵۹/۰ (۰۰۰۶/۰)	۰۰۰۵۹/۰ (۰۰۰۶/۰)	—	۰۰۰۵۳/۰ (۰۰۰۶/۰)	۰۰۰۵۳/۰ (۰۰۰۶/۰)	—
Stock(۱)	۲۳۴/۰* (۰۴۶/۰)	۰۵۹/۰- (۰۸۶/۰)	—	۰۶۱/۰ (۰۴۷/۰)	۱۳۲/۰- (۰۵۶/۰)	—	۰۴۷۵/۰ (۰۴۳۴/۰)	۱۲۹/۰- (۰۴۹/۰)	—	۳۰۹/۰* (۰۹۴/۰)	۱۳۸/۰* (۰۱۷/۰)	—	۰۹۱/۰ (۰/۰۴)	۱۵۳۵/۰* (۰/۰۷)	—
Oil(۱)	۰۱۳/۰ (۰۲۶/۰)	۰۷۹/۰ (۰۴۷/۰)	—	۳۳۲/۰* (۰۳۲۲/۰)	۱۴۵/۰* (۰۴۳/۰)	—	۱۳۸/۰* (۰۳۶۶/۰)	۱۶۴/۰* (۰۴۳/۰)	—	۱۸/۰* (۰۴۳/۰)	۱۳۲/۰* (۰/۱۸/۰)	—	۱۵۲/۰* (۰۳۳/۰)	۱۷۶/۰* (۰۴۳/۰)	—
Variance Equation Constant	۰۰۰۰۴/۰* (۰۰۰۰/۰)	۰۰۰۱۶/۰* (۰۰۰۱/۰)	—	۰۰۰۰۱/۰- (۰۰۰۰/۰)	۰۰۰۰۴/۰* (۰۰۰۰/۰)	—	۰۰۰۰۱۵/۰- (۰۰۰۰/۰)	۰۰۰۰۲/۰- (۰۰۰۰/۰)	—	۰۰۰۰۸/۰* (۰۰۰۰/۰)	۰۰۰۰۱/۰* (۰۰۰۰/۰)	—	۰۰۰۰۳۴/۰* (۰۰۰۰/۰)	۰۰۰۰۷/۰* (۰۰۰۰/۰)	—
$\varepsilon_{S,t-1}$	۰۱۶۴/۰* (۰۰۲۸/۰)	۱۳۷/۰- (۰۳۷/۰)	—	۰۷۱۳/۰* (۰۱۱/۰)	۰۰۷۵/۰ (۰۱۱/۰)	—	۰۱۴۴/۰* (۰۰/۰)	۰۷۰/۰* (۰۱۶/۰)	—	۰۶۰۴/۰ (۰۶۳/۰)	۰۰۹/۰ (۰۱۹/۰)	—	۰۶۶۷/۰* (۰۱۳۳/۰)	۰۲۳۴/۰- (۰۰۴۶/۰)	—
$\varepsilon_{S,t-1}\varepsilon_{O,t-1}$	۰۲۵۷/۰* (۰۰۰۹۴/۰)	۰۳۴/۰ (۰۲۲/۰)	—	۰۱۶/۰- (۰۰۶/۰)	۰۳۳/۰ (۰۳۷/۰)	—	۰۴۴/۰* (۰۰۳/۰)	۱۹۴/۰* (۰۴۱۵/۰)	—	۰۸۸۷/۰- (۰۹۸/۰)	۰۱۸۶/۰* (۰۰۹۶/۰)	—	۰۸۸/۰- (۰۱۳۳/۰)	۲۵/۰* (۰۴/۰)	—
$\varepsilon_{O,t-1}$	۰۱۴۴/۰- (۰۰۱۳/۰)	۰۱۵/۰ (۰۱۲/۰)	—	۰۴۱۲/۰* (۰۰۱۹۷/۰)	۰۶۳۳/۰* (۰۰۱۹۷/۰)	—	۰۳۳/۰* (۰۰۱۱/۰)	۱۹۴/۰* (۰۱۷۶/۰)	—	۱۵۲/۰* (۰۲۷/۰)	۰۱۵۳/۰* (۰۰۱۴/۰)	—	۰۴۳/۰* (۰۰۴۶/۰)	۱۲۸/۰* (۰۰۱۱/۰)	—
$h_{S,t-1}$	۶۸۷/۰* (۰۰۴۵/۰)	۱۷۹۳/۰- (۰۰۸/۰)	—	۶۸۷/۰* (۰۱۳۴/۰)	۱۳۱/۰- (۰۳۳/۰)	—	۰۰۶۳/۰* (۰۰/۰)	۳۲/۰- (۰۳۳/۰)	—	۱۲۳/۰* (۰۰۳۲/۰)	۱۷۱/۰* (۰۲۳۷/۰)	—	۳۷/۰* (۰۰۷۲/۰)	۱۳۱۴/۰- (۰۶۳/۰)	—
$h_{S,O,t-1}$	۱۷۴/۰* (۰۰۳۵/۰)	۰۱/۰- (۱۴/۰)	—	۸۶۶۴* (۷۴/۰)	۳۸۶- (۱۷۶/۰)	—	۱۵/۰* (۰۱۶/۰)	۳۷/۰* (۱۳۸/۰)	—	۷۷۷/۰* (۰۱۸۶/۰)	۱/۰- (۰۵/۰)	—	۷۶/۰- (۰۴۹۵/۰)	۸۹۴- (۳۸/۰)	—
$h_{O,t-1}$	۰۱۳۵/۰* (۰۰۰۳/۰)	۶۶/۰* (۰۳۹۶/۰)	—	۰۴۸۷/۰* (۰۰۴/۰)	۶۵/۰* (۰۱۶۷/۰)	—	۱۱/۰* (۰۰۶۷/۰)	۳۸۳/۰* (۰۰۲۱/۰)	—	۱۱۲/۰* (۰۰۵/۰)	۲۳۷۳۸/۰* (۰۶۳/۰)	—	۰۷/۰- (۰۰۵۱/۰)	۷۹۳/۰* (۰۰۲۱/۰)	—
Log-Likelihood	۰۷۲۳۵۷۱			۶۴۳۳۱۷۳			۹۷۷۳۳۱۱			۶۴۱۲۳۱۱۶			۴۴۰۶۳۰۷		

مدل $VAR(1) - GARCH(1, 1)$ برای هر کشور در بازه زمانی ۴ می ۲۰۱۰ - ۱۷ ژانویه ۲۰۱۳ تخمین زده شده است. مقدار بهینه وقفه برای مدل VAR با استفاده از معیار اکائیک و شوارتز انتخاب شده است. مقادیر داخل پرانتز نشان دهنده انحراف معیار می‌باشد. * و ** به ترتیب سطح معناداری ۵٪ و ۱۰٪ را نشان می‌دهد.

منابع

۱. ابونوری، اسماعیل و عبداللهی، محمدرضا (۱۳۹۱). مدل‌سازی نوسانات بخش‌های مختلف بازار سهام ایران با استفاده از مدل گارچ چند متغیره. تحقیقات مالی، ۱، ۱-۱۶.
۲. ابونوری، اسماعیل و عبداللهی، محمدرضا (۱۳۹۰). ارتباط بازارهای سهام ایران، آمریکا، ترکیه و مالزی در یک مدل گارچ چند متغیره». فصلنامه بورس اوراق بهادار، ۱۴، ۶۱-۷۹.
۳. حیدری، حسن و بشیری، سحر (۱۳۹۱). بررسی رابطه بین نااطمینانی نرخ واقعی ارز و شاخص قیمت سهام در بورس اوراق بهادار تهران: مشاهداتی بر پایه مدل VAR-GARCH. فصلنامه تحقیقات مدل‌سازی اقتصادی، ۹، ۷۱-۹۲.
۴. صمدی، سعید، شیرانی فخر، زهره و داورزاده، مهتاب (۱۳۸۶). بررسی میزان اثرپذیری شاخص قیمت سهام بورس اوراق بهادار تهران از قیمت جهانی نفت و طلا (مدل‌سازی و پیش‌بینی). فصلنامه اقتصاد مقداری، ۲، ۲۵-۵۱.
۵. کشاورز حداد، غلامرضا و بابایی، آرش (۱۳۹۰). مدل‌سازی تلاطم بازده نقدی در بورس سهام تهران با استفاده از داده‌های پانل و مدل GARCH. نشریه تحقیقات مالی، ۳۱(۱۳)، ۴۱-۷۲.
۶. کشاورز حداد، غلامرضا و معنوی، سید حسن (۱۳۸۷). تعامل بازار سهام و ارز در ایران با تأکید بر تأثیر تکانه‌های نفتی. فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، ۳۷(۱۲)، ۱۴۷-۱۶۹.
7. Arouri, M., Jouini, J., & Nguyen, D.K. (2012). On the Impacts of Oil Price Fluctuations on European Equitymarkets: Volatility Spillover and Hedging Effectiveness. *Energy Economics*, 34, 611-617.
8. Baba, Y., Engle, R. F., Kraft, D., & Kroner, K. (1990). Multivariate Simultaneous Generalized ARCH. *Unpublished Manuscript, University of California, and San Diego*.
9. Bjørnland H.C. (2008). Oil Price Shocks and Stock Market Booms in an Oil Exporting Country, Working papers. Norges Bank. Research Department.

10. Bollerslev, T. (1986). Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity. *Journal of Econometrics*, 31, 307-327.
11. Bollerslev, T. (1990). Modelling the Coherence in Short-Run Nominal Exchange Rates: A Multivariate Generalized ARCH Model. *The Review of Economics and Statistics*, 72(3), 498-505.
12. Bollerslev, T., Engle, R. F., & Wooldridge, J. M. (1988). A Capital Asset Pricing Model with Time-Varying Covariances. *Journal of Political Economy*, 96(1), 116-131.
13. Brooks, C., & Henry, Ó. T. (2000). Linear and Non-Linear Transmission of Equity Return Volatility: Evidence from the US, Japan and Australia. *Economic Modelling*, 17(4), 497-513. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0264-9993\(99\)00035-8](http://dx.doi.org/10.1016/S0264-9993(99)00035-8)
14. Chaibi, A., & Gomes, M. (2013). Volatility Spillovers Between Oil Prices and Stock Returns: A Focus on Frontier Markets, Working Paper, IPAG Business School, 34, 1-17.
15. Chou, R. Y., Lin, J., & Wu, C. (1999). Modeling the Taiwan Stock Market and International linkages. *Pacific Economic Review*, 4(3), 305-320.
16. Driesprong, G., Jacobsen, B., & Maat, B. (2008). Striking Oil: Another Puzzle? *Journal of Financial Economics*, 89, 307–327.
17. Elyasiani, Mansur and Odusami. (2011). Oil Price Shocks and Industry Stock Returns. *Energy Economics*, 33, 966–974.
18. Engle, R. F. (1982). Autoregressive Conditional Heteroscedasticity with Estimates of the Variance of United Kingdom Inflation. *The Econometric Society*, 50(4), 987-1007.
19. Engle, R. F. & Kroner, K. F. (1993). Multivariate Simultaneous Generalized ARCH, Discussion Paper, 89.
20. Heidari, H., Katircioglu, S. T. & Bashiri, S. (2013). Inflation, Inflation Uncertainty and Growth in the Iranian Economy: An Application of BGARCH-M Model with BEKK Approach. *Journal of Business Economics and Management*, 14:5, 819-832.
21. Heidari, H., Molabahrami, A. (2012). Investigation the US Financial Crisis Contagion to Istanbul Stock Exchange: An Application of Bivariate GARCH Models, *ICE-TEA 2012-Conference*, Izmir, Turkey.

22. Li H. (2007). International Linkages of the Chinese Stock Exchanges: A Multivariate GARCH Analysis. *Applied Financial Economics*, 17, 285-297.
23. Mensi, W., Beljid, M., Boubaker, A., & Managi, S. (2013). Correlations and Volatility Spillovers Across Commodity and Stock Markets: Linking Energies, Food, and Gold. *Economic Modelling*, 32, 15-22.
24. Yu, J., & Hasan, M. K. (2008). Global and Regional Integration of The Middle East and North African (MENA) Stock Markets. *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 48, 482-504.

Archive of SID