

بررسی مقاومت و حساسیت یازده کلن صنوبر نسبت به شته مومنی

صنوبر *Phloeomyzus passerinii* Signoret در استان زنجان

Resistance and susceptibility of eleven poplar clones to poplar wooly aphid;

Phloeomyzus passerinii Signoret in Zanjan province of Iran

سید ابراهیم صادقی، جواد تاراسی و حسن عسکری

مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع تهران، مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام زنجان

(تاریخ دریافت: دی ماه ۱۳۸۰، تاریخ پذیرش: اسفند ۱۳۸۰)

چکیده

شته مومنی صنوبر یکی از مهمترین آفات صنوبر در بسیاری از کشورهای جهان از جمله ایران می‌باشد. به دلیل مزایای اقتصادی و زیست محیطی فراوان، استفاده از ارقام و کلن‌های مقاوم صنوبر به این آفت به عنوان ابزاری مناسب در مدیریت کنترل تلفیقی این آفت مورد توجه خاص می‌باشد. طی سال‌های ۱۳۷۸-۱۳۷۹ مقاومت و حساسیت ۱۱ کلن صنوبر (یک کلن از گونه *Populus alba* و ۱۰ کلن از گونه *P. nigra*) نسبت به شته مومنی صنوبر در زنجان مورد ارزیابی قرار گرفت. در سال ۱۳۷۳ در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی (سه تکرار) ۲۵ نهال در هر کرت کاشته شد. در سال‌های ۱۳۷۸-۱۳۷۹ این درخت‌ها به ترتیب پنج و شش ساله بودند. درصد آلودگی با دو روش تعیین گردید. در روش اول نسبت پایه‌های آلوده به کل (۲۵ پایه) برای هر کرت آزمایشی تعیین گردید. در سال ۱۳۷۹ علاوه بر روش اول، میزان آلودگی تک تک پایه‌ها در هر کرت آزمایشی نمره دهی شدند (۰= عدم آلودگی صفر درصد)، ۱=آلودگی اطراف طوقه تا ارتفاع ۱۰ سانتی متر (۲۰ درصد)، ۲=آلودگی اطراف طوقه تا ارتفاع ۵۰ سانتی متر (۴۰ درصد)، ۳=آلودگی تا ارتفاع ۱۵۰ سانتی متری به صورت غیر مستراکم (۶۰ درصد)، ۴=آلودگی تا ارتفاع ۱۵۰ سانتی متری مستراکم و فشرده

(۸۰ درصد)، آلدگی تا ارتفاع بالاتر از ۱۵۰ سانتی متری به صورت مستراکم که شاخه‌های فرعی نیز کم و بیش آلدود می‌شوند (۱۰۰ درصد). سیس میانگین آلدگی برای هر کرت آزمایشی محاسبه گردید. درصدهای آلدگی بدست آمده در هر یک از دو روش پس از تبدیل شدن به $\sqrt{X+0.5}$ با استفاده از نرم افزار MSTAT-C مورد تجزیه‌ی آماری قرار گرفت. با روش LSD میانگین‌های آلدگی کلن‌ها به شته موسمی گروه‌بندی گردیدند. تجزیه‌ی آماری داده‌های بدست آمده در سال ۱۳۷۸ حاکی از تفاوت معنی‌دار آماری بین کلن‌های مورد بررسی از نظر آلدگی به شته موسمی داشت. کلن ۵۸/۵۷ *P. alba* (با منشائی ایتالیا) و کلن ۱۵۴/۶۲ *P. n. n.* (با منشائی ترکیه) با صفر درصد آلدگی مقاومترین کلن‌ها بودند. تجزیه‌ی آماری داده‌های سال ۱۳۷۹ نیز حاکی از وجود تفاوت معنی‌دار آماری بین کلن‌های مورد بررسی از نظر آلدگی به شته موسمی بود. دو کلن مقاوم سال قبل، با صفر درصد آلدگی در سال ۱۳۷۹ نیز مقاومترین کلن‌ها نسبت به این آفت مشخص شدند.

واژه‌های کلیدی: شته موسمی صنوبر، گونه‌ها و کلن‌های صنوبر، زنجان

مقدمه

نیاز فزاینده بشر به چوب و فرآورده‌های گوناگون آن و کاهش نگران کننده سطح جنگل‌های کشور، جنگل کاری با گونه‌های سریع‌الرشد صنوبر در اقالیم و عرصه‌های مناسب کشت و کار آن را به عنوان منابع جایگزین در اولویت قرار داده است. زمینه‌های مناسب برای توسعه علمی صنوبر در کشور، نیاز به مطالعه و تحقیق برای معرفی گونه‌ها و کلن‌های سازگار و با عملکرد بال ابرای هر منطقه اکولوژیکی را ایجاد می‌نماید. بررسی مقاومت و حساسیت گونه‌ها و کلن‌های صنوبر به آفات و عوامل بیماری‌زای آن از مواردی است که باید در این راستا مدد نظر قرار گیرد.

گونه‌های متعادلی از شته‌ها متعلق به جنس‌های *Chaitophorus*

روی گونه‌های مختلف صنوبر در نقاط مختلف کشور تغذیه نموده و کاهش کمی و کیفی عملکرد چوب را سبب می‌گردند. شته‌ی موسمی صنوبر یکی از مهمترین آفات مکنده صنوبر محسوب می‌گردد. تغذیه آن از شیره‌ی گیاهی کاهش رشد قسمت‌های چوبی مورد حمله و در شرایط حمله‌ی شدید سبب

Archive of SID

خشک شدن نهال‌ها و شاخه‌های درختان صنوبر می‌گردد. میزان خسارت وارده توسط این آفت ۱۰٪ چوب تولیدی و معادل ۲/۵ میلیارد ریسمال برآورد شده است.

(Shojai *et al.*, 1998; Allegro *et al.*, 1996)

این حشره در سطح وسیعی از آسیا، اروپا و آمریکا پراکنده است و در ایران بجز

کرانه‌های دریای خزر در تمام قسمت‌های فلات ایران مشاهده شده است

(Allegro *et al.*, 1996; Allegro & Cagelli, 1996; Arru, 1975; Arzone & Vidano, 1984; Dordai *et al.*, 2000; Frison, 1991; Habib & Ghani, 1970; Lapietra & Allegro, 1986, 1990a, 1990b; Raspi, 1996; Sekavín, 1971; Shojai *et al.*, 1998).

در کشورهای مختلف بخصوص ایتالیا، تحقیقات زیادی در زمینه مقاومت گونه‌ها و کلن‌های صنوبر به شته مومن صنوبر صورت گرفته است. این تحقیقات در ایتالیا با آلووه سازی مصنوعی قلمه‌ها در شرایط آزمایشگاهی شروع و روی ۴۱ ژنتیپ از گونه‌ی *P. deltoides* (Arru & Lapietra, 1979) و ۲۴ ژنتیپ تبریزی (*P. nigra*) ادامه یافت (Allegro & Cagelli, 1996). رفتار مقاومت تعدادی از کلن‌ها که دارای ظرفیت رشد بالا و مقاومت خوبی در برابر بیماری‌های مهم صنوبر داشتند در شرایط آزمایشگاهی و صحراوی نسبت به شته مومن موردن مقایسه و ارزیابی قرار گرفتند (Allegro *et al.*, 1996).

از ایران شجاعی و همکاران (Shojai *et al.*, 1998) سه گونه صنوبر از *P. X. euramericanana* و *P. deltoides* *P. nigra*, را از میزان‌های این آفت گزارش نموده‌اند که در بین آنها گونه‌ی *P. nigra* بیشترین درصد را از نظر پراکندگی و خسارت منطقه‌ای و گونه‌ی *P. deltoides* کمترین خسارت و گونه‌ی *P. X. euramericanana* از روند متفاوتی از حساسیت و مقاومت به این آفت برخوردار می‌باشد. در این بررسی تفاوت معنی‌داری بین کلن‌های مختلف تبریزی از نظر مقاومت به این آفت بدست نمی‌آید. از بین گونه‌های صنوبر نوع *P. deltoides*, *P. euramerican*, *P. nigra var. italic* را نسبت به این آفت حساس و گونه‌های *P. alba*, *P. angulata* را نسبت به آن مقاوم گزارش می‌شود (Behdad, 1998). شناسایی گونه‌ها و کلن‌های صنوبر دارای ژن مقاومت به آفات و بیماری‌های آن از نقطه نظر کاربردی و نیز مطالعات پایه‌ای دارای اهمیت می‌باشد (Allegro *et al.*, 1996). از

دیدگاه کاربردی، کاشت واریته‌های مقاوم صنوبر به عنوان روش زراعی اصلی در محدود کردن انتشار این شته گزارش می‌گردد (Arzone & Vidano 1984). از جنبه مطالعات پایه شناسایی پایه‌های دارای ظن مقاومت، به منظور ایجاد هیبریدهای مقاوم از اهمیت خاصی برخوردار است (Allegro *et.al.*, 1996). با توجه به اهمیت ویژه‌ای که تبریزی نسبت به سایر گونه‌ها برای صنوبر کاری در زنجان دارد و در بررسی‌های قبلی (Shojaei *et.al.*, 1998) کلن مقاومی از این گونه نسبت به این آفت پیدا نگردید این بررسی با انگیزه‌ی دستیابی به کلن مقاومی از این گونه نسبت به شته مومنی انجام گرفت.

روش بررسی

الف- مشخصات منطقه

ارتفاع منطقه مورد بررسی از سطح آب‌های آزاد ۱۶۱۲ متر، طول جغرافیایی آن ۴۸ درجه و ۲۵ دقیقه و ۴۰ ثانیه شرقی و عرض جغرافیایی آن ۳۶ درجه و ۴۲ دقیقه و ۳۸ ثانیه شمالی است. بر اساس طبقه‌بندی دو مارتین از لحاظ آب و هوا و تقسیمات اقلیمی این منطقه جزئی مناطق نیمه خشک سرده محسوب می‌شود. این منطقه دارای تابستان‌های خشک و زمستان‌های سرد و پر برف است. بیشترین بارش در فصل بهار و کمترین آن در فصل تابستان صورت می‌گیرد. خاک منطقه کم عمق تا نسبتاً عمیق با بافت سبک تا متوسط می‌باشد.

ب- کلن‌های مورد بررس

در این بررسی تعداد ۱۱ کلن صنوبر بومی و غیر بومی با مشخصات ارایه شده در جدول ۱ در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار به منظور آزمایش مرحله‌ی نهایی سازگاری ارقام مختلف صنوبر (پوپولوم مقایسه‌ای) جهت معرفی مناسب‌ترین آنها در استان زنجان در سال ۱۳۷۳ در نهالستان زنجان چوب کاشته شدند. در هر کرت آزمایش ۲۵ قلمه صنوبر از کلن مورد نظر به صورت مربع 5×5 کاشته شدند. در طول سال‌های اجرای طرح، نهال‌ها هر هفته یک (در فصل بهار) تا دو بار (در فصل تابستان) آبیاری شدند. بررسی مقاومت کلن‌های صنوبر به شته مومنی در سال‌های ۱۳۷۸-۱۳۷۹ که این نهال‌ها به ترتیب ۵ و ۶ ساله بودند صورت گرفت.

جدول ۱، نام کلن‌های صنوبر مورد آزمایش و منشأ جغرافیایی آنها.

Table 1. The names and geographic origins of poplar clones studied.

جغرافیایی کلن‌ها	منشاء جغرافیایی کلن‌ها	نام کلن‌های صنوبر
Geographical origin of clones		Poplar clone names
Turky		<i>Populus nigra</i> 62/154
Zanjan		<i>P. nigra</i> 49/5
Turky		<i>P. nigra</i> 56/72
Italy		<i>P. alba</i> 58/57
Soltanich		<i>P. nigra</i> 65/71
Turky		<i>P. nigra</i> 56/52
Karadj		<i>P. nigra</i> 42/51
Zanjan		<i>P. nigra</i> 65/68
Turky		<i>P. nigra</i> 56/75
Abhar		<i>P. nigra</i> 65/51
Karadj		<i>P. nigra</i> 42/78

مقاومت و حساسیت کلن‌های صنوبر به شته مومی با دو روش صورت گرفت. به دلیل امکان بروز خطا در نتیجه‌ای اثرات حاشیه‌ای، بررسی‌ها صرفاً روی نهال‌های کاشته شده در مرکز هر کرت انجام گرفت. نهال‌های کاشته شده در دو ردیف حاشیه‌ای در نمونه برداری‌ها منظور شدند. در روش اول صرفاً وجود و یا عدم وجود آلودگی کلن‌ها مد نظر بود. بنابر این با شمارش تعداد درختانی که تنه یا شاخه ویا هر دو آلوده به شته مومی بودند درصد و نسبت درختان آلوده در هر کرت آزمایشی تعیین گردیدند. نمونه برداری دو بار در تابستان (اوایل تابستان و اواخر تابستان) در سال‌های ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹ انجام گرفت. اطلاعات بدست آمده از نمونه برداری‌ها پس از تبدیل به $\sqrt{X-0.5}$ با استفاده از برنامه نرم افزار MSTAT-C مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. میانگین‌های آلودگی هر کلن به شته مومی با استفاده از روش آزمون مقایسه میانگین‌های LSD صورت گرفت.

در سال ۱۳۷۹ علاوه بر بررسی‌هایی که با روش اول صورت گرفت، شدت تراکم شته مومی روی تک تک نهال‌های موجود در کرتهای آزمایشی (غیر از دو ردیف حاشیه‌ای) با استفاده از سیستم درجه‌بندی خاصی که برای آن تعریف شده بود (جدول ۲) نمره دهی شدند. در این روش نمره صفر به درختان غیر آلوده، نمره یک به نهال‌هایی که پوست تنه آنها

از محل طوقه تا ارتفاع ۱۰ سانتی متری آلوه بودند. نمره دو به درختانی که تنہ آنها از محل طوقه تا ارتفاع ۵۰ سانتی متری پوست تنہ آنها به شته آلوه بود. نمره سه به درختانی که بصورت غیر متراکم از محل طوقه تا ارتفاع ۱۵۰ سانتی متری آلوه بودند. نمره چهار به درختانی که از محل طوقه تا ارتفاع ۱۵۰ سانتی متری و به صورت متراکم آلوه به شته بودند و نمره پنج به درختانی که تا ارتفاع بالاتر از ۱۵۰ سانتی متر و به صورت متراکم آلوه و شاخه‌ها نیز آلوه بودند متنظر گردید. سپس میانگین نمره‌های داده شده به نهال‌های هر کرت محاسبه و با استفاده از جدول ۲ درصد آلوهگی متناظر با میانگین نمره‌های بدست آمده برای هر کرت محاسبه و در تجزیه و تحلیل‌های آماری مورد استفاده قرار گرفتند.

جدول ۲. معیار ارزیابی حساسیت کلن‌های صنوبر مورد بررسی به شته مومی صنوبر.
Table 2. The evaluation scale of susceptibility to *P. passerinii* for poplar clones studied.

درصد آلوهگی Percent of infestation	سطح آلوهگی به شته مومی Size of the trunk infested level	درجه‌بندی تراکم Degree of Infestation value
0	عدم آلوهگی (without infestation)	0
20	آلوهگی اطراف طوقه تا ارتفاع ۱۰ سانتی متر Infestation from tree base up to 10 cm. height	1
40	آلوهگی اطراف طوقه تا ارتفاع ۵۰ سانتی متر Infestation from tree base up to 50 cm. height	2
60	آلوهگی تا ارتفاع ۱۵۰ سانتی متری به صورت غیر متراکم Infestation from tree base up to 150 cm. height (Scattered)	3
80	آلوهگی تا ارتفاع ۱۵۰ سانتی متری بصورت متراکم و فشرده Infestation from tree base up to 150 cm. height (dense)	4
100	آلوهگی تا ارتفاع بالاتر از ۱۵۰ سانتی متری به صورت متراکم که شاخه‌های فرعی نیز کم و بیش آلوه می‌شوند Dense infestation over 150 cm. height (branches are affected)	5

نتیجه و بحث

تجزیه و تحلیل آماری داده‌های بدست آمده در سال ۱۳۷۸ نشان داد کلن‌های مورد آزمایش از نظر درصد آلودگی به شته مومی تفاوت معنی داری داشته‌اند ($P=3.46$; $P<0.0088$). مقایسه‌ی میانگین داده‌ها روشن نمود که کلن‌های *P. alba* ۵۸/۵۷ و *P. nigra* ۶۲/۱۵۴ با صفر درصد آلودگی مقاوم‌ترین و کلن‌های *P. nigra* ۴۲/۷۸ و *P. nigra* ۴۲/۵۱ با ۷۳ و ۷۱٪ آلودگی حساس‌ترین کلن‌ها به این شته بوده‌اند. گروه‌بندی آماری کلن‌ها که بر اساس مقایسه‌ی میانگین‌ها صورت گرفت، کلن‌ها را در پنج گروه قرار گرفتند (جدول ۳).

تجزیه آماری داده‌های بدست آمده (درصد آلودگی) در سال ۱۳۷۹ در جدول ۴ نشان می‌دهد که تفاوت معنی دار آماری بین کلن‌های مورد آزمایش از نظر آلودگی به شته مومی وجود داشته است ($F=54.3076$; $P<0.0000$). مقایسه‌ی میانگین داده‌ها روشن نمود که کلن‌های *P. alba* ۵۸/۵۷ و *P. nigra* ۶۲/۱۵۴ با صفر درصد آلودگی مقاوم‌ترین و کلن‌های *P. nigra* ۴۲/۷۸ و *P. nigra* ۴۲/۵۱ با ۱۰۰٪ آلودگی حساس‌ترین کلن‌ها به این شته می‌باشند. گروه‌بندی آماری کلن‌ها بر اساس مقایسه میانگین در چهار سطح گروه‌بندی و در جدول ۵ درجه مقاومت و حساسیت کلن‌های صنوبه به این آفت در سال ۱۳۷۹ را نشان می‌دهد. در سال ۱۳۷۹ کلیه پایه‌های موجود در هر کرت (غیر از دو ردیف حاشیه‌ای) از نظر میزان و شدت آلودگی به شته مومی بر اساس جدول ۲ نمره دهی شدند (جدول ۵).

همسان طور که در جدول ۵ مشهود است کلن‌های مورد بررسی از نظر میزان و شدت آلودگی به شته مومی دارای تفاوت معنی دار آماری هستند ($F=12.69$; $P<0.0000$). مقایسه‌ی میانگین درصدهای آلودگی کلن‌ها به شته مومی نشان داد، کلن‌های *P. nigra* ۶۲/۱۵۴ و *P. alba* ۵۸/۵۷ با صفر درصد آلودگی مقاوم‌ترین و کلن‌های *P. nigra* ۴۲/۵۱ و *P. nigra* ۴۲/۷۸ با ۱۰۰٪ آلودگی حساس‌ترین کلن‌ها به این شته می‌باشند. گروه‌بندی آماری کلن‌ها بر اساس مقایسه‌ی میانگین در چهار سطح گروه‌بندی صورت گرفت درجه مقاومت و حساسیت کلن‌های صنوبه به این آفت که بر اساس سیستم درجه‌بندی در سال ۱۳۷۹ بدست آمده را نشان داد (جدول ۶).

Archive of SID

جدول ۳، مقایسه‌ی میانگین درصدهای آلودگی کلن‌های صنوبر به شته مومنی در سال ۱۳۷۸ (LSD. به روش)

Table 3, Means comparison of infestation percents of poplar clones to wooly poplar aphid in 1999 (with LSD).

کلن صنوبر (Poplar clones)	گروه‌ها (Groups)	میانگین (Means)	درجه مقاومت (Susceptibility)
<i>Populus nigra</i> 42/78	A	8.34	کاملاً حساس
<i>Populus nigra</i> 42/51	AB	7.752	حساس
<i>P. nigra</i> 56/72	AB	7.410	حساس
<i>P. nigra</i> 65/51	ABC	6.523	نسبتاً حساس
<i>P. nigra</i> 56/52	ABC	6.337	نسبتاً حساس
<i>Populus nigra</i> 56/75	ABC	6.210	نسبتاً حساس
<i>P. nigra</i> 49/5	ABC	4.817	نسبتاً حساس
<i>P. nigra</i> 65/68	BCD	3.910	نسبتاً مقاوم
<i>P. nigra</i> 65/71	CD	3.210	نسبتاً مقاوم
<i>P. alba</i> 58/57	D	0.7100	مقاوم
<i>P. nigra</i> 62/154	D	0.7100	مقاوم

جدول ۴، تجزیه واریانس آلودگی کلن‌های مختلف صنوبر به شته مومنی در سال ۱۳۷۹ (داده‌ها به $\sqrt{X-0.5}$ تبدیل شد.)

Table 4, ANOVA table for evaluation of poplar clones resistance to *P. passerinii* in year 2000. (Data were transformed in $\sqrt{X+0.5}$)

منابع تغییر (Source)	درجه آزادی D.F	مجموع مربعات S.S	میانگین مربعات M.S	F Value محاسبه شده	Prob.
تکرار (Block)	2	14.33	7.166	10.67	0.0007
کلن (Clone)	10	364.80	36.48	54.31	0.0000
اشتباه (Error)	20	13.435	0.672		
جمع (Total)	32	392.575			

تبریزی (*P. nigra*) و سپیدار (*P. alba*) از گونه‌های صنوبری هستند که سطح وسیعی از استان‌های شمال شرقی شمال غربی، غربی و مرکزی ایران به صورت خودرو و یا دست کاشت به خود اختصاص داده‌اند. بر اساس بررسی‌های انجام شده قبلی (Shojai et al., 1998) سپیدار نسبت به شته مومنی صنوبر کاملاً مقاوم بوده ولی گونه‌های صنوبر از میزان‌های آن در کشور گزارش شده‌اند. در بین آنها گونه‌ی *P. nigra* بیشترین سهم را از نظر پراکندگی و خسارت منطقه‌ای و گونه‌ی *P. deltoides* کمترین خسارت و گونه‌ی *P. X. euramericana* از روند متفاوتی از حساسیت و مقاومت به این آفت برخوردار بوده‌اند که تفاوت معنی‌داری بین کلن‌های تبریزی بررسی شده از نظر مقاومت به این حشره یافت نشده است (Shojai et al., 1998).

جدول ۵. تجزیه واریانس آبودگی کلن‌های مختلف صنوبر به شته مومنی در سال ۱۳۷۹ (داده‌ها به $\sqrt{X+0.5}$ تبدیل شد).

Table 5. ANOVA of evaluation of poplar clones resistance to *P. passerinii* infestation in year 2000. (Data were transformed in $\sqrt{X+0.5}$

سطح احتمال	محاسبه شده	متابع تغییر	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	D.F.	Source
							(Block)
تکرار	2	21.185	10.592	8.67	0.0019		
کلن	10	155.070	15.507	12.7	0.000		(Clone)
اشتباه	20	24.440	1.222				Error
جمع	32	200.694					Total

به دلیل اهمیت تبریزی نسبت به سایر گونه‌های صنوبر در زنجان و نیز عدم گزارش کلن تبریزی مقاوم به این شته، بررسی‌های موضوع این تحقیق روی ۱۰ کلن تبریزی بومی (با منشائی کرج، ابهر، زنجان و سلطانیه) و غیر بومی (از منشائی ترکیه و ایتالیا) متوجه گردید. از طرفی شجاعی و همکاران (Shojai et al., 1998) و نیز بهداد (Behdad, 1988) گونه *P. alba* را نسبت به این آفت مقاوم معرفی کرده‌اند در حالی که وی وانی (Vivani, 1955) این گونه را از

جدول ۶. مقایسه میانگین درصد های آلودگی کلن های صنوبر به شته موسمی در سال ۱۳۷۹
(LSD. به روش)

Table 3. Means comparison of infestation percents of poplar clones to wooly poplar aphid in year of 2000 (with LSD).

کلن (Poplar clones)	گروهها (Groups)	میانگین (Means)	درجه مقاومت (Susceptibility)
<i>Populus nigra</i> 42/78	A	6.690	حساس
<i>P. nigra</i> 56/75	A	6.583	حساس
<i>P. nigra</i> 49/5	A	6.540	حساس
<i>P. nigra</i> 56/52	A	6.440	حساس
<i>P. nigra</i> 42/51	A	6.140	حساس
<i>P. nigra</i> 65/68	A	6.090	حساس
<i>P. nigra</i> 56/72	A	5.820	حساس
<i>P. nigra</i> 65/51	AB	5.557	حساس
<i>P. nigra</i> 65/71	B	3.803	نسبتا مقاوم Relatively Resistance
<i>P. alba</i> 58/57	C	.	مقاوم Resistance
<i>P. nigra</i> 62/154	C	.	مقاوم Resistance

میزبان های حساس به سوش اروپایی این شته معرفی نموده است. این سوش تنها در یک مورد روی سپیدار در منطقه سبزوار مشاهده می گردد. لذا در این بررسی یک کلن اروپایی (ایتالیایی) از سپیدار به عنوان شاهد (برای اطمینان از خلوص سوش شته در منطقه زنجان) همراه کلن های تبریزی مورد مقایسه قرار گرفت.

در این بررسی یک کلن از سپیدار (*P. alba* 62/154) کاملاً مقاوم به شته موسمی صنوبر می باشد. این نتیجه نظر سایر محققین (Shojai et al., 1998; Behdad, 1988) که کلن های دیگری از این گونه را مقاوم به آفت گزارش کرده اند مطابقت دارد. عدم آلودگی این کلن به شته موسمی دلیل بر عدم حضور سوش اروپایی این شته در منطقه مورد بررسی است.

در حالی که شجاعی و همکاران (Shojai *et al.*, 1998) اشاره می‌نمایند که در صنوبترستان‌های ایران آنبوه ترین جمعیت‌های شته‌ی موسمی روی گونه‌ی *P. nigra* متتمرکز است و به احتمال ۹۵ درصد کلن‌های آن با درجه‌های خیلی زیاد، زیاد و متوسط به شته موسمی حساس هستند. در این بررسی یک کلن از ۱۰ کلن تبریزی *P. nigra* با منشائی ترکیه واکنش متفاوت و کاملاً مقاوم نسبت به سایر کلن‌های این گونه از خود نشان داد که اویسین گزارش از معرفی کلن کاملاً مقاوم از این گونه صنوبرنسبت به این آفت برای کشور بشمار می‌آید. برای اظهار نظر قطعی از تحت کنترل بودن این صفت توسط ژن، ضرورت انجام بررسی‌های آزمایشگاهی لازم است. شناسایی عامل مقاومت و مکانیزم‌های (رجحان و عدم رجحان، آتشی بیوز و تحمل) تاثیر گذار در بروز مقاومت ملاحظه شده انجام بررسی‌های تکمیلی را توصیه می‌نماید.

سپاسگزاری

از آقایان مهندس غلامرضا داوریناه رئیس مرکز تحقیقات منابع طبیعی و امور دام استان زنجان، مهندس محمد قاسم نجیبی رئیس محترم بخش منابع طبیعی و مهندس پرویز مرادی، مهندس طه حاجی قادری و مهندس حمید یارمند که ما را در این تحقیق یاری دادند تشکر می‌نماید.

نشانی نگارنده‌گان: دکتر سید ابراهیم صادقی و دکتر حسن عسکری، بخش حمایت و حفاظت مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع، تهران، صندوق پستی ۱۱۶-۱۳۸۵، (E-mail: ebrahim.sadeghi@ritrae.ac.org)

منابع طبیعی و امور دام استان زنجان