

مقایسه واکنش‌های تابعی و عددی زنبور پارازیتوئید تخم سن گندم،
و *Eurygaster integriceps* پرورش یافته روی *Trissolcus semistriatus*
Graphosoma lineatum

Functional and numerical responses of Sunn pest egg parasitoid, *Trissolcus semistriatus*,
reared on *Eurygaster integriceps* and *Graphosoma lineatum*

شهریار عسگری^۱، احمد صحراءگرد^۲، کریم کمالی^۱، ابراهیم سلیمان نژادیان^۳، یعقوب فتحی پور^۱
^۱ دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ^۲ دانشکده کشاورزی، دانشگاه گیلان،
رشت، ^۳ دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران، اهواز

چکیده

زنبورهای آزمایشگاهی روی دو گونه میزان، اصلی (*Eurygaster integriceps* (Het.. Scutelleridae)) و آزمایشگاهی (*Graphosoma lineatum* (Het.. Pentatomidae)) که تا نسل دوم آزمایشگاهی روی دو گونه میزان، اصلی (*Trissolcus semistriatus* (Hym.. Scionidae)) رشد کردند. تراکم‌های ۷۰ و ۵۶، ۴۲، ۲۸، ۱۴، ۷، ۴، ۲ و ۱ نظر واکنش‌های تابعی و عددی با هم مقایسه شدند. تراکم‌های ۹ تکرار به مدت ۸ ساعت در اختیار زنبورهای ماده تخم یک روزه سن گندم هر کدام در ۹ تکرار به مدت ۸ ساعت در اختیار زنبورهای ماده یکروزه (نسل دوم) پرورش یافته روی تخم یکروزه سن گندم (Ts-Eu) و تخم سن گندم (Ts-Gr) قرار داده شدند. شرایط آزمایش شامل دمای 25 ± 0.5 درجه سانتی گراد، گرافوزوما (Ts-Gr) قرار داده شدند. زنبورهای پرورش یافته روی تخم سن گندم نسبت به زنبورهای پرورش یافته روی تخم سن گندم بیشتر و زمان دستیابی (T_h) کمتری برخوردار بودند. حداکثر نرخ حمله (T/T_h) جستجوگری (a) (۰.۴۰±۰.۰۵) و دوره نوری ۸ ساعت تاریکی و ۱۶ ساعت روشنایی بود. واکنش تابعی زنبورهای Ts-Gr و Ts-Eu بترتیب از نوع دوم و سوم تعیین گردید. زنبورهای پرورش یافته روی تخم سن گندم نسبت به زنبورهای پرورش یافته روی تخم سن گرافوزوما، از قدرت جستجوگری (a) بیشتر و زمان دستیابی (T_h) کمتری برخوردار بودند. حداکثر نرخ حمله (T/T_h)

در زنبورهای گروه اول و دوم پرتبی ۶۳/۴۹ و ۲۰/۲۵ برآورد شد که کم بودن این پارامتر در زنبورهای گروه دوم بعلت بالا بودن زمان دستیابی تخمینی آنها بود. واکنش عددی زنبورهای Ts-Eu با افزایش تراکم میزان، بصور خطی افزایش یافت ولی در زنبورهای Ts-Gr غیر خطی بود که ابتدا تا تراکم ۴۲ تخم میزان روند افزایشی داشت و سپس رو به کاهش گذاشت.

واژه‌های کلیدی : *Graphosoma lineatum*, *Eurygaster integriceps*, *Trissolcus semistriatus*

واکنش تابعی، واکنش عددی

مقدمه

یکی از مشخصات مهم زنبورهای پارازیتوئید واکنش آنها به تراکم‌های مختلف میزان می‌باشد. این واکنش در زنبور پارازیتوئید *Trissolcus semistriatus* Nees که یکی از گونه‌های مهم و بعضاً غالب در بیشتر مناطق آلوده به سن گندم کشور می‌باشد بررسی شد. اولین بار Solomon (1949) عنوان کرد که شکارگرها به تغییر تراکم (مثل افزایش) شکارشان به دو روش مشخص پاسخ میدهند: ۱) واکنش تابعی: شکارگر تعداد بیشتر یا در فواصل زمانی کمتر شکار می‌کند؛ ۲) واکنش عددی: افزایش تعداد افراد گونه شکارگر از طریق افزایش بقا، تولید مثل یا مهاجرت به داخل. این دو واکنش دشمنان طبیعی نقش اساسی در کنترل مرفقیت آمیز جمعیت آفات دارند Murdoch, 1970; Huffaker *et al.*, 1970; Everson, 1980; ۱۹۷۳). اکثر مدل‌های شکارگر-شکار و پارازیتوئید-میزان توجه خود را روی واکنش تابعی معطوف ساخته و کمتر به جزئیات واکنش عددی پرداخته‌اند (Crawley, 1975).

واکنش تابعی بیشتر یک پادیشه رفتاری (مانند جستجو یا searching) می‌باشد در حالیکه واکنش عددی خصوصیات رفتاری مانند تجمع (aggregation) و دموگرافیکی مانند تولید مثل (reproduction) دشمن طبیعی را با هم شامل می‌شود (Coll & Ridgway, 1995). در واکنش تابعی تعداد شکار صید شده در یک زمان ثابت، با افزایش تراکم شکار به یک مجانب نزدیک می‌شود (Holling, 1966). حداقل سه تیپ منحنی (I, II, III) برای مدل واکنش تابعی وجود دارد (Holling, 1966; Taylor, 1984; Trexler *et al.*, 1988). تیپ‌های دیگری از در نسبت شکار صید شده در یک زمان ثابت می‌باشند (Juliano, 1993). تیپ‌های دیگری از واکنش تابعی (IV, V) نیز مطرح شده‌اند (van Alphen and Jervis, 1996).

پیرو تحقیقات داخلی در مورد استفاده از سن (*Graphosoma lineatum* (L..) بعنوان میزبان آزمایشگاهی برای تکثیر انبوه زنبورهای پارازیتوئید تخم سن گندم (Asgari, 1995; Shahrokhi, 1997) مطالعاتی برای تعیین اثر این میزبان روی بیولوژی، رفتار، کارآیی و کیفیت زنبورهای تولیدی در مقایسه با میزبان اصلی آنها در طبیعت یعنی سن گندم (Eurygaster integriceps Put.) شروع شد؛ مقاله حاضر که بخشی از این مطالعات می باشد به بررسی آزمایشگاهی دو جزء اصلی روابط متقابل پارازیتوئید-میزبان یعنی واکنش‌های تابعی و عددی (مبخت دموگرافیک) در زنبور *T. semistriatus* می پردازد.

روش بررسی

۱- پرورش سن‌های میزبان و زنبور پارازیتوئید سن *Graphosoma lineatum* از مناطق اطراف شهرستانک در اوایل خرداد جمع‌آوری شد و در ظروف طراحی شده برای پرورش انبره سن روی بذور رازیانه طی نسل‌های متوالی تا پایان سال پرورش داده شد. این ظروف از جنس پلاستیک فشرده شفاف (پلگسی گلاس) به ابعاد $40 \times 30 \times 55$ سانتی‌متر، دارای منابع آب و میله‌هایی برای آویزان کردن نوارهای غذا و تخم‌ریزی بودند. سینی کف ظرف‌ها جهت نظافت کشوبی بود و در پوش‌ها نیز برای تهیه ت سوری دار بودند (شکل ۱). سن گندم نیز از اواخر آذر پس از شکستن دیاپوز اجباری از کوه‌های اطراف *Eurygaster integriceps* و زامن جمع‌آوری و در همان ظروف روی بذور خشک گندم پرورش داده شد. اتفاق‌های پرورش هر دو سن دارای رطوبت نسبی ۴۵٪؛ دوره نوری ۸ ساعت تاریکی و ۱۶ ساعت روشتابی و دمای 25°C و $29^{\circ}\text{C}/5^{\circ}\text{C}$ بترتیب برای گونه اول و دوم بودند.

زنبور *Trixoleus semistriatus* اوایل پائیز از باغ‌های گیلان منطقه فشنند (کرج) جمع‌آوری شد و در دمای $18\pm 0.5^{\circ}\text{C}$ با تغذیه از عسل نگهداری گردید (زنبور‌مادری). زنبورهای مادری به دو دسته تقسیم شدند؛ یک دسته فقط روی تخم‌های سن گندم و دسته دیگر فقط روی تخم‌های سن گرافوزوما تا نسل دوم آزمایشگاهی در ظروف مربوطه پرورش داده شدند. ظروف پرورش زنبور نیز از جنس پلاستیک فشرده شفاف به ابعاد $16 \times 10 \times 5$ سانتی‌متر بودند که در بالا دارای سوراخی برای استقرار لوله واژگون منبع آب با سریوش پنبه‌ای و ۴

سوراخ مسدود شده با چوب پنبه برای ارائه نوارهای تخم میزبان و نوارهای غذا (نوارهای کاغذی با پوششی از نوار چسب برای جلوگیری از جذب آب که قطرات ریز عسل خالص با نوک سوزن روی آن قرار می‌گرفت) و سوراخ‌های توری دار در طرفین برای تهویه بودند. محیط پرورش و آزمایش زنبورها عبارت از اتاق با دمای $25^{\circ}\text{C} \pm 0.5^{\circ}$ ، رطوبت نسبی $45\% \pm 5\%$ و دوره نوری ۸ ساعت تاریکی و ۱۶ ساعت روشنایی بود.

۲- روش آزمایش

زنبورها در دو گروه تا نسل دوم پرورش یافته‌اند: یک گروه روی تخم‌های سن گندم (Ts-Eu) و گروه دیگر روی تخم‌های سن گرافوزوما (Ts-Gr). زنبورهای نر حدود یک روز قبل از ماده‌ها خارج شده و روی دسته تخم میزبان متظر می‌مانند تا با خروج هر ماده آنرا تلقیح کنند. بنابراین در هر آزمایش از هر گروه زنبور یک ماده یک‌روزه که از زمان خروج همراه نر خود بوده و غذا در اختیارش قرار داشت و تجزیه رویارویی با هیچیک از میزبان‌ها را نیز نداشت انتخاب می‌شد. تراکم‌های مختلفی از تخم سن گندم ($2, 4, 7, 14, 28, 42, 56, 70$)، تولید شده در مدت ۲۴ ساعت، در درون ظروف پرورش زنبور در اختیار یک زنبور ماده از هر یک از گروه‌های مذکور قرار گرفتند (هر تراکم به یک زنبور ارائه می‌شد). آزمایش بمدت ۸ ساعت، در ۹ تکرار و در دوره روشنایی انجام گردید. پس از آن تخم‌ها جمع‌آوری و درون لوله‌های آزمایش جداگانه تا خروج زنبور از تخم‌های پارازیته نگهداری گردیدند. تعداد زنبورهای خارج شده، جنسیت آنها و تعداد تخم‌های پارازیته‌ای که زنبور از آنها خارج نشده بود ثبت شدند.

۳- تجزیه و تحلیل داده‌ها

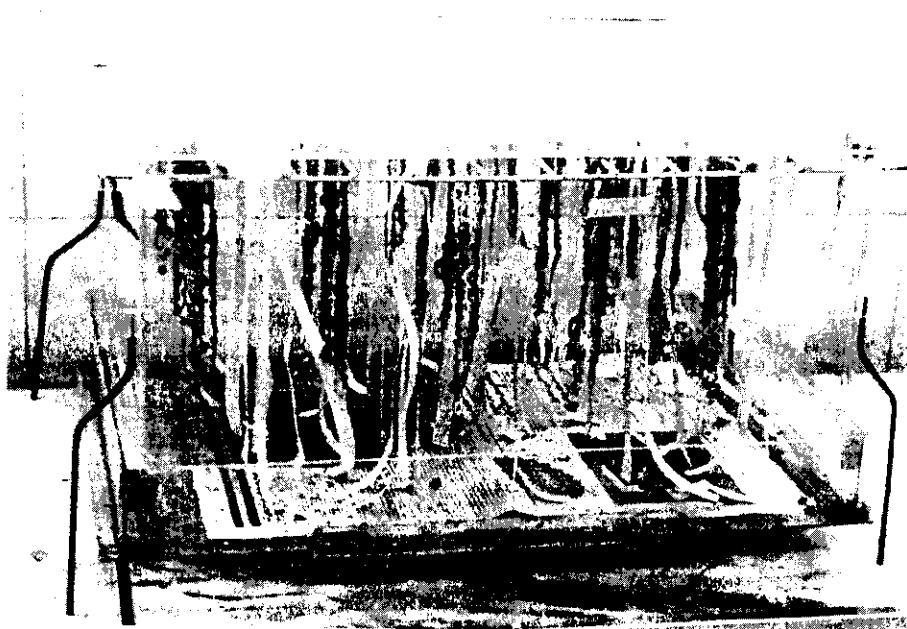
الف - تجزیه و تحلیل داده‌های واکنش تابعی

این کار با استفاده از نرم افزار SAS و به روش (1993) Juliano در دو مرحله انتخاب مدل و تست فرضیه انجام گرفت.

انتخاب مدل عبارت از شناسایی نوع واکنش تابعی به کمک رگرسیون لجستیک نسبت میزبان‌های پارازیته شده (N_e) به تعداد میزبان‌های اولیه (N_0) می‌باشد

شکل ۱. ظرف پرورش انبوه سن‌های گندم و گرافوزوما (اصل).

Fig. 1. Mass rearing container of bugs. Sunn pest and Stripped pentatomid (Original).



؛ SAS CATMOD در برنامه آماری (روش Trexler & Travis, 1993؛ Trexler et al., 1988)

.(SAS Institute Inc., 1989

تست فرضیه شامل برآورد پارامترهای واکنش تابعی و مقایسه آنها در واکنش‌های تابعی مختلف می‌باشد (Juliano, 1993). برای این منظور مدل ترجیحی رگرسیون غیرخطی حداقل مربعات (Nonlinear least squares regression) تعداد میزان‌های پارازیته شده (N_e) به

تعداد میزان‌های ازane شده (N_0) برای برآورد پارامترها بکار گرفته شد (Cock, 1977) :
تکنیک مذبور روی داده‌های تغییر نیافته اعمال می‌شود (Juliano & Williams, 1987؛ Williams & Juliano, 1985

؛ SAS Institute (Inc., 1989) : SAS آماری (Cock, 1977; Hassell, 1978; Juliano & Williams, 1987; Williams & Juliano, 1985)

برای واکنش تابعی تیپ ۲ مدل‌های پیشنهادی (1959) Holling و Royama (1971)

.(Holling, 1959; Rogers, 1971 & 1972) Rogers (1972) با داده‌ها برازش گردیدند

الف- معادله دیسک هولینگ (Holling, 1959) :

$$N_c = \frac{a' T N_t P_t}{1 + a' T_h N_t} \quad \text{معادله (1)}$$

که در این معادله N_c معادل N_a در نظر گرفته شده است.

ب- معادله جستجوی تصادفی (Royama, 1971) و (Rogers, 1972) :

$$N_a = N_t \left[1 - \exp \left(\frac{-a' T P_t}{1 + a' T_h N_t} \right) \right] \quad \text{معادله (2)}$$

که در آنها :

تعداد میزانهایی که پارازیتوئید با آنها مواجه می‌شود: N_a تعداد میزانهای

مورد حمله توسط پارازیتوئید: P_t تعداد پارازیتوئیدها در زمان آزمایش (t): a' قدرت

جستجوی آنی یا ثابت حمله یا کارآیی جستجو: T کل زمان موجود در اختیار پارازیتوئید

: N_t تعداد میزان در زمان آزمایش (t): T_h زمان دستیابی می‌باشد.

طبق (Hassell, 1978) اگر a' تابعی از تراکم شکار باشد ($a' = \frac{bN_t}{1 + cN_t}$) و اکنون

تابعی تیپ ۳ (منحنی سیگموئید) از روی معادله دیسک هولینگ (معادله ۱) می‌تواند مدل شود.

$a' = \frac{d + bN_t}{1 + cN_t}$ در حالت کلی a' را یک تابع هذلولی از N_t بصورت Juliano (1993)

(معادله ۳) بیان می‌کند: که وقتی $b=0$ باشد همان رابطه پیشنهادی Hassell بدست می‌آید.

از جایگذاری معادله (۳) در معادله (۱) نتیجه می‌شود:

$$N_c = \frac{dT P_t N_t + b T P_t N_t^2}{1 + c N_t + d T_h N_t + b T_h N_t^2} \quad \text{معادله (۴)}$$

که در آن b ، c و d مقادیر ثابت هستند.

پس از برآش داده ها با معادله (۴) چون هیچیک از پارامترهای b ، c ، d و T_h اختلاف معنی داری با صفر نداشتند طبق روش Juliano (1993) ابتدا پارامتر c و سپس با عدم تغییر نتیجه پارامتر d مساوی صفر قرار داده شدند که پس از معنی دار شدن پارامترها از صفر، مدل با دو پارامتر b و T_h بر داده ها برآش داده شد: بدین ترتیب معادله (۳) بصورت $a' = bN_t$ در آمد.

پارامترهای برآورده شده (a' و T_h) در تیپهای مختلف می‌توانند با هم مقایسه شوند و بعنوان معیاری برای ارزیابی کارایی شکارگرها و پارازیتوبیدها بکار می‌روند (Hassell & Waage, 1984). a' عبارتست از نسبتی از میزانهای در دسترس که پارازیتوبید در واحد زمان جستجو با آنها مواجه می‌شود (Hassell, 1982). T_h عبارت از تمام عملیات غیر از جستجو شامل تعقیب و تسلیم کردن، خوردن شکار یا شاخک زنی به میزان، پارازیته کردن، تمیز کردن، خودآرایی و استراحت ناشی از عمل خوردن توسط شکارگر یا تخم‌بری توسط پارازیتوبید می‌باشد که از زمان مشاهده میزان تا از سرگیری مجدد جستجو صورت می‌گیرد (Tillman, 1996؛ Jervis & Kidd, 1996؛ Sahragard, 1989؛ Hassell, 1978؛ Holling, 1959).

ب - تجزیه و تحلیل داده‌های واکنش عددی - مدل‌های تحلیلی پارازیتوبید-

میزان براساس کارهای تامپسون (Thompson, 1924) و نیکلسون (Nicholson, 1933) در قالب معادلات تفاضلی (Difference equations) توسعه یافته است که ساختار اساسی آن در مورد پارازیتوبیدها بقرار زیر می‌باشد (Hassell & Waage, 1984) :

$$P_{t+1} = sCN_t [1 - f(N_t, P_t)] \quad (5)$$

که در آن P_{t+1} = تعداد پارازیتوبیدهای ماده نسل بعد ، s = نسبت نتاج ماده و c = متوسط تعداد پارازیتوبیدهای بالغ خارج شده از هر میزان پارازیته می‌باشد؛ s و c ضرایب معادله هستند.

$f(N_t, P_t)$ = تابع تعیین کننده احتمال فرار یک میزان از پارازیتیسم می‌باشد.

با فرض واکنش تابعی نوع ۲، تابع f توسط Royama (1971) و Rogers (1972) بصورت $\exp(-a'TP_t/1 + a'T_hN_t)$ تعریف شده است که استخراجی از معادله دیسک (Hassell, 1978؛ Hassell & Waage, 1984؛ Van Driesche and Bellows, 1996) می‌باشد. Holling (1959)

که با جایگذاری آن در معادله (5) خواهیم داشت :

$$P_{t+1} = sCN_t \left[1 - \exp\left(-\frac{a'TP_t}{1 + a'T_hN_t} \right) \right] \quad (6)$$

با فرض واکنش تابعی نوع ۳ تابع / توسط Hassell (1978) بصورت

$$\exp\left[-\frac{bTN_tP_t}{1 + cN_t + bT_hN_t^2} \right]$$

$$P_{t+1} = scN_t \left[1 - \exp \left(\frac{-bTN_t P_t}{1 + cN_t + bT_h N_t^2} \right) \right] \quad \text{معادله (V)}$$

برازش داده‌ها در معادلات مربوطه به روش NLIN و متند DUD در برنامه آماری SAS انجام شد (SAS Institute Inc.. 1989). ضریب تبیین (Coefficient of determination) مدل‌های برآورد شده با استفاده از فرمول $r^2 = 1 - (SS_E / SS_T)$ محاسبه شد (Morales-Ramos & Cate. 1992) که در آن SS_E مجموع مربعات باقیمانده‌ها (Sum Squares of Residuals) (Tillman. 1996) و SS_T مجموع مربعات کل (تصحیح شده) (Total Sum of Squares) (Mii) باشند.

نتیجه و بحث

واکنش تابعی

در تحلیل نوع واکنش تابعی، داده‌های دو گروه زنبور Gr و Ts-Eu با استفاده از رگرسیون لجستیک تجزیه شدند که تمام پارامترهای هر دو گروه اختلاف معنی داری با صفر داشتند؛ لذا واکنش تابعی نوع ۳ برای زنبورهای گروه اول و نوع ۲ برای گروه دوم بترتیب از روی علامت مثبت و منفی مقدار برآورده شده برای پارامتر ضریب N_0 (بخش خطی منحنی درصد پارازیتیسم) در جدول آنالیز برآوردهای حداقل احتمال تعیین گردید.

در واکنش تابعی نوع ۲ هر دو معادله دیسک هولینگ (معادله ۱) و جستجوی تصادفی (معادله ۲) و در واکنش نوع ۳ معادله (۴) با داده‌ها برآورد شدند. با ۹ تکرار، برای واکنش تابعی نوع ۲ در زنبورهای Ts-Eu تسام پارامترهای محاسبه شده توسط مدل‌ها (Rogers, 1972. Holling. 1959) تقریباً یکسان بود و فقط نرخ آنسی جستجو (a') در مدل دوم بیشتر از مدل اول بود (جدول ۱). در واکنش تابعی نوع ۳، چون a' در معادله (۳) در نهایت بصورت $a' = bN_t$ در آمد و مدل نوع ۲ شبیه نوع ۲ دو پارامتری شد (پارامترهای b و T_h)، بنابراین داده‌ها در دو مدل نوع ۲ یاد شده نیز برآورد شدند؛ که در مدل Rogers برآورد نیافتند ولی در مدل Holling برآورد شدند و پارامترها نیز تفاوت معنی داری با صفر داشتند؛ ولی مقدار r^2 این مدل (۰/۳۸) کمتر از مدل نوع ۳ (۰/۴۳) بود. بدست آمد (جدول ۱) که نشانگر برآورد مدل نوع ۳ با داده‌ها می‌باشد و این تائیدی بر روش Juliano در تشخیص نوع واکنش است.

منحنی تخمینی واکنش تابعی زنبورهای Gr از ۰/۶ تخم پارازیته در تراکم ۲ عدد

میزبان بتدریج افزایش یافت و از تراکم ۴ تا ۱۴ تخم میزبان شیب صعودی بیشتری گرفت، سپس این روند افزایشی کندتر شد و در تراکم ۷۰ تخم میزبان به ۱۹/۷ تخم پارازیته رسید (نمودار ۱a). در واکنش‌های تابعی مجانب منحنی توسط نرخ حداکثر حمله (Hassell, 1978; Sahragard, 1989) و یا محدودیت تخم پارازیتوئید ماده (Hassell, 1982; Hassell & Waage, 1984) تعیین می‌شود؛ و در این مورد به دلیل بالا بودن

T_h تخمینی عامل اول محدود کننده بود.

مطابق (Hassell *et al.*, 1977, Hassell, 1978) فقط واکنش تابعی نوع ۳ تا آستانه‌ای از تراکم میزبان وابسته به انبوهی بوده و می‌تواند در پایداری روابط متقابل دشمن طبیعی-میزبان مشارکت کند. زنبورهای Ts-Gr در تراکم‌های (۲-۱۴) تخم میزبان وابسته به انبوهی و پس از آن وابسته به عکس انبوهی عمل کردند (نمودار ۱b). با توجه به اینکه دسته‌های تخم سن گندم عموماً ۱۴ تا بی است، می‌توان نتیجه گرفت که در صورت وجود نسبت مناسب پارازیتوئید میزبان، زنبور پتانسیل ایجاد تعادلی پایدار با میزبان را دارد.

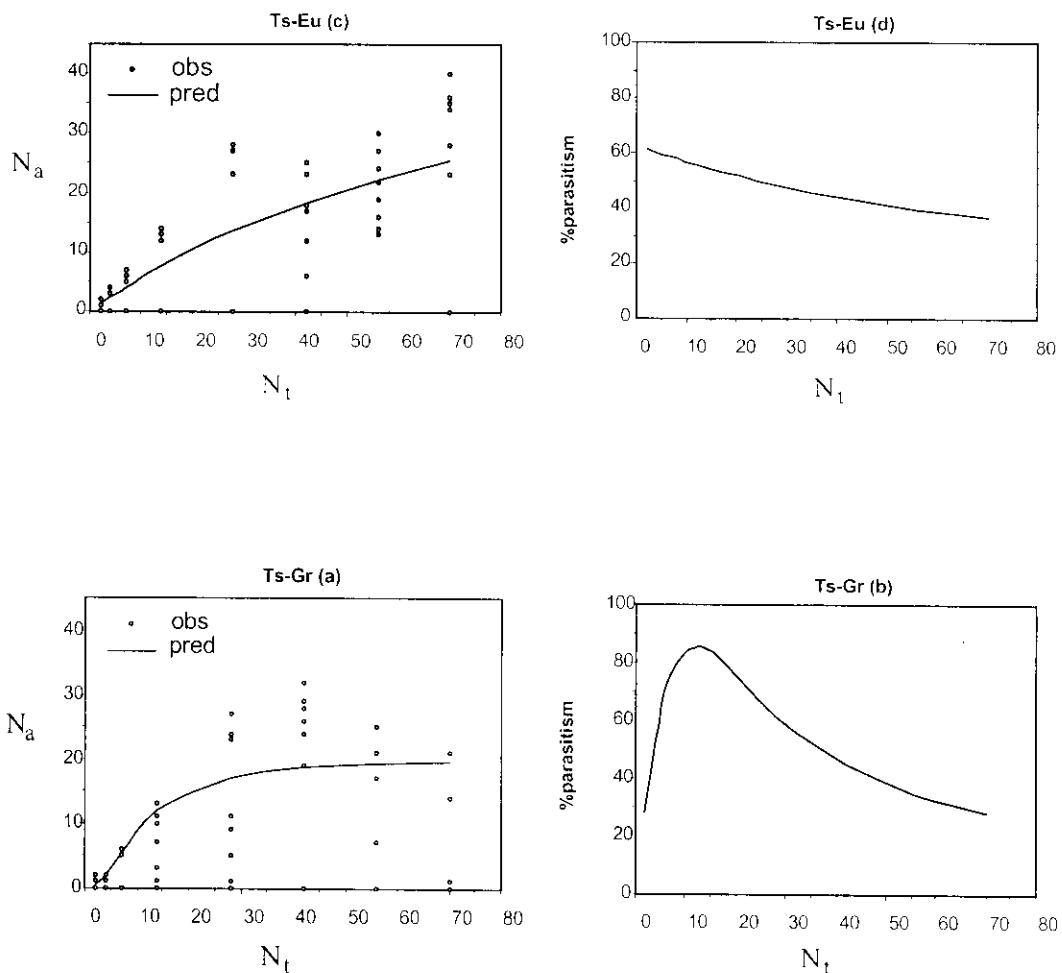
جدول ۱، نتایج نوع واکنش تابعی و مقادیر پارامترها در دو گروه زنبور *T. semistriatus*.
Table 1, Types of functional response and parameter values in two groups of *T. semistriatus*.

گروه زنبور	نوع واکنش تابعی (مدل مرجع)	قدرت جستجو	زمان دستیابی	حداکثر نرخ حمله	ضریب تعیین r^2	Max. attack rate (T/T_h)
Ts-Gr	III (Hassell 1978)	0.063±0.031	0.395±0.038	20.25	0.43	
Ts-Eu	II (Holling 1959)	0.186±0.073	0.324±0.061	24.69	0.38	
	II (Rogers 1972)	0.086±0.020	0.126±0.050	63.49	0.62	
	II	0.141±0.056	0.126±0.053	63.49	0.62	

منحنی تخمینی واکنش تابعی زنبورهای Ts-Eu نیز از ۱/۴ تخم پارازیته در تراکم ۲ عدد میزبان با روند تقریباً یکنواختی بتدریج تا ۲۷/۶ تخم پارازیته در تراکم ۷۰ میزبان افزایش یافت. (نمودار ۱۵). در این مورد عامل محدود کننده میزان پارازیتیسم (محاذب منحنی) محدودیت تخم پارازیتیونید بود. زنبور واکنش وابسته به عکس اینوی میزبان نشان داد (نمودار ۱۶).

طبق نتایج جدول ۱، گونه میزبان در نوع واکنش تابعی زنبور پرورش یافته از آن تاثیر داشته است. (van Alphen and Jervis 1996) دو دلیل را برای بروز واکنش تابعی تیپ ۳ محتمل میدانند؛ اختصاص نسبت فرایندهای از کل زمان در دسترس زنبور به فعالیت‌های دیگری غیر از جستجو در تراکم‌های پایین میزبان و ارائه گونه‌های غیرترجیحی میزبان.

Hassell et al. (1977) Hassell (1978) و Dransfield (1979) نمونه‌هایی از شکارگرهای پارازیتوبیدها را ذکر کرده‌اند که واکنش تابعی آنها بر ترتیب با افزایش اندازه میزبان و ارائه میزبان ارجح از نوع سوم به نوع دوم تغییر یافته است، بدین ترتیب (1978) Hassell عنوان میکند که با مطلوب شدن شرایط، حتی در پائین‌ترین تراکم‌های میزبان، شکارگر یک نرخ جستجوی ثابتی را حفظ می‌کند و نتیجه می‌گیرد که با کاهش یافتن تراکم‌های شکار اگر نرخ پاداش (reward rate) برای حفظ این فعالیت جستجوگری ثابت، کافی نباشد واکنش سیگموئید قابل انتظار است و پارازیتیونید نسبت فرایندهای از زمان موجود را صرف فعالیت‌هایی غیر از جستجو (مثل استراحت) می‌کند. همچنین طبق اصل انتخاب میزبان (Hopkins)، که یک حشره الیگوفائز یا پلی فائز ترجیح می‌دهد روی میزبانی تخم ریزی کند که در مراحل نابالغ از آن تغذیه کرده است (Dethier 1974)، می‌توان استنباط کرد که بدلیل پرورش زنبور Ts-Gr در تخم سن گرافوزوما و تغییر تمایل آن به تخم این میزبان، تراکم‌های پائین تخم سن گندم جذبه و تحریک لازم را برای حفظ یک نرخ جستجوی ثابت در این زنبور ایجاد نکرده است. قدرت جستجوی کمتر و زمان دستیابی بیشتر زنبورهای Ts-Gr در پارازیته کردن تخم سن گندم نسبت به Ts-Eu نیز موید این مطلب می‌باشد (جدول ۱)؛ البته باقیستی توجه داشت که عوامل مختلفی روی واکنش تابعی تاثیر می‌گذارند که از نمونه‌های ذکر شده آن روی زنبورهای پارازیتوبید تخم سن گندم (گونه *T. grandis*) می‌توان به تاثیر دما و سسن زنبور ماده- (Amir-



نمودار ۱. واکنش تابعی زنبورهای گروه Ts-Eu و Ts-Gr نسبت به تغییرات تراکم تخم سن
گندم

Fig. 1. Functional responses of the two groups of *T. semistriatus* to the variable densities of Sunn pest eggs.

میزان کایرومونهای جستجو و انتخاب میزبان که بستریب در مدفوع حشرات کامل و غشاء تخم آنها یافت می‌شوند (Buleza, 1985) اشاره کرد. چون زنبورهای Ts-Gr تمایل کمی به

پارازیته کردن تراکم‌های پائین و حتی خیلی بالای میزان داشتند (نمودار ۱۴)، قدرت جستجوی آنها پائین‌تر از زنبورهای Ts-Eu بود؛ و چون در برآورد پارامترها تمام اعمال غیر از جستجو به زمان دستیابی نسبت داده می‌شود مقدار زمان دستیابی برآورد شده برای این زنبورها بیش از مقدار واقعی بود؛ بدین ترتیب حداکثر نرخ حمله آنها ($20/25$) خیلی کمتر از مقدار واقعی بدست آمد طوری که حداکثر تعداد و حداکثر میانگین تخم‌های پارازیته به ازای یک زنبور ماده بترتیب 39 و $29/33$ عدد (هر دو در تراکم 42 عدد تخم میزان) مشاهده شد. در زنبورهای Ts-Eu نیز حداکثر نرخ حمله ($63/49$) محاسبه شد که بیش از حداکثر تعداد و حداکثر میانگین تخم‌های پارازیته مشاهده شده به ازای یک زنبور ماده (بترتیب 40 و $31/11$ عدد) (هر دو در تراکم 70 عدد تخم میزان) بود؛ که علت آن محدودیت تخم زنبور بود. (Hassell 1978) نیز این تفاوت‌ها را ناشی از منظور کردن اعمالی غیر از جستجو منتج از عاملی مثل سیری در شکارگرها یا کمبود تخم در پارازیتوییدها در T_h تخمینی می‌داند (در زنبورهای مورد مطالعه می‌توان به اعمالی نظری افزایش زمان تخم‌گیری یا استراحت‌های کم و بیش طولانی در فواصل تخم‌گیری با کاهش یافتن ذخیره تخم در اواخر یکسری تخم‌گیری متواتی اشاره کرد) بخصوص این تفاوت وقتی آشکار تر است که حداکثر نرخ حمله یا مجانب فوقانی واکنش تابعی بجای آنکه با زمان دستیابی واقعی تعیین شود بوسیله سیری یا محدودیت تعداد تخم‌های رسیده محدود گردد.

واکنش عددی

داده‌های گروه زنبورهای Ts-Eu در معادله (۶) برآش داده شد که نتایج در جدول ۲ آورده شده است. پارامتر T_h تفاوت معنی‌داری با صفر نداشت لذا یک رابطه خطی بین P_{1+1} و N_1 برقرار بود؛ یعنی با افزایش تراکم میزان تعداد پارازیتوییدهای ماده نسل بعدی بصورت خطی افزایش یافت (نمودار ۲). داده‌های گروه Ts-Gir نیز در معادله (۷) برآش داده شدند (جدول ۲). ارتباط بین P_{1+1} و N_1 یک رابطه غیرخطی بود که در آن با افزایش تراکم میزان، تعداد پارازیتوییدهای ماده نسل بعد، ابتدا بتدریج افزایش می‌یابد ولی بعد از تراکم 42 تخم میزان، بعلت کاهش تعداد تخم‌های پارازیته، رو به کاهش می‌گذارد (نمودار ۲). در این آزمایش متوسط تعداد پارازیتوییدهای خارج شده از هر میزان پارازیته (۵)

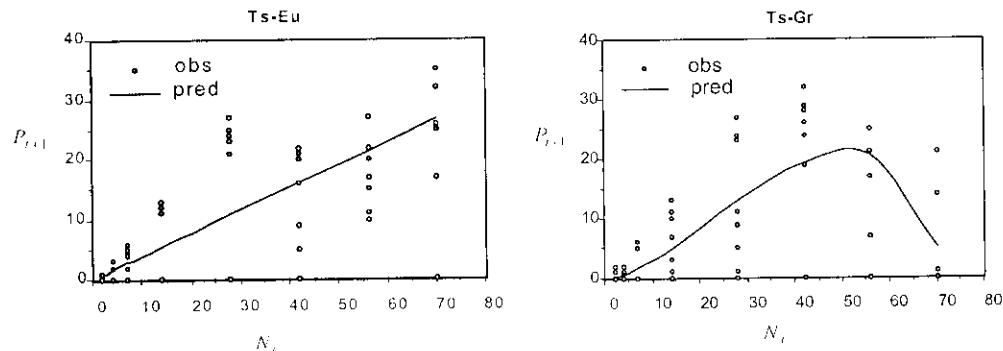
بعلت مرگ و میرهای ناشناخته در مراحل نابالغ و بالغ کمتر از ۱ بود (جدول ۲). بیش از نیمی از مرگ و میر بالغین بعلت جهت نامناسب سوراخ خروجی و برخورد با مانع تخم مجاور یا سطح اتصال زیرین تخم یا کوچکی سوراخ ایجاد شده و عدم امکان خروج بود. با توجه به جدول ۲ مقدار تفاوت مهمی در دو گروه نشان نمی دهد ولی مقادیر نشانگر افزایش نرژایی در گروه Ts-Gr می باشد.

جدول ۲، نتایج ضرایب و برآوردهای پارامترهای واکنش عددی در دو گروه زنبور *T. semistriatus*

Table 2, Results of coefficients and estimated parameters of numerical responses in the two groups of *T. semistriatus*.

Coefficient of determination (r^2)	Handling time (T_h) (h)	Searching efficiency (a') (h^{-1})	Sex ratio (female/total) (s)	Mean of emerged parasitoids per attacked host (c)	Parasitoid group	گروه زنبور
						متوجه تعداد
						پارازیتوبید خارج شده از هر میزان
0.59		0.073±0.006	0.89	0.97	Ts-Eu	پارازیتوبید
0.50	0.111±0.002	0.026±0.004	0.74	0.96	Ts-Gr	پارازیته

مطابق نتایج واکنش‌های تابعی و عددی، تخم میزان واسطه (*G. lineatum*) در مقایسه با تخم سن گندم مطلوبیت کمتری برای زنبور *T. semistriatus* دارد ولی نظر به محدودیت تولید ذخیره کافی تخم سن گندم (بعلت یک نسلی بودن سن گندم) برای پرورش انبوه این زنبور مطلوب می باشد و زنبورهای تولیدی از آن بخوبی قادر به ایجاد پارازیتیسم مناسب و واکنش‌های تابعی و عددی قابل قبول در شرایط آزمایشی بررسی شده بودند. واکنش‌های تابعی و عددی زنبورهای هر دو گروه در طول عمرشان و در شرایط طبیعی قابل بررسی است.



نمودار ۲. واکنش عددی دو گروه زنبور *T. semistriatus* نسبت به تغییرات تراکم تخم سن گندم.

Fig. 2. Numerical responses of the two groups of *T. semistriatus* to the variable densities of Sunn pest eggs.

سپاسگزاری

این مقاله که بخشی از رساله دکتری نگارنده اول می‌باشد با امکانات و مساعدت‌های بخش تحقیقات سن گندم، موسسه تحقیقات آفات و بیماری‌های گیاهی انجام گرفته است که بدین وسیله از حمایت‌های همه جانبی جناب آفای دکتر غلامعباس عبداللّهی، ریاست محترم موسسه و بنیانگذار بخش تحقیقات سن گندم و همکاری‌های کلیه همکاران و کارکنان آن بخش صمیمانه قدردانی می‌نماید.

نشانی نگارنده‌گان: مهندس شهریار عسگری، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، دکتر احمد صحراءگرد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه گیلان، رشت، دکتر کریم کمالی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، دکتر ابراهیم سلیمان نژادیان، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید چمران، اهواز، دکتر یعقوب فتحی پور، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.