

فصلنامه علمی - پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهرا (س)

سال یازدهم، شماره ۰۴، (همستان ۸۰)

مبانی شخصیت زن از دیدگاه اسلام

دکتر محمدعلی مهدوی راد*

فتحیه فتاحی زاده**

پیکیده

شناخت شخصیت زن از دیدگاه اسلام در عصر حاضر، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در این راستا می‌توان با "جامع‌نگری" و با تکیه بر "شریعت" به معرفی شخصیت زن دست یافید. در بررسی مبانی شخصیت زن از منظر اسلام به این نتایج دست یافته‌ایم:

زن و مرد از هویت واحد برخوردارند و زنان به سان مردان قابلیت رشد و استكمال دارند. شریعت اسلام در روابط انسانها، بر بعد انسانی تکیه دارد و ذکورت و انوثت را ضمن بقای نسل آدمی می‌داند. در فرهنگ قرآن، دستیابی به ارزش‌های معنوی برای زن و مرد میسر است. در این ارزش‌ها صنف گرایی دیده نمی‌شود. قرآن کریم، تفاوتی در شخصیت زن و مرد قائل نیست و هر دو را در جوهره انسانی یکسان

* - راهنمای و عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس

** - عضو هیأت علمی دانشگاه قم

می‌داند. اصل و ریشه زنان همچون مردان، طهارت و پاکی است و آیات کریمه، شیطان را دشمن انسان می‌داند نه دشمن مردان.

کلید واژه‌ها: ۱- آفرینش زن و مرد ۲- دشمن مشترک ۳- زن و حق و تکلیف ۴- زن و ارزش‌های انسانی

شناخت شخصیت زن از دیدگاه قرآن و روایات در عصر کنونی، به دلایلی چند، حائز اهمیت است. بی تردید زن در طول تاریخ گرفتار ظلم مضاعف بوده است و در پرتو آگاهی‌های بشر پرسش‌هایی فراروی جوامع قرار گرفته است که جایگاه واقعی زنان کدام است؟ حقوق از دست رفته زنان را چگونه می‌توان استیفا کرد؟ ...

در این راستا می‌توان با «جامع نگری» و با تکیه بر «شریعت» به معرفی شخصیت زن دست یازید و در عصری که به «جاهلیت مدرن» موسوم گشته است جامعه زنان را از ثمرات فرهنگ دینی بهره مند نمود.

خاستگاه ایرادات و نقدهایی که متوجه احکام متعالی اسلام در خصوص مسائل زنان شده است، جزئی نگری و بریده نمودن پیکره شریعت می‌باشد در حالی که تحلیل درست زمانی میسر است که اجزاء و عناصر مجموعه دین در ارتباط با یکدیگر لحاظ شوند. در این مقال برآئیم که مبانی شخصیت زن را از منظر آیات و روایات مورد بررسی قرار دهیم تا در حد توان راه درخشناسی را که در پشت ابرهای جاهلیت پنهان مانده است بنماییم.

برداختن به مبانی و اصولی که زیر ساخت‌های شخصیت زن محسوب می‌شوند ما را به فهم صحیح جایگاه زن در مکتب اسلام رهنمون می‌سازد. این مبانی و اصول از رهنمودها و نصوصی نشأت می‌گیرد که در منابع دینی آمده است و ما در این نوشته فقط به برخی ادله و شواهد بسته می‌کنیم:

۱- آفرینش انسان: یکی از موضوعاتی که در تبیین مقام و منزلت زن نقش مهمی ایفا کرده و ما را به جایگاه واقعی او رهنمون می‌سازد؛ بررسی آفرینش انسان از منظر آیات و روایات است و این که آیا منابع دینی در مسئله خلقت، تمایزی میان زن و مرد قادر شده است یا خیر؟

قرآن کریم با قراردادن «صلصال» در کنار «نفخه الهی» به این مهم اشاره فرموده است که کرامت انسان (اعم از زن و مرد) معلوم توانایی‌های او و در گرو انسانیت اوست؛ و منافاتی با پستی مراحل پیشین تکاملی او ندارد؛ بر عکس، فرود پاره‌ای از منزلگاه‌های بین راه، تعالیٰ منزل آخر را می‌رساند.

برخی آیات خلقت را به گونه‌ای مطرح کرده‌اند که سبب شده بعضی‌ها پندارند زن از مرد آفریده شده است، از این روی، زن طفیل مرد به حساب می‌آید. از جمله به آیه ۶ از سوره زمر استناد می‌شود که فرموده است:

«خلقکم من نفس واحده ثم جعل منها زوجها ...» شما را از نفسی واحد آفرید، سپس جفتش را از آن قرار داد...)

با روایات متعارضی نیز در این باب رویارو هستیم. دسته‌ای خلقت حوا را از دنده چپ آدم می‌دانند.^۱

دسته دیگر خلقت حوا از دنده چپ آدم را انکار کرده و ایرادات این اندیشه را مطرح کرده‌اند.

از زراثه بن اعین روایت شده که از امام صادق (ع) درباره خلقت حوا سؤال شد؛ و اینکه نزد ما مردمی هستند که می‌گویند: خداوند حوا را از آخرین دنده چپ آدم آفرید. امام فرمود: منزله است خداوند از چنین نسبتی و هم برتر و بزرگتر از آن است، (که می‌گویند) آیا کسی که چنین می‌گوید (می‌پندارد) خداوند توان آن را نداشت که همسر آدم را از غیر دنده او خلق کند؟! تا بهانه دست ملامت گران دهد؛ که بگویند بعض اجزاء آدم با بعض دیگر ازدواج کرد (آدم با خودش ازدواج کرد!)... سپس فرمود: خداوند، آدم (ع) را از گل آفرید و به ملائکه امر کرد که بر او سجده کنند؛ تا این که خواب را بر او مستولی ساخت؛ سپس حوا را به طور نوظهور پدید آورد...^۲

۱. الكامل ابن اثیر، ج ۱، ص ۲۰

۲. من لا يحضره الفقيه، ج ۳، صص ۳۷۹-۳۸۱؛ وسائل الشيعه، ج ۱۴، ص ۱۲، الواقي، ج ۲۱، صص ۲۱-۲۲.

به هر حال، روایت حاوی مطالب مهم و ارزشمندی است. نخست این که نظریه خلقت حوا از دندۀ چپ آدم را نادرست شمرده است. دیگر این که خلقت حوا را بدیع و نوظور می‌داند. براین اساس می‌توان شبۀ تأخر رتبی زن و کهتری او را متفقی دانست؛ به ویژه که در تعبیر «ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا» «ثُمَّ» بیانگر تأخر زمانی است نه «رتبی و مقامی» و برداشت کسانی که «ثُمَّ» را به تاخر رتبی معنا کرده و زن را جنس دوم معرفی کرده و جایگاه ارزشی او را پست تر از مرد دانسته‌اند؛ برداشتی ناصحیح است، زیرا فرق آن کریم در آیات متعددی بر این حقیقت تأکید می‌کند که، نخستین زن و مرد از یک اصل و گوهر آفریده شده‌اند: «فاطر السموات والارض جعل لكم من انفسکم ازواجا....» (شوری ۱۱)

(پدید آورنده آسمانها و زمین است. از خودتان برای شما جفت‌هایی قرار داد....)

گفتنی است عالمان، برای تعارض یاد شده در روایات، چاره اندیشی کرده‌اند. مرحوم مجلسی روایات مربوط به آفرینش حوا از دندۀ چپ آدم را حمل بر تقهی کرده و یا تأویل نموده است به این که مقصود، زیادی گل مربوط به دندۀ چپ آدم می‌باشد.^۱

علامه طباطبائی این سخن را -که خداوند همسر آدم را از دندۀ او آفرید - سخنی بدون دلیل دانسته که آیه قرآن نیز بر آن دلالت ندارد.^۲ ایشان در جای دیگر تصریح می‌کند:

این نظر که حوا از دندۀ چپ آدم خلق شده است مطابق با نظر تورات است و روایاتی که از ائمه (ع) نقل شده آن را تکذیب می‌کند.^۳

بنابراین، با استناد به آیات قرآن و روایات معتبر می‌توان نتیجه گرفت که:

- ۱- زن و مرد هر دو از یک جنس آفریده شده‌اند.
- ۲- برفرض که ثابت شود که زن از بدن مرد آفریده شده، تنها دلیل بر طفیلی بودن زن از نظر جسمی است و ربطی به طفیلی بودن حقیقت وجودی او که امر غیر جسمانی است، ندارد. باید دانست؛ پیام آسمانی اصالت زن، و این که موجودی تبعی و طفیلی مرد نیست، در شرایطی به

۱. بحار الانوار، ج ۱۱، ص ۱۱۶.

۲. المیزان، ج ۴، ص ۱۳۶.

۳. المیزان، ج ۱، ص ۱۴۷.

گوش زمینیان می‌رسد که به دوران «جاهلیت» شهرت یافته است. دورانی که نه فقط در شبے جزیره عربستان و در میان عرب بیابانگرد و منحط، بلکه در همه نظامهای موجود بشری، زن از هر فخری عاری و از همه حقوق اجتماعی و انسانی محروم بود و چونان کالایی مبادله می‌شد. در شرایطی که نگهداری توأم با خفت یا مرگ و حشیانه دختر، تنها راه چاره محسوب می‌شد آری در چنین عصر و زمانه‌ای بود که پیام پروردگار زن و مرد، به همه زنان و همه مردان و به همه عصرها و نسل‌ها ابلاغ شد که: ما شما را از نفس واحد آفریده‌ایم؛ از یک جنس و هر دو در پیشگاه پروردگار، بندۀ، برابر؛ یکسان؛ انسان.

این گونه بود که بر همه خرافات و توهمات خط بطلان کشیده و بزرگترین گام در جهت احیای شخصیت زن برداشته شد.

فلسفه آفرینش زن

در عهده‌یین، تعابیری آمده است که نشان می‌دهد زن برای آسایش و آرامش مرد آفریده شده است؛ پس اصل در حیات، مردان اند و زنان برای مردان و طفیلی آنانند. از سوی دیگر، مرد نقشی در آرامش بخشی زن ندارد؛ چنان که در نامه پولس آمده است:

«مرد برای زن آفریده نشد، بلکه زن برای مرد آفریده شده است»^۱

همچنین در امثال سلیمان می‌خوانیم:

«سکونت در گوش پشت بام بهتر است از زندگی کردن با زن ستیزه جو در یک خانه مشترک.»^۲

«سکونت در بیابان بی آب و علف بهتر است از زندگی کردن با زن ستیزه جو»^۳

دقت در این عبارات، بیانگر این حقیقت است که زن باید آسایش مرد را فراهم سازد؛ به طوری که خلاف آن یعنی سلب آسایش مرد برای او قابل تحمل نمی‌باشد.

۱. رساله اول پولس به قرنیان، ۱۱: ۹

۲. امثال سلیمان، ۲۱: ۹

۳. همان، ۲۱: ۱۹

براین اساس، آرامش بخشی امری یک سویه است. در این صورت اگر نگوئیم آرامش بخشی زن به مرد، نوعی تمجید و ستایش است، قطعاً نشانه فروتری زن نمی‌باشد، زیرا در پرتو آن، اضطراب‌ها و نگرانی‌ها از فکر و اندیشه مرد رخت بر می‌بندد، لذا مردان در کنار همسران می‌توانند به نحو صحیح، نقش خویش را ایفا کنند.

قرآن کریم می‌فرماید:

«وَمِنْ آيَاتِهِ أَنَّ خَلْقَكُمْ ازْواجًا لَسْكُنَا إِلَيْهَا وَجَعَلَ يَنْكُمْ مُوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنْ فِي ذَلِكَ لَا يَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ / روم: ۲۱»

(و از نشانه‌های اوست اینکه از (نوع) خودتان همسرانی برای شما آفرید تا بدانها آرام گیرید و میانتان دوستی و رحمت نهاد. آری در این (نعمت) برای مردمی که می‌اندیشند قطعاً نشانه‌هایی است.).

و در جای دیگر می‌فرماید:

«هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيُسْكُنَ إِلَيْهَا...» اعراف: ۱۸۹

(اوست آن کس که شما را از نفس واحدی آفرید و جفت وی را از آن پدید آورد تا بدان آرام گیرد...).

با توجه به اینکه مفرد «ازواج» (زوج) به معنی همسر می‌باشد و بر هر یک از زن و مرد اطلاق می‌گردد، دیگر آنکه سکون به معنی استقرار و ثبات است، «سكن» به چیزی اطلاق می‌شود که با آن اطمینان و استقرار حاصل شود.^۱ می‌توان فهمید که آرامش یاد شده، امری طرفینی است. به ویژه آن که در آیه نخست (آیه ۲۱ از سوره روم) مشناً آرامش مرد را در سایه انس به زن، مودت و رحمتی می‌داند که خداوند بین آنان قرار داده است و از آن به عنوان آیت الهی یاد کرده و بر آن تأکید نموده است. با این بیان، معلوم می‌شود که این آرامش و سکون، یک سویه نیست.

علامه طباطبائی، آرامش را طرفینی دانسته و به آن جنبه حسی و جنسی داده است:

برای سود رساندن به شماز جنس خودتان، همانندانی آفرید، چرا که هر یک از زن و مرد، به وسائلی از امر تولید مثل مجهر است که با همراهی جنس دیگر کارش به ثمر می‌رسد. و با کار هر

۱. لسان العرب، ج ۶، ص ۳۱۲

دو مسئله تولید و تکثیر نسل به انجام می‌رسد. براین اساس، هر یک نقصی دارد و به قرین خود نیازمند است و از مجموع این دو، یک واحد تام حاصل می‌شود و به جهت همین نیاز و نقص، هر یک به سمت دیگری حرکت می‌کند و زمانی که وصلت حاصل شد، آرام می‌گیرد، زیرا هر نقصی به کمال خود مایل است و هر نیازمندی به چیزی که رفع نیاز کند، میل دارد. این همان میل جنسی است که در این دو قرین قرار داده شده است.^۱

سید قطب نیز زن و مرد را مایه آرامش و سکون یکدیگر دانسته است، ضمن این که برای سکون، مفهوم وسیع‌تری افرون بر جنبه حسی و مادی قائل شده و سکون را به «انس روحی» تفسیر می‌کند.^۲

زن عامل بقاء نوع بشر

زن در نظام هستی، وظيفة خطیر تکثیر نسل را عهده دار است و خداوند تکوین جسم و روانش را مناسب با وظیفه پیش بینی شده‌اش قرار داده است و از این جهت جایگاه بسی نظری و ممتازی در عالم خلقت به دست آورده است^۳

در آیات قرآن به این مهم توجه شده است. نساؤکم حرث لكم فأتوا حرثکم أنى

شیئتم . . . بقره: ۲۲۳

ممکن است در نگاه اول پذیرش این تعبیر قرآنی برای برخی افراد دشوار آید؛ و پرسند که این چه تعبیری است؟ چرا قرآن مرد را زارع و زن را مزرعه‌ای دانسته که مرد هر گاه و هر گونه که مایل باشد، بتواند از او بهره گیرد؟!

طنطاوی، مزرعه بودن زن و زارع بودن مرد را در حقیقت هشدار به کسانی می‌داند که زن را وسیله اطفاء شهوت تلقی می‌کنند. وی ارضای غریزه جنسی را مقدمه تولید و تکثیر نسل دانسته و انسان را از اینکه ارضای این غریزه را به عنوان یک «هدف» بداند، باز می‌دارد. در صورتی که با

۱. المیزان، ج ۱۶، صص ۱۶۵-۱۶۶.

۲. فی ظلال القرآن، ج ۵، ص ۲۷۶۳.

۳. المرأة السلمة، (محمد فريد وجدي)، ص ۱۵.

اند کی تأمل و مطالعه می‌توان دریافت که اسلام به این نیاز بشر نیز توجه جدی کرده؛ و با واقع‌نگری با آن برخورد نموده است.^۱

علامه طباطبایی نیز پرده از ظرافت تشییه که در آیه بکاررفته، برگرفته و آیه را قریب به همین مضمون تفسیر کرده است.^۲

بنابراین با این بیانات مناسب است که زن را محل دمیده شدن روح از ناحیه پروردگار در انسان بدانیم، زیرا نه فقط تکوین جسم جنین، که حلول روح او نیز در رحم صورت می‌پذیرد. و اگر زن نباشد، نسل آدمی منقطع می‌شود. قرآن با تعبیر «حُرث» می‌فهماند که رحم زن مانند ظرفی نیست که جز نگهداری نطفه مرد خاصیتی نداشته باشد؛ بلکه همچون زمین حاصل خیزی است که مواد فراوانی را به بذر می‌دهد و در رشد و تکون جسمی و روحی فرزند سهیم است، زیرا عرب جاهلی زن را همچون ظرفی می‌پنداشت و می‌گفت: «و اغا أمهات الناس أوعيه» و اسلام به این طرز تفکر خاتمه بخشید؛ وزن را نه ظرفی که تنها به کار نگهداری «مظروف» آید؛ بلکه زمین حاصل خیزی معرفی کرد که انسان محصول اوست.

۲- استراکت زن و مرد در انسانیت

در میان اندیشمندان و صاحبان مکاتب قدیس بوده‌اند کسانی که زن را نه تنها همتای مرد نمی‌دانستند؛ بلکه او را فروتراز مرتبه انسانی معرفی می‌کردند.

با وجود این که افلاطون از برابری زن و مرد در همه موقعیت‌ها پشتیبانی می‌کرد، خدا را شکر می‌کرد که مرد آفریده شده است. همچنین ارسطو بر این باور بود که زن چیزی نیست مگر مرد ناکام؛ خطای طبیعت و حاصل نقصی در آفرینش.^۳ توماس آکویناس (دانشمند و روحانی برجسته مسیحی) مسئله رابطه جنسی زن و شیطان را مطرح کرد؛ و اثبات نمود که زن کفو شیطان است.

۱. الجواهر، ج ۱، ص ۲۰۱؛ و نیز رک به فی ظلال القرآن، ج ۱، ص ۲۴۲.

۲. المیزان، ج ۲، ص ۲۱۳.

۳. لذات فلسفه، ص ۱۴۹.

وی همچنین بر این اعتقاد بود که زن با نخستین مقصود طبیعت یعنی کمال جویی منطبق نیست بلکه با دومین مقصود طبیعت، یعنی گندیدگی، بدشکلی و فرتوتی انتباق دارد.^۱

با توجه به شیوع و رواج این تفکرات و دیدگاهها بود که (سال ۵۶۸ م) در فرانسه کنفرانسی برگزار شد، تا به این موضوع رسیدگی کنند؛ که آیا زن انسان است یا نه؟^۲ همچنین مطابق قانون انگلیس، زن مملوک مرد بود و می‌توانست هر وقت که بخواهد او را بفروشد. لذا پس از پیروزی انقلاب کبیر فرانسه که وعده تساوی حقوق زنان و مردان داده می‌شد، عملاً در صحنه اجتماع ثابت شد که برتری جنس مذکور همچنان بر افکار عمومی حاکم است.^۳

در مقابل این مکاتب، بدنبال تغییر و تحولات همه جانبه فرهنگی، سیاسی، اجتماعی و ... در جوامع مختلف مکاتبی که نقطه مقابل مکاتب و دیدگاههایی که زن را نیمه انسان می‌دانستند، زاده شد این دیدگاهها مرد را عامل بدینخستی زن و زن را جنس برتر معرفی کردند. گروهی از فمینیست‌ها با عنوان «فمینیسم رادیکال» مردان را عامل ستمی می‌دانند که بر زنان می‌رود و معتقدند همه مردان به زنان ستم روا داشته‌اند و باید علیه این ستمگران پنا خاست.^۴

اما فرهنگ قرآنی، جنسیت را همواره خارج از ذات و ماهیت انسانی دانسته، و مرد و زن بودن را موجب تمایز نوع انسانی نخوانده است؛ بلکه نظام تکوینی عالم (که بر استمرار حیات بشری بی‌ریزی شده)، مردانگی و زنانگی را موجب شده است. در مکتب اسلام، زن (همانند مرد) از همه ویژگی‌های انسانی بهره مند است، آیات متعددی از قرآن کریم بر این بهره مندی تأکید دارند که این آیات مورد توجه و مطمح نظر مفسران قرار گرفته‌اند. مفسران المثار ذیل آیه ۱ سوره نساء که می‌فرمایند:

«یا ایها الناس اتقوا ربکم الذى خلقکم من نفس واحدة... آورده‌اند که:

۱. زنان از دید مردان، ص ۵۷.

۲. همان، ص ۸.

۳. لذات فلسفه، ص ۱۴۹.

۴. مقدمه‌ای بر ایدئولوژی‌های سیاسی، ص ۳۷۱.

متبادر از لفظ «نفس» عبارت از ماهیت و حقیقتی است که بواسطه آن انسان از سایر موجودات متمایز می‌گردد. اینکه قرآن می‌فرماید همه مردم از نفس واحد بوجود آمده‌اند، زیرا جملگی (زن و مرد) در انسانیت همسان و برابرند.^۱

برخی از مفسران شیعه و اهل سنت این دیدگاه را پذیرفته و آیات را بر این اساس تفسیر کرده‌اند.^۲

ریشه یابی اندیشه عنصر گناه بودن زن

برخی از روایات تفسیری، که به نظر می‌رسد از اندیشه‌های غلط و موهم نشأت گرفته، زن را عامل گناه و منشأ شر و بدی معرفی می‌کنند. یعنی کسی که فریب شیطان را خورد؛ خود فریب دهنده آدم شد؛ زن به طور مشخص حوا بود.^۳

ردپای این تفکر را می‌توان آشکارا در کتب تحریف شده، جستجو کرد. کتاب مقدس یهودیان، حوا را عامل گناه اولیه آدم، و مسئول خروج وی از بهشت می‌داند.^۴

مسيحيت کلیسائی نیز متأثر از آئین یهود و دیدگاه‌های رومی و یونانی، زن را عامل گناهکاری انسان اولیه می‌دانست. در رساله اول پولس رسول به تیموتاوس می‌خوانیم: خدا اول آدم را آفرید، بعد حوا را، آدم فریب نخورد؛ بلکه زن فریب شیطان را خورد؛ و در تقصیر گرفوار آمد.^۵

شهید مطهری این طرز فکر را به نقد کشیده است.^۶

متأسفانه این نگرش نسبت به زن به آثار متشر و منظوم بزرگان ادب فارسی نیز راه یافته است.

۱. المغار، ج ۴، ص ۳۲۷.

۲. رک به الجواهر، ج ۳، ص ۶۶؛ نی ضلال، ج ۱، ص ۵۷۴؛ المیزان، ج ۱۴، ص ۲۸۵؛ نمونه، ج ۳، صص ۲۴۶-۲۴۵.

۳. لیاب التاویل فی معانی التنزیل، ج ۱، ص ۴۳؛ جامع البیان، ج ۱، ص ۲۷۳.

۴. سفر پیدایش، ص ۱۲-۱۳.

۵. رساله اول پولس به تیموتاوس، ۲: ۱۴-۱۲.

۶. نظام حقوق زن در اسلام، صص ۱۴۷-۱۴۸.

غزالی گفته است: در زنان به کیفر نافرمانی حوا در بهشت! ده صفت از ده جانور هست خوک و بوزینه و سگ و مار و استر و عقرب و موش و کبوتر و رویاه و گوسفند» و بهترین آنها گوسفند است و آن اینکه زن بره و برده مرد باشد.^۱

مولوی نیز می گوید:

چون حوا گفتش بخور، آنگاه خورد	چند با آدم بلیس افسانه کرد
از کف قاییل به رزن فتاد	اولین خون در جهان ظلم و داد
واهله برتابه سنگ انداختی	نوح چون برتابه بریان ساختی
آب صاف وعظ او تیره شدی	مکر زن برکار او چیره شدی
که نگه دارید دین زین گمراهان ^۲	قوم را پیغام کردی از نهان

۳- دشمن مشترک زن و مرد

در آیات متعددی از قرآن کریم، داستان هبوط آدم و حوا از بهشت به زمین بیان شده است. از این آیات به دست می آید که شیطان، عامل گمراهی آدم و حوا بود؛ و به هیچ وجه این آیات فریب آدم را به عهده حوانمی گذارد؛ و نقش شیطان را در فریب آدم و حوا، به طور یکسان و برابر مطرح می کند. این داستان در سوره های بقره، اعراف و طه آمده است:

«وَقَلْنَا يَا آدَمَ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكَلَّا مِنْهَا رَغْدًا حَيْثُ شَئْتَمَا وَلَا تَقْرِباً هَذِهِ الشَّجَرَةِ فَنَكَوْنَا مِنَ الظَّالِمِينَ. فَازْهَلْهَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مَمَا كَانَا فِيهِ...» بقره: ۳۵-۳۶

و گفتم: ای آدم، خود و همسرت در این باغ سکونت گیر (ید)؛ و از هر کجای آن خواهید فراوان بخورید؛ و (لی) به این درخت نزدیک نشوید، که از ستمکاران خواهید دید. پس شیطان هر دو را از آن بلغزانید؛ و از آنچه در آن بودند ایشان را به در آورد...

به این ترتیب قرآن تأکید می کند که: آدم و حوا هر دو فریب شیطان را خوردند، و به مجرد چشیدن میوه درخت ممنوعه، از مقام قرب پروردگار دور شدند.

۱. نصیحه الملوک، صص ۲۷۰-۲۷۵.

۲. مثنوی معنوی، ایات ۴۴۷۰-۴۴۷۴.

در آیات یاد شده بالغ بر چهل مرتبه از ضمایر تثنیه استفاده می کند، این مطلب حاکی از آن است که وسوسه و فریب شیطان آدم و حوا را با هم در بر گرفت؛ لذا هر دو از بارگاه الهی رانده شدند.

در تفسیر المنار می خوانیم: نزدیک شدن به درخت منوعه برای آدم و حوا به طور یک سان منع شد، و شیطان هر دوی آنان را با هم فریفت که از میوه آن بخورند. لذا هیچ گناه و تقصیری برگردن حوا گذاشته نمی شود.^۱

در حالی که بعضی از نویسندها، حوا را مسئول سقوط آدم و رانده شدن او از بهشت می دانند؛ از جمله آنان محمود العقاد این گونه اظهارنظر کرده است:

بررسی درخت منوعه و خوردن میوه آن توسط آدم و حوا، نشان دهنده تصویر مرد و زن و رابطه جنسی آنان در میان تمام موجودات زنده است. مرد طالب است و تقاضا کننده، زن مقاوم است و وسوسه کننده و اساساً نقش و طبیعت مرد متفاوت از نقش و طبیعت زن است. از نظر وی، دلیل وسوسه گر بودن زن این است که: او تحت سلطه است و فقط از راه فریختن می تواند حکومت کند.^۲

در حالی که آیات قرآن، تفکر رایج بشریت (که زن را عامل گناه مرد و انحطاط نسل بشری انگاشته) صریحاً مردود اعلام می کند. بدین ترتیب، در آیات کریمة قرآن، شیطان آدم و حوا «هردو» را اغوا می کند.

۴- موازنۀ حقوق و تکالیف

شریعت اسلام برخلاف نفکر جاهلی، بین حقوق و تکالیف توازن برقرار کرده و هر دو صنف بشر یعنی زن و مرد را از این موازنۀ بهره مند ساخته است. در جاهلیت زن به جرم زن بودن از بسیاری حقوق مسلم خویش محروم بود و علاوه بر آن، تکالیف بسیاری بر دوشش سنگینی می کرد.

۱. المنار، ج ۱، ص ۲۷۶.

۲. المرأة في القرآن، صص ۲۰-۲۴.

قرآن در آیه ۲۲۸ سوره يقره گام بلندی در جهت احیای هویت و کرامت زن برداشته است: «ولهن مثل الذى غلیهن بالمعروف» بر این اساس اسلام، حقوقی را برای زنان قائل شده، همانند وظایفی که بر عهده آنان گذارده است. مفسران المنار این سخن کوتاه و جذاب را دلیل یک سانی زن و مرد در حقوق دانسته‌اند و معتقدند:

این آیه معیاری به دست مرد می‌دهد که در همه شؤون زندگی، چگونه با همسرش رفتار نماید. لذا ابن عباس می‌گوید: براساس رهنمود این آیه، خویشن را برای همسرم می‌آرایم، آن گونه که او می‌آراید.

از آنجا که زن و مرد در ماهیت، احساسات و تفکر و ادراک تا حدودی همگون هستند، نسبت به یکدیگر نیز وظایف متقابل دارند، لذا محمد عبده می‌گوید: این مرتبه و جایگاهی که اسلام به زن داده است در هیچ دین و امتی سابقه نداشته، ملل اروپایی که خود را در مدنیت پیشتر می‌دانند، هیچ گاه چنین کرامت و رفعتی برای زن قائل نشده، بنابراین زن را از بسیاری حقوق مسلم خویش محروم ساخته‌اند. البته ما معتقد نیستیم که این محرومیت‌ها از تعالیم مسیح سرچشمه می‌گیرد، بلکه بدعت‌ها و تحریف‌ها سبب دگرگونی مسیحیت گشته و زن را از جایگاه رفیع خود تنزل داده است.

مفسران المنار در پایان بحث، نظر بزرگانی که تعیین حدود وظایف و حقوق زن و مرد نسبت به یکدیگر را به عرف محول می‌کنند، مورد انتقاد قرار داده و معتقدند: عرف مسلمین از شریعت اسلام فاصله گرفته و اکثر مردان، رفتاری ظالمانه با همسرانشان دارند و از آنان تکالیف و وظایف طاقت فرسایی را انتظار دارند.

ناگفته نماند که مفسران المنار، قول فقهاء مبنی بر رفع تکلیف از زن را نیز نوعی تفریط می‌دانند، گویی با نقد این دو نگرش به نوعی اعتدال در وظایف و تکالیف مربوط به زن معتقدند.^۱ تعبیر «معروف» که در آیه موربد بحث آمده، در کلام علامه طباطبائی مورد بررسی قرار گرفته است:

۱. المنار، ج ۲، صص ۳۷۵-۳۸۰.

معروف از نظر اسلام به معنای امری معلوم و شناخته شده است، البته اگر مردم راه فطرت را بپسند و از حدود آن تعدی نکنند. از جمله احکام اجتماعی مبتنی بر فطرت، برابری افراد در مقابل قانون خواهد بود، پس افراد اجتماع از تکالیف و حقوق یکسان برخوردارند، البته باید جایگاه اجتماعی افراد و میزان اثر بخشی آنان بر جامعه لحاظ شود، آنگاه مساوات را بقرار کرده و حق هر ذی حقی را به او بدهند. این معنا در احکام مربوط به زن مراعات شده یعنی در برابر مسئولیتی که برای زن قائل شده، حقوقی هم برای او وضع گردیده و جایگاهش در خانواده و نظام اجتماعی کاملاً حفظ گردیده است.^۱

۵- بهره‌مندی از ارزش‌های انسانی

در فرهنگ اسلام، ارزش‌های انسانی که ملاک سنجش انسان‌هاست، برای زن و مرد یکسان ترسیم شده است. چون خاستگاه ارزش‌ها جسم آدمی نیست، بلکه نفس بشر است و زن و مرد در این خصوص تفاوتی ندارند.

۶- سعادت، فرآه همه

از بدیهی ترین آموزه‌های دینی، یکسانی زن و مرد در دستیابی به راه سعادت است، لذا مخاطب آیات هدایت و سعادت، انسان است؛ بی‌هیچ تفاوتی میان زن و مرد آدمی، چه زن و چه مرد می‌تواند به دنبال سعادت جاودانه باشد. بی‌تردید زن و مرد به لحاظ جسمانی و روانی تفاوت‌هایی دارند؛ به همین دلیل، وظایف و مسئولیت‌های آنها نیز متفاوت است. اما این به معنای تفاوت شخصیتی آنها یا اختلاف رتبه و جایگاه‌شان نزد پروردگار نیست، بلکه از این جهت هر دو برابرند. زیرا مهم‌ترین معیاری که شخصیت و مقام معنوی آنها را محک می‌زند، عبارت از ایمان و عمل صالح است که امکان دستیابی هر دو به آن یکسان است. آیاتی از قرآن بر این حقیقت تردیدناپذیر تأکید می‌کند که عبارتند از:

نحل: ۹۷ / مومن: ۴۰ نساء: ۱۲۴

۱. المیزان، ج ۲، ص ۲۳۲.

«من عمل صالح من ذکرا و آنی و هو مومن فلتحبینه حیوة طيبة....» نحل: ۹۷

علامه طباطبایی آیه را این گونه تفسیر می کند: این آیه وعده جمیل به مؤمنین است که کار شایسته انجام دهند، هم چنین بشارتی به زنان است. چرا که خداوند بین آنان با مردان تفاوت قائل نشده و نتیجه کار نیک آنان، زنده شدن به حیات طبیه و جزای احسن است.

برخلاف نگرش دوگانه پرستان و یهود و نصاری که زنان را از بسیاری امتیازات دینی محروم نموده و رتبه آنان را فروتر از مردان می دانستند... این آیه شریفه، حکم تأسیسی است برای هر کس که عمل صالح انجام دهد و تنها شرطش مؤمن بودن است.^۱

۵-۲- تکامل و اوجگرایی

پاره‌ای تفاوت‌های حقوقی^۲ سبب شده است تا عده‌ای تصور کنند که اسلام، مردان را به لحاظ شخصیت بر زنان برتر می داند. ولی بی تردید صرف نظر از این تفاوت‌ها، هیچ فرقی میان زن و مرد در جنبه‌های معنوی و مقامات انسانی وجود ندارد. قرآن، هر گاه از کمالات انسانی سخن می گوید؛ زنان را همسان مردان مطرح می کند:

ان المسلمين و المسلمات و المؤمنين و المؤمنات و القانتين و القانتات و الصادقين و الصادقات و الصابرين و الصابرات والخاشعين و الخاشعات و المتصدقين و المتصدقات والصائمين و الصائمات و الحافظين فروجهم و الحافظات و الذاكرين الله و الذكريات أعد الله لهم مغفرة و أجرًا عظيمًا. «احزاب: ۳۵»

(مردان و زنان مسلمان، و مردان و زنان با ایمان و مردان و زنان عبادت پیشه، و مردان و زنان راستگو، و مردان و زنان شکیبا و مردان و زنان فروتن، و مردان و زنان صدقه دهنده، و مردان و زنان روزه دار، و مردان و زنان پاکدامن و مردان و زنانی که خدا را فراوان یاد می کنند، خدا برای (همه) آنان آمرزش و پاداشی بزرگ فراهم ساخته است).

۱. المیزان، ج ۱۲، ص ۳۴۱.

۲. مواردی همچون شهادت، ارث، دیه و حق طلاق از آن جمله است.

این آیه از غرر آیات مرتبط با موضوع زن و گویای تساوی زن و مرد در پیمودن مدارج کمال است. مراحل مختلف کمال: اسلام، ایمان، قنوت، صدق، صبر، خشوع، تصدق، صوم، پاکدامنی، ذکر کثیر برای مرد و زن به طور یکسان مطرح است و زن و مرد می‌توانند این مدارج را طی کرده و به شخصیت والای انسانی دست یابند.

زمینه نزول آیه، اظهار نگرانی «اسماء بنت عمیس» و بنابر روایتی «ام سلمه» نسبت به نازل نشدن آیاتی از قرآن در تمجید از زنان مونم بوده است. وی این امر را به رسول شکایت برد، سپس این آیه نازل شد و با اعلان این که بهره مندی از مغفرت و پاداش الهی، منوط به کسب فضیلت‌هایی است؛ از زنان، در برخورداری از منزلت مساوی با مردان در پیشگاه خداوند، حمایت کرده است.^۱

شأن نزول آیه نشان می‌دهد اعتراضاتی که امروزه در ارتباط با نگرش متفاوت به زنان و مردان در زمینه مسائل گوناگون مطرح است، مسائل جدید و نوپایی نیست بلکه این ایرادهای مغرضانه و یا شباهات صادقانه، از صدر اسلام مطرح بوده که در آیات و روایات منعکس است.

به عقیده سیدقطب، این آیه زن را همدردیف مرد آورده و او رادر پیوند با خداوند، همچنین کسب کمالات، همسان مرد دانسته است و این در حقیقت، اقدام عملی اسلام در جهت بالا بردن ارزش زن و ارتقاء بینش جامعه نسبت به جایگاه زن می‌باشد.^۲

چنانکه ملاحظه شد، آیه ده ویژگی سرنوشت ساز از معیارهای ارزش را در ابعاد مختلف اعتقادی-اخلاقی و عملی بر شمرده، و بر مشترک بودن این معیارهای کلی تأکید نموده است.

۳-۵- ملاک ارزشگذاری

قرآن کریم با تأکید بر هدف غایی خلقت که همانا عبودیت و بندگی پروردگار است، تصریح می‌کند که این هدف تنها در سایه تقوی، ایمان و عمل صالح به دست می‌آید. پس مقام

۱. جامع البيان، ج ۱۲، صص ۱۴-۱۵؛ نور الثقلین، ج ۴، ص ۲۷۷.

۲. فی ظلال القرآن، ج ۵، ص ۲۸۶۳.

اجتماعی، اصل و نسب خانوادگی، در آمد و سرمایه و مواردی از این دست نمی‌تواند ارزش واقعی انسان را بنمایاند. قرآن، مهمترین ملاک فضیلت را اینگونه معرفی می‌کند:

«يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر و انثى و جعلناكم شعوبا و قبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقيكم ان الله عليم خبير. حجرات: ۱۳»

(ای مردم، ما شما را از مرد و زنی آفریدیم، و شما را ملت ملت و قبیله قبیله گردانیدیم تا با یکدیگر شناسایی متقابل حاصل کنید. در حقیقت ارجمندترین شما نزد خدا پرهیز کارترین شماست، بی تردید، خداوند دانای آگاه است.)

بنابراین از منظر قرآن در دستیابی به برترین ارزش‌ها «تفوی» تفاوتی بین زن و مرد وجود ندارد. پیامر گرامی اسلام می‌فرماید: «كلکم بنوآدم و آدم خلق من تراب و لينتهين قوم يفخرون ببابائهم أو ليكونن اهون على الله تعالى من المجعلان» همه شما، فرزندان آدم هستید و آدم از خاک آفریده شده است، از تفاخر به پدران پرهیزید و گرنه نزد خداوند از حشراتی که در کثافت غوطه ورند، پست‌تر خواهید بود.^۱

سیدقطب معتقد است:

تفاوت رنگ، زبان، خصوصیات اخلاقی، توانایی‌ها و ... به جهت پیشبرد جامعه و برآورده شدن نیازهای مختلف اجتماعی است و باید موجب تفاضل و تفاخر افراد شود. شاخص‌ترین ملاک فضیلت، تقوی و پرهیز کاری است. ملاکی که صدرصد در اختیار زن و مرد است و هر دو صنف می‌توانند با اراده و اختیار خویش بدان جامعه وجود بخشنند.^۲

۱. سنن ابو داود، ج ۲، ص ۶۲۶.

۲. فی ظلال القرآن، ج ۶، ص ۳۴۸.

۵-۴- حیاء و عفاف.^۱

عفاف، حالت درونی خویشتن بانی از تمامی هرزه‌گری‌ها و بی‌بند و باری‌ها است.^۲ گرچه شکل، اندازه و کیفیت بروز آن در دوره‌های مختلف، متفاوت بوده است؛ اما از آنجا که حیاء و عفاف ریشه در فطرت دارد، تاریخ بردار نیست. در ادیان آسمانی به عفاف و آزم توجه خاصی شده است. عهد جدید به طور مکرر به این حقیقت پرداخته است که: «زنان باید در پوشش و آرایش خود با وقار باشند. زنان مسیحی باید برای نیکوکاری و اخلاق خوب خود مورد توجه قرار گیرند، نه برای آرایش مو و یا آراستان خود به زیور آلات و لباس‌های پرزرق و برق.^۳ همچنین در رساله اول پطرس آمده است:

برای زیبایی، به آرایش ظاهری نظیر جواهرات و لباس‌های زیبا و آرایش گیسوان، توسل نجویید، بلکه بگذارید باطن و سیرت شما زیبا باشد، باطن خود را با زیبایی پسایدار یعنی با روحیه آرام و ملایم زینت دهید، که مورد پسند خداست.^۴

گرچه رعایت حیاء و عفاف، میان زن و مرد به تناسب آفرینش هر یک متفاوت بوده است، اما به هر حال، حیاء خصلتی بشری است و صرف نظر از گرایشات فرهنگی و مذهبی قابل طرح می‌باشد.

قرآن کریم از این خصلت فطری یاد کرده و می‌فرماید:

«فلما ذاقا الشجرة بدت هما سواتهما و طفتا يخصفان عليهما من ورق الجنة... اعراف: ۲۲
 (پس چون آن دو از [امیوه] آن درخت [من نوع] چشیدند، بر亨گی‌های شان بر آنان آشکار شد، و به چسبانیدن برگ‌های درختان) بهشت برخود آغاز کردند.»
 بدین سان آدم و حوا پس از هبوط به دنبال ساتری از برگ درختان می‌گشتد.

۱. تفصیل این بحث در کتاب «حجاب از دیدگاه قرآن و سنت» صص ۶-۳۷ ۴ اثر نگارنده آمده است.

۲. لسان العرب، ج ۹، ص ۲۹۰.

۳. نامه اول پولس به تیموئتوس، ۲: ۸-۱۰.

۴. نامه اول پطرس، ۳: ۳-۵.

رعایت حیاء و وقار و ممتاز به متزله روح پوشش است؛ و چنانچه کنترل رفتاری در زن و مرد به وجود نیاید، پوشش کالبدی روحی خواهد بود که تأثیر مطلوب را نخواهد گذاشت.

قرآن کریم در ارتباط با حیاء دختران شعیب و عفت مقابل موسی (ع) می‌فرماید:

«فجاءه إحديهمما نقشی على استحياء قالـت إن أبـی يدعوك لـیجزـیك أـجر ما سـقـیـت لـنـا...»

قصص: ۲۵

(پس یکی از آن دو زن - در حالی که به آزم گام بر می‌داشت - نزد وی آمد و گفت: «پدرم تو را می‌طلبد تا تو را به پاداش آب دادن (گوسفندان) برای ما مزد دهد»).

خداآوند برای نشان دادن عظمت حالت دختر شعیب، کلمه «استحياء» را به صورت نکره آورده است؛ تاعفـت و نجابتـش را از طریق راه رفتـش نـشـان دـادـه باـشـد. و در مقابل، عفت موسـی (ع) است که هنـگـام باـزـگـشت، به دخـترـ شـعـیـب فـرمـود: رـاه رـا بـه من نـشـان بـده و خـودـت اـزـ پـشت سـرـم بـیـا. چـونـ ما دـوـدـمـانـ يـعـقـوبـ بـهـ پـشتـ سـرـ زـنـانـ نـگـاهـ نـمـیـ کـنـیـمـ؛ و دـخـترـ شـعـیـبـ بـهـ خـاطـرـ عـفـتـ مـوـسـیـ (ع) او را ملقب به امین نمود. (قصص: ۲۵)^۱

براساس رهنمود آیه، مرد مسلمان ناهنجاری اجتماعی را همان سان که بزن و ناموس خود بر نمی‌تابد و حیثیت ریایی از زن و فرزند خود را تحمل نمی‌کند، این همه را درباره زن مسلمان نیز نباید تحمل کند. مردان موظفند در مقابل بی مبالاتی‌ها، مرزشکنی‌ها و حرمت زدایی‌ها باستاند و خود هرگز به شکستن مرزها نزدیک نشوند، و زمینه‌های حرمت شکنی از ناموس اسلامی را فراهم نیاورند. زیرا تنها در چنین اجتماعی است که می‌توانند از سلامت شخصیت زن و ناموس خود مطمئن باشند.

از آنچه تاکنون آورده‌یم، می‌توان نتیجه گرفت:

- ۱- حیاء و عفاف، همزاد آدمی است و از بد و خلقت، بروز و ظهور داشته است.
- ۲- حیاء و عفاف، گرایشی فطری است، و به زن یا مرد اختصاص ندارد.
- ۳- حیاء و عفاف، عامل مؤثر در رشد شخصیت آدمی است.

^۱. المیزان، ج ۱۶، ص ۲۶

۵-۵- تعلیم و تعلم

زن در آئین مسیحیت از آن جهت که موجودی ناقص تلقی می‌شود، علم و آگاهی اش نیز نه تنها عامل فضیلت شمرده نمی‌شود، بلکه چه بسا عوارض و تبعات منفی به بار می‌آورد. به همین جهت به او دستور داده شده که تعلیم ندهد و سکوت نماید.

پولس رسول می‌نویسد:

زن را اجازه نمی‌دهم که تعلیم دهد، بلکه باید در سکوت بماند.^۱

زمانی که علمای مسیحی در محافل و مجالس علمی خود درباره ذی روح بودن زن بحث می‌کردند،^۲ پیامبر (ص) احکام اساسی و دستورات کلی اسلام را به زنان آموزش می‌دهد. زنان در مساجد و سایر اماکن حضور یافته و سوالات خود را با رسول گرامی اسلام مطرح می‌کنند. لذا وقتی حضور مردان در مجالس عمومی را مانع طرح مطالب و سوالات شان می‌بینند از رسول (ص) درخواست می‌کنند تا روزی را در هفته به آنان اختصاص دهد.

عن ابی سعید الخدری قال: قال النساء للنبي (ص): غلبنا عليك الرجال فاجعل لنا يوما من نفسك فوعدهن يوما لقيهن فيه فوعظهن.

ابوسعید خدری نقل کرده که زنان به پیامبر گفتند: مردان تو را احاطه کرده و وقت تو را می‌گیرند؛ پس روزی را برای ما قرار بده؛ پیامبر (ص) روزی را برای آنها مشخص فرمود تا در آن روز آنها را دیده و موعظه نماید.^۳

آیات و روایات مربوط به علم و مقام علماء به طور یکسان بر مردان و زنان تطبیق می‌کند. دهها آیه در قرآن، آحاد جامعه را به علم آموزی ترغیب می‌کند و به شأن و جایگاه علم و علماء پرداخته و کسانی را که خردمندی نداشته و در جهت کشف حقایق تلاش نمی‌کنند مورد مذمت و سرزنش قرار می‌دهد. در همه این موارد، الفاظ عام به کار رفته است و شامل زن و مرد، هر دو می‌شود و تفاوتی میان این دو صنف قائل نشده است.

۱. نامه اول پولس رسول به تیموთاوس، ۲: ۱۴-۱۵.

۲. حقوق زن در اسلام و جهان، ص ۵۹.

۳. صحیح بخاری، ج ۱، ص ۱۱۵.

خداآوند، یکی از اهداف بعثت انبیاء را تعلم انسان‌ها اعم از زن و مرد می‌داند:
 «کما ارسلنافیکم منکم رسول‌لا منکم يتلوا عليکم ایاتنا ویزکیکم و یعلمکم الكتاب و الحکمة
 و یعلمکم مالم تكونوا تعلمون. بقره: ۱۵۱»

(همانظور که در میان شما، فرستاده‌ای از خودتان روانه کردیم. (که) آیات ما را برشما می‌خواند، و شما را پاک می‌گرداند، و به شما کتاب و حکمت می‌آموزد، و آنچه را نمی‌دانستید به شما یاد می‌دهد.

در این آیه به چهار نعمت اشاره شده است که مردمان با رسالت رسول الله (ص) از آنها بهره‌مند شده‌اند. با توجه به اینکه مخاطب آیه، امت مسلمان اعم از زن و مرد می‌باشد و تعلیم و تربیت به صنف خاصی اختصاص نیافته، می‌توان ادعا کرد که در این جهت نیز اسلام تفاوتی میان زن و مرد قائل نشده است. لذا در آیه دیگری بر جایگاه عالم (اعم از زن و مرد) تأکید کرده و می‌فرماید:
 «يرفع اللہ الذین امْنَوْا مِنْکُمْ وَالذین اوْتُوا الْعِلْمَ درجات (مجادله: ۱۱)

(خداآوند (رتبه) کسانی از شما را که گرویده و کسانی را که داشتمندند (برحسب) درجات بلند گرداند).

همچنین ترغیب و تشویق به دانش‌اندوزی تا آنجا موردنظر و اهتمام پیشوايان است که می‌فرماید:
 «ليت السياط على رؤوس اصحابي حتى يتفقهوا في الحلال والحرام»
 (کاش تازیانه بر سر یاران من بود تا حلال و حرام را بفهمند).
 و در خصوص دانش‌اندوزی زنان، پیامبر (ص) می‌فرماید:
 «نعم النساء نساء الانصار لم یعنھن الحیاء أن یتفقھن فی الدین»

(زنان انصار، خوب زنانی هستند، شرم و حیا آنان را از تفقه در دین باز نداشته است).^۱
 نظر به نأکیدات فراوان مکتب اسلام بر علم آموزی و تمایز قائل نشدن میان زن و مرد، در می‌باییم تعلیم و تعلم زن در اسلام نه تنها، ناپسند نیست بلکه در برخی موارد، جزو تکالیف و

۱. بخار الانوار، ج ۱، ص ۲۱۳.

۲. المرأة في القرآن و السنة، ص ۳۹ به نقل از صحیح بخاری.

وظایف دینی او شمرده می‌شود. و بنا به گفته برخی، آموزش زنان در اسلام، امری بدیع و نوظهور نیست، زیرا زنان نامداریسیاری در علم و ادبیات و ... در ادوار مختلف بر تاریک تاریخ در خشیده‌اند.^۱

در فرهنگ اسلام، فرآگیری تعالیم دینی به عنوان رسالت زن تلقی شده است.^۲ و برای انجام این مهم، تا بدانجا پیش رفته است که ولایت همسر را تحت الشعاع قرار داده است و از مرد می‌خواهد در صورتی که نتواند آموزش‌های لازم را به زن دهد، زمینه کسب این آموزش‌ها را فراهم نماید و حق ممانعت از او را ندارد.^۳

حدود دانش اندوزی زن

این که زن تا چه حد می‌تواند در عرصه علم و فرهنگ به پیش رود و چه علومی را باید بیاموزد، همواره مورد بحث و گفتگوی اندیشمندان بوده است:

الف) برخی معتقدند زن همسان مرد می‌تواند کلیه علوم و دانش‌ها را بیاموزد و نسبت به وظایف مختلف اجتماعی، سیاسی و فرهنگی ایفای نقش کند. اولین کسی که بیرق این تفکر را برداشت، رفاه رافع طهطاوی بود. او در اثر خود، شواهد و دلائل متعددی درباره ضرورت آموزش زنان و ثمرات آن اقامه کرده است.^۴

بعد از حدود سی سال، قاسم امین در آثار خود به این مهم تأکید می‌کند که زن باید همانند مرد، لااقل از آموزش ابتدایی بهره مند شود تا بتواند در پرتو مبادی و اصول دانش‌ها، قدرت انتخاب داشته و مسئولیت‌هایش را در نهایت اتقان و استواری به انجام برساند.^۵

۱. التربية في الإسلام، ص ۲۹۴.

۲. من لايحضره الفقيه، ج ۳، ص ۳۷۹؛ الكافي، ج ۱، صص ۷۹-۸۰.

۳. مستند العروه الوثقى، ج ۲، ص ۳۶۲.

۴. المرشد الأمين در الأعمال الكاملة، ج ۲، ص ۳۹۳.

۵. تحریر المرأة، ص ۱۸.

ب) گروه دیگری از صاحب نظران معتقد به ضرورت آموزش زنان هستند، در حیطه وظایف و مسئولیت‌های مادری و همسری و آنچه که به بهبود وضع زندگی شان به لحاظ بهداشتی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بیانجامد. سید جمال الدین^۱، شیخ محمد عبده^۲، رشید رضا^۳، عباس محمود عقاد^۴، محمد فرید وجدي^۵ از منادیان این تفکر هستند. ایشان معتقدند تفاوت تکوینی زن و مرد از روی حکمت و مصلحت می‌باشد. از این جهت، هر یک باید در راستای وظایف خویش آموزش بیاند. بدین ترتیب، زنی که منبع مهربانی و عطوفت است باید به علومی پردازد که وظیفه مادری و همسری و تریست کودکان و مسئولیت‌های اجتماعی اش را به نحو مطلوب تری انجام دهد. لذا از انحرافی که در جوامع امروزی پیش آمده، اظهار تأسف می‌کنند که چگونه زنان از آموزش‌های مربوط به وظایف مهم و اساسی خویش محروم مانده‌اند.

گفتنی است اندیشمندان نامبرده، آموزش سایر علوم و دانش‌ها را در صورتی که با رسالت سنگین زن در تراحم و تعارض نباشد و به شوونات اجتماعی و اقتصادی وی لطمه نزنند، نه تنها منع نمی‌کنند بلکه آن را امری مطلوب و پسندیده تلقی می‌کنند.

اما این حقیقت را باید پذیرفت که حضور زنان مسلمان در عرصه علم و فرهنگ، همواره با بی توجهی و بی اعتنایی توأم بوده است. در آثار موجود یا اساساً ذکری از زنان عالم و دانشمند نشده یا به گونه‌ای مبهم و گذرا از آنان یاد شده است.

سیره نویسان نیز در شرح حال و نام زنان سهل انگاری کرده‌اند. لذا در کتب سیره، حضور و نقش زنان به صورتی کم رنگ مشاهده می‌شود. اسدالغابه فی معرفة الصحابة (ابن اثیر) که در پنج

۱. المصلح المفترى عليه، ص ۱۴۹.

۲. الاعمال الكاملة، ج ۴، ص ۶۳۱.

۳. نداء للجنس اللطيف، ص ۱۰.

۴. المرأة في القرآن، ص ۷۳.

۵. المرأة المسلمة، ص ۷۵.

مجلد تدوین شده، تنها نیمی از یکی از مجلدات را به شرح حال زنان صحابه رسول (ص) پرداخته است، که هر کدام از علوم مختلف بهره مند بوده‌اند.^۱

حجم گزارشات مربوط به زنان در کتاب «الاصابه فی تمییز الصحابه» نسبت به نوشهای مربوط به نام و احوال مردان سیار ناچیز است.^۲

همین روند را در کتب رجال شیعی می‌توان ملاحظه نمود و کتاب «رجال» شیخ طوسی تعداد انگشت‌شماری از زنان صحابی رسول (ص) را معرفی کرده است. با این‌همه می‌توان اندیشمندانی را یافت که حضور و توانایی زنان را جدی گرفته و آنان را به صورتی فعال و شایسته مطرح کرده‌اند. ابن طیفور در اثر خویش، جمعی از زنان پیشناز در عرصه فصاحت و بلاغت را معرفی کرده است.^۳

زینب فوازه، نویسنده معاصر نیز نسبت به معرفی زنان بر جسته در اعصار مختلف همت گماشته است.^۴

از آنجا که مجال واسعی در اختیار نیست، به همین حد بسته کرده و از ذکر ارزش‌های دیگر صرف نظر می‌کنیم. آنچه تابدینجا در نهایت اختصار آورده‌یم؛ نص تعالیم دینی بود که در ارزش‌ها و ارزش‌گذاری‌ها، میان زن و مرد هیچ گونه تفاوتی گذارده نشده است و قرآن، هرگاه از کمالات انسانی سخن می‌گویید، زنان را همسان مردان مطرح می‌کند. اختلاف جنسیت و تفاوت‌های تکوینی که منشأ تفاوت‌های شرعی است هرگز دلیل بر تفاوت این دو صنف از نظر کسب کمالات انسانی نمی‌باشد، بلکه هر دو از این نظر در یک سطح قرار دارند.

خطار نشان می‌کنیم در ضد ارزش‌های زن و مرد همسان هستند. برخلاف تفکر جاهلی که ارتکاب گناه توسط زنان را در مواردی شیع‌تر می‌داند، حتی اگر توبه هم کند آن را مایه تنگی ماندگار برای زن و خانواده‌اش تلقی می‌کند.

۱. اسدالغابه فی معرفة الصحابة، ج ۵، صص ۳۸۹-۶۴۳.

۲. الاصابه فی تمییز الصحابه، ج ۵، صص ۲۱۹-۴۸۳.

۳. بلاغات النساء در یک مجله.

۴. الدر المثبور فی طبقات ربات الخدور در یک مجله.

اما مرد خطا کار را اگر اصرار هم ورزد، مستحق چنین سرزنشی نمی‌داند. اسلام، زن و مرد بدکار را یک سان دانسته و ارتکاب گناه توسط هر یک از زن و مرد را زشت شمرده و هر دو صنف را مستوجب عقوبت می‌داند.^۱

نکته آخر این که همانطور که سابقاً گفته شد، زن و مرد در جوهر و ماهیت یگانه و یک سان هستند و تمایزی در حقیقت و در عین حال، تمایزهایی بین زن و مرد وجود دارد که شناخت وجوه تمایز می‌تواند ما را به شناخت صحیح در تعیین جایگاه زن رهنمون سازد و ما را از پیمودن راهی که به زیاده روی و کم انگاری بیانجامد، بر حذر دارد.

همان افراط و تغیری طی که در طول تاریخ، آسیب‌های جبران ناپذیری بر پیکر زن وارد نموده است. نگرش تغیری طی زن را تحریر نموده و مقام و متزلت شایسته زن را به رسمیت نمی‌شناسد و نگرش افراطی، تمایزات طبیعی زن و مرد را نادیده گرفته، تفاوت‌های موجود را در عواملی همچون فرهنگ، شرایط اجتماعی، محیط تربیتی و ... جستجو می‌کند و عوامل زیستی و ذاتی را بی‌اهمیت می‌داند. تفصیل این مباحث، مجال واسعی می‌طلبد که در این مقال نمی‌گنجد.

نتایج

با بررسی و پژوهش اجمالی قرآن و سنت دریافیم که:

- ۱- زن و مرد از هویت واحد برخوردارند و زنان به سان مردان قابلیت رشد و استكمال دارند.
- ۲- شریعت اسلام، در روابط انسان‌ها، بر بعد انسانی تکیه دارد و ذکورت و انوثت را ضمن بقای نسل آدمی می‌داند.
- ۳- در فرهنگ قرآن، دستیابی به ارزش‌های معنوی برای زن و مرد میسر است. در این ارزش‌ها، صنف گرایی دیده نمی‌شود.
- ۴- آیات و روایات، تفاوتی در شخصیت زن و مرد قائل نیست و هر دو در جوهره انسانی یک سان می‌داند.

۱. المیزان، ج ۲، ص ۲۷۱

۵- اصل و ریشه زنان همچون مردان طهارت و پاکی است و آیات کریمه، شیطان را دشمن انسان می‌داند نه دشمن مردان.

منابع

قرآن کریم، ترجمه: محمد مهدی، فولادوند، ج ۳، تهران، دار القرآن الکریم، ۱۳۷۴ ش.
کتاب مقدس، بی‌نا، بی‌تا.

ابن اثیر، عزالدین ابوالحسن علی بن ابی الکرم محمد بن محمد بن محمد بن عبدالکریم بن عبدالواحد الشیانی: اسد الغابه فی معرفة الصحابة، مصر، جمعیه المعارف المصریه، ۱۲۸۵ ق.

——— الکامل فی التاریخ، ط ۲، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۱۴ ق / ۱۹۹۴ م.

ابن بابویه القمی (الشیخ الصدق)، ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین: من لا يحضره الفقيه، تحقيق: محمد جواد الفقيه، فهرست و تصحیح: یوسف البقاعی، ط ۲، بیروت، دار الاصوات، ۱۴۱۳ ق / ۱۹۹۳ م.

ابن حجر العسقلانی الشافعی، ابوالفضل شهاب الدین احمد بن علی بن محمد: الاصاده فی تمییز الصحابة، بیروت، دارالکتب العلمیه، بی‌تا.

الباجوری، جمال محمد فقی رسول: المرأة فی الفكر الاسلامی، بی‌جا، بی‌نا، ۱۴۰۶ ق / ۱۹۸۴ م.

البخاری، ابوعبدالله محمد بن اسماعیل: الجامع الصحيح (المسمی: صحيح البخاری) شرح: محب الدین الخطیب، بیروت، دار احیاء التراث العربی، بی‌تا.

جمعی از نویسنده‌گان: تفسیر نمونه، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۰ ش.

الحر العاملی، محمد بن الحسن: تفصیل وسائل الشیعه الی تحصیل مسائل الشریعه، ط ۱، موسسه آل‌الیت لاحیاء التراث، ۱۴۱۳ ق / ۱۹۹۳ م.

خازن، علاء الدین علی محمد: لباب التأویل فی معانی التنزیل، قاهره، مطبعة الاستقامه، ۱۳۷۴ ق.

الخوئی، ابوالقاسم: مستند العروه الوثقی، النجف، مطبعه الاداب، ۱۴۰۴ ق / ۱۹۸۴ م.

رشید رضا، محمد: تفسیر المنار، ط ۲، بیروت، دار الفکر، بی‌تا

——— نداء للجنس اللطیف، القاهرة، دار المنار، ۱۳۵۱ ق.

سلیمان بن اشعث السجستانی: سنن ابی داود، دار احیاء السنّه النبویه.
الطباطبائی، السيد محمد حسین: المیزان فی تفسیر القرآن، ط ۳، تهران، مؤسسه مطبوعاتی
اسمااعیلیان، ۱۳۹۴ ق.

الطبری، محمد بن جریر: جامع البیان عن تاویل آی القرآن، بیروت، دارالفکر، ۱۹۹۹ م / ۱۴۲۰ ق.
طنطاوی، جوهری: الجواہر فی تفسیر القرآن الکریم، ط ۴، بیروت، داراحیاء التراث العربی، ۱۴۱۲
ق.

طیفور، احمد بن ابی طاهر: بلاغات النساء، قم، انتشارات الشریف الرضی، ۱۴۱۳ ق.
عبدالواحد وافی، علی: المرأة فی الاسلام، ط ۲، القاهره ، دارنهضه مصر، بی تا.
عبدہ، محمد: الاعمال الكاملة، تحقیق و تقدیم: دکتر محمد عماره، ط ۱ ، دارالشروع، ۱۴۱۴ ق /
۱۹۹۳ م.

العقاد، عباس محمود: المرأة فی القرآن ، القاهره، نهضه مصر، بی تا.
فتاحی زاده، فتحیه، حجاب از دیدگاه قرآن و سنت، چ ۳، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۹
ش.

فرید وجدی، محمد: المرأة المسلمة، ط ۱، بیروت، دار ابن زیدون، بی تا
فیض کاشانی، ملامحسن، الوافی، مکتبه الامام امیرالمؤمنین، بی تا.
قطب، سید: فی ظلال القرآن، ط ۱۵، بیروت، دارالشروع، ۱۴۰۸ ق / ۱۹۸۸ م.
الکلینی، محمد بن یعقوب: الکافی، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۳ ش.
گری، بنوات: زنان از دید مردان، ترجمه: محمد جعفرپوینده، جامی، چ ۱.
المجلسی، محمد باقر: بحار الانوار، الطبعه الثانیه المصححة، بیروت، مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳
ق / ۱۹۸۳ م.

مکنزی، یان: مقدمه‌ای بر ایدئولوژی‌های سیاسی، م. قائد، نشر مرکز، ۱۳۷۵ ش.