

فصلنامه علمی - پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهراء(س)
سال دوازدهم و سیزدهم، شماره ۴۴ و ۴۵، زمستان ۱۳۹۱، بهار ۱۳۹۲

جنسیت و مشارکت سیاسی

بررسی مقایسه‌ای مشارکت سیاسی دانشجویان دختر و پسر در تهران

ام البنین چابکی

چکیده

این پژوهش تحت عنوان «بررسی مقایسه‌ای مشارکت سیاسی دانشجویان دختر و پسر در تهران» به روش توصیفی - مقایسه‌ای انجام شده است و اطلاعات آن به روش میدانی و از طریق پرسشنامه محقق ساخته (با ۱۱۶ پرسش بسته در قالب ۴۳ پرسش اصلی) جمع‌آوری شده است.

پرسشنامه‌ها بین ۱۰۴۱ نفر دانشجوی شاغل به تحصیل در پنج دانشگاه تهران، شهید بهشتی، الزهراء(س)، امام صادق (ع) و صنعتی شریف، به طور مساوی توزیع شد. سپس داده‌های آماری، با بهره‌گیری از نرم‌افزار کامپیوتری SPSS انجام شد و با استفاده از مجدول رخی و تحلیل‌های دو متغیره و سه متغیره و بر اساس نوع و میزان همبستگی بین متغیرهای وابسته و مستقل نتایج ارائه شد. نتایج پژوهش حاضر مؤید یافته‌های جهانی در رابطه

* عضو هیأت علمی پژوهشکده زنان دانشگاه الزهراء(س)
www.SID.ir

با علاقه‌مندی سیاسی زنان در مقایسه با مردان است و نشان می‌دهد که زنان اعم از این که در دانشگاه‌های مختلط یا غیرمختلط باشند، علاقه‌مندی سیاسی کمتری (در مقایسه با مردان) دارند و فعالیت‌های سیاسی آنان، کمتر از مردان، جنبه فعالانه دارد. بینش سیاسی زنان بیش از مردان تحت تأثیر خانواده شکل می‌گیرد. زنان دیرتر از مردان توجه به مسائل سیاسی را آغاز می‌کنند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که شغل پدر و مادر و نیز تحصیلات پدر و مادر رابطه آماری معنادار و مثبتی با علاقه‌مندی سیاسی دختران دارد. از سوی دیگر متغیرهای ازدواج و مقطع تحصیلی، تفاوت معناداری را در رابطه با علاقه‌مندی سیاسی دو گروه آزمودنی نشان نمی‌دهد.

مقدمه

مشارکت سیاسی و چگونگی دخالت مردم در تصمیم‌گیری‌های سیاسی و اداره جامعه از جمله مباحثی است که در سراسر تاریخ اندیشه سیاسی از قرن‌ها قبل از میلاد مسیح تا به امروز به چشم می‌خوردو با وجود فراز و نشیب‌هایی که طی قرون و اعصار داشته است، امروزه از آن به عنوان امری اساسی و در ارتباط نزدیک با توسعه سیاسی یاد می‌شود. لوسین پای (Lucian Pye 1963) به عنوان نخستین پژوهشگر بر جسته در زمینه مفهوم «توسعه» معتقد است که توسعه سیاسی به مشارکت توده‌ای و اقدام عمومی در فعالیت‌های سیاسی مربوط است و مردم را به شهروند فعال تبدیل می‌کند. (الالم، ۱۳۷۶، ص ۱۲۴-۱۲۵). مشارکت سیاسی، ممکن است در جهت حمایت یا علیه نظام سیاسی حاکم صورت گیرد و به شکل شرکت در گزینش رهبران سیاسی یا همکاری در اداره امور جامعه باشد و یا به صورت تظاهرات، شورش‌ها، اجتماعات، راهپیمایی‌ها، اعتراض‌ها و اغتشاش‌ها ظاهر شود. نکته مشترک در همه شکل‌های مشارکت سیاسی، علاقه‌مندی افراد به مسائل سیاسی و تمایل آنان نسبت به انجام فعالیت و عمل سیاسی است. خواه این علاقه‌مندی و تمایل به زعم مارکسیست‌ها ناشی از آگاهی طبقاتی باشد (Andrew Webster, 1990) و خواه به

گفته الموند و وربا به فرهنگ و جامعه‌پذیری افراد ارتباط یابد (Almond & Verba, 1963) و یا به اعتقاد روان‌شناسان مبتنی بر ویژگی‌های روان‌شناختی باشد (تی. بی. باتامور، ۱۳۶۹).

در این مقاله، علاقه‌مندی سیاسی و نوع مشارکت سیاسی که بر اساس همان تمایل و علاقه‌مندی انتخاب می‌شود، در پسران و دختران دانشجوی ایرانی مورد بررسی قرار می‌گیرد و به این پرسش اساسی پاسخ داده می‌شود که آیا جنسیت در مشارکت سیاسی تاثیر دارد یا خیر.

بیان مسئله

«مشارکت سیاسی» به معنای فعالیت فردی یا جمیع اعضای سطوح مختلف نظام سیاسی و رده‌بندی تمایلات و گرایش‌ها به منظور اداره امور سیاسی جامعه (Rush. M, 1992, P. 110)، در بین دانشجویان به دلایل مختلف از جمله جوان بودن، تحرک، استقلال‌طلبی، نوجویی، آرمان‌گرایی، اصلاح‌گرایی، عدم محافظه‌کاری اقتصادی (به خاطر عدم وابستگی به شغل، خانواده و فرزند) و نیز به علت علاقه و شناختی که نسبت به مسائل جامعه پس از ورود به دانشگاه پیدا می‌کنند، از ویژگی‌های خاص خود برخوردار است (محمدی، ۱۳۷۸). این مقاله، علاقه‌مندی سیاسی دانشجویان را (با طرح پرسش‌هایی پیرامون علاقه‌مندی به مطالعه مقاله‌های سیاسی و یا از طریق برنامه‌های سیاسی مورد توجه آزمونی‌ها در تلویزیون، میزان پیگیری مسائل جامعه و...) مورد ارزیابی قرار می‌دهد. تأثیر عوامل خانواده، رسانه‌ها و همکلاسی‌ها را در ایجاد بینش سیاسی دانشجویان دختر و پسر می‌سنجد و نوع مشارکت سیاسی دانشجویان را به لحاظ فعالانه یا منفعلانه بودن بررسی می‌کند و نتایج حاصله را به تفکیک جنسیت مورد مقایسه و تجزیه و تحلیل قرار می‌دهد. این مقایسه امکان آن را فراهم می‌آورد تا از یک سو علاقه‌مندی سیاسی دختران در مقایسه با پسران مشخص شود و از سوی دیگر این فرض پذیرفته شده جهانی که زنان در هر قشری در مقایسه با مردان از علاقه‌مندی سیاسی کم‌تری برخوردارند، در مورد قشر دانشجوی کشورمان به آزمون درآید.

۲-۱. پرسش‌های اساسی تحقیق

پرسش‌های اساسی این پژوهش به شرح زیر است:

۱- آیا علاقه‌مندی سیاسی دانشجویان دختر کم‌تر از دانشجویان پسر است؟

۲- آیا نوع مشارکت سیاسی دانشجویان دختر متفاوت از دانشجویان پسر است؟

۳- آیا دانشجویان دختر دانشگاه‌های مختلف نسبت به دانشجویان دختر دانشگاه‌های

تک‌جنسیتی، سیاسی‌ترند؟

۴- آیا میزان تأثیرپذیری سیاسی از خانواده و اجتماع در دانشجویان دختر و پسر متفاوت است؟

۵- نگرش دختران و پسران نسبت به تصدی مقام‌های سیاسی توسط زنان چگونه است؟

تعریف واژه‌ها

مشارکت سیاسی

بحث پیرامون مشارکت سیاسی آحاد جامعه، از جمله مباحثی است که از قدمت دیرینه‌ای برخوردار بوده و چگونگی مشارکت سیاسی شهروندان، یکی از اساسی‌ترین دغدغه‌های خاطر سیاست‌اندیشان را تشکیل می‌داده است (عنایت، ۱۳۶۴). اما با وجود این پیشینه دراز، از مشارکت سیاسی به عنوان پدیده‌ای جدید که در ارتباط تنگاتنگ با دولت‌های مدرن و ملاک سنجش مشروعیت آنها است، یاد می‌شود؛ (فیرحی، ۱۳۷۷). به لحاظ گسترده‌گی دامنه مشارکت سیاسی، از این واژه تعاریف مختلفی به عمل آمده است که به لحاظ تفاوت در مصادق‌ها و حیطه عمل، حاکی از عدم توافق بر سر یک تعریف جامع بوده و بیانگر عدم اجماع در شاخص‌ها و مؤلفه‌های این پدیده است. برخی عنصر «قانونی بودن» را برای مشارکت لازم دانسته و مشارکت سیاسی را «اعمال قانونی که شهروند عادی با هدف تأثیر بر هیأت حاکمه و عملکرد ایشان انجام می‌دهد» تعریف می‌کنند (هبه رئوف، ۹۶: ۱۳۷۷) از نظر وربا و کیم (Verba & Kim)، نیز فعالیت سیاسی شامل تمام فعالیت‌های قانونی شهروندان غیر‌حکومتی است که کم‌ویش به طور مستقیم بر انتخاب کارگزاران حکومتی یا اعمال آنها اثر می‌گذارد (Verba & Nie, 1975, P. 22 & 1972, P.2).

برخی دیگر مشارکت سیاسی را مترادف با «درگیری سیاسی» به کار برده‌اند و منظور از درگیری را هر نوع دخالت ظاهری (از نظر دخالت‌کننده) در سیاست، اعم از مشارکت سیاسی تا بی‌تفاوتی آگاهانه سیاسی و در پایان طیف عناد و مخالفت سیاسی دانسته‌اند. (فتحی آشتیانی، ۱۳۷۷: ۲۵)

طیعتاً عنصر «آگاهی» از عناصر اساسی در مشارکت سیاسی است و از نقش اساسی و محوری در این زمینه برخوردار است. دائره المعارف علوم اجتماعی در تعریفی که از مشارکت سیاسی ارائه داده است، شرط «داوطلبانه بودن» را مدنظر قرار داده و مشارکت سیاسی را «فعالیت داوطلبانه اعضا جامعه در انتخاب رهبران و شرکت مستقیم و غیرمستقیم در سیاست‌گذاری عمومی» دانسته است. (R. McClosky, 1968, P. 249).

... و اما در این پژوهش، منظور از مشارکت سیاسی، عملی ارادی و آگاهانه است که به طور مستمر و یا دوره‌ای از راههای قانونی و مساملت‌آمیز، به منظور گزینش رهبران جامعه به صورت مستقیم یا غیرمستقیم و تأثیرگذاری بر امر تصمیم‌گیری‌های مربوط به اداره جامعه انجام می‌گیرد.

عوامل مؤثر بر مشارکت سیاسی

مشارکت سیاسی، در هر جامعه‌ای تحت تأثیر شرایط سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، باورهای مذهبی، پیشینه تاریخی و... آن جامعه شکل خاصی به خود می‌گیرد. تحقیقات شان داده است که مشارکت سیاسی به لحاظ کیفی و کمی، تحت تأثیر عوامل متعددی است. این عوامل شامل پایگاه اجتماعی - اقتصادی، سن، جنس، نژاد، قومیت، ساختار سیاسی، مذهب و ارزش‌های فرهنگی، تحصیلات، شغل، محل سکونت، شخصیت و ویژگی‌های روحی - روانی افراد است. برخی بر تأثیر عوامل تحصیلات، درآمد و موقعیت اجتماعی در مشارکت سیاسی تأکید می‌ورزند (وربا و نای ۱۹۷۲)، و عده‌ای نیز نقش احزاب را در بسیج مردم برای مشارکت سیاسی مهم تلقی می‌کنند؛ (Rosenstone Steven & John Mark, Hansen, 1993). انگیزه افراد برای مشارکت سیاسی تحت تأثیر فضای سیاسی حاکم (به عنوان مثال انگیزه فرد برای شرکت در انتخابات تحت تأثیر فضای انتخاباتی) از دیگر عواملی است که برخی پژوهشگران از آن به عنوان عامل مهم و

تأثیرگذار در مشارکت سیاسی افراد یادکرده‌اند؛) Lawrence, L. Richard G. Niemt, Pippa (Norris, 1996). فایده‌مندی مشارکت سیاسی در این میان نقش اساسی دارد و افراد پس از محاسبه سود و زیان مشارکت در صورتی مبادرت به این کار می‌کنند که فایده آن را بیش از زیانش تشخیص دهنند.

روش تحقیق

روش تحقیق در این پژوهش توصیفی – مقایسه‌ای است. داده‌ها از طریق روش میدانی و با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته به دست آمده است. از مطالعات کتابخانه‌ای (شامل کتاب‌ها و نشریه‌های فارسی و انگلیسی و طرح‌های انجام شده پیرامون موضوع مورد نظر) جهت رسیدن به زمینه‌های تئوریک و ارائه پیشینه پژوهش استفاده شده است. داده‌ها با بهره‌گیری از آمار توصیفی و استنباطی مورد تبیین و تجزیه و تحلیل قرار گرفته است و اطلاعات به دست آمده به صورت جداول فراوانی و درصد ارائه شده است.

جامعه آماری

جامعه آماری در این پژوهش، دانشجویان پنج دانشگاه تهران هستند که با توجه به موضوع مورد پژوهش که مشارکت سیاسی دختران و پسران دانشجو را مورد مقایسه قرار می‌دهد، دو دانشگاه تک جنسیتی الزهرا (س) و امام صادق (ع) و سه دانشگاه مختلط (تهران، شهید بهشتی و صنعتی شریف) انتخاب شدند. انتخاب دانشگاه‌های مزبور با این هدف انجام شد که میزان مشارکت سیاسی مردان و زنان در دانشگاه‌های تک جنسیتی و مختلط مورد مقایسه قرار گیرد و تأثیر جنس مخالف در افزایش یا کاهش مشارکت سیاسی، مورد سنجش قرار گیرد.

روش نمونه‌گیری

نمونه آماری در پژوهش حاضر، طی چند مرحله انتخاب شده است. در مرحله اول از بین دانشگاه‌های کشور، دانشگاه‌های دولتی برای انجام تحقیق در نظر گرفته شد. با این استدلال که

دانشجویان دانشگاه‌های دولتی به دلایل متعدد، سیاسی‌تر از دانشجویان دانشگاه آزاد به نظر می‌رسند. (البته این نکته خود در خور تأمل و نیازمند پژوهش جداگانه‌ای است). سپس با تمرکز بر دو محور «اتک جنسیتی و مختلط بودن» و «میزان فعالیت سیاسی»، این دانشگاه‌ها (تهران، صنعتی شریف، شهید بهشتی، الزهراء و امام صادق) انتخاب شدند. در مرحله بعد، حجم نمونه و به تساوی بین پنج دانشگاه یاد شده و در هر دانشگاه نیز به تساوی بین دانشجویان دختر و پسر در تمام رشته‌های موجود تقسیم شد.

نمونه آماری

نمونه آماری در این پژوهش، مشکل از یک هزار و چهل و یک (۱۰۴۱) نفر دانشجوی شاغل به تحصیل در زمان اجرای پرسشنامه (نیمه اول خرداد ۱۳۷۹) است. این دانشجویان از ۵ دانشگاه، تهران، صنعتی شریف، شهید بهشتی، الزهراء (س) و امام صادق (ع) به شیوه تصادفی مطبق، بر اساس رشته تحصیلی و جنسیت از دانشکده‌های مختلف انتخاب شدند. از این تعداد ۵۲۱ نفر زن و ۵۱۸ نفر مرد هستند. دو نفر نیز به گزینه‌های مربوط به جنسیت پاسخ نداده‌اند.

روش جمع‌آوری اطلاعات

اطلاعات مورد نیاز این پژوهش، از طریق پرسشنامه محقق ساخته، گردآوری شده است. این پرسشنامه شامل ۸۸ پرسش بسته در قالب ۴۳ پرسش اصلی است که در سه بخش تنظیم شده است: مشخصات فردی آزمودنی‌ها، علاقه‌مندی سیاسی آنها با پرسش پیرامون زمینه‌های مطالعاتی و علائق سیاسی آنان و نوع فعالیت سیاسی مورد علاقه آنان در حال حاضر (فعالیت سیاسی فعلی آنان در دانشگاه و در سطح جامعه) و در آینده (نوع فعالیت سیاسی که علاقه‌مندند در آینده داشته باشند). پرسش‌های بخش سوم در واقع آمادگی و علاقه آزمودنی‌ها را به فعالیت و مشارکت سیاسی در حیطه عمل مورد سنجش قرار می‌دهد. پرسشنامه این پژوهش هم‌چنین تأثیر خانواده و محیط اجتماعی را بر بینش سیاسی دانشجویان به تفکیک جنسیت ارزیابی می‌کند.

یافته‌های پژوهش

آزمودنی‌های این پژوهش را ۵۱۸ نفر مرد و ۵۲۱ نفر زن دانشجوی شاغل به تحصیل در ۵ دانشگاه تهران تشکیل می‌دهند. ۸۹/۴ درصد از پاسخگویان مجرد و ۱۰/۵ درصد متاهل می‌باشد. از نظر سنی ۷۲/۸ درصد کل آزمودنی‌ها ۱۸ تا ۲۳ ساله‌اند، ۴۵/۵ درصد آزمودنی‌ها ساکن تهران و ۴۴/۲۸ درصد آنها ساکن شهرستان هستند. ۳۲ درصد آنان در دانشگاه‌های غیرمختلط (الزهراء و امام صادق) و بقیه در دانشگاه‌های مختلط مشغول به تحصیل بوده‌اند. گروه تحصیلی ۴۶/۷ درصد آنان علوم انسانی، ۲۸/۳ درصد فنی - مهندسی، ۱۴/۴ درصد علوم پایه و ۸/۶ درصد هنر است که ۷۸/۱ درصد در مقطع کارشناسی، ۱۵/۹ درصد در مقطع کارشناسی ارشد و ۵/۷ درصد در مقطع کاردادی و دکترا می‌باشد. از نظر اشتغال نیز ۸۵ درصد پاسخ‌گویان فاقد هرگونه شغلی بوده‌اند.

تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد که بین جنسیت و علاقه‌مندی به مطالعه مطالب سیاسی - حقوقی (جدول ۱) رابطه معنادار آماری وجود دارد و داده‌های این جدول، با توجه به مقدار ($\chi^2=41.64$, $P < 0.05$, $df=3$) علاقه‌مندی کمتر زنان را به سیاست در مقایسه با مردان مورد تأیید قرار می‌دهد.

جدول ۱: میزان علاقه‌مندی به مطالعه مطالب سیاسی - حقوقی به نفیکی جنسیت

جمع کل		اصلاً		کم		متوسط		زیاد		جنسیت
%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	
۴۹/۴	۵۰۶	۱۷/۰	۸۶	۲۷/۱	۱۳۷	۳۷/۲	۱۸۸	۱۸/۸	۹۵	زن
۵۰/۶	۵۱۸	۱۳/۵	۷۰	۱۵/۶	۸۱	۳۶/۳	۱۸۸	۳۴/۶	۱۷۹	مرد
۱۰۰/۰	۱۰۲۴	۱۵/۲	۱۵۶	۲۱/۳	۲۱۸	۳۶/۷	۳۷۶	۲۶/۸	۲۷۴	جمع کل

ب) جواب: ۱۷

همان‌گونه که داده‌های این جدول نشان می‌دهد ۳۴/۶ درصد پسران و ۱۸/۸ درصد دختران گزینه «زیاد» را و ۴۴/۱ درصد دختران و ۲۹/۱ درصد پسران گزینه «کم» و «اصلاً» را برای تعیین میزان علاقه خود نسبت به مسائل سیاسی - حقوقی انتخاب کرده‌اند. یافته‌های جدول (۲) نیز مؤید

آن است که زنان در مقایسه با مردان علاقه کمتری نسبت به پیگیری مسائل سیاسی - اقتصادی جامعه دارند.

جدول ۲: میزان پیگیری مسائل سیاسی - اقتصادی جامعه به تفکیک جنسیت

جمع کل		اصل		گاهی اوقات		مستمر		جنسیت
%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	
۵۰/۱	۵۱۶	۵/۸	۳۰	۵۷/۸	۲۹۸	۳۶/۴	۱۸۸	زن
۴۹/۹	۵۱۴	۵/۶	۲۹	۳۶/۸	۱۸۹	۵۷/۶	۲۹۶	مرد
۱۰۰/۰	۱۰۳۰	۵/۷	۵۹	۷۴/۳	۴۸۷	۴۷/۰	۴۸۴	جمع کل

ب) جواب: ۱۱

بر اساس داده‌های این جدول و با توجه به مقدار ($X^2=48.5$, $P < 0.05$, $df = 2$) بین متغیر پیگیری مسائل سیاسی - اقتصادی و متغیر جنسیت رابطه معنادار آماری وجود دارد و پسران بیش از دختران (۵۷/۶ درصد در مقابل ۳۶/۴ درصد) مسائل سیاسی - اقتصادی جامعه را به طور مستمر پیگیری می‌کنند. داده‌های جدول ۳ نیز با توجه به مقدار ($X^2 = 8.24$, $P=0.04$, $df=3$) مؤید رابطه معنادار بین دو متغیر است و نشان می‌دهد که دختران دیرتر از پسران توجه به مسائل سیاسی را آغاز می‌کنند به طوری که درصد پسران از دوران دبیرستان و ۴۰/۷ درصد دختران از دوران دانشگاه متوجه مسائل سیاسی شده‌اند.

جدول ۳ - زمان شروع توجه به مسائل سیاسی به تفکیک جنسیت

جمع کل		دانشگاه		دبیرستان		مدرسه		کودکی		جنسیت
%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	
۴۹/۷	۴۹۲	۴۰/۷	۲۰۰	۳۵/۴	۱۷۴	۴/۷	۲۳	۱۹/۳	۹۵	زن
۵۰/۳	۴۹۸	۳۴/۷	۱۷۳	۴۰/۶	۲۰۲	۷/۶	۳۸	۱۷/۱	۸۵	مرد
۱۰۰/۰	۹۹۰	۳۷/۷	۲۷۳	۳۸/۰	۲۷۶	۶/۲	۶۱	۱۸/۲	۱۸۰	جمع کل

ب) جواب: ۵۰

یافته‌های این پژوهش (با توجه به مقدار χ^2 به دست آمده) ($\chi^2 = 62.74$, $P=0.00$, $df=3$) و با درنظر گرفتن این که $89/4$ درصد پاسخگویان مجرد بوده‌اند، نشانگر آن است که دختران بیش از پسران تحت تأثیر خانواده، بینش سیاسی خود شکل می‌دهند. $36/1$ درصد دختران در مقابل $16/8$ درصد پسران میزان تأثیر خانواده را «ازیاد» دانسته‌اند، در حالی که $51/6$ درصد پسران در مقابل 31 درصد دختران، میزان تأثیر خانواده را «کم» و «اصلاً» قید کرده‌اند. (جدول ۴)

جدول ۴ - میزان تأثیر خانواده در ایجاد بینش سیاسی

جنسیت	زیاد	متوسط	کم	اصلاً		جمع کل		فراآنی	٪
				فراآنی	٪	فراآنی	٪		
زن	۱۸۵	۳۶/۱	۱۶۹	۳۲/۹	۷۰	۸۷	۱۷/۰	۷۲	۱۴/۰
مرد	۸۷	۱۶/۸	۱۶۴	۳۱/۷	۱۴۵	۲۸/۰	۱۲۲	۲۳/۶	۵۱/۸
جمع کل	۲۷۲	۲۶/۴	۳۳۳	۳۲/۳	۲۲۲	۲۲/۵	۱۹۴	۱۸/۸	۵۱۳

بی‌جواب: ۱۰

در پژوهش حاضر، تفاوت پسران و دختران در زمینه تأثیرپذیری سیاسی از خانواده از طریق پاسخ‌های داده شده به پرسش‌های مربوط به تحصیلات و شغل پدر و مادر با زمینه‌های مختلف علاقه‌مندی و مشارکت سیاسی دانشجویان (تحلیل سه متغیره داده‌ها) نیز مورد توجه قرار گرفته است و تأثیر خانواده بر علاقه‌مندی به مطالعه مطالب سیاسی - حقوقی، میزان پیگیری مسائل سیاسی، علاقه‌مندی به تصدی پست‌های سیاسی، علاقه به فعالیت در احزاب سیاسی، علاقه به تشکیل حزب و تشکلات سیاسی و زمان شروع توجه به مسائل سیاسی در دختران و پسران آزمودنی به تفکیک جنسیت و به تفکیک زمینه‌های مختلف فعالیت و علاقه‌مندی سیاسی برسی شده است. نتایج، حاکی از آن است که متغیرهای تحصیلات و شغل پدر و نیز تحصیلات و شغل مادر، بر میزان پیگیری مسائل سیاسی در دو گروه آزمودنی تأثیر متفاوتی داشته است. داده‌های جدول ۵ با سطح معناداری $P < 0.05$ این یافته را مورد تایید قرار می‌دهد.

جدول ۵- تحلیل واریانس تعاملی جنسیت و میانگین میزان پیگیری مسائل سیاسی با تحصیلات و شغل پدر و مادر

تعامل جنسیت، میانگین میزان پیگیری مسائل سیاسی با تحصیلات و شغل پدر و مادر				اثرات اصلی	منع تغییرات
تعامل جنسیت، میانگین میزان پیگیری مسائل سیاسی	شغل مادر	شغل پدر	تحصیلات مادر	تحصیلات پدر	
۷/۰۲۰	۵/۸۸۸		۷/۹۳۴	۵/۴۷۱	مجموع مجلدات
۶	۸		۶	۶	درجه آزادی
۱/۱۷	۰/۷۳۶		۱/۳۲۲	۹۱۲	میانگین مجلدات
۳/۴۳۳	۲/۱۵۳		۳/۸۳۴	۲/۶۲۸	مقدار F
۰/۰۰۲	۰/۰۲۹		۰/۰۰۱	۰/۰۱۶	سطح معناداری

یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که زنان به سمت فعالیت‌های سیاسی منفعانه گرایش بیشتری دارند. به منظور آگاهی از چگونگی فعالیت سیاسی دانشجویان در حیطه عمل، پرسش‌های مرتبط با شرکت آزمودنی‌ها در فعالیت‌های تبلیغاتی انتخابات، چاپ مقالات و یا نقد سیاسی در نشریه‌ها و حضور در مجالس سخنرانی، تظاهرات و راهپیمایی‌ها، در پرسشنامه، گنجانده شد. یافته‌ها - همان‌گونه که داده‌های جدول (۶) با مقادیر ($\chi^2 = 67.73$, $P < 0.05$, $df=1$) نشان می‌دهد، حاکی از آن است که بین جنسیت و شرکت آزمودنی‌ها در فعالیت‌های تبلیغاتی انتخابات رابطه آماری معنادار وجود دارد و $۱۸/۲$ درصد دختران در مقابل $۳۸/۲$ درصد پسران در این فعالیت‌ها شرکت داشته‌اند.

جدول ۶- شرکت آزمودنی‌ها در فعالیت‌های تبلیغاتی انتخابات

جمع کل		خیر		بله		جنسیت
%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	
۵۰/۱	۵۱۲	۸۱/۸	۴۱۹	۱۸/۲	۹۳	زن
۴۹/۹	۵۱۰	۶۱/۸	۳۱۵	۲۸/۲	۱۹۵	مرد
۱۰۰/۰	۱۰۲۲	۷۱/۸	۷۳۴	۲۸/۲	۲۸۸	جمع کل

بی جواب: ۱۹

جدول ۷- چاپ مقاله یا نقد سیاسی در نشریات

جمع کل		خبر		بله		جنسیت
%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	
۵۰/۲	۵۱۳	۹۷/۱	۴۹۸	۲/۹	۱۵	زن
۴۹/۸	۵۰۸	۸۹/۲	۴۵۳	۱۰/۸	۵۵	مرد
۱۰۰/۰	۱۰۲۱	۹۳/۱	۹۵۱	۶/۹	۷۰	جمع کل

بی جواب: ۲۰

هم‌چنین جدول (۷) با توجه به مقادیر ($X^2=67.73$, $df=1$, $P = 0.00$) نشان می‌دهد بین دو متغیر مورد نظر، رابطه معنادار آماری وجود دارد. بر اساس داده‌های این جدول، ۲/۹ درصد دختران در مقابل ۱۰/۸ درصد پسران برای نشریات مقاله و یا نقد سیاسی نوشته‌اند.

جدول ۸- حضور در مجالس سخنرانی، تظاهرات و راهپیمایی‌ها

جمع کل		اصلاً		گاهی اوقات		مستمر		جنسیت
%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	
۵۰/۴	۵۱۰	۴۹/۰	۲۵۰	۴۲/۴	۲۱۶	۸/۶	۴۴	زن
۴۹/۶	۵۰۲	۳۴/۱	۱۷۱	۴۹/۰	۲۴۶	۱۶/۹	۸۵	مرد
۱۰۰/۰	۱۰۱۲	۴۱/۶	۴۲۱	۴۵/۷	۴۶۲	۱۲/۷	۱۲۹	جمع کل

بی جواب: ۲۹

در رابطه با فعالیت‌های سیاسی دانشجویی نیز پسران فعالانه‌تر از دختران عمل کرده‌اند. داده‌های جدول ۸ نشان دهنده آن است که ۴۹ درصد دختران «اصلاً» در مجالس سخنرانی، تظاهرات و راهپیمایی‌ها شرکت نداشته‌اند، در حالی که ۴۹ درصد پسران «گاهی اوقات» و ۱۶/۹ درصد آنان به طور مستمر در این فعالیت‌ها مشارکت کرده‌اند.

داده‌های این جدول با مقادیر ($X^2=29.74$, $df=2$, $P < 0.05$) ارتباط بین جنسیت و فعالیت‌های یاد شده را مورد تایید قرار می‌دهد.

جدول ۹- علاقه مندی به تصدی پست های سیاسی

جمع کل		بی نظر		خر		بله		جنسیت
%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	
۵۰/۹	۵۱۰	۰/۰	۰	۶۸/۸	۲۵۱	۳۱/۲	۱۵۹	زن
۴۹/۱	۴۹۲	۰/۶	۳	۵۲/۴	۲۵۸	۴۷/۰	۲۳۱	مرد
۱۰۰/۰	۱۰۰۲	۰/۳	۳	۶۰/۸	۶۰۹	۴۸/۹	۳۹۰	جمع کل

بی جواب: ۳۹

در پژوهش حاضر، علاقه مندی آزمودنی ها نسبت به تصدی مشاغل سیاسی نیز مورد سنجش قرار گرفت. داده های جدول (۹) با مقادیر ($\chi^2=30.18$, $df=2$, $P < 0.05$) نشان می دهد که بین پاسخ های دو گروه آزمودنی به پرسش های مربوط به علاقه مندی به سمت های سیاسی، تفاوت معناداری وجود دارد و پسرها بیشتر از دخترها (۴۷ درصد پسران در مقابل ۳۱/۲ درصد دختران) علاقه مند به تصدی پست های سیاسی بوده اند.

جدول ۱۰- میزان موافقت آزمودنی ها با واگذاری مدیریت های سیاسی به زنان

جمع کل		اصلاً		کم		متوسط		زیاد		جنسیت
%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	
۵۰/۰	۵۱۸	۴/۸	۲۵	۹/۳	۴۸	۳۷/۸	۱۹۶	۴۸/۱	۲۴۹	زن
۵۰/۰	۵۱۷	۱۲/۸	۶۶	۲۵/۰	۱۲۹	۴۳/۷	۲۲۶	۱۸/۶	۹۶	مرد
۱۰۰/۰	۱۰۳۵	۸/۸	۹۱	۱۷/۱	۱۷۷	۴۰/۸	۴۲۲	۳۳/۳	۳۴۵	جمع کل

بی جواب: ۶

داده های جدول (۱۰)، با ($\chi^2=125.52$, $df=3$, $P < 0.05$) نشان می دهد که بین جنسیت و موافقت با واگذاری مدیریت های سیاسی به زنان، رابطه معنادار آماری وجود دارد و نگرش دختران آزمودنی در این زمینه، مثبت تر از پسران آزمودنی بوده است؛ به گونه ای که ۴۸/۱ درصد دختران در مقابل ۱۸/۶ درصد پسران به میزان «زیاد» با واگذاری مدیریت های سیاسی به زنان موافقت داشته اند.

جدول ۱۱- تحلیل واریانس تعاملی جنسیت و دانشگاه محل تحصیل با متغیرهای علاقهمندی سیاسی

تعامل جنسیت دانشگاه محل تحصیل						اثرات اصلی
میانگین علاقهمندی به تشکیل احزاب و تشکیلات سیاسی	میانگین علاقهمندی احزاب سیاسی	میانگین علاقهمندی به فعالیت در احزاب سیاسی	میانگین میزان پیگیری سیاسی	میانگین علاقهمندی مسائل سیاسی	میانگین علاقهمندی به مطالب سیاسی	منبع تغییرات
۰/۱۳۴	۰/۳۵۷	۰/۲۹	۰/۴۴۳	۳/۸۵۲	مجموع مجدد رات	
۲	۲	۲	۲	۲	درجه آزادی	
۰/۰۶۷	۰/۱۷۸	۰/۱۲۴	۰/۲۲۲	۱/۸۲۶	میانگین مجدد رات	
۰/۴۴۰	۰/۸۰۴	۰/۵۳۱	۰/۶۵۳	۱/۸۸۳	مقدار F	
۰/۶۴۴	۰/۴۴۸	۰/۵۸۸	۰/۰۵۲۱	۰/۱۵۳	سطح معناداری	

هم چنین نتایج تحلیل واریانس تعاملی جنسیت و دانشگاه محل تحصیل با متغیرهای مختلف علاقهمندی سیاسی (جدول ۱۱) با مقدار $P < 0.05$ مؤید آن است که بین متغیرهای یاد شده رابطه معنادار آماری وجود ندارد و مختلط یا غیر مختلط بودن دانشگاه محل تحصیل، تأثیری بر زمینه های مختلف علاقهمندی سیاسی دختران و پسران دانشجو ندارد و در هر دو صورت، دختران (در مقایسه با پسران) علاقهمندی سیاسی کمتری از خود نشان داده اند.

جدول ۱۲- علاقهمندی به فعالیت در احزاب سیاسی

جمع کل		بی نظر		خبر		بله		جنسیت
%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	%	فراوانی	
۵۰/۶	۵۰۷	۰	۰	۷۵/۰	۳۸۰	۲۵/۰	۱۲۷	زن
۴۹/۴	۴۹۵	۰/۴	۲	۶۰/۸	۳۰۱	۳۸/۸	۱۹۲	مرد
۱۰۰/۰	۱۰۰۲	۰/۲	۲	۶۸/۰	۶۸۱	۳۱/۸	۳۱۹	جمع کل

بی جواب: ۳۹

رابطه جنسیت و علاقهمندی به فعالیت در احزاب سیاسی، با توجه به داده های جدول (۱۲) با مقادیر ($X^2=24.26$, $df=2$, $P = 0/000$) مورد تأیید قرار می گیرد. داده های این جدول نشانگر آن است که ۳۸/۸ درصد پسران در مقابل ۲۵ درصد دختران علاقهمند به فعالیت در احزاب سیاسی اند.

جدول ۱۳ - علاقه مندی به راه اندازی حزب یا تشکیلات سیاسی

جمع کل		بنظر		خیر		بله		جنسیت
%	فروانی	%	فروانی	%	فروانی	%	فروانی	
۵۰/۶	۵۰۶	۰	۰	۹۰/۱	۴۵۶	۹/۹	۵۰	زن
۴۹/۴	۴۹۴	۰/۲	۱	۷۵/۳	۳۷۲	۲۴/۵	۱۲۱	مرد
۱۰۰/۰	۱۰۰۰	۰/۱	۱	۸۲/۸	۸۲۸	۱۷/۱	۱۷۱	جمع کل

بی جواب: ۴۱

بر اساس داده های جدول (۱۳) و مقادیر به دست آمده ($\chi^2=38.86$, $df=2$, $P = 0/000$) بین علاقه مندی به راه اندازی حزب یا تشکیلات سیاسی و جنسیت رابطه معنادار آماری وجود دارد و پسران بیش از دختران به راه اندازی تشکیلات سیاسی علاقه نشان داده اند.

همچنین در تحلیل واریانس سه متغیره این نتیجه حاصل شد که بین جنسیت، ازدواج و علاقه مندی به مطالعه مطالب سیاسی با توجه به مقدار F به دست آمده ($F=1.95$, $df=1$, $P=0.16$) و نیز بین جنسیت و ازدواج و میزان پیگیری مسائل سیاسی با توجه به مقدار F به دست آمده ($F=1.11$, $df=1$, $P=0.29$) رابطه معناداری وجود ندارد. همچنین بین متغیرهای جنسیت و مقطع تحصیلی و میانگین علاقه مندی به مطالعه مطالب سیاسی با توجه به مقدار F به دست آمده ($F=1.29$, $df=3$, $P=0.27$) و بین متغیرهای جنسیت، مقطع تحصیلی و میانگین پیگیری مسائل سیاسی با توجه به مقدار F به دست آمده ($F=0.43$, $df=3$, $P=0.73$) رابطه آماری، معنادار نیست و ازدواج و مقطع تحصیلی تفاوت معناداری را در علاقه مندی سیاسی دو گروه آزمودنی نشان نمی دهد.

نتیجه گیری و پیشنهادها

همان گونه که ملاحظه شد این پژوهش در مورد یک قشر تحصیل گرده و از نظر سنی جوان که نزدیک به ۹۰ درصد آنان مجرد بوده اند، انجام شده است. در واقع در این پژوهش تلاش شده است تا با انتخاب قشر دانشجو، نقش عامل سن، عدم امکان دسترسی به اطلاعات و اگاهی های

سیاسی، محافظه کاری های اقتصادی - به دلیل وابستگی های شغلی، نقش عامل تا هل و درگیری در مسائل خانوادگی - که به نظر می رسد از عوامل عمدۀ تاثیرگذار بر مشارکت سیاسی باشد، به حداقل برسد تا با اطمینان بیشتری نتایج حاصله به عامل «جنسیت» نسبت داده شود؛ اما یافته های پژوهش حاضر، علیرغم تشابه نسبی ویژگی های فردی و شرایط فرهنگی و اجتماعی آزمودنی ها (در مقایسه با سایر قشرهای جامعه) تفاوت معناداری را بین علاقه مندی و مشارکت سیاسی دو گروه آزمودنی نشان می دهد و حاکمی از آن است که دختران دانشجو در مقایسه با پسران دانشجو از علاقه مندی کمتری نسبت به مسائل سیاسی برخوردارند و مختلط بودن دانشگاه تفاوت معناداری را در این زمینه نشان نمی دهد. به بیان دیگر دختران صرف نظر از این که در دانشگاه مختلط یا غیر مختلط تحصیل کنند، نسبت به مسائل سیاسی کم علاقه تر از پسران هستند. این نتیجه مؤید نتایج تحقیقاتی است که در گذشته با تأکید بر جنسیت، انجام شده است، نتایج این تحقیقات گویای کم علاقه گی و کم توجهی زنان نسبت به مسائل سیاسی است. گفته شده است که در همه جا به طور متوسط یک سوم زنان اعلام داشته اند که سیاست به زندگی آنان ربطی ندارد. علاقه زنان تحصیل کرده دانشگاهی به سیاست به اندازه متوسط علاقه مردان به سیاست بوده است.

(بشيریه، جامعه شناسی سیاسی : ۲۹۵)

نتایج تحقیقات در مجموع حاکی از سطح پایین تری از علایق، احساس کارآمدی سیاسی و تمایل به کسب اطلاعات سیاسی و یا ورود به مباحث سیاسی از طرف زنان در مقایسه با مردان است. نتایج یک مطالعه نشان می دهد که زنان کمتر احتمال دارد که به سازمان های جامعه مدنی مانند تعاونی های کشاورزی، اتحادیه های کشاورزی و سازمان های رفاهی پیوندند. آنان کمتر کار سیاسی می کنند مثلاً در مبارزات سیاسی کمتر، فعالیت دارند. کمتر دادخواست می دهند و کمتر با نمایندگان مجلس تماس می گیرند؛ (wade, L & S.Jinvan, 1996). یافته های یک پژوهش بر روی زنان سه کشور مکزیک، کویا و پرتوریکو، نشان می دهد که زنان از زوایه اخلاقی به مسائل سیاسی و اجتماعی می نگرند. آنان در دو موضع رفاه اجتماعی و کاربرد خشونت و زور لیبرال تر از مردان هستند و درصد بیشتری از زنان در مقایسه با مردان ترجیح می دهند پول کمتری صرف هزینه های نظامی شود؛ (Montoya, Lisa, 1996). درواقع برداشت عمومی درباره سیاستمداران

زن این است که آنان عاطفی‌تر، اخلاقی‌تر و دارای حس همکاری بیشتر و در مقایسه با مردان هستند. (Lovenduski & Norris, 1996. P.93)

تفاوت نوع فعالیت سیاسی (به لحاظ فعالانه و منفعتانه بودن) در آزمودنی‌ها از جمله یافته‌های تجربی این پژوهش است. توضیح آن که مشارکت سیاسی شکل‌های مختلفی دارد. از جمله می‌تواند به صورت خودبُخودی spontaneous باشد که در این صورت خود جوش از طرف مردم انجام می‌شود) و یا به صورت برانگیخته و بسیع شده mobilized ممکن است به دو شکل فعالانه active و منفعتانه passive ظاهر شود. (اصحابه با دکتر جواد اطاعت، روزنامه زن ۷۷/۱۱/۲۷) و یا در سطوح مختلف و به صورت مشارکت سیاسی نخبه‌ها élite و مشارکت سیاسی توده‌ها mass انجام شود.

پژوهش حاکی از آن است که پسران (در مقایسه با دختران) فعالانه‌تر در فعالیت‌های سیاسی مشارکت می‌کنند. نتایج این (the Advancement of women, 1995. pp. 73-74 & patterson, 2000)

نکته قابل توجه دیگر در یافته‌های این پژوهش آن است که پسران زودتر از دختران، توجه به مسائل سیاسی را شروع می‌کنند و بیشتر از آنان به طور مستمر پیگیر مسائل سیاسی هستند، بیش از دختران مبادرت به چاپ و نقد مطالب سیاسی، در نشریات می‌کنند و در فعالیت‌های تبلیغاتی انتخابات مشارکت فعالانه‌تری دارند. پسران دانشجو (در مقایسه با دختران دانشجو) بیشتر در مجالس سخنرانی و راهپیمایی‌ها و تظاهرات حضور داشته‌اند و بیش از آنان به تصدی مناصب سیاسی، راه‌اندازی احزاب و تشکیلات سیاسی و یا فعالیت در احزاب سیاسی تمایل و علاقه‌مندی از خود نشان داده‌اند.

یافته‌های جهانی نیز دال بر بی‌علاقه‌گی زنان نسبت به تصدی مشاغل سیاسی و حاکی از آن است که مشارکت سیاسی زنان در سطح توده‌ها، چندان متفاوت از مردان نیست، اما در سطح نخبگان این اختلاف‌ها بسیار آشکار است. در آمریکا در سال ۱۹۹۹ زنان ۹٪ نمایندگان مجلس سنای و ۱۲٪ اعضای مجلس نمایندگان را تشکیل می‌دادند. (patterson, 2000).

- ایران - نیز علی‌رغم آن که بیش‌ترین حضور سیاسی زنان در سطح نخبگان، در نمایندگی مجلس شورای اسلامی بوده است، در صد زنان نماینده بسیار اندک است، در حالی که زنان هیچ‌گونه منع حقوقی و قانونی برای نمایندگی مجلس ندارند. آمارها نشان می‌دهد که در صد زنان نماینده در شش دوره مجلس شورای اسلامی بین ۱/۴۳ و ۴/۸۳ درصد در نوسان بوده است. (يونس اصغری، ۱۳۷۸: ۵۸-۳۱). در مجموع در سطح نخبگان سیاسی هنوز تعداد زنانی که در رأس دولت، حکومت و پارلمان قرار دارند، در حدی نیست که بتواند در مقابل مردان قابل طرح باشد. زنان به طور وسیعی از رهبری سازمان‌های بین‌المللی و قرار داشتن در رأس هیأت‌های دیپلماتیک و سمت‌های مدیریت بانک‌ها، پلیس و نیروهای نظامی غایب هستند و حتی در سمت وزارت، در رأس وزارت‌خانه‌های بهداشت و درمان، رفاه اجتماعی، جوانان، امور زنان، فرهنگ و آموزش قرار می‌گیرند که با نقش‌های سنتی آنان به عنوان مادر و همسر مرتبط است.

(see: The Advancement of women, I bid, P. 74-75) کنی (Chaney, 1979) با مطالعه روی ۱۶۷ زن دارای مناصب رسمی در حکومت‌های پرروشی در اوخر ۱۹۶۰ به این نتیجه رسید که ورود زنان به سیاست در آمریکای لاتین، عموماً منطبق با نقش‌های سنتی آنهاست و آنان به عنوان (مادر یا خانه‌دار بیشتر مورد توجه‌اند تا به عنوان یک رهبر یا تصمیم‌گیرنده و افرادی در موقعیت‌های قدرتمندانه). (Women studies, 1996, Vol.19.P.635)

یافته‌های بالا در واقع به این معناست که پسران به دلایل گوناگون بیش از دختران در محیط خارج از خانه حضور دارند و از امکانات بیشتری برای کسب خبر و اطلاعات سیاسی برخوردارند. لذا زودتر از دختران نسبت به مسائل اجتماعی و سیاسی حساس می‌شوند. از سوی دیگر به لحاظ ارزش‌های حاکم بر جامعه، سیاست مشغله‌ای مردانه تلقی می‌شود و پسران آنرا موضوعی متعلق به خود می‌دانند و با علاقه‌مندی بیشتری به آن توجه نشان می‌دهند. از این رو هم امکانات و هم انگیزه لازم برای یک مشارکت فعالانه را در اختیار دارند. در حالی که علایق سیاسی دختران با توجه به شرایط و امکانات اجتماعی که در اختیار دارند، بیشتر در چهارچوب خانه و خانواده شکل می‌گیرد. از این رو همان‌گونه که یافته‌های جهانی نشان می‌دهند زنان در فعالیت سیاسی

خود تحت تأثیر همسرانشان قرار دارند. (بسیریه، جامعه‌شناسی سیاسی: ۲۹۲). در پژوهش حاضر نیز با توجه به این که نزدیک به ۹۰ درصد آزمودنی‌ها مجرد بوده‌اند، دختران بیش از پسران تحت تأثیر خانواده (به ویژه تحت تأثیر پدر)، بینش سیاسی خود را شکل داده‌اند؛ و این نشان دهنده تأثیرپذیری سیاسی متفاوت دختران و پسران دانشجو است که بیشتر تحت تأثیر جامعه‌پذیری و به ویژه جامعه‌پذیری سیاسی قرار دارد. به عبارت دیگر دختران تحت تأثیر باورها و ارزش‌هایی که طی قرون و اعصار، نسل به نسل منتقل و از طریق آموزش‌های رسمی و غیررسمی تقویت و تثبیت می‌شوند، حوزه سیاست را متعلق به خود نمی‌دانند، به سودمندی مشارکت سیاسی واقف نیستند و اصولاً انگیزه‌ای برای مشارکت فعالانه سیاسی در سطح نخبگان ندارند و لذا حداکثر مشارکت آنان، منحصر به شرکت در انتخابات و یا زمینه‌هایی است که برای حضور در آن از طریق تبلیغات رسانه‌ها بسیج می‌شوند. موارد یاد شده نقش اساسی خانواده را در جامعه‌پذیری سیاسی دختران و پسران مورد تأکید قرار می‌دهد. ضمن آن که اهمیت رسانه‌های عمومی به ویژه تلویزیون را در این زمینه نباید نادیده گرفت. نتایج به دست آمده در این پژوهش نیز مؤید تأثیر خانواده و تأثیر شغل و تحصیلات پدر و مادر بر علاقه‌مندی سیاسی دختران دانشجوست. متغیرهای یاد شده تأثیر مثبتی بر علاقه‌مندی دختران نسبت به پیگیری مسائل سیاسی داشته‌اند، در حالی که متغیرهای ازدواج و مقطع تحصیلی در علاقه‌مندی سیاسی دو گروه آزمودنی تفاوت معناداری را نشان نمی‌دهد. اما آنچه در این میان امیدوار کننده می‌نماید، این است که دانشجویان دختر در رابطه با واگذاری پست‌ها و مدیریت‌های سیاسی به زنان موافقت بیشتری در مقایسه با پسران داشته‌اند. این امر نمایانگر این واقعیت است که دختران دانشجو رفته رفته این بینش را – که حوزه سیاست متعلق به مردان است – کنار می‌گذارند و زنان را شایسته احراز سمت‌های سیاسی می‌دانند.

پیشنهادات

با توجه به یافته‌های تحقیق حاضر و شناسایی تفاوت‌های جنسیتی در مشارکت سیاسی و نیز شرایط و عوامل اولیه محدود کننده مشارکت سیاسی زنان – که در مقایسه با مردان به آن دست

یافته‌یم – لازم است در سه سطح نسبت به فراهم آوردن شرایط لازم برای مشارکت فعالانه سیاسی زنان اقدام شود:

۱- در سطح فردی: زنان بیش از هر کس دیگر می‌توانند به خود کمک کنند. آنها باید ابتدا خود را و توانمندی‌های خود را باور کنند و با تقویت اعتماد به نفس، از امکانات موجود در جامعه به نحو مطلوب برای حضور در صحنه سیاست بهره گیرند.

۲- در سطح خانواده: نقش والدین در توزیع عادلانه امکانات خانواده بین پسر و دختر از نظر تحصیل و نیز تربیت اجتماعی و آموزش‌های سیاسی، می‌تواند عامل اساسی در ایجاد زمینه جامعه‌پذیری سیاسی به دور از تبعیض بین فرزندان باشد.

۳- در سطح جامعه: از آنجا که قانون به تهابی برای تحقق شرایط عادلانه شرکت سیاسی زنان کفایت نمی‌کند، لازم است کوشش‌های فرهنگی به منظور زدودن زنگار باورهای غلط از اذهان صورت گیرد. این حرکت نیاز به یک برنامه‌ریزی کلان و همکاری سازمان‌های فرهنگی، آموزشی و تبلیغی دارد.

... و پیشنهاد آخر این که علل تفاوت‌های جنسیتی در علاقه‌مندی سیاسی و فعالیت‌های سیاسی با انجام پژوهش‌های دقیق مورد بررسی قرار گیرد تا در صورت امکان نسبت به رفع محدودیت‌ها و موانع مشارکت فعالانه زنان در زمینه‌های سیاسی اقدام شود.

منابع

- اصغری، یونس. بررسی ترکیب نماینده‌گان مجلس شورای اسلامی و منشاء طبقات اجتماعی آنان در پنج دوره قانونگذاری. تهران: مشتاقان فلاخ، ۱۳۷۸.
- باتامور، تی. بی. نخبگان و جامعه. تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۶۹.
- بشیریه، حسین. جامعه‌شناسی سیاسی. تهران: نشر نی، چاپ سوم، ۱۳۷۶.
- رئوف، هبه. مشارکت سیاسی زن. ترجمه: محسن آرمین، تهران: نشر قطره، ۱۳۷۷.
- عالیم، عبدالرحمن. بنیادهای علم سیاست. تهران: نشر نی، چاپ سوم، ۱۳۷۶.
- عنایت، حمید. سیاست ارسسطو. تهران: چاپ چهارم، ۱۳۶۴.

فتحی آشتیانی، علی. مقدمه‌ای بر روانشناسی سیاسی. تهران: انتشارات بعثت، چاپ اول، ۱۳۷۷.

فیرحی، داود. «مفهوم مشارکت سیاسی». فصلنامه علوم سیاسی، سال اول، شماره اول، ۱۳۷۷.

محمدی، مجید. درآمدی بر رفتارشناسی سیاسی دانشجویان در ایران امروز. تهران: انتشارات کویر، (۱۳۷۸).

روزنامه زن ۱۳۷۷/۱۱/۲۷

- Almond & Verba. Civic cultur. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press, 1963.
- Lawrence, Leduc; Richard, G. NIEMT; Pippa Norris. Comparing Democracies. SAGE Publications, NewDelhi, 1996.
- Lovenduski, Joni & Norris, Pippa. Women in Politics, New York: Oxford University Press, 1996.
- Macclosky, R. Political participation, International Encyclopedia of social science. Vol. 11. New York: Macmillan, 1968.
- Montoya, Lisa. Latino Gender Differences in public opinion, Results from the Latino National Survey, Hispanic Journal of Behavioral sciences. Vol. 18, 1996.
- Nie, Norman H. and Verba, Sidney. Participation in American; Equality and Political Democracy, New York: Harper and Row, 1972.
- Nie, Norman H. and Verba, Sidney. Political Development; Handbook of political science. Vol. 4, Massachusetts, Adision Wesley Publishing Company, 1975.
- Pattersons Amy's. Women in Global Politics: Progress or stagnation. U. S. A. Today Magazine. Vol. 129, 2000.
- Rosenstone Steven J. & John Mark Hansen. Mobilization participation and Democracy in America. New York; Macmillan, 1993.
- Rush, M. Politics & society, An Introduction to political sociology. London: Harvester Weat sheaf, chapter G, political participation, 1992.
- The Advancement of women, United Nations, January, 1995.
- Wade, Larry L.; Seo, Jinvan. Women Education and political Violations in the south Korean Mass public, Comparative political studies, Vol. 29, 1996.

Women's Studies international forum. Vol. 19, No. 6. USA: Pergamon Press, 1996.