

فصلنامه علمی - پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهراء (س)

سال پانزدهم، شماره ۵۳، بهار ۱۳۸۴

## گروههای جات در قلمرو اسلامی

دکتر هادی عالمزاده\*

حجت‌الله ایزدی\*\*

### چکیده

گروههای جات در جنوب شبه قاره هند و سرزمین سند زندگی می‌کردند. توانایی و تجربه در دریانوردی، تجارت و جنگ‌های دریایی آنان را به خلیج فارس و سواحل زنگبار کشاند. انتساب این اقوام به کاستهای پایین سبب گرایش عاده‌ی زیادی از آنان به اسلام شد. فتوحات سریع مسلمانان در سند عمده‌ی متکی بر همکاری جات‌ها بود. از این پس شمار آنان در ایران و عراق رو به فزونی نهاد. آنان علاوه بر شرکت در لشکرکشی‌های مسلمانان، به شورش‌های بسیاری نیز دست زدند. در شبه قاره‌ی هند نیز همواره جات‌های غیرمسلمان با حاکمان مسلمان درگیر بودند و سخت‌گیری برخی از سلاطین مغول سبب انسجام جات‌ها شد و از دسته‌های شورشی به جمعیتی متحده و دارای تشکیلات حکومتی تبدیل

\* عضو هیأت علمی دانشگاه تهران

\*\* عضو هیأت علمی دانشگاه امام حسین (ع)  
[www.SID.ir](http://www.SID.ir)

شدن. اسب سواران شجاع جات در شورش‌های ضد کمپانی هنر، شرقی حضوری چشمگیر داشتند. انگلستان به شیوه‌های غیرمستقیم از اخذ مالیات‌های سنگین به تدریج آنان را به انزوا کشانید.  
واژه‌های کلیدی: حات، سند، گسترش اسلام، شبه قاره‌ی هند

### مقدمه

از گروه‌های حات (یاط) در منابع مختلف تاریخ اسلام به صورت پراکنده یاد و گاهی در حوادث مهم تاریخ اسلام به نقش آنان اشاره شده است. هر چند در دایره المعارف‌ها مقالات فشرده‌ای راجع به این گروه‌ها درج شده است، ولی از اطلاعات موجود شناختی کامل به دست نمی‌آید. مخصوصاً در منابع فارسی و عربی اطلاعات مبسوط و مناسبی راجع به آنان وجود ندارد. سوال‌های اساسی مربوط به جات‌ها عبارتند از: خاستگاه اصلی این قوم کجاست و دارای چه ویژگی‌هایی بوده‌اند؟ آنان چگونه وارد جهان اسلام شده و چگونه اسلام را پذیرفته‌اند؟ جات‌ها چه نقش‌هایی در حوادث جهان اسلام داشته‌اند؟ سرانجام‌شان در شبه‌قاره‌ی هند به کجا انجام‌یده است؟ این مقاله که برگرفته از پایان‌نامه دکتری با عنوان «جستجوی عوامل مؤثر در گسترش اسلام در شبه قاره‌ی هند» است،<sup>۱</sup> در پی پاسخ‌گویی به سوال‌های بالا می‌پاشد. البته دامنهٔ بحث راجع به جات‌ها فراتر از محدودهٔ موضوعی، زمانی و مکانی این پایان‌نامه است (دخویه ریشه‌ی همه کولی‌ها را از این اقوام می‌داند). امید است اطلاعات اساسی جمع‌بندی شده در این مقاله زمینهٔ انجام تحقیقات بعدی درخصوص نقش این اقوام در تاریخ ممالک مختلف به‌خصوص کشور ایران را فراهم سازد.

۱. این مقاله برگرفته از پایان‌نامه‌ای است که در گروه تاریخ دانشگاه تربیت مدرس در سال ۱۳۸۲ با راهنمایی دکتر هادی عالم‌زاده و

## خاستگاه و ویژگی‌های گروه‌های جات

اقوام جات<sup>۱</sup> عمدتاً در جنوب غربی شبه قاره‌ی هند و سرزمین سند زندگی می‌کردند. (Ferrand, 1905، 1925) منطقه‌ی وسیع «ندھہ» بین توران، مکران، مولتان، لوهانه، کناره‌های غربی رود سند، سواحل اقیانوس هند و دریای عمان عمدت‌ترین محل سکونت این قوم بوده است. (الحموی، ۱۴۰۸؛ جیهانی، ۱۳۶۸، ۱۳۸، ۵۸) آنان در شهرهای بندری نیرون (مقدسی، ۱۴۰۸، ۳۵۹، ۶۰) و دیل (شهری در ساحل اقیانوس هند) (الحموی، ۱۴۰۸، ۲/۴۹۴) امکانات دریانوردی مناسبی فراهم ساخته و به تجارت و غارت کشتی‌های تجاری می‌پرداختند. (طبری، ۱۴۱۱، ۲۰۹، ۵/۲۰۷؛ مجلمل التواریخ و الفصوص، بی‌تا، ۳۵۷) توانایی و تجربه در فنون دریانوردی، تجارت و جنگ‌های دریایی آنان را به نواحی خلیج فارس، (Bevan, 1902، 23-4) دریای عرب (طبری، ۱۴۱۱، ۲/۱۹۵) و سواحل زنگبار کشانده بود.

چچ بن سلائج برهمن در پی استقرار در سند (۶۰۲م)، جات‌ها را با قدرت سرکوب و مطیع خود ساخت (کوفی، ۱۳۵۸، ۲۵) و عده‌ای از آنان را به عنوان گروگان در برهمن آباد حبس کرد و آنان را متعدد به انجام این شروط ساخت: ۱- تیغ برندارند؛ ۲- لباس محمل و ابریشم پوشند؛ ۳- چادر آنان پشمین و به رنگ سیاه و سرخ باشد؛ ۴- بر اسب بی‌زین نشینند؛ ۵- سروپای برهمن باشند؛ ۶- چون از خانه بیرون روند سکان را با خود بگردانند؛ ۷- برای آشپزخانه‌ی حاکم برهمن آباد هیزم حمل کنند؛ ۸- راهنمایی و جاسوسی آنان را بر عهده گیرند؛ ۹- اگر دشمنی به این منطقه هجوم آورد، در دفاع همراه سپاهیان اقدام کنند. (همان، ۲۷)

انتساب به جات نشانه‌ی دونپاییگی اجتماعی بود (همان، ۶۱) و به آنان به دیده اجنبی و غیرقابل اعتماد می‌نگریستند و اگر کسی معرض زنان آنان می‌شد، مستوجب مجازات نبود. (همان) برهمنان جات‌ها را جزء کاست‌های پایین شمرده و آنان را از حقوق انسانی محروم ساخته بودند.

جات‌ها همچون راجیوت‌ها<sup>۱</sup>، موات‌ها<sup>۲</sup> و ساکنان نواحی غربی هند نوزادان دختر خود را (به دلیل مشکلاتی که از حیث شوهریابی و ازدواج پیش رو داشتند) می‌کشتند. این کار به دو شکل انجام می‌گرفت: یا از غذا دادن به آنان امتناع می‌کردند تا بمیرند و یا مادران پستان خود را به زهر می‌آلودند و آنان را مسموم می‌ساختند. این عادت تا دوره‌های اخیر بین جات‌ها مرسوم بود. (Majumdar, 1950, P. 822)

از عقاید جات‌ها در برخی از متون اسلامی با عنوان «الستمنیه» (اصفهانی، ۱۴۱۲، ص ۱۳۹) یاد شده است. بهنظر می‌رسد این عقاید را پس از استقرار در سند و تحت تأثیر عقاید رایج در این سرزمین پذیرفته باشند. در این منطقه در کنار روحانیان برهمن (مبلغان آیین هندو) و بدھیه (مبلغان آیین بودا) عده‌ای نیز با عنوان «سمنی» (کوفی، ۱۳۵۸، ۴۴) شناخته شده‌اند. احتمالاً وجود بتخانه‌ی معروف سومنات (به سانسکریت یعنی خداوندگار ماه) در این منطقه سبب رواج کلمه «سمنی» به عنوان نام روحانیان و پیروان آنان شده باشد. (هندوشاه، ۱۳۰۱، ۳۳؛ بیرونی، ۱۴۰۳، ۱۹) از مهم‌ترین مشخصه‌های این عقاید اعتقاد به تناصح است. بین آنان عقاید بودایی نیز رواج داشته و به همین علت مطرود برهمنان بودند. (بیرونی، همان)

## ورود جات‌ها به ایران و عراق

این قوم در نواحی عود مهارت داشته‌اند (الشتتاوی، ۱۰/۳۴۹؛ میرخواند، ۱۳۷۳، ۱/۱۷۶) و بهمین دلیل بهرام گور پادشاه ساسانی (۴۲۰-۴۲۸) از حاکم سند خواست تا ده هزار نفر از زنان و مردان جات را به‌سوی ایران گسیل دارد. (بلحی، همان) آنان در مناطق مختلف ایران ساکن شدند. از جمله یکی از ولایت‌های خوزستان بین رامهرمز و ارجان به نام آنان «حومه الرّط» (ابن حوقل، ۱۹۳۸، ۲/۲۴؛ یاقوت حموی، ۱۴۰۸، ۳/۵۱) خوانده شده است. بسیاری از این مردم به علت قحطی به تدریج به‌سوی کرمان، فارس و اهواز حرکت کردند و جمعیت آنان در ایران فرونوی گرفت. (تصوری، ۱۹۳۸، ۳۳۸) از

جمله اقوامی که همراه اسواران، (بلادری، ۱۳۱۹، ۳۸۳) سپاه ویژه‌ای در زمان ساسانیان تشکیل دادند، اقوام سیاچجه، جات و آندگار<sup>۱</sup> بودند. این سه قوم نیز روش اساوره را پیش گرفته، مسلمان شده و به سپاهیان ابوموسی پیوستند.

یزدگرد که به اصفهان عقب‌نشینی کرده بود از آنجا «سیاه اسواری» را با سیصد مرد جنگی به سوی استخر گسیل داشت. وی دستور داشت که هرچه از سپاهیان را که نیاز دارد همراه خود سازد. این سپاه از استخر به خوزستان روانه شد و در کلبانیه<sup>۲</sup> فرود آمدند. در این هنگام اخبار شکست‌های پی‌درپی ایرانی‌ها و در نهایت فرار یزدگرد به آنان رسید. ابوموسی پس از تصرف شوش به محاصره‌ی شوشتر پرداخت. سیاه برای لشکریان همراه خود به سخنرانی پرداخت و از آنان خواست تا به دین اسلام درآیند و به مسلمانان پیوندند. سپاهیان نظر او را پذیرفتند. سیاه یکی از بزرگان همراه خویش به نام شیرویه را در رأس هیأتی نزد ابوموسی فرستاد و با او مذاکره کردند. (بلادری، ۱۳۱۹، ۳۸۱) آنان مسلمان شدند و به اطاعت ابوموسی اشعری درآمدند. این نویسندان هم‌پیمان بُنی تمیم شدند. عده‌ای از جات‌ها نیز که در طفوف<sup>۳</sup> (حموی، ۱۴۰۸، ماده طف) ساکن و به چرائیدن دام‌های خود مشغول بودند به آنان پیوستند. (بلادری، ۱۳۱۹، ۲۸۱) عده‌ای از جنگجویان ایرانی نیز اسلام آوردند و همراه این اقوام هندی شدند. (همان، ۳۸۲) از این به بعد به مرور همه‌ی جات‌های ساکن ایران مسلمان شدند. (Bosworth, El, Alzatt) زیرا در اسلام خلاف عقاید هندو و زرتشتی نظام کاستی و طبقاتی وجود نداشت و آنان از حقوق برابر با دیگر افراد برخوردار می‌شدند.

اقوام جات در جامعه‌ی اسلامی از نقاط مختلف شبه قاره‌ی هند تا مرزهای روم حضور و فعالیت داشتند. آنان در اولین مقابله با سپاهیان مسلمان در جنوب عراق، سواحل خلیج فارس و دره‌ی سند اسلام

۱. بلادری می‌نویسد: «این قوم نیز همراه سیاچجه و رط ار سیاه ایران بودند که در سد اسیر شده و برای آنان مقرری تعیین کرده بودند و در زمرة نخستین حنگج‌بازی سودند که به اسارت درآمدند. چون ایشان از امر اساوره آگاه شدند، اسلام آوردهند و به خدمت ابوموسی اشعری درآمدند. ابوموسی ایشان را نیز مانند اسواران در بصره منزل داده» (همان، ۳۸۲).

۲. محلی میان رامهرمز و شوستر (همان).

۳. حمل طف، محلی در بردیکی کویه

را پذیرفته و زندگی خود را در مناطق تحت نفوذ حکومت و جامعه اسلامی سروسامان می‌دادند؛ هرچند اسلام آوردن آنان مانع از اقدامات معمولشان در راهزنی، غارت و فعالیت‌های نظامی نمی‌شد، با این حال حکومت‌های اسلامی سعی داشتند از توان نظامی آنان به سود امنیت جامعه اسلامی و جهاد با مشرکان استفاده کنند.

در زمان حکومت عثمان بن حنیف بر بصره عده‌ای از این نیروهای مسلح به فرماندهی ابوسلمیه زطی پاسداری از بیت‌المال را بر عهده داشتند. (بلاذری، ۱۳۱۹، ۳۸۳) چون طلحه و زبیر بصره را تصرف کردند، آنان از تسلیم بیت‌المال خودداری کرده و گفتند ما تا فرا رسیدن امیرالمؤمنین علی (ع) در وظیفه‌ی پاسداری از بیت‌المال کوتاهی نخواهیم کرد. (همان) آنان به دقت مراقب احوال عثمان بودند هرگاه عبدالله بن زبیر همراه عده‌ای مسلح برای ملاقات و مذاکره با عثمان می‌آمدند، جات‌ها فقط به عبدالله اجازه ملاقات می‌دادند و از ورود دیگر افراد ممانعت می‌کردند. (طبری، ۱۴۱۱، ۳/۱۷) شبی از دحام شورشیان جمل مانع از اقامه‌ی نماز توسط عثمان بن حنیف شده و نماز به تأخیر افتاد. جات‌ها چون چنین دیدند شمشیر کشیده با آنان جنگیده و آنان را از بصره بیرون راندند. (همان) جات‌ها از عثمان می‌خواستند که با بسیج امکانات و نیروهای به جنگ با اصحاب جمل بپردازند. (همان) آخرین دفاع عثمان از بصره توسط گروههای جات صورت گرفت. (همان) با این همه عبدالله بن زبیر سحرگاه همراه عده‌ای بر محافظان بیت‌المال شیخون زدند و آنان را قتل عام کردند. (بلاذری، ۱۳۱۹، ۳/۳۹) آنها بر اساس ویژگی‌های قومی و سابقه، در دریا مأموریت‌هایی را بر عهده گرفتند و به خوبی از عهده‌ی مأموریت‌های خود بر می‌آمدند. (صبحی، ماده سیابجه؛ بلاذری، ۱۳۱۹، ۳۸۳) از سوی دیگر آنان به عنوان نیروهایی امین و وفادار علاوه بر اقدامات نظامی در دریا و خشکی، وظیفه‌ی نگهداری از زندانیان، بیت‌المال و برقراری نظم و انضباط شهر را بر عهده داشتند. (بلاذری، ۱۳۱۹، ۳۸۳)

چون امیرالمؤمنین علی (ع) در ذی قار اردوازد و منتظر رسیدن سپاه از کوفه بود، عده‌ای از جات‌ها و سیابجه به فرماندهی دنور بن علی زطی به آن حضرت پیوستند. (طبری، ۱۴۱۱، ۳/۳۹) آنها بر اساس ویژگی‌های قومی و سابقه، در دریا مأموریت‌هایی را بر عهده گرفتند و به خوبی از عهده‌ی مأموریت‌های خود بر می‌آمدند. (صبحی، ماده سیابجه؛ بلاذری، ۱۳۱۹، ۳۸۳) از سوی دیگر آنان به عنوان نیروهایی امین و وفادار علاوه بر اقدامات نظامی در دریا و خشکی، وظیفه‌ی نگهداری از زندانیان، بیت‌المال و برقراری نظم و انضباط شهر را بر عهده داشتند. (بلاذری، ۱۳۱۹، ۳۸۳)

معاویه گروههایی از این دو قوم را به شام و انطاکیه انتقال داد. (همان) آنان به روزگار ابن زبیر در نبرد ریله به مهتری بنی تمیم شرکت جستند. بهدلیل مهارت در تبارانداری هیچ تیری از آنان بر زمین نشست. (همان، ۳۸۲) بنی تمیم به فرماندهی این عامر از قدرت نظامی آنها در خراسان بر ضد مشرف کان استفاده می‌کرد. (همان، ۳۸۱) پراکنده شدن آنان در مرزها سبب کاسته شدن تعدادشان نشد، زیرا گروه گروه بر اثر فشار میدها و مشکلات معیشتی به ایران آمدند و سرزمین‌های کرمان، فارس و اهواز را اشغال کردند و در نواحی بطائح کسکر استقرار یافتند.

در سپاه ابراهیم بن مالک عده‌ای از اسواران و مرزداران ایران حضور داشتند که جنگ آوری آنان سبب امید و قوت قلبش بوده. (دینوری، ۱۳۲۶، ۵۹) آنان سخت نیرومند شده و از قدرت جنگی بی‌مانندی برخوردار شدند. (مسعودی، ۱۹۳۸، ۳۳۸)

گروهی از آنان را حاجاج از سند آورده و در اطراف کسکر اسکان داد. (بلادری، ۱۳۱۹، ۳۸۲) پس از آن عده‌ای از غلامان که از نزد اشراف عرب گریخته بودند و قومی از موالی باهله و دسته‌ای از غلامان محمدبن سلیمان بن علی و افراد پراکنده‌ی دیگر نزد ایشان گرد آمدند و به راهزنی، شورش و درگیری با نیروهای دولتی پرداختند. در قیام عبدالرحمن بن محمد بن اشعث (۸۶ هـ ق) حضور فعال پیدا کردند.<sup>۱</sup> این پدیده در زندگی آنان در بطيحه تازگی داشت. زیرا قبل از آن در پی چیزهایی کم ارزش به دنبال یافتن مالی اندک پنهانی به کشتی‌ها وارد شده و با آنچه به دست می‌آوردند، باز می‌گشتند. (همان) ولید بن عبدالمملک (۶۹-۸۶ هـ ق) عده‌ای از آنان را در سال‌های ۹۱ و ۹۵ هـ ق. به مرزهای روم و انطاکیه انتقال داد. (مسعودی، ۱۹۳۸، ۳۸۲) در سال ۱۰۱ هـ ق. در زمان خلافت عمر بن عبدالعزیز نیز عده‌ای دیگر از جات‌های ساکن جنوب بین النهرين به انطاکیه و مصیصه کوچانیده شدند. (همان) حضور آنان در منطقه‌ی جنوب عراق سبب گسترش برخی عقاید کلامی به نام «سمنیه» بین علمای علم کلام شده بود. (اصفهانی، ۱۴۱۲، ۳/۱۳۹)

۱. حاجاج آنان را آزار فراوان داد. خانه‌های آنان را ویران ساخت. عطای آنان را کم کرده و گروهی از آنان را به حاهای دیگر

## نقش جات‌ها در فتح سند

ورود محمد بن قاسم به سند در سال ۹۲ هـ ق در زمان خلافت ولید بن عبد الملک به دنبال غارت کشتی‌های عازم بغداد توسط ساکنان سواحل جنوبی سند صورت گرفت. هرچند در منابع به نام این دزدان دریایی تصریح نشده، اما به جهت سابقه‌ی جات‌ها در این گونه کارها و این که این اقدام در یکی از مناطق محل سکونت آنان دبیل انجام شده بود، (هندوشاه، ۱۳۰۱، ۲/۳۱۱؛ کوفی، ۱۳۵۸، ۲۱۵) انتساب این حادثه به آنان همراه قوم قucus (کوچ) دور از واقعیت نبوده است. کاهنان دبیل تسلیم محمد شده و برای وابستگان خویش امان گرفتند. (همان، ۱۱۵) دبیل فتح شد و غنائم و اسیران زیادی به دست مسلمانان افتاد. (همان، ۱۱۰) نیرون در فرمان سمنی تابع داهر بود. این رهبر دینی قبل‌اً ضمن مکاتبه و پرداختن هدایا به حاجاج از او امام‌نامه دریافت داشته و قبول خراج کرده بود. (همان، ۲۱۵) ساکنان نیرون پس از مقاومتی کوتاه با استناد به نامه‌ی حاجاج اعلام تابعیت کرده و شهر را به مسلمانان تسلیم کردند. (همان) عده‌ای از مردم نیرون هم اسلام آورده و در فتوحات سند منشأ خدماتی به مسلمانان شدند. (همان، ۱۱۸، ۱۳۲) محمد به جای بتکدهی نیرون مسجدی ساخت و برای آن مؤذن و امام جماعت تعیین کرد. (همان) سمنیان مناطق دیگر در ادامه‌ی فتوحات چون فهمیدند که حاجاج دستور امان کلی داده است اظهار انقیاد کرده و گفتند:

اما مردمانی ناسکیم، دین ما سلامتی است. در دین ما جنگ و کشتن جایز نیست.<sup>۱۴</sup>

(همان، ۱۱۹)

در سیستان رهبران بودایی نخست به قصد مقابله با مسلمانان متحد شده و عده‌ای از لشکریان از جمله جات‌ها را برای شبیخون به سپاه آنان فرستادند. اما جات‌ها در این اقدام نظامی بدليل گم کردن راه بی‌نتیجه باز گشته‌اند. پس بزرگ بودانیان «کاکدی کوتک» نزد محمد بن قاسم آمد و برای همه‌ی مردم درخواست امان کرد. (همان، ۱۲۲) چون مسلمانان عارم فتح مرکز سیاسی سند (یعنی آرور) شدند، داهر برای مستاصل کردن آن‌ها از عده‌ای از جات‌ها خواست تا پیوسته به آنان دست بردازده، جدا افتادگان از سپاه را اذیت و آزار کرده و راه علوغه و غذا را بر آنان بینندند. (همان، ۱۳۹) تهور و

سرعت عمل مسلمانان در عبور از آب تمہیدات داهر را نقش بر آب کرد. جات‌های غرب رودخانه با مسلمانان بیعت کردند و به آنان پیوستند. (همان، ۱۵۵) تا زمانی که داهر با مسلمانان می‌جنگید، جات‌های شرق رود مهران به عنوان نیروهای پشتیبانی کننده‌اش عمل می‌کردند. (همان، ۱۷۳) با وجود خدمات جات‌ها به مسلمانان، چون منطقه‌ی برهمن آباد تسليم مسلمانان شد، محمد بن قاسم به توصیه‌ی وزیر داهر، روش تحریرآمیز و ذلتبار حکام سند را نسبت به جات‌های غیرمسلمان پیش گرفت.

(همان، ۲۱۵)

محمد بن قاسم چون بر برهمن آباد و لوهانه (۹۳ هـق.) مسلط شد، بر جات‌ها خراج و تعهدات دیگر مقرر و شرح آن را برای حجاج گزارش کرد. (همان، ۲۱۶) فرمانده سپاه مسلمانان برای ثبتیت مرکز جات‌نشین دیبل و نیرون عده‌ای از قبایل بنی بکر وائل و بنی ثعلبه را در این منطقه اسکان داده و علوان بکری و قیس بن ثعلبه را بر آنان حاکم ساخت. (همان، ۲۱۸) حجاج نامه‌ای نوشت و جات‌ها و دیگر ساکنان برهمن آباد را امان داد. از این رو محمد بن قاسم آنان را ایمن گردانید. یک روحانی سمنی و یک روحانی بودایی را در رأس آنان قرار داد و فرمان داد:

«... تا در وطن خود مرفه و آسوده باشند و مال خود را به دقت به خزانه برسانند.» (همان،

(۲۱۹)

از منابع چنین بر می‌آید که پس از فتح سند به مرور گروه زیادی از جات‌ها اسلام آوردند و از تعهدات اولیه فارغ شدند. رهایی از نظام کاستی و برخورداری از حقوق انسانی عامل مهمی در گرایش آنان به اسلام بود. چون این اقوام در شمار مسلمانان قرار گرفتند، مهاجرت و کوچ آنان بهسوی ایران و عراق سرعت بیشتری یافت. (مسعودی، ۱۹۳۸، ۳۳۸) جنید بن عبدالرحمن المری، حاکم قدرتمند خراسان در عهد هشام بن عبد‌الملک (۱۰۵-۱۲۵ ق) کنیزانی از جات‌ها را به عراق منتقل کرد.

(اصفهانی، ۱۴۱۲، ۱۸۹)

در سال ۱۵۹ هـق مهدی خلیفه‌ی عباسی نیروی دریایی بزرگی به فرماندهی عبد‌الملک بن شهاب مسمعی بهسوی هند فرستاد. چهار هزار نفر از سیاچجه و اسواران مسلمان در این لشکرکشی شرکت

داشتند. این سپاه در سال ۱۶۰ هـق. شهر بارید را در سواحل غربی هند تسخیر کردند. (طبری، ۱۴۱۱، ۱۴۱۱) (۴/۵۴۸)

در زمان مأمون جات‌ها امنیت راه‌های آبی بین بصره و بغداد را مختل کردند. به نحوی که کسی جرأت بر کشتن نشستن و عبور از این آبراه‌ها را نداشت. (بلادری، ۱۳۱۹، ۳۸۳) مأمون در سال ۲۰۵ هـق. عیسی بن یزید جلوه‌ی را مأمور جنگ با آن‌ها کرد. (طبری، ۱۴۱۱، ۱۵۴) در سال ۲۰۶ هـق. دامنه‌ی نامنی تا یمامه و بحرین گسترش یافت. مأمون داود بن ماسجور را مأمور سرکوب آنان کرد. (همان، ۱۵۶) این نآرامی‌ها مانع شرکت دسته‌های دیگر جات‌ها در لشکرکشی‌های خلیفه نمی‌شد، مثلاً در سال ۲۰۹ هـق. در درگیری‌های با نصربن شب، جات‌های ساکن عراق به نفع خلیفه وارد جنگ شدند. (همان، ۱۶۵) آنان در برابر دریافت مزد به استخدام فرماندهان نظامی در می‌آمدند. (صحبی، ماده سیابجه)

تا سال ۲۱۹ هـق. آنان بر کلیه‌ی راه‌های بصره و توابع آن مسلط بودند. غلات را غارت و راه‌ها را نامن می‌کردند. (ابن اثیر، ۱۴۰۷، ۷/۱۶) معتصم بر کار آنان همت گماشت و مردی از اهل خراسان به نام عُجیف بن عبسه را مأمور جنگ با آنان کرد و عده‌ای از فرماندهان و سپاهیان را به کمک وی فرستاد و هرچه از مال و امکانات نیاز داشت برایش ارسال کرد. (بلادری، ۱۳۱۹، ۳۸۳) عُجیف پایین‌تر از واسط اردو زد. نهر «بردوااد» را که کلیه‌ی نهرهای جات‌ها از آن منشعب می‌شد بست (ابن الاثیر، ۱۴۰۷، ۷/۱۶) و سوارانی با اسبان راهور و دم‌های بریده بر تمامی راه‌های بین بطحیه‌ها و مدینه السلام گماشت، تا اخبار جات‌ها را در تمامی ساعات روز و شب به او برسانند و او این اخبار را روزانه برای معتصم می‌فرستاد. (طبری، ۱۴۱۱، ۲۰۷) خلیفه افراد خاصی را در دارالخلافه مسئول دریافت اخبار و بررسی امور سپاهیان مستقر در واسط کرد. عُجیف اردوی خود را دو قسمت کرد: پنج هزار نفر همراه خود در روستای «نجیدا» نگه داشت و پنج هزار نفر را همراه هارون بن نعیم (فرمانده سپاه خراسان) در «صفافیه» مستقر ساخت. (همان، ۲۰۸) بسته‌شدن نهرها و جاده‌ها امکان هرگونه نقل و انتقال را از آنان سلب کرد و آنان در کسکر و مناطق اطراف بصره کاملاً محاصره شدند. (ابن الاثیر، ۱۴۰۷، ۷/۱۶)

طبری، همان) در این احوال، عجیف جنگ را علیه آنان آغاز کرد. سیصد نفر از آنان در میدان جنگ کشته شدند و یانصد نفر به اسارت درآمدند. عجیف اسرا را گردن زد و سر آنان را همراه سر کشته شدگان در میدان نبرد برای معتضم فرستاد. (همان) عجیف محاصره‌ی جات‌ها را ادامه داد و پیروزی‌های زیادی به دست آورد. محمدبن عثمان رئیس جات‌ها فردی به نام «سملق» را به عنوان فرمانده سپاه خویش تعیین کرده بود. (همان، ص ۲۰۹؛ مجلمل التواریخ و قصص، بی‌تا؛ ۳۵۷) عجیف نه ماه با آنان جنگید. (طبری، ۱۴۱۱، ۱۴۰۷؛ ابن اثیر، ۷/۱۸، ۵/۲۰۷) جات‌ها پس از دادن دوازده هزار تلفات بر جان و مال خود امان گرفته و تسلیم شدند. (همان) بیست و هفت هزار نفر زن، کودک و مرد از آنان به اسارت درآمدند. آنان را بر کشتی‌ها سوار کردند و در روز عاشورای سال ۲۲۰ هـ. به بغداد آورdenد. جات‌ها سه روز در بغداد در کشتی‌های خود ساکن بودند. پس از آن آنان را در سمت شرق رود پیاده کردند.

این جمعیت را به خانقین و از آنجا به مصیصه در مرز روم انتقال داده و در عین الزربه مستقر کردند. سپاه روم بر آنان هجوم آورده بسیاری را کشته یا اسیر کردند. (طبری، ۱۴۱۱، ۵/۲۰۷) شاعری از جات‌ها در قصیده‌ای ضمن بر شمردن خصال و توانایی‌های جنگی جات‌ها مردم بغداد را هجو کرد. (همان) جات‌ها در عین الزربه در دهه‌های بعد نیز ساکن بوده و در مقابل رومی‌ها ایستادگی می‌کردند. البته مقاومت آنان همواره با دادن کشته، اسیر و غنائم به رومی‌ها در هم شکسته می‌شد. (همان) به‌سبب شباهت‌های ظاهری جات‌ها به زنگیان، صاحب مجلمل التواریخ و القصص از آنان به نام «زنگیان سپاه پوست یاد کرده و برخی از شورش‌های آن‌ها را در جنوب عراق به زنگیان نسبت می‌دهد.» (مجلمل التواریخ و القصص، ۳۵۶)

## جات‌های معارض و حکومت‌های اسلامی در شبه قاره‌ی هند

بخش‌هایی از جات‌های ساکن شبه قاره بر آین خود باقی مانده و همواره در برابر حکومت‌های اسلامی هند سعی در حفظ و استقلال خویش داشتند. سلطان محمود غزنوی در سال (۴۱۶ هـ.)

(بیرونی، ۱۴۰۳، ۱۴۰۵) در بازگشت از گجرات، پس از فتح سومنات علاوه بر خطرات طبیعی مقابله‌ی راجه‌ی اجمیر و سختی‌های عبور از صحراهای صعب‌العبور سند، (هندوشاه، ۱۳۰۱، ۱۳۰۴) با مزاحمت‌های جدی جات‌ها نیز مواجه شد. (گردیزی، ۱۳۶۳، ۴۱۲) سلطان غزنوی که از غنائم زیاد سنگین بار شده بود، برای اجتناب از رویارویی با راجه‌ی اجمیر و هم‌یمانانش راه خود را به‌سوی مولتان کج کرد. سختی راه و هجوم‌های مکرر جات‌ها سبب هلاکت عده بسیاری از سپاهیانش شد. (هندوشاه، ۱۳۰۱، ۱۳۰۴) از این رو، در سال ۴۱۸ هـ.ق. برای سرکوب جات‌ها به سوی مولتان، بهاطیه و سواحل سند لشکر کشید. (همان) بدین منظور هزار و چهارصد کشتی آماده ساخت و در پیشانی و طرفین هر کشتی سه شاخ قوی تعیه کرد و در هر کشتی بیست تیرانداز و نفت‌انداز سوار کرد. جات‌ها چون از این لشکرکشی مطلع شدند، بنه‌های خود را به جزایر دوردست برداشت و خود به مقابله با سپاه غزنه ایستادند. بیتر جات‌ها در اثر برخورد کشتی‌ها به شاخ‌های کشتی‌های سلطان عرق گشته و باقی‌مانده‌ی آنان نیز در جنگ کشته شدند. سلطان محمود پس از پیروزی در آب به‌سوی بنه‌های آنان شتافت و رن و فرزندان آنان را اسیر کرد و به غزنیین برد. (همان)

سلطان محمد غوری (متوفی ۶۰۲ هـ.ق.) فصل جدیدی از تاریخ فتوحات هند را رقم زد. در رمان او غلام لایق و کارآمدی به‌نام قطب‌الدین ایک در سال ۵۸۹ هـ.ق. دهلی را فتح و آنرا تخت‌گاه خویش کرد. از این پس حکومت غلامان دهلی به دست سرداران و غلامان ترک تأسیس شد. اگرچه قدرت آنان بر مناطق مختلف مرکز شرق و شمال هند گسترش یافت، اما فقط برخی از شهرها و قلعه‌ها را در اختیار داشتند و عمدۀ‌ی زمین‌داران، اقوام جنگل نشین و کوهنشین با قبول باج، قدرت و ساختار حکومت خویش را حفظ کردند. از سوی دیگر، رقابت‌های دائم سرداران و امرای ترک بر سر کسب و بسط قدرت توان آنان را تحلیل می‌برد. افزون بر این، امپراتوری وسیع و تازه شکل گرفته‌ی مسلمانان در معرض تهاجم مدام مغلان نیز قرار داشت. (Majumdar, 1950, 336) این اوضاع موجب می‌شد تا زمین‌داران با پشتیبانی اقوام هند و از جمله جات‌ها هرگاه فرصتی می‌یافتدند بر ضد حکومت

دہلی دست به شورش و جنگ بزند. روش‌های غلط سلطان محمود و فاتحان پس از او از عوامل مهم مقاومت آنان در برابر مسلمانان بود.

در سال (۶۳۸ هـ). سلطان رضیه دختر ایلتمش (از سلاطین دہلی) که بر اثر رقابت امرا از حکومت خلع و حبس شده بود، به حمایت برخی امرا، زمین‌داران و جمعیت جات‌ها برای کسب مجدد قدرت بهسوی برادرش بهرام شاه لشکر کشید. (منهاج سراج. cit. ۴۲۶، ۱۲۶۳ Majumdar, op. Ibid. ۴۲۶، ۱۲۶۳ Majumdar. در نتیجه پس از دو جنگ رضیه منهزم گردید و بدست زمین‌داران و جات‌ها کشته شد. (هندوشاه.

(۲۹، ۱۳۰۱)

در زمان حکومت محمد تغلق (۷۵۲-۷۲۵ هـ). کولی‌ها<sup>۱</sup> در نواحی خیر کر و فری داشتند. سلطان محمد بر سر آنان لشکر کشید. ناک نایک فرمانده کولی‌ها نیروهای خود را در قلعه‌ی کندهانه مسم کر کرد. قلعه هشت ماه در محاصره قرار گرفت تا عاقبت ناک نایک امان خواست و قلعه را به سلطان سپرد و خود بدعنوان یکی از امرای بزرگ او کمر به خدمت بست. (همان. ۱۳۶)

تیمور در سال (۸۰۰ هـ) به قصد فتح دہلی از رود سند عبور کرد. (Majumdar, 1950. 336) در مسیر خود بهسوی دہلی به سرزمین جات‌ها رسید. چون شنید این قوم از دیرباز به راهزنی مشغول بوده‌اند و کاروانیان را مورد اذیت و آزار قرار می‌دهند، دستور سرکوب آن‌ها را داد. (بلخی، ۱۳۷۳، ۱۰۸۳) جات‌ها از خبر رسیدن تیمور ترسیده و به بیشه‌های نی‌شکر پناه بردنند. (همان، ۱۰۸۴؛ هندوشاه، ۱۳۰۱، ۱۳۵۷) حدود دویست نفر از آن‌ها کشته و جمع زیادی اسیر شدند. تیمور در هجوم مجدد فرماندهی سیاه را خود بر عهده گرفت و حدود دو هزار نفر دیگر از آنان را به قتل آورد. (بلخی، ۱۳۷۳، ۱۰۸۴)

در قرن نهم و دهم هجری حاکمان مسلمان گجرات در بخش‌های وسیعی از مرکز و جنوب هند مسلط بودند. در طول این دوره آنان علاوه بر مشکل دانم راجیوت‌ها و مغولان دہلی، (هندوشاه،

۱۳۰۱، ۲/۲۳۳) مورد هجوم جات‌ها قرار می‌گرفتند. در این اثناء کولی‌های منطقه‌ی کولی‌وار هرگاه فرصتی پیش می‌آمد به اردوگاه امرای گجرات شیخون زده و به غارت اردوگاه می‌پرداختند. در سال ۹۲۷ هـ، چون احمدنگر توسط رانا سنکا حاکم دهار قتل و غارت شد، اقوام کولی نیز فرصت را غنیمت دانسته و به احمد نگر هجوم آوردنده؛ البته امیر مبارز الملک بر آن‌ها غلبه یافت و بیش از شصت نفر از آنان را به قتل رسانید. (همان، ۱/۲۰۹) بار دیگر چون سلطان بهادر سرگرم دفاع سپاهیان مغول بود، ناگهان مورد هجوم شش هزار نفر کولی‌منطقه‌ی کولی‌وار قرار گرفت. اگرچه سلطان به ارتقایات پناه بردا و نجات یافت، اما اردوگاه او در طول شب مورد قتل و غارت قرار گرفت. (ولی شیرازی، بی‌تا، ۳۰)

یکی از دوره‌های بحرانی حکومت مغولان هند دوره‌ی حکومت اورنگ زیب (۱۶۹-۱۱۱۸ هـ). بود. در این دوره زمین‌داران، رعایا و حکومت‌های محلی به سبب سنگینی بار مالیات‌ها؛ سیک‌ها به جهت اختلافات و سخت‌گیری‌های مذهبی؛ «ماراتاها»<sup>۱</sup> به جهت نوعی روحیه‌ی ملی گردی؛ و جات‌ها برای کسب قدرت به مقابله با این حکومت پرداختند. (Kulke, 1998, 195)

اولین عکس العمل جدی برای خارج شدن از حاکمیت مغولان توسط جات‌های «موتراء»<sup>۲</sup> صورت گرفت. جایی که به تازگی توسط فوج‌دار حکومتی (عبدالنبی) به‌شکل وسیعی سرکوب شده بود. رعایای قدرتمند جات بهره‌بری گکلا<sup>۳</sup> زمین‌دار تیلپات<sup>۴</sup> فوج‌دار را کشته و برای یک‌سال اداره کل منطقه تحت فرمان او را به دست آوردن. (Majumdar, 1950, 497) آنان به دست نیروهای قدرتمند امپراتوری، به فرماندهی فوج‌دار جدید موتراء (حسن علی خان)، سرکوب شدند. گکلا کشته شد و عده‌ای از خویشاوندانش اسلام آوردن. این سرکوب پایداری و استقامت جات‌ها را مخدوش نکرد؛ زیرا آنان چند سال بعد به فرماندهی راجارام شوریدند و مرقد اکبرشاه را غارت کردند. با آن که

1. Marathas

2. Mattva (Mathara)

3. Gokla

4. Tilpat

راجارام<sup>۱</sup> کشته شد و عمدتی قدرت جات‌ها طی چند سال بعد تقلیل یافت، اما بهزودی یک رهبر قدرتمند در «چورامن»<sup>۲</sup> بار دیگر آنان را به‌شکل جدیدی سازمان داد و به یک نیروی قوی نظامی بدل کرد، به‌طوری که توانستند در برابر نیروهای امپراتوری پس از مرگ اورنگ زیب پایداری کنند.

شورش مسلحانه بعدی آنان بر ضد سیاست‌های اورنگ زیب توسط «بوندلا»<sup>۳</sup> شاهزاده‌ی «چوهاتراسال»<sup>۴</sup> رهبری شد. پدر او «چام پت راج»<sup>۵</sup> قبل از طول نیمه‌ی اول سلطنت اورنگ زیب بر ضد دهلی قیام کرده، اما بهشدت توسط اورنگ زیب سرکوب شده و پس از فرار از زندان دست به خودکشی زده بود. (Majumdar, 1950, 497) این خاندان بعداً مدتها خدمتگزار امپراتور در دکن شدند. یکی از سران این خانواده به نام «شیواجی»<sup>۶</sup> آرزوی زندگی ماجراجویانه و مستقلی داشت و هندهای «بوندل خانی»<sup>۷</sup> و مالوا این فرصت را برای او فراهم کردند. او توانست چند پیروزی به‌دست آورد و یک امیرنشین مستقل به مرکزیت «بنه» برای خود در مالوای شرقی ایجاد کند. (*Ibid*)

قدرت‌های مخالف امپراتوری که شامل سیک‌ها، جات‌ها و راجبورت‌ها بودند گاهی دچار تفرقه و جنگ با یکدیگر می‌شدند و گاهی نیز با یکدیگر بر ضد دشمن مشترک خود متعدد می‌گردیدند. (Kulke, 1992, 542) جات‌ها بعداً نزدیک آگره<sup>۸</sup> به قدرتی مستقل تبدیل شدند. (*Ibid*)

در سال‌های پایانی حکومت اورنگ زیب گروههای غارت‌گر جات تحت فرمان زمین‌دارانی مثل

راجارام، بجهَّه<sup>۹</sup> و چورامان به صورت پراکنده به مناطق اطراف دهلی و آگره دستبرد می‌زدند و از این طریق به مرور به قدرت خود می‌افزودند. هنگامی که در سال ۱۱۳۴ هـ ق. «ساوایی جی

1. Raja Ram

2. Churaman

3. Bundela

4. Chhatrasal

5. Chmat Raj

6. Shivaji

7. Bondelkhand

8. Agre

9. Bhajja

سینگ دوم<sup>۱</sup> رهبری آنان را به دست گرفت، به اوج اقتدار خویش رسیدند. اواسط قرن دوازدهم هجری قمری مفهومی به عنوان «دولت جات» (Majumdar, 1950, 542) «وحدت سیاسی ملت جات»<sup>۲</sup> و «پادشاهی جات»<sup>۳</sup> که مسلط بر زمین داران یا حتی در برابر آنان باشد شناخته نمی شد. رهبر آنان تنها به عنوان سردهسته‌ی راهزنانی شناخته می شد که در زیر پرچم او عده‌ای از هم‌رده‌فان و شرکایش در کارهای ماجراجویانه و غارت او را همراهی می کردند.<sup>۴</sup> اما گروههای پراکنده‌ی جات توسط «بَه سینگ»<sup>۵</sup> به یک قدرت محکم و عالی هدایت شده تبدیل شدند. او قدرت خانوادگی خود را بر تسامی نواحی آگره و موترآ گسترش داد. این موفقیت نتیجه‌ی حیله‌های بی نظری، صبر و شکیابی خستگی ناپذیر و خرد خلاق او در گزینش مفاهیم بود. او قدرت خویش را به وسیله‌ی ازدواج با گروههای قدرتمند جات مستحکم ساخت. پس از فوت او در سال ۱۱۰۷ هـ ق. فرزند خوانده‌اش «سورج مل» جانشینش شد. سورج مل (Ibid) نزد عموم مورخین به عنوان «افلاطون قبیله‌ی جات»<sup>۶</sup> شناخته شده است. نویسنده‌گان جدید او را «الیس جات»<sup>۷</sup> نامیده‌اند. زیرا دانایی سیاسی، هوشی سرشار و نظری دقیق داشت. او قدرت پادشاهی «بهارات پور»<sup>۸</sup> را در مناطق آگره، «دل پور»<sup>۹</sup>، «ماین پوری»<sup>۱۰</sup>، «موات»<sup>۱۱</sup>، «روواری»<sup>۱۲</sup>، «گورکان»<sup>۱۳</sup>، «ماتورا»<sup>۱۴</sup>،

1. Sawai Jay SinghII

2. Jat State

3. Politicals United Jat Nation

4. Jat King

4. Bana Singh

6. The platto of the Jat tribe

7. Jat Ulysses

8. Bharatpur

9. Dholpur

10. Main Puir

11. Mewat

12. Rewari

13. Gurgaon

14. Muttra

«سورج مال»<sup>۱</sup>، «هاترا»<sup>۲</sup>، «علیگر»<sup>۳</sup>، «اتاوا»<sup>۴</sup>، «میروت»<sup>۵</sup>، «رتک»<sup>۶</sup> و «فرح نگر»<sup>۷</sup> گسترش داد. وی که بزرگترین نویسنده و دولتمرد جات‌ها بود، در سال ۱۱۱۷ هـ ق. وفات یافت. کسی که نام او اوایله‌ی جات‌ها به بالانزین درجه‌ی خود رساند. البته این آوازه پس از فوب او افول کرد. (Ibid, 542-543)

در اولین قیام‌هایی که در سال ۱۲۷۴ هـ ق. بر ضد کمپانی هند شرقی صورت گرفت علاوه بر سربازان شورشی، زمین‌داران جزء رعایای طبقات پایین جات‌ها نیز شرکت داشتند. قیام در سطح نظامیان کم‌سواد و رعایای طبقات پایین به دلیل مشکلات طبقاتی جامعه‌ی هند و عدم وجود رهبری قدرتمند نویمیدانه چند سال ادامه پیدا کرد و برای انگلستان نیز به عنوان یک شورش در ارتش انگلستان تلقی شد. اما فعالیت جات‌ها به عنوان قیام‌های شهری که اطراف دهلی را دستخوش اعتشاش می‌کرد، بدشت نگران کننده بود؛ زیرا جات‌ها به عنوان اسب‌سوارانی ماهر و جنگجویانی شجاع شناخته شده بودند. انگلستان به جای برخورد مستقیم با جات‌ها سعی کرد به مرور با استن مالیات‌های سنگین بر مراتع و مزارع شان قدرت آن‌ها را کاهش دهد و آنان را از مسایل سیاسی - نظامی به انسزا کشاند. (Ibid, 236-237)

## نتیجه

گروه‌های مختلف جات که مقارن ظهور اسلام در نقاط مختلف ایران و عراق پراکنده بودند، خیلی زود اسلام را پذیرفتند. نخستین گروه‌های آنان در اولین مراحل فتوحات مسلمانان در ایران اسلام را پذیرفتند. آنان در فتوحات اسلامی و حفظ امنیت شهرها خدمات ارزشمندی کردند. گروه‌های جات ساکن سند به دلیل فشارهایی که حکومت برهمان بر آنان وارد می‌ساختند و این که از حقوق انسانی

1. Surajmal
2. Hartas
3. Etawah
4. Meerat
5. Rohtak
6. Farrakhnagar

محروم بودند خیلی زود تسلیم سپاهیان محمد بن قاسم شده و در پیشروی‌های مسلمانان و در نهایت پیروزی آنان بر حکومت سند نقش مؤثری ایفا کردند. جات‌های مسلمان سند تحت فشار اقوام مید و مشکلات ناشی از خشکسالی به‌سوی ایران مهاجرت کردند آنان در مناطق کرمان، فارس و خوزستان حضور چشمگیر پیدا کردند. فزونی آنان در عراق سبب ناامنی‌های مکرر در دوران بنی امية و بنی عباس شد. از این‌رو بارها جمعیت‌هایی از آنان به مرزهای روم کوچانده شد.

عده‌ای از جات‌ها ساکن شبه قاره به دلیل رفتار غلط فاتحان مسلمان بعدی بر عقاید خود باقی مانده و همواره برای حکومت‌های مسلمان شبه قاره مشکلاتی را ایجاد می‌کردند. آنان از زمان اورنگ زیب تا سلطه‌ی انگلستان بر هند توانستند در برابر حکومت‌های اسلامی مقاومت کنند. در نهایت انگلیسی‌ها که از قدرت نظامی‌شان به عجز آمدند، با روش‌های سیاسی و اقتصادی آنان را به انزوا کشاندند.

## منابع

ابن اثیر ابوالحسن، علی بن ابی الکرام، *الکامل فی التاریخ*، تحقیق ابوالفداء، بیروت، دار الكتب العلمیه، ۱۴۰۷ هـ. ق.

ابن حوقل النصیبی، ابوالقاسم، *صورة الارض*، لیدن، ۱۹۳۸ م.

اصفهانی، ابوالفرج، الاغانی، سعیر جابر، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۲ هـ. ق.

البلاذری، احمد بن یحیی بن جابر، انساب الاشراف، بیروت، دار التعارف، ۱۳۹۷ هـ. ش.

البلاذری، احمد بن یحیی بن جابر، کتاب فتوح البلدان، قاهره، بی‌نا، ۱۳۱۹ هـ. ش.

بلخی، محمد بن خاوند شاه، روضة الصفا، تهذیب و تلخیص عباس زریاب، تهران، انتشارات علمی - فرهنگی، ۱۳۷۳ هـ. ش.

بیرونی، ابوالیحان، تحقیق مالله‌نده، بیروت، عالم الكتب، ۱۴۰۳ هـ. ق.

جیهانی، ابوالقاسم بن احمد، اشکال العالم، ترجمه علی بن عبدالسلام، کاتب، مقدمه فیروز منصوری، بی‌جا، آستان قدس، ۱۳۶۸ هـ. ش.

حموى، ياقوت، معجم البلدان، بيروت، دار بيروت، ۱۴۰۸ هـ ش.

دهخدا، على اکبر، لغت نامه.

الدينوري، ابوحنیفه، الاخبار و الطوال، قاهره، بي نا، ۱۳۲۶ هـ ق.

الشتناوى، الزط، دائرة المعارف الاسلامية، المجلد العاشر،

صحى، سبابجه، دائرة المعارف الاسلامية.

الطبرى، محمد بن جریر، تاريخ الطبرى، بيروت، دار الكتب العلمية، ۱۴۱۱ هـ ق.

كوفى، على بن حامد، چچنامه، به اهتمام عمر بن محمد، دهلى، بي نا، ۱۳۵۸ هـ ق.

گردیزى، عبدالحى، تاريخ گردیزى، تصحیح عبدالحى حبیبی، تهران، دنیای کتاب، ۱۳۹۳ هـ ش.

مجهول المؤلف، مجمل التواریخ و القصص، تصحیح ملک الشعراى بهار، به همت محمد رمضانی،

بي جا، کلاله خاور، بي تا.

مسعودی، ابوالحسن، التنیبه و الاشراف، قاهره، بي نا، ۱۹۳۸ مـ.

المقدسى، شمس الدین، احسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم وضع مقدمة محمد مخدوم، بيروت، احیاء

التراث العربي ۱۴۰۸ هـ ش.

هندوشاہ، محمد بن قاسم، تاريخ فرشته، کانپور، نول کشول، ۱۳۰۱ هـ ق.

ولی شیرازی، شاه ابوتراب بن شکر الله، تاريخ گجرات، بي جا، بي نا، بي تا.

Bevan E. R. The house of Seleucus II, London, 1902.

Bosworth, "Al-Zutt", Encyclopedia of Islam, Vol. 11.

Ferrand Gabriel, The Jats, History of Kalika Ranjan Qanung, Kalkate, 1925.

Vol. 1.

Kalke Hrmann and..., History of India, London and New York, 1998, 3<sup>rd</sup> Edition.

Majumdar R. C. and..., An advanced history of India, London, 1950.