

نامه به سردبیر

معصومه حیدری*

مری، دانشکده پرستاری - مامایی، دانشگاه شاهد

سردبیر محترم مجله پژوهنده

باسلام و احترام

طراحی همگروهی تاریخی انجام شده است. به هر حال اگر تحقیق به اصطلاح نویسندگان تحلیلی بود باید AR، RR یا OR و نیز فاصله اطمینان آن ارائه می‌شد (۳-۲).
- در مواد و روشها فاکتورهایی که در دو گروه match شده است بیان نشده ولی در یافته‌ها گفته شده است که اختلافی بین افراد دو گروه به لحاظ سن و طول مدت ابتلا به لوپوس مشاهده نشد.

- در انتهای مواد و روشها بیان شده است که از آزمون ANOVA استفاده شده است، در حالیکه آزمون ANOVA زمانی استفاده می‌گردد که متغیر وابسته کمی و توزیع نرمال داشته و در سه گروه مورد سنجش قرار گیرد.

منابع:

1. Janghorbani M, Sadeghi A. Design of clinical research. Tehran: Jahad Publication Institute; 1994. p.569-97. (Text in Persian)
2. Azizi F. Methodology of clinical research. Tehran: Shahid Beheshti University of Medical Sciences Publication; 2006. p. 73-85. (Text in Persian)
3. Ghachkar L. Guideline of proposal writing. Tehran: Shahid Beheshti University of Medical Sciences Publication; 2006. p.73-85. (Text in Persian)

در شماره پی در پی ۶۵ مجله پژوهنده مقاله‌ای تحت عنوان "بررسی میزان فعالیت بیماری لوپوس بر اساس BILAG INDEX در دو گروه بیماران مبتلا و غیرمبتلا به سندرم متابولیک" در صفحات ۴۱۷ تا ۴۲۳ منتشر گردیده است که به نظر می‌رسد از نظر موارد ذیل دچار کاستی‌هایی است که انتشار مقاله، یافته‌ها و نتیجه‌گیری تحقیق را مخدوش می‌نماید. خواهشمند است به منظور ارتقا دانش مقاله‌نویسی و به صحنه آوردن اساتید و پژوهشگران در مطالعه مقالات و جلوگیری از نتیجه‌گیری‌های مخدوش، مطالب زیر در یکی از شماره‌های مجله به عنوان نامه به سردبیر منتشر گردد.

۱- عنوان مقاله: با توجه به اینکه مرسوم است در عنوان مقاله ابتدا متغیر مستقل و سپس متغیر وابسته بیاید بهتر است عنوان مقاله به صورت زیر نوشته شود: "بررسی رابطه شدت بیماری لوپوس با سندرم نفروتیک".

۲- توجیه انتشار مقاله: معمولاً توجیه انتشار مقاله در قسمت مقدمه تحقیق بیان می‌شود و محقق بر آن است که با بیان کاستی و تناقضات مطالعات قبلی، توجیهی برای انتشار مقاله خود داشته باشد (۱). در این مقاله نویسنده نتوانسته است توجیه مناسبی برای انجام تحقیق خود داشته باشد و به استناد کلیه منابع، این رابطه وجود داشته و اثبات شده است. ضمناً در ابتدای مقدمه بایستی مشکل اصلی و اهمیت آن با ذکر آمار بیان شود که در این مقاله به جای سندرم متابولیک که مشکل اصلی است بیشتر بر بیماری لوپوس تأکید شده است.

۳- طراحی و روش پژوهش: - نویسندگان محترم مقاله، نوع تحقیق را تحلیلی بیان کرده‌اند و اینکه از کدامیک از انواع تحلیلی است (مورد-شاهدی، همگروهی و همگروهی تاریخی) صحبتی نکرده‌اند، در حالیکه به نظر می‌رسد این تحقیق با

*نویسنده مسؤول مکاتبات: معصومه حیدری؛ تهران، خیابان ولیعصر، نرسیده به طالقانی، کوچه رحیم‌زاده، دانشکده پرستاری مامایی، پلاک ۱۳، دانشگاه شاهد. تلفن: ۶۶۴۱۸۵۹۰-۲۱-۹۸+

پست الکترونیک: heidari@shahed.ac.ir