

# بررسی شاخص CPITN در زنان باردار مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر کرمان سال ۱۳۸۰

دکتر ملوک ترابی<sup>\*</sup>، دکتر غلامعلی نجفی<sup>\*\*</sup>، دکتر علیرضا مسکنی<sup>\*\*\*</sup>

## چکیده

زمینه و هدف: تأثیر وضعیت اقتصادی اجتماعی روی شرایط پریودنتال زنان باردار و افزایش ریسک تولد نوزادان کم وزن و نارس در زنان بارداری که دارای بیماری پریودنتال هستند توسط محققان گزارش شده است. با توجه به عدم وجود اطلاعات اپیدمیولوژیک در خصوص وضعیت پریودنتال زنان باردار شهر کرمان مطالعه حاضر با هدف بررسی وضعیت پریودنتال و نیازهای درمانی خانم‌های باردار روی خانم‌های باردار مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر کرمان انجام شد.

مواد و روشها: این مطالعه توصیفی - مقطعی روی ۱۴۸ زن باردار که به روش خوشای تصادفی نمونه‌گیری شدند انجام شد. ابزار گردآوری داده‌ها بررسی فرمهای اطلاعاتی مشتمل بر دو بخش اطلاعات فردی و وضعیت پریودنتال براساس شاخص CPITN بود. معایینات توسط پرۆپ پریودنتال ویلیامز و آینه مسطح دندانپزشکی انجام گرفت. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون آماری  $\chi^2$  استفاده شد.

یافته‌ها: ۱۴/۲٪ افراد دارای تومور حاملگی و ۳۷/۲٪ دارای افزایش حجم لثه بودند. شاخص CPITN با ماه حاملگی و سن افزایش می‌یافتد. بین شاخص CPITN و متغیرهای سن، سطح سواد، وضعیت اشتغال، تعداد بارداری، تعداد فرزند، ماه فعلی بارداری و مراقبت‌های قبلی دندانپزشکی و تعداد دفعات مسوک زدن ارتباط آماری معنی‌دار مشاهده شد.

نتیجه‌گیری: براساس یافته‌های حاصل از این مطالعه بنظر می‌رسد که برنامه‌های آموزش بهداشت دهان و دندان در خلال دوران بارداری می‌توانند به سلامت لثه و نسوج نگهدارنده دندان و هم‌چنین سلامت نوزاد خانم باردار کمک نمایند.

کلید واژگان: CPITN، شاخص، زنان باردار، کرمان

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۳/۱۱/۳۰ تاریخ تأیید مقاله: ۱۳۸۳/۱۱/۲۷ تاریخ اصلاح نهایی: ۱۳۸۳/۱۲/۸

## مقدمه

می‌کنند. بیماری‌های پریودنتال در خانم‌های باردار سبب افزایش ریسک تولد نوزادان کم وزن LBW (کمتر از ۲۵۰۰ گرم هنگام تولد) و نارس (کمتر از ۳۷ هفتگی بارداری) می‌گردد.<sup>(۱)</sup>

مطالعه Dasanayake (۱۹۹۸) نقش پریودنتیت در ایجاد زایمان زودرس و تولد نوزادان LBW را بیشتر از اثر مصرف دخانیات یا الكل در دوران بارداری نشان داد و این امر وجود یک ارتباط مستحکم بین عفونت پریودنتال و نتایج نامطلوب حاملگی را

بیماری پریودنتال یک نوع بیماری عفونی است که عوامل محیطی، فیزیکی، شیمیایی، اجتماعی و استرس‌های میزبان ممکن است بر تظاهرات آن تأثیر گذاشته و یا آن را تغییر دهند. شرایط سیستمیک خاصی ممکن است در شروع و پیشرفت ژنژیوت و پریودنتیت موثر باشند. ارتباط بین بارداری و بیماری‌های پریودنتال سالهای است که شناخته شده ولی تحقیقات کنونی به این موضوع که ممکن است بیماری‌های پریودنتال روی سلامت عمومی تاثیر داشته باشند اشاره

E-mail: Drtorabiparizi@yahoo.com

\*نویسنده مسئول: متخصص پاتولوژی، گروه پاتولوژی دهان، فک و صورت، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان.

\*\*استادیار گروه پریودنتیکس، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمان.

\*\*\*دانانپزشک.

هدف از انجام این مطالعه بررسی وضعیت پریودنتال خانم‌های باردار مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر کرمان بر اساس شاخص CPITN و ارتباط این شاخص با متغیرهای دموگرافیک و درمانهای قبلی پریودنتال می‌باشد.

### مواد و روشها

این تحقیق به روش توصیفی مقطعي و با استفاده از تکنیك مشاهده و مصاحبه به کمک فرم اطلاعاتی صورت گرفت. حجم نمونه با استفاده از فرمول حجم نمونه  $148$  نفر تعیین شد. روش نمونه‌گیری به صورت خوش‌های چندمرحله‌ای تصادفي بوده است.

ابتدا شهر به  $5$  منطقه جغرافیایی شمال، جنوب شرق، غرب و مرکزی تقسیم شد. این تقسیم‌بندی براساس این پیش‌فرض استوار بود که این  $5$  منطقه دارای افراد با خصوصیات اجتماعی، اقتصادي و فرهنگی متفاوتی هستند و امكان دسترسی به خانم‌های باردار در سطوح مختلف اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي را فراهم می‌سازد.

سپس به طور تصادفي و به کمک جدول اعداد تصادفي از هر منطقه  $3$  مرکز و از هر مرکز  $10$  بیمار انتخاب شد. ابزار جمع آوری اطلاعات پرسشنامه‌ای شامل دو قسمت بود: بخش اول اطلاعات فردی بیمار (سن، تعداد بارداری، تعداد فرزند، ماه فعلی بارداری، سطح سواد، وضعیت اشتغال استفاده از خدمات قبلی دندانپزشکی و تعداد دفعات مسواک زدن) و بخش دوم بررسی وضعیت پریودنتال بیمار براساس شاخص CPITN.

معاینه افراد به صورت یکنواخت روی صندلی معمولی با استفاده از نور طبیعی و آينه مسطح دندانپزشکی و سوند مدرج ویلیامز توسط يك دانشجوی سال آخر دندانپزشکی که آموزش لازم را دیده و مهارت مورد نیاز را پیدا کرده بود انجام شد. ارزش‌های شاخص CPINT براساس جدول يك صورت گرفت(۱۱).

آشکار ساخت(۲).

تغیيرات متابوليک نظير تغيير در سطح هورمون‌ها روی متابوليسم دهانی افراد باردار تاثير داشته و شريطي را برای ايجاد بيماري پريودنتال مستعد می‌سازند(۳،۴).

ژنتيويت دوران بارداري به علت افزايش پروژسترون و تاثير آن روی عروق لثه می‌باشد. ميزان ترشح استروژن در بارداري  $30$  مرتبه و پروژسترون  $10$  مرتبه بيشتر از دوران قاعدي است(۱۵).

استروژن و پروژسترون سبب تحريك پروستاكلاندين نوع  $E_2$  در لثه زنان باردار می‌شوند که تاثيرات پيش التهابي بسياری نظير اتساع عروق، افزايش نفوذپذيری در محل التهاب، آزادسازی آنزيم کلاژنаз توسيط سلولهای التهابي و فعاليت استئوكلاست‌ها روی بافت پريودنتال دارد(۶).

مطالعه Offenbacher (۱۹۹۸) نشان داد که مقدار پروستاكلاندين  $E_2$  مایع شيار لثه‌اي به طور معکوسی با وزن نوزادان هنگام تولد در ارتباط بوده است.

خانمهای دارای ميزان زياد پروستاكلاندين  $E_2$  در مایع شيار لثه‌اي دارای نوزادان کوچکتر بودند. خانمهای با نوزادان LBW دارای شيوع و شدت بالايي از پريودنتيت التهاب لثه بيشتر، مقدار زيادتری از پاتوژن‌های پريودنتال متداول و پاسخ التهابي زيرلثه‌اي بيشتری نسبت به خانمهای دارای نوزادان با وزن نرمال هنگام تولد بودند(۷). شيوع بيماريهاي پريودنتال بين  $35$  تا  $100\%$ (۴،۸) و شيوع تومور حاملگي  $0/2$  تا  $9/6\%$  در افراد باردار گزارش شده است و بيشتر در محلهایي که التهاب موضعی وجود داشته دیده می‌شود. لقى دندانها و عمق و مایع لثه‌اي در بارداری افزايش می‌يابد(۱).

مطالعات Machuca (۱۹۹۹) و Amar (۲۰۰۰) و Yalcin (۲۰۰۲) نشان داده‌اند که وضعیت پریودنتال در خانمهای باردار ممکن است از شرایط اجتماعي و فرهنگي آنان نظير سطح تحصيلات و درمان‌های قبلی پريودنتال متأثر باشد(۴،۹،۱۰).

## جدول ۱ - ارزش‌های شاخص CPITN (۱۱)

| درمان مورد نیاز (TN)                             | ایندکس پریودنتال جامعه (CPI)    | درجه‌بندی |
|--|---------------------------------|-----------|
| بدون نیاز به درمان                               | سالم و بدون خونریزی             | صفر       |
| آموزش بهداشت دهان                                | مشاهده خونریزی متعاقب پروب کردن | ۱         |
| آموزش بهداشت دهان + جرم‌گیری                     | تشخیص جرم‌های فوق یا زیر لته    | ۲         |
| آموزش بهداشت دهان + جرم‌گیری                     | پاکت کم عمق (۴-۵ میلیمتر)       | ۳         |
| آموزش بهداشت دهان + جرم‌گیری + درمان‌های پیشرفته | پاکت عمیق (۶ میلیمتر و بیشتر)   | ۴         |
|  | غیر قابل بررسی                  | X         |

تجربه می‌کردند و ۱۲/۸٪ بیش از سه حاملگی داشتند.

۳۱٪ فرزندی نداشتند و ۲٪ بیش از سه فرزند داشتند.

## جدول ۲ - توزیع فراوانی ۱۴۸ خانم باردار مورد مطالعه

براساس متغیرهای دموگرافیک در سال ۱۳۸۰

| متغیر       | تعداد (مجموع ۱۴۸) | درصد  |
|-------------|-------------------|-------|
| ۱۶-۲۰       | ۳۶                | ۲۴/۳۲ |
| ۲۱-۲۵       | ۷۲                | ۴۸/۶۴ |
| ۲۶-۳۰       | ۲۹                | ۱۹/۵۹ |
| ۳۱-۳۵       | ۹                 | ۶/۰۸  |
| > ۳۵        | ۲                 | ۱/۳۵  |
| تحصیلات     |                   |       |
| زیردیپلم    | ۸۱                | ۵۴/۷۲ |
| دیپلم       | ۵۲                | ۳۵/۱۳ |
| بالای دیپلم | ۱۵                | ۱۰/۱۳ |
| اشتغال      |                   |       |
| خانه‌دار    | ۱۲۹               | ۸۷/۱۶ |
| شاغل        | ۱۹                | ۱۲/۸۳ |

دندان‌های مورد معاینه برای افراد بالای ۲۰ سال

|    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|
| ۱۷ | ۱۶ | ۱۱ | ۲۶ | ۲۷ |
| ۴۷ | ۴۶ | ۲۱ | ۳۶ | ۳۷ |

دندان‌های

و افراد زیر ۲۰ سال دندانهای

|    |    |    |
|----|----|----|
| ۱۶ | ۱۱ | ۱۶ |
| ۴۶ | ۳۱ | ۳۶ |

بودند. در صورت عدم وجود هر یک از دندان‌های مذکور دندان قدامی آن بررسی می‌شد. برای اندازه‌گیری عمق پاکت ۶ نقطه اطراف هر دندان شامل مزیوباکال، میدباکال، دیستوباکال، مزیولینگوال، میدلینگوال و دیستولینگوال بررسی می‌شد و عمیق‌ترین نقطه در برگ معاینه ثبت می‌شد.

اطلاعات پس از جمع‌آوری وارد کامپیوتر شده، با استفاده از نرم‌افزار EPI6، همچنین آزمون ۲X مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

## یافته‌ها

۴٪ در سه ماهه اول، ۵٪ در سه ماهه دوم و ۰/۲۷٪ در سه ماهه سوم بارداری بودند. در این تحقیق ۷٪ افراد دارای لته سالم، ۰/۲٪ دارای کد یک، ۸٪ دارای کد دو، ۱/۲٪ دارای کد سه و ۸٪ دارای کد چهار از شاخص CPITN بودند. ۰/۳٪ در بارداری‌های قبلی از خدمات

این تحقیق روی ۱۴۸ خانم باردار مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی شهر کرمان انجام شد و نتایج حاصل به شرح زیر می‌باشند. مشخصات دموگرافیک افراد مورد مطالعه در جدول ۲ آمده است. حداقل سن افراد ۱۶ و حدکثر ۴۰ سال با میانگین سنی ۲۳/۸ سال بود. ۰/۸٪ افراد اولین بارداری را

(جدول ۳)، تعداد بارداری، تعداد فرزند، ماه فعلی حاملگی (جدول ۴)، استفاده قبلی از خدمات دندانپزشکی و دفعات مسواک زدن (جدول ۵) ارتباط آماری معنی‌دار مشاهده گردید.

دندانپزشکی استفاده کرده بودند. ۱۴/۲٪ افراد بطور مرتب، ۳۵/۸٪ بصورت گاهگاهی و ۵۰٪ افراد اصلاً مسواک نمی‌زدند. ۱۴/۲٪ افراد تومور حاملگی و ۳۷/۸٪ افزایش حجم لثه داشتند.

بین شاخص CPITN و متغیرهای سن، تحصیلات و اشتغال

جدول ۳ - ارتباط بین شاخص CPITN بر حسب متغیرهای سن، تحصیلات، وضعیت اشتغال

| متغیر   | شاخص CPITN | نتیجه آزمون | ۰  | ۱  | ۲  | ۳ | ۴ | P = +/004   |
|---------|------------|-------------|----|----|----|---|---|-------------|
| سن      |            |             |    |    |    |   |   | ۱۹-۲۰       |
|         | S          | ۷           | ۳۱ | ۱۲ | ۱۹ | ۳ |   | ۲۱-۲۵       |
|         |            | ۷           | ۱۳ | ۳  | ۶  | ۰ |   | ۲۶-۳۰       |
|         |            | ۷           | ۱  | ۰  | ۱  | ۰ |   | ۳۱-۳۵       |
|         |            | ۰           | ۱  | ۱  | ۰  | ۰ |   | >۳۵         |
| تحصیلات |            |             |    |    |    |   |   | زیر دیپلم   |
|         | S          | ۱۸          | ۳۷ | ۱۷ | ۹  | ۰ |   | دیپلم       |
|         |            | ۱۰          | ۲۲ | ۴  | ۱۳ | ۳ |   | بالای دیپلم |
| اشغال   |            |             |    |    |    |   |   | خانه‌دار    |
|         | P = +/000  | ۲۷          | ۵۶ | ۲۲ | ۲۰ | ۴ |   | شاغل        |
|         | S          | ۱           | ۵  | ۰  | ۱۰ | ۳ |   |             |

جدول ۴ - ارتباط بین شاخص CPITN بر حسب متغیرهای تعداد حاملگی، فرزند و ماه فعلی بارداری

| متغیر           | شاخص CPITN | نتیجه آزمون | ۰  | ۱  | ۲  | ۳ | ۴ | P = +/034   |
|-----------------|------------|-------------|----|----|----|---|---|-------------|
| تعداد فرزندان   |            |             |    |    |    |   |   | ۰           |
|                 | S          | ۸           | ۱۵ | ۷  | ۱۱ | ۵ |   | ۱           |
|                 |            | ۷           | ۲۷ | ۸  | ۱۶ | ۲ |   | ۲           |
|                 |            | ۴           | ۱۵ | ۵  | ۱  | ۰ |   | ۳           |
|                 |            | ۷           | ۴  | ۱  | ۲  | ۰ |   | ۴           |
|                 |            | ۲           | ۰  | ۱  | ۰  | ۰ |   | >۳          |
| تعداد حاملگی    |            |             |    |    |    |   |   | ۱           |
|                 | P = +/021  | ۸           | ۱۵ | ۷  | ۱۱ | ۵ |   | ۱           |
|                 | S          | ۷           | ۲۶ | ۸  | ۱۶ | ۲ |   | ۲           |
|                 |            | ۳           | ۱۵ | ۵  | ۱  | ۰ |   | ۳           |
|                 |            | ۱۰          | ۵  | ۲  | ۲  | ۰ |   | >۳          |
| ماه فعلی حاملگی |            |             |    |    |    |   |   | سه ماهه اول |
|                 | P = +/000  | ۱           | ۸  | ۱۲ | ۱۹ | ۵ |   | سه ماهه اول |
|                 | S          | ۱۴          | ۳۵ | ۷  | ۶  | ۱ |   | سه ماهه دوم |
|                 |            | ۱۳          | ۱۸ | ۳  | ۵  | ۱ |   | سه ماهه سوم |

جدول ۵ - ارتباط بین شاخص CPITN بر حسب متغیرهای استفاده قبلی از خدمات دندانپزشکی، نحوه مسواک زدن

| متغیر                            | نیتیجه آزمون | ۰  | ۱  | ۲  | ۳  | ۴ | شاخص CPITN |
|----------------------------------|--------------|----|----|----|----|---|------------|
| استفاده قبلی از خدمات دندانپزشکی | بلی          | ۱۳ | ۳۸ | ۹  | ۱۵ | ۲ | P = .۰/۰۴۵ |
| خیر                              |              | ۱۵ | ۲۳ | ۱۳ | ۱۵ | ۵ | S          |
| نحوه مسواک زدن                   | مرتب         | ۰  | ۱  | ۳  | ۱۱ | ۶ | P = .۰/۰۰۰ |
| گاهگاهی                          |              | ۲۳ | ۲۴ | ۳  | ۲  | ۱ | S          |
| اصلًا                            |              | ۵  | ۳۶ | ۱۶ | ۱۷ | ۰ |            |

## بحث

(۲۰۰۰) متوسط ایندکس بهداشت دهان را در سه ماهه اول ۷۲/۰، در سه ماهه دوم ۱/۰۵ و در سه ماهه سوم ۱/۲۳ و Naumah (۱۲) مقدار متوسط سکستانتهای لثه سالم را در زنان باردار در سه ماهه سوم ۱/۹۶ گزارش کردند. Yalcin (۲۰۰۲) افزایش پلاک ایندکس، جینجیوال ایندکس و عمق پاکت را به تدریج در سه ماهه اول، دوم و سوم گزارش کرد(۱۰،۱۴).

ارتباط آماری معنی داری بدست آورد(۱۵). Tilkaratne (۲۰۰۰) نیز نشان داد که علیرغم مقادیر مشابه سطوح پلاک در هر دو گروه زنان باردار و غیرباردار ایندکس لثه ای در زنان باردار به طور معنی داری در خلال سه ماهه اول و دوم بارداری در مقایسه با گروه شاهد افزایش یافته است(۱۶).

Kornman و Loesche (۱۹۸۰) نیز معتقدند که در خلال سه ماهه دوم بارداری ژنتیویت و خونریزی از لثه بدون افزایش اندازه پلاک افزایش می یابد(۱۷). تمامی موارد فوق با تحقیق حاضر هموارانی دارند. در این مطالعه بین شاخص CPITN و سطح تحصیلات ارتباط آماری معنی داری مشاهده شد. Tilakaranti و همکاران (۱۳۷۶)، Machuca (۱۹۹۹)، Yalcin (۲۰۰۲) نیز نتیجه مشابهی را گزارش نمودند(۹،۱۰،۱۳،۱۶) که با این تحقیق کاملاً مطابقت دارد. در این پژوهش وضعیت پریودنتال در خانمهای شاغل بهتر از

در این بررسی ۹۵/۳٪ افراد دارای عالیم بیماری پریودنتال بودند.

در تحقیق Agbelusi (۲۰۰۰) که براساس شاخص CPITN انجام شده ۶۷/۸٪ افراد چهار بیماری پریودنتال بودند (۱۲) که نسبت به تحقیق حاضر مطلوب تر به نظر می رسد. این امر شاید به علت تفاوت در جامعه مورد مطالعه به علت افزایش آگاهی بهداشتی یا آموزش مناسب بهداشت باشد.

این یافته با تحقیق Miazaki (۱۹۹۱) که عالائم بیماری پریودنتال را در ۹۵٪ خانمهای باردار گزارش کرده است مطابقت دارد(۸).

نوری و همکاران (۱۳۷۶) شیوع ژنتیویت را در افراد باردار ۶۷/۷٪ گزارش کردند(۱۳) که ممکن است این تفاوت به علت استفاده از ایندکس متفاوت باشد. در این بررسی با بالا رفتن سن مشکلات پریودنتال افزایش می یافتد.

نوری و همکاران (۱۳۷۶) ارتباط بین شیوع ژنتیت متوسط و شدید را با افزایش سن نشان دادند(۱۳).

Machuca (۱۹۹۹) نیز ارتباط معنی داری را بین افزایش متوسط عمق پروینگ با سن در گروه سنی ۳۶-۴۲ سال گزارش کرد(۹) که با یافته های تحقیق حاضر هموارانی دارد. در این مطالعه افراد دارای کد ۳ و ۴ از شاخص CPITN از ۲۰٪ در سه ماهه اول بارداری به ۷۷٪ در سه ماهه دوم و سوم افزایش یافته بود.

نوری و همکاران (۱۳۷۶) شیوع تومور حاملگی را  $1/9\%$  و افزایش حجم لثه را  $31/9\%$  گزارش نمودند (۱۳). ثائی و حق‌گویان نیز شیوع تومور حاملگی را  $2\%$  گزارش کردند (۱۸). افزایش شیوع تومور حاملگی در این تحقیق را می‌توان به علت کمبود آموزش بهداشت دهان و دندان و بی‌توجهی به رعایت بهداشت دانست. با توجه به این مسأله که  $50\%$  افراد شرکت کننده در این تحقیق مسوک نمی‌زدند این علت قابل توجیه است.

### نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از این مطالعه نامناسب بودن وضعیت پریودنتال زنان باردار را در جامعه مورد بررسی نشان داد. با توجه به اینکه این پژوهش روی خانمهای باردار مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی کرمان انجام شده بنابراین بنظر می‌رسد که قابل تعییم به تمام جامعه زنان باردار کرمان نمی‌باشد.

### پیشنهادات

با توجه به اهمیت سلامت مادر باردار در سلامتی جنین و نقش اثبات شده بیماری‌های پریودنتال مادر در کاهش وزن نوزادان در هنگام تولد پیشنهاد می‌شود که برنامه‌های آموزشی ویژه‌ای در ارتقاء رفتارهای بهداشتی و بهبود وضعیت پریودنتال زنان باردار در مراکز بهداشتی درمانی که مسئول خدمت‌رسانی به این گروه هستند اجرا شود.

خانمهای خانه‌دار بوده و ارتباط آماری معنی‌دار مشاهده گردید. شاید این تفاوت به علت حضور افراد شاغل در اجتماع و کسب آگاهی بیشتر نسبت به بهداشت دهان و دندان باشد.

این یافته با نتایج Machuca (۱۹۹۹) که افزایش پلاک ایندکس و ایندکس خونریزی را به موازات پایین آمدن وضعیت شغلی گزارش کرده (۹) و Yalcin (۲۰۰۲) که بین وضعیت اشتغال و افزایش شاخص لثه‌ای و پلاک ایندکس و افزایش عمق پاکت ارتباط معنی‌داری گزارش کرده (۱۰) همخوانی دارد. در این بررسی بین شاخص CPITN و متغیرهای تعداد بارداری، تعداد فرزندان و استفاده از خدمات دندانپزشکی در بارداری قبلی ارتباط معنی‌دار وجود داشت.

این ارتباط شاید به علت شروع بیماری در بارداری اول و مشغله زیادتر به خاطر تعداد فرزند بیشتر و یا حتی افزایش سن در بارداری‌های دوم و سوم باشد. کسانی که از خدمات دندانپزشکی در بارداری‌های قبلی استفاده کرده‌اند احتمالاً تحت درمان قرار گرفته‌اند و یا با آموزش بهداشت وضعیت پریودنتال بهتری دارند.

در مطالعه Machuca (۱۹۹۹) نیز بین عمق پرووینگ با دو یا تعداد بیشتری تولد زنده قبلی و بی‌توجهی به وضعیت پریودنتال ارتباط مشاهده شد (۹).

در این تحقیق بین تعداد دفعات مسوک زدن با شاخص ارتباط دیده شد که با مطالعه نوری و همکاران CPITN (۱۳۷۶) همخوانی دارد (۱۳). شیوع تومور حاملگی در این مطالعه  $14/2\%$  و شیوع افزایش حجم لثه  $37/8\%$  بدست آمد.

## References

1. Newman MG, Takei HH, Carranza FA: Carranza's Clinical Periodontology. 9th Ed. W B. Saunders Co. 2002; Chaps13,37:238-240,516-517.
2. Dasanayake AP: Poor periodontal health of the pregnant women as a risk factor for Low birth weight. Ann Periodontal 1998;3:202.
3. Sooriyamoorthy M, Gower DB: Hormonal influences of gingival tissue: Relationship to periodontal disease. J Clin Periodontol 1989;16:201-208.

4. Amar S, Chung KM: Influence of hormonal variation on the periodontium in women. *J Periodontol* 2000;6:79-87.
5. Zachariasen RD: The effect of elevated ovarian hormones on periodontal health: oral contraceptives and pregnancy. *Women's Health* 1993;20:21-30.
6. Page RJ: Host responses in periodontal disease: Current Concepts. *J Periodontal Res* 1991;26:230-242.
7. Offenbacher S, Jarad HL, O'Reilly PG, et al: Potential pathogenic mechanisms of periodontitis - associated pregnancy complications. *Ann Periodontol* 1998;3:233.
8. Miazaki H, Yamashita Y, Shirayama R, Gotokimura K, Shimada N: Periodontal condition of pregnant women assessed by CPITN. *J Clin Periodontol* 1991;18:751-754.
9. Machuca G, Khoshfeiz O, Lacalle JR, Machuca C, Bullon P: The influence of general health and sociocultural variables on the periodontal condition of pregnant women. *J Periodontol* 1999;70:779-785.
10. Yalcin F, Eskinazi E, Soydinc M, et al: the effect of sociocultural status on periodontal conditions in pregnancy. *J Periodontol* 2002;73:178-182.
11. مهرداد - ک: شاخص‌های اپیدمیولوژیک بین‌المللی در تحقیقات دندانپزشکی (پیشنهاد سازمان بهداشت جهانی). چاپ اول. انتشارات جهاد دانشگاهی دانشگاه شهید بهشتی ۱۳۷۶. فصل دوم. ۱۲-۲۴.
12. Agbelusi GA, Akinwande JA, Shutt Y: Oral health status and treatment needs of pregnant women in Lagos state. *Niger Post Grad Med J* 2000;7:96-100.
13. نوری - م، ولابی - ن، صادقی - ف، بیدارمنش - ا: بررسی وضعیت پریودنتم در زنان باردار مراجعته کننده به بیمارستانهای مهدیه تهران و رازی قائم‌شهر در سال ۱۳۷۶. مجله دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، ۱۶: ۳۸۰-۳۷۴.
14. Naumah I, Annan BD: Periodontal Status and oral hygiene practices of pregnant and nonpregnant women. *East Afr Med J* 1998;75:712-714.
15. Aboul - Dahab OM, EL-Sherinby MM, Abdel - Rahman, Shoeb M: Identification of lymphocyte subsets in pregnancy gingivitis. *Egypt Dent J* 1994;40:653-656.
16. Tilakarante A, Soory M, Ranasinghe AW, et al: Periodontal disease status during pregnancy and 3 month post partum in a rural population of Sri Lankan women. *J Clin Periodontol* 2000;27:781-92.
17. Kornman KS, Loesche WJ: The subgingival microbial flora during pregnancy. *J Periodont Res* 1980;15:111-122.
18. ثائیبی - خ، حق‌گویان - ش: بررسی شیوع بیماریهای پریودنتم در دوران بارداری خانمهای باردار مراجعته کننده به بیمارستان میرزا کوچک خان در تهران ۱۳۷۳. پایان‌نامه دکترای دندانپزشکی. دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی: ۱۳۷۳-۷۴.