

تمپلیت سفالومتری برپایه موقعیت طبیعی (NHP) در بالغین شهر تبریز

دکتر محمدحسین آهنگر آتشی^{*}، دکتر رقیه بردال^{**}

چکیده

سابقه و هدف: تمپلیت سفالومتری یک شکل گرافیکی است که از اندازه‌های طبیعی افراد نرمال تهیه می‌شود. بنابراین با همان دقت آنالیزهای سفالومتری معمولی و با سرعت بیشتر و با مشاهده مستقیم، محل ناهنجاری را برای مشاهده‌گر مشخص می‌سازد. تحقیق حاضر با هدف تهیه نوعی تمپلیت که استفاده از مزایای موقعیت طبیعی سر (NHP) و خطوط رفرنس خارج جمجمه‌ای را نیز امکان‌پذیر سازد صورت پذیرفت.

مواد و روشهای: نمونه‌های این مطالعه توصیفی شامل ۶۲ رادیوگرافی سفالومتری جانی تهیه شده، برپایه موقعیت طبیعی سر و از دانشجویان دانشکده دندانپزشکی تبریز به شرط داشتن اکلوژن نرمال و نیم‌رخ صورتی مطلوب بود. برای تمامی نمونه‌ها برروی کاغذهای تریسینگ نقطه N به عنوان مبدأ مختصات و خطوط حقیقی عمودی و افقی به عنوان محورهای مختصات با مرکزیت N در نظر گرفته شده و طول و عرض جغرافیائی ۳۲ لندمارک واقع در نسج نرم و سخت تعیین گردید. سپس میانگین و انحراف معیار تمامی لندمارک‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS محاسبه شدند.

یافته‌ها: یافته مهم این تحقیق تهیه و ارائه نوع جدیدی از تمپلیت براساس نظریه و اصول NHP بود که برای تهیه آن با استفاده از میانگین نقاط لندمارک، تصویر نیم‌رخ نرمال صورت (mean profile face) رسم گردیده، سپس تمپلیت سفالومتری براساس NHP در دو سری در پنج اندازه به تفکیک جنس برای افراد بالغ بدست آمد.

نتیجه‌گیری: طبق نتایج این تحقیق، تمپلیت سفالومتری یک وسیله سریع و مطمئن برای انجام آنالیزهای سفالومتری در درمان‌های ارتودنسی و جراحی‌های ارتوگناستیک می‌باشد. از طرف دیگر استفاده از خطوط مرجع خارج جمجمه‌ای در تمپلیت جدید این امکان را فراهم می‌آورد که نتایج آنالیزهای سفالومتری به واقعیت موجود در معاینات کلینیکی نزدیکتر باشند. در مقایسه بین تمپلیت گروه مذکور با گروه مؤنث، در مجموع اندازه‌های خطی در گروه مذکور بیشتر از گروه مؤنث بود و همچنین بر جسته‌تر بودن چانه و پیشانی در افراد مذکور و بزرگ‌تر بودن زاویه نازولبیال و شبیب بیشتر SN در افراد مؤنث از یافته‌های تحقیق حاضر می‌باشد.

کلید واژگان: تمپلیت، آنالیز سفالومتری، موقعیت طبیعی سر

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۴/۱۰/۱۵ تاریخ تأیید مقاله: ۱۳۸۴/۱۲/۲۰ تاریخ اصلاح نهایی: ۱۳۸۴/۱۰/۱۷

مجله دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، دوره ۲۵، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۶، ۱۱۹-۱۲۶

مقدمه

مستقیم چشمی است. در این روش تریسینگ افراد دارای ناهنجاری با یک تریسینگ نرمال یا به عبارتی Template (تمپلیت) مقایسه می‌شود. یک تمپلیت دقیقاً همان اطلاعات یک جدول اندازه‌گیری در روش متداول را به همراه دارد. بطور کلی در روش تمپلیت، اطلاعات تنها به طریق مقاوتی ارائه شده است و تفاوت در این است که در این روش، با حرکت دادن تمپلیت بر روی تریسینگ بیمار پس از انطباق آنها، تمام

روش مرسوم برای انجام آنالیز سفالومتری پیدا کردن نقاط تعريف شده روی اجزا کرانیوفاسیال برروی رادیوگرافی لاترال و سپس اندازه‌گیری زوایا و فوائل حاصل از خطوط مرتبط کننده این نقاط براساس پلن‌های داخل جمجمه‌ای نظیر خط Sella-Nasion و پلن فرانکفورت و مقایسه آنها با اندازه‌های استاندارد می‌باشد (۱-۵). یک روش کاربردی‌تر و رایج‌تر برای شناسایی ناهنجاری دندانی و اسکلتی، مقایسه

مالاکلوژن I Class II div.1 بودند. برای کم کردن بزرگنمائی در رادیوگرافی ها (۱۳٪) و تطابق با سفالومتری Broadbent-Bolton تصحیح به عمل آمده و تمپلیت که نشان دهنده حدود نسوج سخت و لندمارک های مربوطه در افراد نمونه در سنین مختلف بود تهیه و ارائه گردید. این تمپلیت شبیه یک خطکش با اندازه های چیده شده متراکم به نظر می رسد که برای آنالیز تریستگ بیمار در سن و جنس خاص انتخاب و پس از تطابق آنها، اختلافات از نظر موقعیت و اندازه به صورت عینی مشاهده بوده، در صورت نیاز قابل اندازه گیری کمی می باشد. در این تمپلیت زوایا نیز به صورت کیفی قابل ارزیابی می باشند(۱۶-۲۳).

Jacobson (۱۹۹۷) با استفاده از داده های به دست آمده از تحقیق Broadbent و همکاران (۱۹۷۵) که در بین پنج هزار نفر از سفیدپستان آمریکائی بالغ جستجو و از افراد با اکلوژن خوب و صورت زیبا تهیه شده بود، تمپلیت نسبتی (proportional template) را ارائه نمود. این نوع تمپلیت روش مفیدی برای انجام جراحی های ارتوگнатیک می باشد و برای بالغین و در هر دو جنس مؤنث و مذکر کاربرد دارد.

هدف از این تحقیق ارائه یک تمپلیت جدید براساس به کارگیری روش موقعیت طبیعی سر می باشد که قابلیت استفاده در جراحی های ارتوگнатیک را دارا باشد.

مواد و روشها

در این تحقیق توصیفی از ۶۲ سفالومتری لترال که بر پایه موقعیت طبیعی سر (NHP) و از ۲۲ پسر با میانگین سنی ۲۴ سال و ۳۰ دختر با میانگین سنی ۲۲ سال طی یک دوره سه ساله معاينه و جستجو بر روی حداقل ۴۰۰ نفر از دانشجویان مراجعه کننده به بخش ارتوونسی دانشکده دندانپزشکی تبریز فراهم شده بود، استفاده گردید. معاینات کلینیکی به صورت خارج دهانی و با بررسی صورت از نیم رخ و رو برو در موقعیت طبیعی سر بر روی صندلی دندانپزشکی و داخل دهانی با استفاده از آینه دندانپزشکی انجام گرفتند. شرایط زیر در انتخاب نمونه ها مدنظر قرار داشتند:

۱- افراد نمونه از سنین بین ۱۸ تا ۳۰ سال انتخاب شدند.

متغیرهای دندانی و کرانیوفاسیوال سریعاً ارزیابی می شوند، در عین حال از طرف کلینیسین توجه و تاکید بر اجزا غیرطبیعی بیشتر از اجزا نرمال می باشد(۱-۹).

از مدت‌ها قبل تلاش‌ها برای جایگزینی آنالیزهای سفالومتری که با اندازه‌گیری‌های عددی و زاویه‌ای سروکار داشتند با آنالیزهای نسبتی و گرافیکی - که نیاز به اندازه‌گیری‌ها را حذف می‌کرد - آغاز شده است.

لئوناردو داوینچی برای ارزیابی تناسب صورت از ترسیم خطوط موازی بهره می گرفت. آثار کشف شده در مناطق باستانی دنیا نظیر چین، مصر و هند از وجود تلاش در زمینه ارائه تناسب صورت در خلق آثار نقاشی و مجسمه سازی حکایت دارند(۹).

اولین شکل آنالیزهای سفالومتری متکی بر مشاهده و مقایسه چشمی به صورت آنالیز سیستم شبکه‌ای مش دیاگرام (Mesh Diagram Analysis) ارائه گردید(۱۰-۱۲).

Decaster در سال ۱۹۳۹ سیستم شبکه‌ای مش دیاگرام را برای آنالیز فیلم‌های رادیوگرافی لاترال توصیه نمود. در ۱۹۴۸ در مرکز مطالعات دندانی Forsyte ایالت بوستون در آمریکا رادیوگرافی لاترال ۱۴۸ پسر و ۱۲۸ دختر از سن ۸ الی ۱۶ سال به صورت سریال بر مبنای موقعیت طبیعی سر NHP تهیه و با رسم خطوط موازی شبکه‌ای موقعیت نرمال نقاط آناتومیک و لندمارک‌ها نسبت به این خطوط مشخص گردید. بدین وسیله مش دیاگرام نرمال برای سنین مختلف بدست آمد. اخیراً روش تجزیه و تحلیل کامپیوترا نیز برای آنالیز مش دیاگرام طراحی و ارائه شده است(۹,۱۲).

طبق آنالیز سیستم شبکه‌ای مش دیاگرام، پس از انطباق تریسینگ بیمار با تریسینگ نرمال هر گونه تغییر موقعیت نقاط مربوط به بیمار نسبت به حالت طبیعی از بر هم خوردن خطوط موازی در شبکه رسم شده یا تغییر فاصله آنها نسبت به این خطوط نشان دهنده جابجائی دندان‌ها یا فکین نسبت به موقعیت نرمال خواهد بود.

تمپلیت سفالومتری یک نوع کاربردی‌تر و ساده‌تر آنالیز مشاهده‌ای محسوب می گردد که برای بار اول در ۱۹۷۴ در مرکز مطالعات رشدی Michigan توسط Riolo و همکاران ارائه و معرفی گردید. نمونه‌ها از دو جنس بین سنین ۶ الی ۱۶ سال و ترکیب نمونه‌ها از افراد با اکلوژن نرمال و

با فرض نقطه Nasion به عنوان مبدأ مختصات و دو خط عمودی بر هم TH (خط افقی حقیقی) و TVL (خط عمودی حقیقی) به عنوان محورهای مختصات، طول و عرض جغرافیایی تکنیک لندمارک‌های نسج سخت و نسج نرم در تمام سفالوگرام‌ها با استفاده از کاغذ تریسینگ شفاف آلمانی (Dentaurum)، مداد اتو ۵/۰ میلیمتر، گونیا، کولیس ورنیه دیجیتال (GUANGLU, 111-101b, China) با دقت دهم میلی‌متر تعیین گردید (شکل ۲).

در مرحله بعد با کمک متخصص آمار و استفاده از نرم‌افزار کامپیوتری SPSS اطلاعات مربوط به لندمارک‌های نمونه‌ها به کامپیوتر وارد شد و پس از محاسبه میانگین و انحراف استاندارد، برای هر لندمارک توسط کامپیوتر بیضی‌های اطمینان رسم گردید. محورهای بیضی‌ها به موازات خط عمودی و افقی بوده و قطر افقی از روی انحراف استاندارد مختصات \times لندمارک‌ها و قطر عمودی از روی انحراف استاندارد مختصات y آنها تعیین گردید. با وصل نقاط میانگین به یکدیگر، شکل گرافیکی نیم رخ میانگین (Mean Profile Face) تعیین گردید. برای استفاده در بیماران با اندازه‌های مختلف، بزرگنمایی و کوچکنمایی تصویری تا حد ۲٪ دو نمونه بزرگتر و دو نمونه کوچکتر به دست آمد.

طبق برآورده، بزرگنمایی ۲٪ با افزایش و یا کاهش یک میلی‌متر از طول SN برابر می‌باشد. بنابراین برای مقایسه تمپلیت با بیمار، انتخاب براساس طول SN و بزرگنمایی مورد نیاز انجام می‌گیرد. همچنین به منظور اندازه‌گیری زوایای پلن‌های مختلف نسوج نرم و سخت صورت در قسمت پائین تمپلیت دایره‌ای رسم شده، موقعیت پلن‌های مختلف نسبت به خطوط افقی حقیقی و عمودی به صورت درجه‌ای بر روی آن مشخص گردید.

در مرحله نهایی تریسینگ حاوی میانگین شکل گرافیکی نیم‌رخ در پنج اندازه مختلف به کاغذ شفاف (ترانسپارنت) انتقال یافت.

یافته‌ها

در تحقیق حاضر با در نظرگیری نقش با اهمیت موقعیت طبیعی سر (NHP) در تشخیص‌های سفالومتری و نیاز به

بدین ترتیب عوامل مداخله‌گر و تاثیرگذار رشد باقیمانده یا پدیده افزایش سن حذف شدند.

۲- همه افراد انتخاب شده ایرانی و ساکن تبریز بودند.

۳- تمام افراد انتخاب شده دارای صورت و نیم‌رخ مطلوب و خوشایند بوده و فاقد هر گونه دیسپلازی فکی واضح بودند.

۴- نمونه‌ها از نظر دندان‌های مولر و کانین دارای اکلوژن دندانی Class I بودند.

۵- همه افراد انتخاب شده دارای اورجت و اوربایت طبیعی و فاقد کراس بایت بودند.

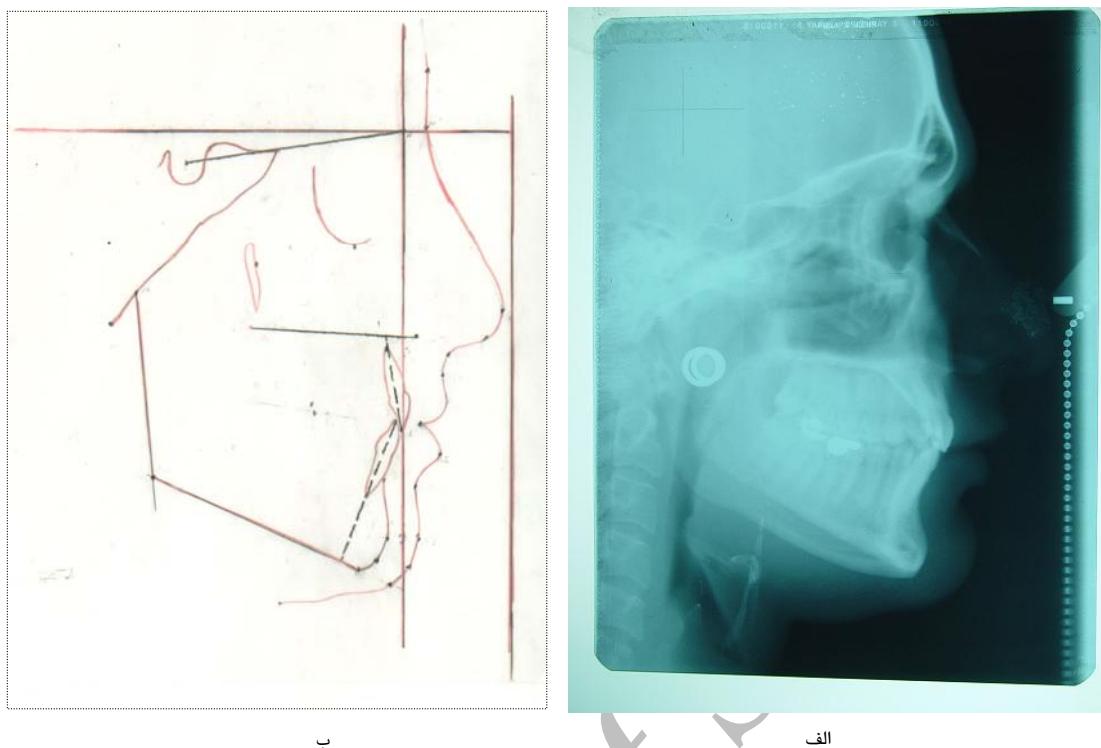
۶- هیچیک از نمونه‌ها سابقه درمان ارتودننسی و جراحی ارتوگнатیک نداشتند.

۷- مشکلات جزئی مانند کراودینگ و چرخش‌های دندانی خفیف داشتند.

پس از کسب رضایت انتخاب شدگان برای تهیه رادیوگرافی سفالوگرام لاترال به روش ثبت NHP به بخش رادیولوژی تبریز معرفی گردیدند. یک آینه به عرض ۳۰/۴ سانتیمتر و به طول ۹۹/۴ سانتیمتر به فاصله ۱۵۹ سانتیمتر از دستگاه به طور عمودی بر روی دیوار قرار گرفت و یک زنجیر فلزی در مقابل صورت بیمار مقابله بینی آویخته شد که نشان‌دهنده شاخص خط عمودی حقیقی بود. نمونه‌ها به حالت طبیعی ایستاده و با دست‌های آویزان زیر دستگاه قرار گرفته، به سطح همتراز با مردمک چشم در آینه می‌نگریستند و عدم تقارن صورت خود را در آینه توسط زنجیر آویزان اصلاح می‌نمودند تا چرخش‌های جانبی سر برطرف شود. پس از تصحیح موقعیت به دست آمده توسط مشاهده‌گر، رادیوگرافی انجام می‌گرفت. در نهایت کلیشه‌های رادیوگرافی به دست آمده پس از کنترل برای تجزیه و تحلیل آماده شدند(شکل ۱).

مراحل تهیه و ساخت تمپلیت سفالومتری به شرح زیر انجام شد:

ابتدا با وصل حداقل دو نقطه بر روی زنجیر فلزی که در کلیشه‌های سفالومتری نمایان بود، خط عمودی حقیقی به دست آمد. سپس یک خط عمود و یک خط افقی از نقطه Nasion بر این خط رسم شد که به ترتیب خط افقی حقیقی (TH:True Horizontal line) و خط عمودی حقیقی (TVL:True Vertical Line) نامیده شدند.



شکل ۱ - یک نمونه کلیشه رادیوگرافی بر پایه NHP (الف) و نمونه‌ای از تریسینگ بر پایه NHP روی کاغذ شفاف (ب)

قدامی (Sella-Nasion) یا پلن افقی فرانکفورت (FH) مقایسه می‌کنند(۱-۵). شبی این خطوط رفرنس تنوع قابل توجهی در بین افراد دارد. میانگین‌های به دست آمده از افراد نرمال دارای انحراف معیار زیادی می‌باشد و علی‌رغم اینکه اندازه‌های اینترکرaniال ثابت هستند، به دلیل خطاهای مختلف مانند تعیین دقیق لندمارک‌ها، تأثیرات هندسی ناشی از وجود چرخش‌های فکی، اندازه‌های به دست آمده برپایه این خطوط، به درستی وجود دیسپلازی فکین در بعد عمودی یا قدامی خلفی فکین را منعکس نمی‌کنند(۳،۵،۹). تمپلیت نسبتی (proportional) به منظور شناسایی دیسپلازی فک در روی فیلم سفالومتری زاویه‌ای به تفکیک در دو جنس بیس کرaniال قدامی یا پلن فرانکفورت افقی و براساس رفرنس‌های خارج جمجمه‌ای در موقعیت NHP طرح ریزی شده است(۱۷). این تمپلیت به ویژه برای ارتودنتیست‌ها و جراحانی که جراحی ارتوگнатیک انجام می‌دهند، مفید است(۷،۱۲،۱۸).

عوامل مداخله‌گر این تحقیق که ممکن است شامل سن، جنس، اندازه و نژاد می‌باشند به قرار زیر به حداقل کاهش یافته‌ند:

یک روش آنالیز سریع، مطمئن و آسان بخصوص در جراحی‌های ارتوگнатیک اندازه‌های میانگین اجزاء صورت به صورت شماتیک تحت نام تمپلیت ارائه گردید. در شکل ۴ نتایج به دست آمده از میانگین نیمرخ صورت برای افراد مذکور و مؤنث در حالت NHP به صورت گرافیکی نشان داده شده است. در اشکال ۳ و ۴ میانگین نیمرخ صورت برای NHP افراد مذکور و مؤنث در پنج اندازه مختلف در حالت NHP نشان داده شده است. همچنین در جدول ۱ تعدادی از شاخص‌های سفالومتری زاویه‌ای به تفکیک در دو جنس مذکور و مؤنث آورده شده است.

بحث

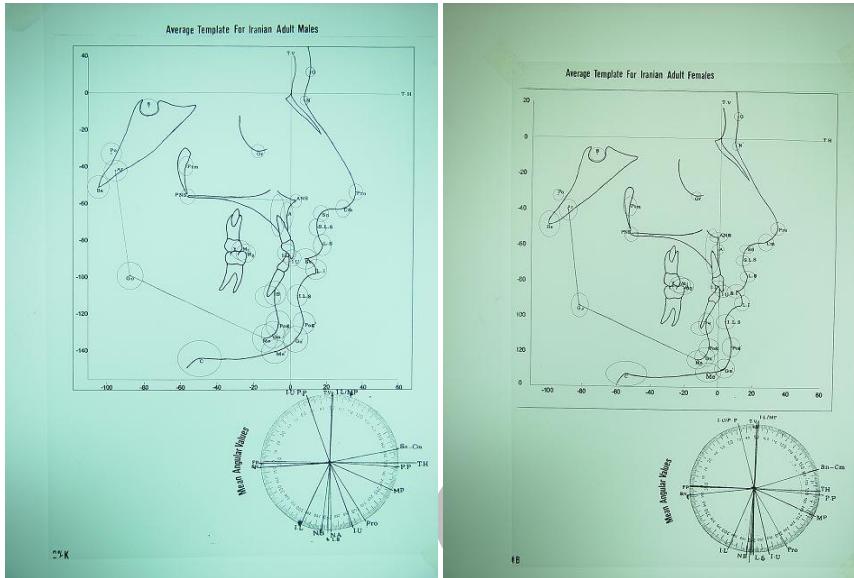
تشخیص صحیح لازمه یک درمان مناسب می‌باشد. تشخیص صحیح ناهنجاری روابط اسکلتی و دندانی به معایینات دقیق بالینی و بررسی رکوردهای تهیه شده از قبیل کست‌های تشخیصی و فتوگراف‌های داخل دهانی و سفالوگرام لترال انجام می‌گیرد.

بسیاری از آنالیزهای سفالومتری قدیمی و رایج، لندمارک‌های کرaniوفاسیال مختلف را نسبت به بیس کرaniال

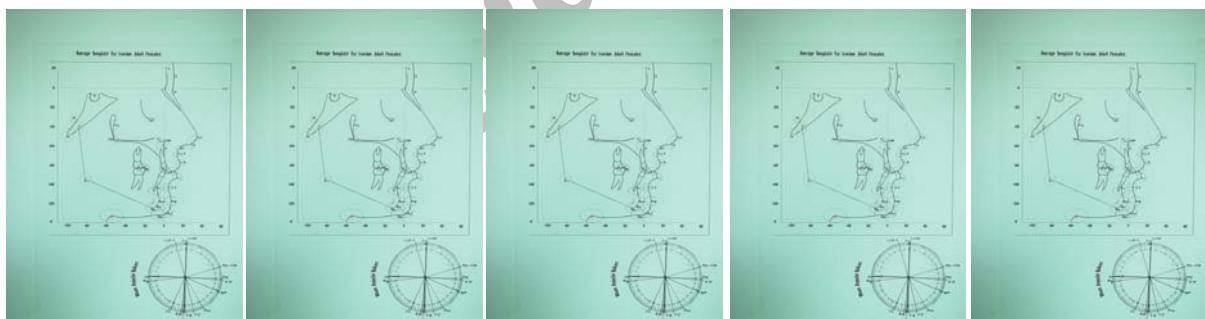
نمونه‌ها از افراد بالغ بالاتر از ۱۸ سال انتخاب شدند و از طرفی برای حذف تأثیر عوامل افزایش سن، نمونه‌های بالاتر از ۳۰ سال کنار گذاشته شدند.

جنس: در مورد تفاوت‌های جنسی، برخی از محققین از جمله Jacobson (۱۹۹۷) تهیه تمپلیت جداگانه برای دو جنس را به علت تشابه نسبت‌های اسکلتی غیرضروری می‌دانند و به

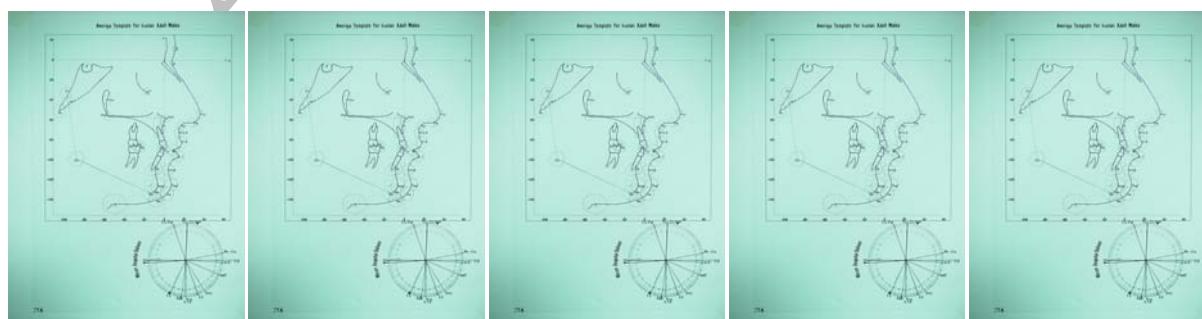
سن: به علت این که نسبت‌های کرانیوفاسیال در بزرگسالان و کودکان متفاوت است، بنابراین نمی‌توان برای تهیه تمپلیت میانگین نرمال بزرگسالان از نمونه‌های نرمال در سنین رشد و نابالغ استفاده نمود. در تهیه تمپلیت میشیگان و بولتون از افراد در سنین رشد (۶ تا ۱۶ سال) استفاده شده است (۱۶-۱۳). اما در تحقیق حاضر برای حذف این عامل مداخله‌گر،



شکل ۲ - الف: نیمرخ میانگین صورت در دو جنس مذکور و مؤنث به روشن NHP در بالغین شهر تبریز



شکل ۳ - ب: در این شکل تمپلیت‌های اختصاصی برای افراد مؤنث در پنج اندازه مختلف نشان داده شده است (تفاوت اندازه تمپلیت‌ها با تمپلیت قبل و بعد خود به مقدار ۲٪ بزرگنمائی می‌باشد)



شکل ۴- در این شکل تمپلیت‌های اختصاصی برای افراد مذکور در پنج اندازه مختلف نشان داده شده است (تفاوت اندازه تمپلیت‌ها با تمپلیت قبل و بعد خود به مقدار ۲٪ بزرگنمائی می‌باشد).

جدول ۱ - میانگین و انحراف معیار تعدادی از شاخص‌های سفالومتری در دو جنس مذکور و مؤنث بدست آمده برای بالغین شهر تبریز

شاخص سفالومتری	توصیف	مذکور	مؤنث	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	مذکور	مؤنث
زاویه لب بالا و بینی (نازولبیال)	Cm-Sn-Ls	۹۸/۰۰	۸/۰۴	۱۰۲/۵۷	۸/۲۶	۱۰۲/۵۷	۸/۲۶	۹۸/۰۰	۸/۰۴
طول لب بالا (به موازات خط عمود حقیقی)	Sn-Stms (میلیمتر)	۲۳/۰۷	۳/۲۸	۲۱/۵۲	۱/۹۲	۲۱/۵۲	۱/۹۲	۲۳/۰۷	۳/۲۸
طول لب پائین (به موازات خط عمود حقیقی)	Stmi-Me (میلیمتر)	۵۱/۶۸	۲/۷۹	۴۷/۶۸	۲/۰۱	۴۷/۶۸	۲/۰۱	۵۱/۶۸	۲/۷۹
شیب Clumella نسبت به افق واقعی	Sn-Cm / TH (زاویه)	۱۰/۶۵	۶/۴۹	۱۵/۸۷	۷/۹۸	۱۵/۸۷	۷/۹۸	۱۰/۶۵	۶/۴۹
شیب dorsum بینی نسبت به خط عمود حقیقی	TV / N' – Pn (زاویه)	۲۸/۹۷	۳/۵۷	۲۹/۲۲	۳/۴۴	۲۹/۲۲	۳/۴۴	۲۸/۹۷	۳/۵۷
شیب کرانیال بیس قدامی نسبت به افق واقعی	S-N / TH (زاویه)	۳۸/۵	۴/۴۲	۳۵/۶۲	۲/۵۱	۳۵/۶۲	۲/۵۱	۳۸/۵	۴/۴۲
زاویه Y-Axis	Ptm-Gn / TH (زاویه)	۶۳/۸۵	۴/۹۰	۶۳/۱۷	۳/۴۲	۶۳/۱۷	۳/۴۲	۶۳/۸۵	۴/۹۰
شیب پلن ماندیبل نسبت به افق واقعی	Go-Me / TH (زاویه)	-۲۲/۶۳	۲/۶۵	-۲۵/۰۰	۷/۱۶	-۲۵/۰۰	۷/۱۶	-۲۲/۶۳	۲/۶۵
شیب پلن پالاتال نسبت به افق واقعی	ANS-PNS/TH (زاویه)	-۳/۰۰	۳/۴۹	-۱/۶۷	۳/۸۵	-۱/۶۷	۳/۸۵	-۳/۰۰	۳/۴۹
زاویه گونیال	Ar-Go-Me (زاویه)	۱۲۱/۶۲	۶/۲۱	۱۲۲/۶۵	۵/۰۹	۱۲۲/۶۵	۵/۰۹	۱۲۱/۶۲	۶/۲۱
تمایل محوری ثنایای بالا نسبت به پلن پالاتال	PP / ۱ (زاویه)	۱۱۰/۸۰	۴/۷۲	۱۱۱/۷۵	۵/۲۳	۱۱۱/۷۵	۵/۲۳	۱۱۰/۸۰	۴/۷۲
تمایل محوری ثنایای پائین نسبت به پلن ماندیبل	MP / ۱ (زاویه)	۹۵/۲۷	۵/۶۱	۹۷/۷۵	۵/۸۶	۹۷/۷۵	۴/۵۵	۹۵/۲۷	۵/۶۱
شیب پلن اکلوزال نسبت به افق واقعی	OP / TH (زاویه)	-۸/۴۷	۲/۳۵	-۷/۰۲	۴/۵۵	-۷/۰۲	۴/۵۵	-۸/۴۷	۲/۳۵

(۲۰، ۲۱). در تحقیق اردوبازاری و آتشی (۱۳۷۴) در مقایسه اندازه‌گیری‌های سفالومتری افراد بالغ ایرانی با افراد بالغ آمریکائی، اختلاف معنی‌دار در اندازه میانگین‌ها بدست نیامد(۳).

اندازه افراد نمونه: به دلیل این که صرف‌نظر از وجود اختلاف در اندازه افراد مختلف، نسبت‌های اسکلتی و دندانی در بین افراد طبیعی و نرمال یکسان است. برای انطباق تریسینگ افراد با اندازه‌های فیزیکی متفاوت، نسبت بزرگنمایی از روی طول خط SN محاسبه و تمپلیت خاص هر بیمار انتخاب شد. سپس نتایج تریسینگ با توجه به این نسبت بررسی گردید. در تمپلیت نسبتی ارائه شده توسط Jacobson (۱۹۹۷)، چهار اندازه متفاوت با توجه به انطباق طولی پلن‌های Ba-N, Ba-S, S-N ارائه شده است(۹). اما تمپلیت حاضر در پنج اندازه با استفاده از انطباق رفرنس‌های خارج جمجمه‌ای خط افقی و عمودی حقیقی و اندازه طول N-S ارائه گردیده است. بدین ترتیب تمپلیت مناسب افراد مورد بررسی از نظر اندازه با توجه به واقعیت کلینیکی آنها در موقعیت طبیعی سر (NHP) انتخاب می‌شد.

همین دلیل در تمپلیت میشیگان نیز برای هر دو جنس یک تمپلیت واحد ارائه شده است(۱۲). ولی در این مطالعه به دلیل اختلافات جزئی بین افراد مؤنث و مذکور، تمپلیت‌های جداگانه تهیه شدند. از جمله اختلافات بین دو جنس می‌توان به بزرگ بودن سینوس‌های پیشانی، ریج سوپرا اربیتال و بینی در مردان اشاره کرد. همچنین بر جستگی چانه و بر جستگی طرفی زاویه گونیال و بزرگ بودن کندیل اکسیپیتال در افراد مذکور نسبت به افراد مؤنث گزارش شده است. در این تحقیق نیز تفاوت‌هایی بین دو جنس مشاهده شد. برای مثال، اندازه تمامی اجزای صورت در جنس مذکر بیشتر از جنس مؤنث بود که با یافته‌های Lundstorm (۱۹۹۹) مطابقت دارد(۱۸). زاویه بین لب بالا و بینی (nasolabial angle) در افراد مذکور کمتر از افراد مؤنث می‌باشد($P < 0.05$). همچنین قسمت نسج نرم چانه در افراد مذکر بیشتر از افراد مؤنث است ($P < 0.02$). این یافته‌ها نیز با نتایج به دست آمده از تحقیقات قبلی مطابقت دارند(۴، ۱۹).

نژاد: نمونه‌ها از افراد ایرانی ساکن تبریز انتخاب شدند و طبق مطالعات نژادی همه ایرانیان (بجز اقلیت سیاهپوست) که غالباً ساکن نواحی جنوب ایران هستند) از نظر نژادی یکسانند

نسبت به گروه مؤنث بزرگتر بود که این افزایش در اندازه‌گیری مربوط به ارتقای صورت تحتانی بیشتر به چشم می‌خورد. ۲- به منظور بررسی نسبت‌های اسکلتال در دو جنس، تمپلیت‌های با طول SN مساوی آنها بر هم منطبق شد و اختلافات جزئی به برجسته‌تر بودن چانه و پیشانی در افراد مذکور و بزرگتر بودن زاویه نازولبیال و شبیب بیشتر SN در افراد مؤنث دلالت داشت. ۳- شبیب پلن SN نسبت به افق در تمامی نمونه‌ها حدود ۷ درجه تعیین شد که این یافته مشابه با یافته‌های قبلی در این زمینه می‌باشد. پلن فرانکفورت در هر دو جنس به طور تقریبی به موازات خط افقی حقیقی قرار داشت.

نتیجه‌گیری

از خصوصیات منحصر به فرد این تمپلیت توجه به موقعیت طبیعی سر (NHP) و امكان آنالیز سفالومتری با تکیه بر خطوط افقی و عمودی واقعی می‌باشد که در تمپلیت‌های ارائه شده قبلی به این مسئله توجه نشده است. همچنین این تمپلیت برای بالغین و به تفکیک جنس مذکور و مؤنث طراحی شده است و برای جراحی‌های ارتوگнатیک به راحتی قابل استفاده می‌باشد.

در مقایسه تمپلیت گروه مذکور و مؤنث با انطباق آنها بر روی نقطه Nasion و خط افقی حقیقی نتایج زیر به دست آمد:
۱- در مجموع، اندازه‌های خطی (فاصله‌ای) در گروه مذکور

References

۱. راکوزی - ت: اطلس سفالومتری، (متترجم: روانمهر - ح، گرامی - ا). چاپ اول. انتشارات جهاد دانشگاهی، تهران. ۱۳۷۱؛ فصل ۲: ۱۵-۲۲
۲. مایرز - ر: اصول و مبانی ارتوپنسی. (متترجم: مظفری - ح). چاپ سوم. انتشارات جهاد دانشگاهی (ماجد)، تهران، ۱۳۷۴؛ فصل ۲: ۶۵-۷۰
۳. آهنگر آتشی - م، اردو بazarی - م: بررسی استانداردهای سفالومتری در بالغین. پایان‌نامه دکتری تخصصی، دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی. سال تحصیلی ۱۳۷۴-۷۵
4. Cook MS, Wei SHY: A summary of five factor cephalometric analysis based on natural head posture and the true horizontal. Am J Orthod 1988; 93:213-223.
5. Lundstrom A: Intracranial reference lines versus the true horizontal as a basis for cephalometric analysis. Eur J Orthod 1991;13:167-168.
6. Profit WR, Fields HW: Contemporary Orthodontics. 3rd Ed. St Louis: The C.V Mosby Co. 2000;Chap6:164-182.
7. Jacobson A: The Proportionate templates as a diagnostic aid. Am J Orthod 1997;75:132-144.
8. Jacobson A: Radiographic cephalometry from basics to video imaging. 1st Ed. Quintessence Co. 1995; Chaps13,16: 175-185,217-229.
9. Evanko AM, Freeman K, Cisneros GJ: Mesh diagram analysis; developing a norm for Puerto Rican Americans. Angle Orthod J 1997;67:381-388.
10. Faustini MM, Hale C, Cisneros GJ: Mesh diagram analysis: developing a norm for African Americans. Angle Orthod 1997;67:121-8.
11. Ferrario VF, Sforza C, Serrao G, Ciusa V, Dellavia C: Growth and aging of facial soft tissues: A computerized three-dimensional mesh diagram analysis. Clin Anat 2003;16:420-33.
12. Ferrario VF, Sforza G, Dalloca LL, Defranco DJ: Assessment of facial form modifications in orthodontics: Proposal of modified computerized mesh diagram analysis. Am J Orthod Dentofacial Orthop 1996;109:263-70.
13. Ackerman RJ: The Michigan school study norms expressed in template form. Am J Orthod 1979;75:282.
14. Samit A: Cephalometric template based on the Bolton standards. Oral Surg Oral Med Oral Pathol 1989;68:385-90.

15. Ackerman RJ: The Michigan school study norms expressed in template form. *Am J Orthod* 1979;75:282.
16. Jacobson A: Orthognathic diagnosis using the proportionate template. *J Oral Surg* 1980;38:820-33.
17. Lin XP, Arild S: Longitudinal study of the stability and reproducibility of natural head position in adolescents with different facial types over time. *Shanghai Kou Qiang Yi Xue* 2005;14:238-42.
18. Lundstrom F, Leighton BC, Richardson A, Lundstrom A: A proportional analysis of some facial height and depth variables in 10 to 16 year old children. *Eur J Orthod* 1999;20:35-44.
19. Hajiahdimi M: Cephalometric evalution of Iranian children and its comparison with Tweed's and Steiner's standards. *Angle Orthod* 1981;79:192-196.
20. Riazdavody P: Dentofacial pattern differences between Iranian and American Caucasian. *Angle Orthod* 1978; 73: 667-675.
21. Halazonetis D: Natural head position and the perception of facial morphology. 77th congress of the European Orthodontic Society. Ghent, Belgium 2001.