

بررسی موقعیت آناتومیکی کanal فک تحتانی در رادیوگرافی های پانورامیک بیماران بالای ۲۵ سال (کرمان سال ۱۳۸۶-۱۳۸۷)

دکتر جهانگیر حقانی^{*}، دکتر ملوک ترابی^{**}، دکتر محمدعلی مهدیزاده^{***}

چکیده

سابقه و هدف: کanal دندانی فک تحتانی به عنوان یکی از لندمارک های طبیعی مهم و بخشی از مندیبل که دارای باندل نوروواسکولر می باشد، دارای اهمیت بیولوژیک خاصی است. داشتن اطلاعات کافی از مسیر و توبوگرافی و تنواعاتی که در آنها مشاهده می شود، امری ضروری است. بنابراین، این پژوهش با هدف بررسی موقعیت آناتومیک کanal فک تحتانی در رادیوگرافی های پانورامیک بیماران بالای ۲۵ سال انجام پذیرفت.

مواد و روشهای: این مطالعه مقطعی بر روی ۳۹۴ پرتونگاری پانورامیک (۱۱۰ مرد و ۲۱۴ زن) در محدوده سنی ۲۵-۵۳ سال که در دانشکده دندانپزشکی کرمان تهیه شده بودند، انجام گرفت. در این مطالعه طول و عرض کanal فک تحتانی و فاصله آن از سه نقطه، یک سانتیمتر بعد از سوراخ مندیبل، زیر فورکای مولر دوم و یک سانتیمتر قبل از سوراخ چانه تا بردر تحتانی فک پایین در سمت راست و چپ اندازه گیری شدند. برای تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون های آماری t و ضریب همبستگی پیرسون و نرم افزار SPSS نسخه ۱۵ استفاده شد.

یافته های: میانگین سنی افراد 34 ± 5.9 بود. طول کanal مندیبلار $77/4$ میلیمتر، میانگین عرض کanal مندیبلار $3/8$ میلیمتر و میانگین فاصله مندیبلار کanal تا بردر تحتانی مندیبل $13/9$ میلیمتر بود. به جز پارامتر موقعیت وسط متنال فرمان از بوردر تحتانی در سایر پارامترها بین سمت چپ و راست ارتباط معنی داری ملاحظه نشد. میان افزایش سن با عرض کanal، جز در موقعیت وسط متنال فرمان از بوردر تحتانی مندیبل و فاصله مندیبلار کanal تا بردر تحتانی، جز در ناحیه زیر فورکای مولر دوم، در هر دو جنس همبستگی مثبتی وجود داشت. بین سن با طول کanal فک تحتانی همبستگی معنی داری دیده نشد. بین جنس و طول کanal ارتباط معنی داری مشاهده شد.

نتیجه گیری: با توجه به نتایج این پژوهش پیشنهاد می گردد توجه و دقت بیشتری به موقعیت کanal فک تحتانی در نمای پانورامیک مبنی بر گردد تا کمترین صدمه را به دستجات عروقی عصبی ناجیه وارد نمایند.

کلید واژگان: کanal دندانی فک تحتانی، رادیوگرافی پانورامیک، سوراخ فک پایین، سوراخ چانه ای.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۷/۵/۲۰ تاریخ اصلاح نهایی: ۱۳۸۸/۶/۳۱ تاریخ تأیید مقاله: ۱۳۸۸/۷/۱۸

مجله دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، دوره ۲۷، شماره ۳، پاییز ۱۳۸۸، ۱۲۱-۱۳۵.

مقدمه

می گیرد. بسیاری از دندانپزشکان پرتونگاری پانورامیک را به عنوان یک نمای غربالگر آغازین برای بررسی مشکلات و آسیب های دندانی - فکی و نیز برای دسترسی راحت و آسان آن سفارش می دهند(۱،۲). تشخیص رادیوگرافی یک بیماری به داشت دقیقی از علایم رادیوگرافی و ساختمان های طبیعی نیاز دارد. این تشخیص بدون در نظر گرفتن تنوع و تغییرات ساختمان های آناتومیک طبیعی تحقق نمی پذیرد(۳). کanal

قبل از انجام هر عمل جراحی توجه به ساختارهای آناتومیکی ناجیه عمل و مشخص کردن موقعیت دقیق آنها از اهمیت بسیاری برخوردار است. با تهیه پرتونگاری مناسب از بیمار و تعیین موقعیت این ساختارها از ایجاد عوارض نامطلوب در حین جراحی و پس از آن به طور چشمگیری کاسته می شود(۱). نمای پانورامیک یکی از معمول ترین پرتونگاری هایی است که در دندانپزشکی مورد استفاده قرار

* استادیار گروه رادیولوژی دهان، فک و صورت، دانشکده دندانپزشکی و مرکز تحقیقات بیماریهای دهان و دندان، دانشگاه علوم پزشکی کرمان.

** نویسنده مسئول: استادیار گروه پاتولوژی دهان، فک و صورت، دانشکده دندانپزشکی و مرکز تحقیقات بیماریهای دهان و دندان، دانشگاه علوم پزشکی کرمان.
e-mail: m_torabi@kmu.ac.ir

*** دندانپزشک.

(Zografos ۱۹۹۰) انواع کانال‌های مندیبل را به سه نوع تقسیم نمود. به این ترتیب که در نوع اول، کانال از نزدیکی آپکس دندان‌های ۶ و ۷ رد می‌شد، در نوع دوم، کانال از حد وسط آپکس دندان‌ها و بوردر تحتانی مندیبل عبور می‌کرد و در نوع سوم، کانال از نزدیکی بوردر تحتانی مندیبل عبور می‌نمود که با ۴۰ درصد فراوانی، شایع‌ترین نوع کانال مندیبل بود (۱۰). دانستن طول کانال و بخصوص موقعیت آن در نقاط مختلف مسیر و آگاهی از نقاط تغییر کانال به دندانپزشکان در شناخت نواحی با خطر بالا کمک می‌نماید. این مسئله به ویژه در جراحی، اندو، جراحی‌های اندو، ایمپلنت‌های دندانی و ... دارای اهمیت خاصی است (۱۱، ۱۲). Uchida و همکاران (۲۰۰۷) نشان دادند که تنوع زیادی در اندازه طول لوب قدامی کانال فک تحتانی و قطر کانال شناختی وجود دارد (۱۳). در زمان رشد سریع قبل از تولد و ریمالدینگ ناحیه راموس ممکن است استخوان‌سازی غشایی در کانال فک تحتانی اتفاق افتد، به ایجاد کانال دو یا سه شاخه منجر شود (۱۴). Vazquez و همکاران (۲۰۰۸) معتقدند که پرتونگاری پانورامیک می‌تواند به عنوان یک رادیوگرافی این قبل از جایگزینی ایمپلنت‌های معمول خلف فک تحتانی استفاده شود (۱۵). Greenstein (۲۰۰۶) معتقد است تغییرات حس لب بعد از گذاشتن ایمپلنت با دانستن آناتومی دقیق سوراخ چانه‌ای قابل پیشگیری است (۱۶). اخیراً از رادیوگرافی پانورامیک در تشخیص و پیش‌بینی پوکی استخوان استفاده شده است. Gulashi و همکاران (۲۰۰۸) در بررسی رادیوگرافی پانورامیک افراد بالای ۲۰ سال در ترکیه به منظور ارزیابی کورتکس تحتانی فک پایین نشان دادند که اندازه شاخص چانه‌ای (mental index) کمتر از ۳ میلی‌متر و اندازه کورتکس تحتانی کمتر از ۰/۲ میلی‌متر ممکن است در افراد در خطر بالای پوکی استخوان دیده شود (۱۷). نتایج حاصل از مطالعه Vlasiadis و همکاران (۲۰۰۸) به منظور بررسی ارتباط تراکم استخوانی با یافته‌های رادیوگرافی پانورامیک نشان داد که رادیوگرافی پانورامیک می‌تواند سند ارزشمندی برای نشان دادن از دست دادن استخوان افراد باشد. این رادیوگرافی، همچنین، می‌تواند به تشخیص خطر شکستگی در زنان مسن کمک نماید (۱۸). Vlasiadis و همکاران (۲۰۰۷) نشان دادند که معیارهای رادیوگرافی

دندانی فک تحتانی به عنوان بخشی از فک پایین که دارای دسته جات عصبی و عروق خونی می‌باشد، دارای اهمیت بیولوژیک خاصی است. داشتن اطلاعات کافی از مسیر و تپوگرافی و تنوعاتی که در مسیر و در تپوگرافی کانال مشاهده می‌شود، امری ضروری است (۴). سوراخ چانه ای و سوراخ فک پایین و کانال مندیبل ممکن است از نظر تشخیصی با ریج مایل داخلی و حتی بوردر تحتانی فک پایین همپوشانی داشته باشند و حتی در بعضی از بیماران و نمونه‌ها قابل تشخیص نیستند. در نتیجه اطلاعات در مورد موقعیت لندمارک‌های فوق باعث می‌شود، کمترین صدمه به این بخش حیاتی فک پایین وارد آمده، در نتیجه دسته‌جات عصبی عوqi مورد حفاظت قرار گیرند (۳، ۵). از رادیوگرافی پانورامیک در ارزیابی و پیشگویی پوکی استخوان در خانم‌ها استفاده شده است (۶، ۷). طی چند سال اخیر پژوهش‌هایی انجام شده‌اند که هر کدام به نحوی مورفوولوژی و آناتومی کانال مندیبل را تحت بررسی قرار داده‌اند. Obradovic و همکاران (۱۹۹۳) مقاله‌ای تحت عنوان آنالیز مورفوولوژی کانال مندیبل از نظر کلینیکی بر روی ۱۰۵ مندیبل (۷۰ نفر در دوران رویش دندان و ۳۵ نفر بی‌دندان) را به چاپ رساندند. نتایج مشاهده شده نشان داد، ارتباط بسیار نزدیکی میان کانال مندیبل و صفحه لینگوالی در ناحیه راموس فک پایین وجود دارد. در قسمت افقی، میانگین قطر کانال مندیبل ۲/۶ میلی‌متر گزارش شد. کانال مندیبل در ناحیه راموس لینگوالی قرار گرفته، هر چه از ناحیه مولرها به سمت جلو حرکت کنیم، کانال مندیبولر به سمت باکال منحرف می‌شود و در ناحیه پرمولر دوم در نزدیک ترین موقعیت نسبت به دیواره باکالی قرار می‌گیرد (۸).

Denio در سال ۱۹۹۲ ارتباط آناتومیکی کانال مندیبل با ساختمان‌های اطراف را مورد بررسی قرار داد. نتایج نشان دادند که آپکس دومین پره‌مولر و دومین مولر نزدیک‌ترین فاصله را با کانال داشتند (۴/۷ میلی‌متر و ۳/۷ میلی‌متر) و آپکس ریشه مزیال مولر اول (حدود ۶/۹ میلی‌متر) دورترین فاصله را با کانال مندیبل دارا بود. در این مطالعه ذکر شد که پرمولر دوم و مولر دوم بیشترین دندان‌هایی هستند که ممکن است حین معالجات ریشه باعث آسیب به کانال دندانی فک تحتانی شده، کانال را مورد تهدید قرار دهند (۹).

رادیو گرافی‌های با مشکلات تکنیکی و تاریکخانه‌ای نیز از مطالعه خارج شدند. از تمامی شرکت‌کنندگان برگه رضایت شرکت در طرح گرفته شد. پرتوگرافی‌ها توسط دستگاه رادیوگرافی Promax ساخت کارخانه پلان‌مکا کشور فنلاند (هلسینکی) و ظهور و ثبوت آنها توسط پروسسور اتوماتیک Velopex Velopex ساخت کارخانه کشور انگلستان طبق دستور کارخانه سازنده انجام گردید. سپس رادیوگرافی‌ها بر روی نگاتوسکوپ در یک اتاق نیمه تاریک در موقعیت افقی که بر روی میز نصب شده بود قرار گرفته و نقاط زیر با کولیس با دقیق ۱/۰ میلی‌متر، توسط متخصص رادیولوژی دهان و فک و صورت ارزیابی شدند. مجدداً اندازه گیری‌ها پس از دو هفته تکرار و در صورت اختلاف میانگین اندازه‌ها منظور شد.

۱- فاصله وسط مندیبولا فورامن (A) تا وسط منتال فرمان (B) بر حسب میلی‌متر توسط کولیس با دقیق ۱/۰ میلی‌متر به عنوان طول کanal مندیبیل (A'B') اندازه‌گیری شد.

۲- عرض کanal مندیبولا در سه نقطه ابتدای کanal، یک سانتی‌متر بعد از سوراخ مندیبیل (A) و وسط کanal، زیر فورکای مولر دوم (C) و در انتهای کanal، یک سانتی‌متر قبل از سوراخ منتال (B) بر حسب میلی‌متر به وسیله کولیس اندازه‌گیری شد.

۳- موقعیت منتال فرمان از بوردر تحتانی مندیبیل اندازه‌گیری شد.

۴- فاصله مندیبولا کanal تا بوردر تحتانی مندیبیل در سه نقطه (A,B,C) بر حسب میلی‌متر اندازه‌گیری شد.

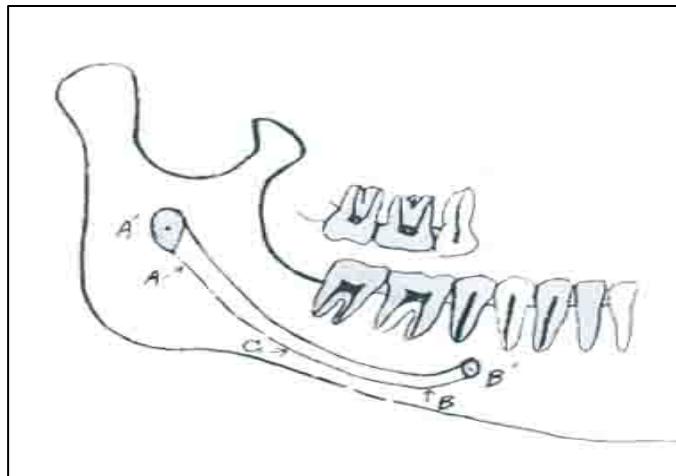
۵- این اندازه‌ها در دو سمت چپ و راست بیمار اندازه‌گیری و ثبت گردید (شکل ۱).

آنالیز داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۵ و با به کار گرفتن شاخص‌های توصیفی مرکزی و پراکندگی برای توصیف داده‌ها و آزمون‌های t برای مقایسه میانگین اندازه‌ها در دو جنس و سمت راست و چپ، و ضریب همبستگی پیرسون برای تعیین همبستگی بین اندازه طول کanal و سن افراد، انجام گرفت. $P < 0.05$ به عنوان سطح معنی‌داری آزمون درنظر گرفته شد.

پانورامیک می‌تواند در تشخیص اولیه پوکی استخوان در زنان یائسه مفید باشد. آنها معتقدند که اطلاعات رادیوگرافی و بالینی کافی که نقش مهمی در غربالگری بیماران برای پوکی استخوان دارند را در دسترس دندانپزشکان قرار دارند(۱۹). با توجه به افزایش روزافزون جراحی‌های ایمپلنت و عوارض مهمی چون از دست رفتن حس به علت صدمه به عصب کanal فک تحتانی، به علت مشخص نبودن مکان دقیق کanal فک تحتانی (۲۰) و ارتباط میان یافته‌های رادیوگرافیک و واقعیت آناتومیکی موقعیت قرارگیری کanal از نظر اهمیت این موضوعات در تشخیص‌های کلینیکی و پاراکلینیکی دندانپزشکی، همچنین، تفاوت بین موقعیت کanal در مطالعات، و با توجه به این مسئله که تاکنون مطالعه‌ای در کرمان انجام نگرفته بود، این مطالعه با هدف بررسی موقعیت آناتومیکی کanal فک پایین در رادیوگرافی‌های پانورامیک بیماران بالای ۲۵ سال انجام شد. از آنجاکه اغلب پژوهشگران معتقد هستند که پرتونگاری‌های معمولی مانند پانورامیک در موارد زیادی توانایی نشان دادن این کanal را ندارند(۱)، وجود یک کanal ثانیایی واقعی را نادیده گرفته، به وجود یک شبکه ثانیایی در این ناحیه معتقدند، این علت که در برخی بررسی‌ها نشان داده شده، در این مطالعه میزان دیده شدن و موقعیت کanal ثانیایی مورد بررسی قرار نگرفته است.

مواد و روشها

در این بررسی مقطعی، ۳۹۴ کلیشه پانورامیک از نظر مورفولوژی و آناتومی کanal فک پایین ارزیابی شدند. این پرتونگاری‌ها در بخش رادیولوژی فک و صورت دانشکده دندانپزشکی کرمان از مهر ماه ۸۶ تا خرداد ۸۷ با اهداف درمانی مختلف فراهم شدند، پرتونگاری‌ها مربوط به بیماران با دندان در رده های سنی ۲۵-۳۵ سال بود. جمع‌آوری داده‌ها از طریق پر کردن فرم ثبت اطلاعات دموگرافیک (سن و جنس) و اطلاعات مربوط به کلیشه‌های پرتونگاری بود. معیارهای ورود به طرح سن بالای ۲۵ سال و داشتن هر گونه بیماری سیستمیک، سابقه شکستگی فک، مصرف کورتیکواسترئوئیدها و داشتن دندان‌های پرمولر اول و دوم و مولرهای اول و دوم در هر دو سمت راست و چپ بود.



شکل ۱- نمای شماتیک مندیبل و کانال دندانی فک تحتانی و نشان دادن نقاط اندازه‌گیری بر روی آن (A': وسط سوراخ مندیبل، B': وسط سوراخ مرتال، A: ۱ سانتی‌متر بعد از سوراخ مندیبل، C: زیر فورکای مولر دوم، B: ۱ سانتی‌متر قبل از سوراخ مرتال)

یافته‌ها

زنان و مردان در نقاط همنام و همچنین در سمت راست بین زنان و مردان در نقاط همنام صورت گرفت که نتایج آن به شرح زیر می‌باشد:

در سمت چپ بین زنان و مردان در نقاط همنام به جز عرض کانال در نقطه B تفاوت معنی‌داری وجود داشت ($P=0.002$). در سمت راست بین زنان و مردان در نقاط همنام به جز عرض کانال در نقطه B و فاصله مندیبولاًر کانال تا بوردر تحتانی در نقطه C تفاوت آماری معنی‌داری وجود داشت ($P<0.001$). بین عرض کانال فک تحتانی در مردان در هر یک از نقاط و سمت راست و چپ تفاوت آماری معنی‌دار مشاهده نشد (جدول ۳). بین عرض کانال فک تحتانی در زنان در هر یک از نقاط و سمت راست و چپ تفاوت آماری معنی‌دار مشاهده نشد (جدول ۴). آزمون همبستگی پیرسون بین افزایش سن و عرض کانال، فاصله مندیبولاًر کانال تا بوردر تحتانی (در نقاط ذکر شده) و موقعیت وسط مرتال فورامن از بوردر تحتانی مندیبل همبستگی مثبتی را نشان داد ($r=0.27, P=0.001$). اما بین طول کانال مندیبل و سن افراد همبستگی وجود نداشت ($r=0.02, P=0.73$).

بحث

در چند سال اخیر مطالعات متعددی جهت بررسی لندهارکهای طبیعی و تنوع ساختمانی آنها به طور طبیعی،

میانگین سنی جمعیت آماری $34/59 \pm 6/97$ سال بود. بیشترین سن موجود ۵۳ و کمترین آن ۲۵ سال و میانگین سنی مردان شرکت کننده در مطالعه $35/36 \pm 6/99$ و میانگین سنی زنان مورد مطالعه $32/82 \pm 6/90$ بود. در این پژوهش (اندازه‌گیری‌ها بر حسب میلی‌متر می‌باشند)، طول کانال مندیبولاًر سمت راست $77/42 \pm 6/25$ و در سمت چپ $77/42 \pm 6/18$ بود. بوردر تحتانی در سمت راست $15/0.7 \pm 2/29$ و در سمت چپ $14/89 \pm 2/16$ بود. فاصله مندیبولاًر کانال تا بوردر تحتانی به طور میانگین در سه نقطه (A,B,C) در سمت راست $13/93 \pm 1/93$ و سمت چپ $13/97 \pm 2/02$ بود. بین موقعیت وسط سوراخ چانه‌ای در سمت راست و چپ تفاوت آماری معنی‌داری مشاهده شد ($P<0.001$).

میانگین عرض کانال فک تحتانی در سه نقطه (A,B,C) در سمت راست $2/87 \pm 0/41$ و سمت چپ $3/87 \pm 0/43$ بود که بین سمت راست و چپ رابطه معنی‌داری وجود نداشت ($P=0.74$). در مردان بین سمت راست و چپ به جز در پارامتر فاصله مندیبولاًر کانال تا بوردر تحتانی در نقطه B ($P=0.002$) در سایر پارامترها تفاوت معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۱) و در زنان نیز بجز در پارامتر موقعیت وسط مرتال فورامن از بوردر تحتانی مندیبل ($P<0.001$) در سایر پارامترها بین سمت راست و چپ تفاوت معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۲). آزمون‌های t-test در سمت چپ بین

جدول ۱- ارتباط بین فاصله کanal فک تحتانی تا بوردر تحتانی فک در مردان بر حسب میلی‌متر و به تفکیک سمت

	متغیرها	نتیجه آماری	انحراف معیار	میانگین	سمت راست
NS	طول کanal مندیبیولار ('A'B')	سمت راست	سمت چپ	۸۰/۱۸	۶/۱۹
		سمت راست	سمت چپ	۸۰/۲۲	۶/۲۳
NS	موقعیت وسط منتال فoramن ('B') از بوردر تحتانی مندیبل	سمت راست	سمت چپ	۱۵/۷۵	۲/۲۰
		سمت راست	سمت چپ	۱۵/۶۵	۲/۰۲
NS	فاصله مندیبیولار کanal تا بوردر تحتانی در نقطه A	سمت راست	سمت چپ	۲۸/۷۸	۲/۷۱
		سمت راست	سمت چپ	۲۸/۶۶	۲/۷۷
NS	فاصله مندیبیولار کanal تا بوردر تحتانی در نقطه C	سمت راست	سمت چپ	۸/۰۹	۶/۹۰
		سمت راست	سمت چپ	۷/۴۹	۱/۵۸
S P=۰/۰۰۲	فاصله مندیبیولار کanal تا بوردر تحتانی در نقطه B	سمت راست	سمت چپ	۹/۱۳	۱/۵۱
		سمت راست	سمت چپ	۹/۴۴	۱/۵۴
NS	فاصله مندیبیولار کanal تا بوردر تحتانی	سمت راست	سمت چپ	۱۵/۰۷	۱/۷۰
		سمت راست	سمت چپ	۱۵/۱۳	۱/۸۰

جدول ۲- ارتباط بین فاصله کanal فک تحتانی تا بوردر تحتانی فک در زنان بر حسب میلی‌متر و به تفکیک سمت

	متغیرها	نتیجه آماری	انحراف معیار	میانگین	سمت راست
NS	طول کanal مندیبیولار ('A'B')			۷۴/۶۶	۴/۹۸
				۷۴/۶۱	۴/۶۸
S P<۰/۰۰۱	موقعیت وسط منتال فoramن ('B') از بوردر تحتانی مندیبل	سمت راست	سمت چپ	۱۴/۳۸	۲/۱۸
		سمت راست	سمت چپ	۱۴/۱۲	۲/۰۳
NS	فاصله مندیبیولار کanal تا بوردر تحتانی در نقطه A	سمت راست	سمت چپ	۲۲/۹۰	۲/۹۱
		سمت راست	سمت چپ	۲۳/۰۸	۳/۰۷
NS	فاصله مندیبیولار کanal تا بوردر تحتانی در نقطه C	سمت راست	سمت چپ	۶/۷۹	۱/۳۶
		سمت راست	سمت چپ	۶/۷۷	۱/۴۷
NS	فاصله مندیبیولار کanal تا بوردر تحتانی در نقطه B	سمت راست	سمت چپ	۸/۷۲	۱/۵۳
		سمت راست	سمت چپ	۸/۶۴	۱/۵۸
NS	فاصله مندیبیولار کanal تا بوردر تحتانی	سمت راست	سمت چپ	۱۲/۷۹	۱/۴۱
		سمت راست	سمت چپ	۱۲/۸۱	۱/۵۱

Vazquez و همکاران (۲۰۰۸) اثر رادیوگرافی‌های پانورامیک را در برنامه‌ریزی قبل از عمل در ایمپلنت‌های مندیبیولار خلفی بررسی کردند. نتایج این مطالعه نشان داد که مشاهدات پانورامیک به عنوان یک روش مطمئن ارزیابی قبل از عمل برای جایگزینی روتین ایمپلنت مندیبیولار خلفی مطرح می‌باشد. طبق این تحقیق رادیوگرافی پانورامیک یک روش

صورت گرفته است تا این راه بهتر و دقیق‌تر ضایعات پاتولوژیک شناسایی و تشخیص داده شوند و طرح درمان مناسب‌تری برای بیماران در نظر گرفته شود. در این میان کanal دندانی فک تحتانی به عنوان باندل نورووسکولر یکی از لندمارک‌های مهمی است که مورد توجه قرار گرفته است (۱۵،۲۰).

جدول ۳- ارتباط بین عرض کانال فک تحتانی در مردان بر حسب میلی‌متر و به تفکیک سمت

				متغیر
	میانگین	انحراف معیار	نتیجه آزمون آماری	
NS	۰/۶۵	۴/۹۷	سمت راست	عرض کانال فک تحتانی در نقطه A
	۰/۶۹	۴/۹۶	سمت چپ	
NS	۰/۴۴	۳/۸۷	سمت راست	عرض کانال فک تحتانی در نقطه C
	۰/۴۸	۳/۸۹	سمت چپ	
NS	۰/۴۰	۳/۱۸	سمت راست	عرض کانال فک تحتانی در نقطه B
	۰/۴۰	۳/۱۹	سمت چپ	
NS	۰/۴۰	۴/۰۰		عرض کانال فک تحتانی سمت راست
NS	۰/۴۵	۴/۰۰		عرض کانال فک تحتانی سمت چپ

جدول ۴- ارتباط بین عرض کانال مندیبیول در زنان بر حسب میلی‌متر و به تفکیک سمت

				متغیر
	میانگین	انحراف معیار	نتیجه آزمون آماری	
NS	۰/۵۶	۴/۵۰	سمت راست	عرض کانال مندیبیولار در نقطه A
	۰/۵۶	۴/۵۲	سمت چپ	
NS	۰/۴۳	۳/۶۳	سمت راست	عرض کانال مندیبیولار در نقطه C
	۰/۴۳	۳/۶۱	سمت چپ	
NS	۰/۳۵	۳/۱۰	سمت راست	عرض کانال مندیبیولار در نقطه B
	۰/۳۴	۳/۱۱	سمت چپ	
NS	۰/۳۷	۳/۷۴		عرض کانال مندیبیولار سمت راست
NS	۰/۳۸	۳/۷۴		عرض کانال مندیبیولار سمت چپ

شده باشد. در مطالعه حاضر افراد مورد مطالعه در محدوده سنی تکمیل رشد و عدم تغییرات رشدی استخوان‌ها بودند، اما در تحقیق Obradovic (۱۹۹۳) مندیبیل‌ها از محدوده‌ای سنی مختلفی انتخاب شده بودند.

Zografos و همکاران (۱۹۹۰) بیان کردند که ارتباطی بین جنس و انواع کانال وجود ندارد و تفاوت‌های توپوگرافیک بین سمت چپ و راست در ۱۹/۸۶٪ موارد مشاهده شد (۱۰). در مطالعه ما اندازه‌های کانال در دو جنس مقایسه شده بودند و تفاوت معنی‌داری مشاهده گردید که با توجه به طول کوتاه‌تر مندیبیل در زنان منطقی به نظر می‌رسد. در مطالعه حاضر مشخص شد که در ارتباط با تغییرات عرض کانال در مسیر آن، چه در مردان و چه در زنان کانال در شروع مسیر یعنی نقطه A دارای بیشترین عرض

سریع، ساده، کم هزینه قبل از جراحی می‌باشد و وقتی حاشیه ۲ میلی‌متر بالای کانال مندیبیولار مد نظر باشد، رادیوگرافی پانورامیک برای ارزیابی ارتفاع در دسترس استخوان، قبل از جاگذاری ایمپلنت‌های مندیبیولار خلفی به نظر کافی است و تصویربرداری مقطعی ضروری نمی‌باشد (۱۵).

Obradovic و همکاران (۱۹۹۳) نشان دادند که ارتباط خیلی نزدیکی میان کانال مندیبیل و پلیت لینگوال در ناحیه راموس مندیبیل وجود دارد و همچنین در قسمت افقی میانگین قطر کانال مندیبیل ۲/۷ میلی‌متر گزارش شد (۸). در حالی که در مطالعه کنونی میانگین عرض کانال مندیبیل ۲/۸ میلی‌متر بود تفاوت در نتایج شاید به دلیل تفاوت نژادی بین افراد مورد مطالعه در دو تحقیق و تفاوت سنی بیماران در نظر گرفته

بین شاخص‌های رادیوگرافی پانورامیک در دو گروه سنی ۲۰-۴۹ و ۵۰-۶۹ ارتباط مثبتی گزارش کرده است مطابقت دارد (۱۷).

Levine و همکاران (۲۰۰۷) نشان دادند که موقعیت باکولینگوال کanal فک تحتانی مرتبط با سن و نژاد است و در افراد مسن‌تر و سفیدپوست به طور میانگین فاصله کمتری بین سمت باکال کanal و حاشیه مندیبولاR کanal می‌باشد (۲۴) که با نتایج مطالعه ما همخوانی داشت.

نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های حاصل از این تحقیق توصیه می‌شود رادیوگرافی‌های پانورامیک قبل از انجام هر گونه جراحی در این ناحیه به دقت مورد بررسی قرار گیرند تا از صدمات ناخواسته به دستجات عروقی عصبی خودداری گردد.

می‌باشد و رو به جلو نقطه C از عرض آن کاسته شده و از نقطه C به نقطه B تغییرات کاهشی کمی در عرض کanal مشاهده می‌گردد که با نتایج تحقیق Gowgic (۱۹۹۲) تا حدودی همخوانی دارد (۲۱). در مطالعه حاضر کanal مندیبل چند شاخه مشاهده نشد. میزان بروز کanal‌های دو شاخه در مطالعات مختلف 0.8% ، 4% و 9% گزارش شده است (۲۲، ۲۳) که این نتایج با یافته مطالعه ما که کanal چند شاخه‌ای مشاهده نشده بود، همخوانی دارد. در این تحقیق هم در زنان و هم در مردان بین عرض کanal مندیبولاR، به جز در نقطه B (موقعیت وسط منتال فورامن از بوردر تحتانی مندیبل) و فاصله مندیبولاR کanal تابوردر تحتانی، به جز در نقطه C و سن افراد تفاوت آماری معنی‌داری مشاهده شد و بین افزایش سن و اندازه همه پارامترهای اندازه‌گیری شده به جز طول کanal مندیبل همبستگی مثبتی وجود دارد. نتایج تحقیق کنونی با مطالعه Gulashi و همکاران (۲۰۰۸) که

References

1. Mraiwa N, Jacobs R, van Steenberghe D, Quirynen M: Clinical assessment and surgical implications of anatomic challenges in the anterior mandible. *Clin Dent Relat Res* 2003;5:219-225.
2. Jacobs R, Mraiwa, van Steenberghe D, Gijbels F, Quirynen M: Appearance, location, course, and morphology of the mandibular incisive canal: an assessment on spiral CT scan. *Dentomaxillofac Radiol* 2002;31:322-327.
3. Bhaskar SN: Radiographic interpretation for the Density. 2nd Ed. St Louis: The CV. Mosby Co. 1975;Chap3:78-83.
4. Bogdan S, Huszar T, Joob Fancsaly A, Nemeth Z, Pataky L, Baraba S: The clinical importance of the mandibular canal course variations. *Fogorv SZ* 2006;99:169-730.
5. White SC, Pharoah MJ: Oral Radiology: Principles and interpretation. 6th Ed. St. Louis; The CV. Mosby Co. 2009;Chap10:168-170.
6. Cakur B, Dagistan S, Shahin A, Haroli A, Yilmaz A: Reliability of mandibular bone mineral density in the detection of osteoporotic women. *Dentomaxillofac Radiol* 2009;35:255-261.
7. Cakur B, Shahin A, Dagistan S, Altun O, Cagalayan F, Milogo O, Haroli A: Dental panoramic radiography in diagnosis of osteoporosis. *J Int Med Res* 2008;36:792-799.
8. Obradovic O, Todorovic L, Pesic V, Pejkovic B, Vitanovic V: Morphometric analysis of mandibular canal: Clinical aspects. *Bull Group Int Rech Sci Stomatol Odontol* 1993;36:109-113.
9. Denio D, Torabinejad M, Bakland LK: Anatomical relationship of the mandibular canal to its surrounding structures in mature mandibles. *J Endod* 1992;18:161-165.
10. Zografos J, Kolokoudias M, Papdakis E: The types of the mandibular canal. *Hell Period Stomat Gnathopatoprosopike Cheir* 1990;5:17-20.

11. Guler AU, Sumer M, Sumer P, Bicer I: The evaluation of vertical heights of maxillary and mandibular bones as the location of anatomic landmarks in panoramic radiographs of edentulous patients for implant dentistry. *J Oral Re Habil* 2005;32:741-746.
12. Gomes AC, Vasconcelos BC, Caldas Ade F, Jr Pita Neto IC: Sensitivity and specificity of pantomography to predict inferior alveolar nerve damage during extraction of impacted third molars. *J Oral Maxillofac Surg* 2008; 66:256-259.
13. Uchida Y, Yamashita Y, Goto M, Hanihara I: Measurement of anterior loop length for mandibular canal and diameter of the mandibular incisive canal to avoid nerve damage when installing endosseous implants in the interforameninal region. *J Oral Maxillofac Surg* 2007;65:177.
14. Wadhwani P, Mathur RM, Kohli M, Sahu R: Mandibular canal variant: a case report. *J Oral Patol Med* 2008; 37: 122-124.
15. Vazquez L, Saulacic N, Belser U, Bernard JP: Efficacy of panoramic radiographs in the preoperative planning of posterior mandibular implants: a prospective clinical study of 1527 consecutively treated patients. *Clin Oral Implants Res* 2008;19:81-85.
16. Greenstein G, Tarnow D: The mental foramen and nerve: clinical and anatomical factors related to dental implant placement: a literature review. *J Periodontol* 2006;77:1933-1943.
17. Gulsah A, Yuzugullu B, Imirzalioglu P, Genc Y: Assessment panoramic radiomorphometric indices in Turkish patients of different age groups, gender and dental status. *Dentomaxillofac Radiol* 2008;37:288-292.
18. Vlasiadis KZ, Damilakis J, Velegrakis GA, Skouteris CA, Fragogli I: Relationship between BMD, dental panoramic findings and biochemical markers of bone turnover in diagnosis of osteoporosis. *Maturitas* 2008; 59:226-233.
19. Vlasiadis KZ, Skouteris CA, Velegrakis GA, Fragogli I, Neratzoulakis JM, Damilakis J, et al: Mandibular radiomorphometric measurements as indicators of possible osteoporosis in postmenopausal women. *Maturitas* 2007;58:226-235.
20. Kim ST, Hu KS, Song WC, Kang MK, Park HD, Kim HJ: Location of the mandibular canal and the topography of neurovascular structures. *J Craniofac Surg* 2009;20:936-939.
21. Gowgial JM: The position and course of the mandibular canal. *J Oral Implantol* 1992;18:383-385.
22. Auluck A, Pai KM, Mupparapu M: Multiple mandibular nerve canals: radiographic observations and clinical relevance. Report of 6 cases. *Quintessence Int* 2007;38:781-787.
23. Auluck A, Pai KM: Trifid mandibular nerve canal. *Dentomaxillofac Radiol* 2005;34:259-267.
24. Levine MH, Goddard AL, Doson TB: Inferior alveolar nerve canal position: a clinical and radiographic study. *J Oral Maxillofac Surge* 2007;65:470-474.