

بررسی کیفیت زندگی مرتبط با سلامت دهان و دندان در کودکان ۱۱ تا ۱۴ ساله ایرانی به وسیله شاخص Child-OIDP: قسمت دوم- تأثیرات اجتماعی- دندانی

(بیماری‌های پریودنال و پوسیدگی) Socio-dental impacts)

دکتر فرناز یونسیان^{*}، دکتر عاطفه صفار شاهروdi^{**}، دکتر گلنаз کاوند^{***}، دکتر مجتبی دری^{****}، دکتر علیرضا اکبرزاده باغبان^{*****}

دکتر محمدحسین خوشنویسان^{*****}

چکیده

سابقه و هدف: با توجه به شیوع بالای بیماری‌های پریودنال و پوسیدگی دندان و توجه روزافزون به استفاده از مفهوم کیفیت زندگی در تصمیم‌گیری‌های کلینیکی، این مطالعه با هدف بررسی تأثیرات اجتماعی- دندانی (socio-dental impacts) بیماری‌های پریودنال و پوسیدگی در کودکان به کمک شاخص Child-OIDP صورت پذیرفت.

مواد و روشها: در مطالعه توصیفی- تحلیلی حاضر، تعداد ۳۱۰ دانشآموز راهنمایی شهر تهران پس از انجام مصاحبه و تکمیل پرسشنامه Child-OIDP، تحت معاینه کلینیکی قرار گرفته، تعداد دندان‌های پوسیده، شاخص ساده شده بهداشت دهان (OHI-S) و خونریزی حین پروینگ (BOP) آنها ثبت شد. آزمون‌های آماری مورد استفاده Chi-square Independent sample t و Binary logistic regression بودند.

یافته‌ها: میانگین تعداد دندان‌های پوسیده در پسران به صورت معنی‌داری بیش از دختران بود ($P=0.001$). همچنین میانگین شاخص ساده شده بهداشت دهان (OHI-S) در پسران بیشتر از دختران بود ($P=0.00$). حدود ۳۰/۶ درصد از کودکان اختلال در عملکردهای روزانه را به واسطه مشکلات مرتبط با بیماری‌های پریودنال (CSI-periodontal) و ۳۴/۱ درصد از کودکان اختلال در عملکردهای روزانه را به واسطه مشکلات مرتبط با پوسیدگی دندانی (CSI-caries) ایاز نمودند. احتمال گزارش کردن CSI-periodontal توسط دختران ۱/۸ برابر پسران بود. عدم استفاده از مسواک با CSI-periodontal و CSI-caries، همچنین پوسیدگی با CSI-caries رابطه معنی‌داری را نشان داد ($P<0.05$)؛ اما رابطه OHI-S و BOP با CSI-periodontal معنی‌دار نبود ($P>0.05$).

نتیجه‌گیری: برخلاف خونریزی از لثه و OHI-S، پوسیدگی با اختلال در کیفیت زندگی کودکان رابطه معنی‌داری داشت. بنابراین Child-OIDP می‌تواند در ارزیابی نیازهای درمانی مربوط به پوسیدگی در کودکان ۱۱ تا ۱۴ ساله مورد استفاده قرار بگیرد.

کلید واژگان: کیفیت زندگی، پوسیدگی، بیماری‌های پریودنال

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۹/۶/۲۱ تاریخ تأیید مقاله: ۱۳۸۹/۶/۲۷ تاریخ اصلاح نهایی: ۱۳۸۹/۶/۲۸

مجله دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، دوره ۲۸، شماره ۴، زمستان ۱۳۸۹، ۲۲۵-۲۳۱

مقدمه

امروزه با اهمیت یافتن رویکرد بیمار محور در تصمیم‌گیری‌های کلینیکی، توجه به کیفیت زندگی مرتبط با سلامت دهان و دندان در علم دندانپزشکی نقش ویژه‌ای پیدا کرده است(۱)؛ بنابراین سعی بر آن است که با تدوین

* دستیار تخصصی گروه ارتودنسی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی.

** دستیار تخصصی گروه ارتودنسی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران.

*** دانشجوی رشته سلامت دهان و دندانپزشکی اجتماعی، گروه اپیدمیولوژی و بهداشت عمومی، آمریکا.

**** دانشجوی رشته سلامت دهان و دندانپزشکی اجتماعی، گروه اپیدمیولوژی و بهداشت عمومی، دانشگاه کالج لندن (UCL)، آمریکا.

***** استادیار گروه آمار زیستی، دانشکده پیراپزشکی و مرکز تحقیقات اندوآنتیکس، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی.

***** نویسنده مسئول: استادیار گروه سلامت دهان و دندانپزشکی اجتماعی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی.

درمان را از کودکان سالم متعایز نماید(۹). بنا بر دلایل مذکور در این مطالعه از شاخص Condition-specific Child-OIDP استفاده گردید. مطالعه حاضر با هدف بررسی تأثیرات اجتماعی-دندانی بیماری‌های پریودنتال و پوسیدگی در کودکان به کمک شاخص Child-OIDP انجام شده است.

مواد و روشها

در مطالعه توصیفی-تحلیلی حاضر، از روش نمونه‌گیری خوش‌های طبقه‌بندی یا Stratified cluster sampling استفاده شد. با توجه به این که می‌بایست در نمونه‌گیری نهایی از کودکان مدارس غیرانتفاعی و دولتی در هر دو جنس دختر و پسر از همه مناطق شمال، مرکز و جنوب شهر حضور داشته باشند، ابتدا جامعه آماری بر حسب این متغیرها به ۱۲ طبقه تقسیم شده، سپس در هریک از طبقات با استفاده از نمونه‌گیری خوش‌های نمونه مورد نظر براساس در دسترس بودن (convenient sampling) مدرسه‌ها انتخاب گردید. به این ترتیب تعداد ۳۱۰ دانش آموز ۱۱ تا ۱۴ ساله مقطع راهنمایی شهر تهران در این مطالعه شرکت کردند.

این تحقیق با تایید کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی و با اجازه رسمی آموزش و پرورش کل شهر تهران انجام شد. همچنین، رضایت‌نامه غیرمستقیم برای والدین دانش آموزان فرستاده شد.

جمع آوری داده‌ها طی دو مرحله مصاحبه رو در رو و معاینه دندانپزشکی صورت گرفت؛ در ابتدا، اطلاعات دموگرافیک از جمله جنس و تحصیلات والدین و همچنین مشکلات دهان و دندان کودک در عرض ۳ ماه گذشته (از میان ۲۰ گزینه پرسشنامه) توسط کودکان مشخص شد. در مرحله دوم جدول مربوط به شاخص Child-OIDP طی مصاحبه رو در رو تکمیل گردید. به این صورت که ابتدا از کودک خواسته شد که عملکردهای روزانه‌ای را که در ۳ ماه گذشته در اثر مشکلات دهان و دندان وی دچار اختلال شده بودند، را از میان ۸ عملکرد روزانه ارائه شده در پرسشنامه Child-OIDP (شامل غذا خوردن، صحبت کردن، تمیز کردن دندان‌ها، خوابیدن، حفظ آرامش روحی، لبخند زدن بدون خجالت کشیدن، انجام تکلیف مدرسه و برقراری ارتباط اجتماعی) مشخص نمایند. در مرحله بعد، از هر کودک درخواست شد که میزان شدت هر مشکل را براساس مقیاس لیکرت (۱: اثر کم، ۲: اثر متوسط، ۳: اثر زیاد) و همچنین مدت اختلال در عملکرد روزانه را با اعداد ۱ تا ۳ مشخص

شاخص‌های مختلف در این زمینه میزان تأثیر بیماری‌های مختلف دهان و دندان، همچنین تأثیر برنامه‌های پیشگیری و مداخلات درمانی دندانپزشکی بر کیفیت زندگی مرتبط با سلامت دهان و دندان اندازه‌گیری شود(۲،۳). در مورد کودکان نیز مشکلات دهانی متعددی وجود دارد که با عملکرد طبیعی، احساس سلامتی و به طور کلی کیفیت زندگی کودک تداخل می‌نمایند(۴). شایع‌ترین این مشکلات، پوسیدگی دندان و بیماری‌های پریودنتال می‌باشد؛ به گونه‌ای که در ۶۰ درصد نوجوانان ایرانی پوسیدگی‌های دندانی و در بیش از ۹۵ درصد آنها التهاب لثه گزارش شده است(۵). این مشکلات شایع دهانی می‌تواند به درد، خونریزی از لثه، از دست دادن دندان، ظاهر نازیبا، احساس ناراحتی و یا به طور کلی ایجاد اختلال در فعالیت‌های روزانه کودک منجر شود(۶). این عوامل توجه روزافزون به اقدامات پیشگیری، درمانی و نیز ارتقا سطح بهداشت دهان و دندان را سبب شده‌اند. این اقدامات از مداخلات ساده همچون تشخیص زودهنگام پوسیدگی، تجویز دهانشویه و آموزش بهداشت دهان و دندان تا درمان‌های پیچیده نظری ترمیم‌های چند سطحی و درمان ریشه متغیر است که هزینه‌های گزافی را از بودجه دولتی و درآمد خصوصی افراد جامعه بر نظام سلامت تحمیل می‌کند؛ باوجود این، تاکنون مطالعات محدودی جهت ارزیابی ارتباط کیفیت زندگی با تظاهرات کلینیکی همچون وجود پوسیدگی یا بیماری‌های پریودنتال صورت گرفته‌اند و در نتیجه اثربخشی واقعی این اقدامات پیشگیرانه و درمانی بر ارتقاء کیفیت زندگی همچنان مورد سوال است.

Child-OIDP (Oral Impacts on Daily Performances) تنها شاخصی است که ویژگی‌های سایکومتریک آن در کودکان ۱۱-۱۴ ساله ایرانی مورد ارزیابی قرار گرفته و رواجی و پایایی آن جهت اندازه‌گیری کیفیت زندگی مرتبط با سلامت دهان در جامعه کودکان فارسی‌زبان تأیید شده است(۷). از طرف دیگر، Child-OIDP تنها شاخصی است که مشکلات دهانی خاصی را که بنا به نظر کودک به عنوان عامل ایجاد کننده اختلال در عملکردهای روزمره ذکر شده است به خوبی مشخص کرده؛ می‌تواند علاوه بر فرم کلی (Condition-Specific) به صورت اختصاصی (generic) نیز مورد استفاده قرار گیرد(۸). این شیوه روشی دقیقترا و حساس‌تر به منظور بررسی تأثیرات کوچک اما مهم مشکلات دهانی است و بهتر می‌تواند کودکان نیازمند به

۷۲/ بود.

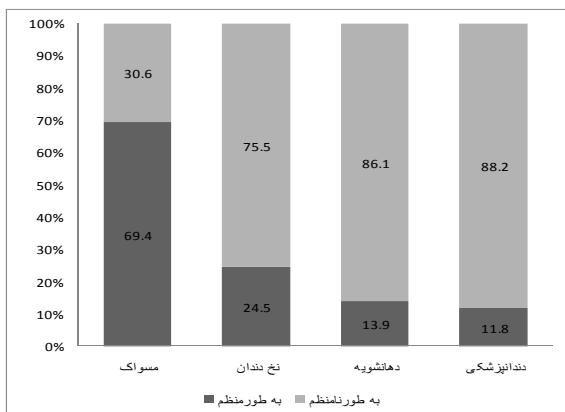
در این مطالعه از Independent sample t-test برای مقایسه OHI-S، BOP و تعداد پوسیدگی میان دختران و پسران استفاده شد. همچنین، از آزمون Chi-square برای مقایسه تعداد دختران و پسران از لحاظ مسوک زدن به صورت Binary logistic regression برای ارزیابی ارتباط متغیرهای زمینه‌ای (جنسیت و تحصیلات والدین) و متغیرهای بهداشت شامل تعداد دفعات استفاده از مسوک، نخ دندان، دهانشونی، مراجعه به دندانپزشک و متغیرهای کلینیکی شامل تعداد دندان‌های پوسیده، BOP و OHI-S با CSI-caries و CSI-periodontal استفاده گردید.

یافته‌ها

از تعداد ۲۱۰ کودک شرکت کننده در این مطالعه، ۱۵۱ نفر (۴۸/۷٪) پسر و ۱۵۹ نفر (۵۱/۳٪) دختر بودند. اطلاعات مربوط به سطح تحصیلات والدین و عادات بهداشتی کودکان در جدول ۱ و نمودار ۱ آمده است.

جدول ۱- توزیع فراوانی کودکان بر حسب سطح تحصیلات والدین (تعداد = ۳۱۰)

دانشگاهی	تحصیلات	بیسیاد یا زمینه‌ای	دیپلم یا زیردیپلم	کم سواد والدین
۱۲۰ (۴۱/۹٪)	تحصیلات	۱۲۵	۴۵	
۱۰۷ (۳۴/۵٪)	پدر	(۴۳/۵٪)	(۱۴/۵٪)	
	تحصیلات	۱۵۵	۴۸	
	مادر	(۵۰/۰٪)	(۱۵/۵٪)	



نمودار ۱- توزیع درصد فراوانی کودکان بر حسب نحوه انجام (منتظم- نامنظم) عادات بهداشتی مختلف

کنده. سپس کودک عامل ایجاد کننده اختلال در عملکرد روزانه را از میان مشکلات دهان و دندان انتخاب کرده، در مرحله اول پرسشنامه مشخص می‌نمود. از میان این مشکلات، فقط آن گروه از مشکلاتی که با پوسیدگی مرتبط بودند شامل: درد دندان، حساسیت دندان و سوراخ در دندان در نظر گرفته شدند و کودکانی که حداقل یکی از این مشکلات را عنوان نمودند در گروه کودکان دارای اختلال در عملکردهای روزانه به واسطه مشکلات مرتبط با پوسیدگی Condition-specific sociodental impacts (CSI-caries) دندانی یا Condition-specific sociodental impacts attributed to dental caries (CSI-caries) گرفتند. همچنین تنها مشکلات مربوط به التهاب پریودنتال شامل: خون آمدن از لثه، لثه‌های ورم کرده و جرم روی دندان‌ها، که به عنوان عامل ایجاد کننده اختلال در عملکرد روزانه قید شده بودند، در نظر گرفته شده، سایر عوامل حذف شدند؛ این کودکان نیز در گروه کودکان دارای اختلال در عملکردهای روزانه به واسطه مشکلات مرتبط با بیماری‌های Condition-specific sociodental impacts attributed to periodontal diseases (CSI-periodontal) گرفتند. از کودکان در مورد عادات بهداشت دهان و دندان مانند تعداد دفعات استفاده از مسوک، نخ دندان، دهانشونه و مراجعه به دندانپزشک سؤال شد. در نهایت، کودکان تحت یک معاینه کلینیکی با آینه یک بار مصرف و پروب WHO با استفاده از Head light قرار گرفتند و وضعیت دندانی و شاخص ساده شده بهداشت دهان یا Oral Hygiene Index- Simplified (OHI-S) هر فرد ثبت گردید و در آخر دندان‌های مولر اول و مولر دوم (در صورت رویش) هر دو سمت بالا و پایین، سنترال چپ بالا و سنترال راست پایین به منظور تعیین خونریزی حین پروبینگ (BOP) پروب شدند.

تعداد ۲۰ کودک به منظور تعیین پایایی بین معاینه کنندگان (inter-examiner reliability)، توسط هر دو معاینه کننده، معاینه شدند که ضریب کاپا (weighted kappa) برای تعداد BOP و OHI-S ۰/۷۵ و ۰/۹۱ به ترتیب بود. همچنین، به منظور تعیین پایایی هر معاینه کننده (intra-examiner reliability)، تعداد ۲۰ کودک دو هفته بعد از معاینه اول مجددًا توسط همان معاینه کننده، معاینه شدند. ضریب کاپا (weighted Kappa) برای تعداد پوسیدگی، BOP و OHI-S برای معاینه کننده اول به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۷۴ و برای معاینه کننده دوم به ترتیب ۰/۷۹ و ۰/۷۳ و

۴۴٪ از کودکان اختلال در عملکردهای روزانه خود را به واسطه مشکلات مرتبط با پوسیدگی دندانی یا Condition-specific sociodental impacts attributed to dental caries (CSI- caries) ابراز نمودند و در آنالیز رگرسیون مشخص شد که هیچ کدام از متغیرهای جنسیت و تحصیلات والدین با آن رابطه معنی‌داری نشان ندادند ($P > 0.05$).

رابطه میان CSI-periodontal با جنسیت و سایر متغیرها در جدول ۳ آمده است. از میان متغیرهای موجود تنها استفاده از مسوواک با CSI-periodontal رابطه معنی‌دار داشت. همچنین، رابطه میان CSI-caries با متغیرها در جدول ۴ مشخص شده است. از میان متغیرهای موجود، استفاده از مسوواک وجود پوسیدگی با CSI-caries رابطه معنی‌دار داشتند؛ به این ترتیب که کسانی که در معاینات کلینیکی پوسیدگی داشتند ۱/۶۶ برابر افراد فاقد پوسیدگی شناس گزارش کردن CSI-caries را نشان دادند.

جدول ۲- توزیع فراوانی دانش‌آموzan به تفکیک شاخص ساده شده بهداشت دهان و تعداد دندان‌هایی که خونریزی از لثه حین پروپینگ را (از ده دندان معاینه شده) نشان دادند

نوع متغیر	تعداد (درصد)
شاخص ساده شده بهداشت دهان (OHI-S)	
خوب ۰-۲	۵۸/۴ (۱۸۱)
متوسط تا بد: ۳-۶	۴۱/۶ (۱۲۹)
خونریزی از لثه حین پروپینگ	
بدون خونریزی	۱۰/۲ (۳۲)
در اطراف ۱-۳ دندان	۴۸/۱ (۱۴۹)
در اطراف ۴-۵ دندان	۲۸/۴ (۸۸)
در اطراف ۶-۱۰ دندان	۱۲/۲ (۴۱)

طی معاینات کلینیکی مشخص شد که ۱۳۰ نفر (۴۱/۹٪) دارای حداقل یک دندان پوسیده بودند. میانگین تعداد دندان‌های پوسیده ($\pm 1/30$) ۰/۹۲ بود. میانگین شاخص ساده شده بهداشت دهان یا Oral Hygiene Index- Simplified (OHI-S) (± 0.52) ۰/۲۰ بود. ۲۷۸ نفر (۸۹/۶٪) در معاینات کلینیکی خونریزی از لثه را در اطراف حداقل یکی از دندان‌ها نشان دادند. توزیع فراوانی دانش‌آموzan بر حسب شاخص ساده شده بهداشت دهان و تعداد دندان‌هایی که خونریزی از لثه حین پروپینگ را (از ده دندان معاینه شده) نشان دادند، در جدول ۲ نشان داده شده است. آزمون آماری t Independent sample t test نشان داد که میانگین تعداد پوسیدگی در پسران به صورت معنی‌داری بیش از دختران بود ($P = 0.01$). ولی تفاوت آنها از لحاظ تعداد دندان‌هایی که خونریزی از لثه حین پروپینگ را (از ده دندان معاینه شده) نشان دادند، معنی‌دار نبود ($P = 0.825$). همچنین، این آزمون آماری نشان داد که میانگین شاخص ساده شده بهداشت دهان یا Oral Hygiene Index- Simplified (OHI-S) در پسران بیشتر از دختران بود ($P = 0.000$). همچنین، آزمون Chi-square نشان داد که تعداد دخترانی که به طور منظم مسوواک می‌زنند به صورت معنی‌داری بیشتر از پسران است ($P = 0.12$).

۴۰٪ از کودکان اختلال در عملکردهای روزانه خود را به واسطه مشکلات مرتبط با بیماری‌های پریودنتال یا sociodental impacts attributed to Condition-specific periodontal diseases (CSI- periodontal) میان متغیرهای جنسیت و تحصیلات پدر و مادر تنها جنسیت با وجود CSI-periodontal رابطه معنی‌دار داشت. به این ترتیب که شناس گزارش کردن CSI-periodontal در دانش‌آموzan دختر ۱/۸ برابر دانش‌آموzan پسر بود.

جدول ۳- بررسی ارتباط بین CSI-periodontal با متغیرهای مستقل

P- value	95% CI for OR	OR	ضریب رگرسیون	متغیر
۰/۰۴۲	(۰/۳۶۹ : ۰/۹۸۲)	۰/۶۰۲	-۰/۵۰۸	جنسیت (پسر=۱، دختر=۰)
۰/۰۴۷	(۱/۰۸۵ : ۲/۷۷۲)	۱/۶۵۳	۰/۵۰۲	مسوواک (نامنظم=۱، منظم=۰)
۰/۱۳۲	(۰/۳۴۹ : ۱/۱۴۷)	۱/۵۸۰	۰/۴۵۸	نخ دندان (نامنظم=۱، منظم=۰)
۰/۹۵۰	(۰/۴۸۵ : ۱/۹۷۰)	۰/۹۷۸	-۰/۲۲	دهانشویه (نامنظم=۱، منظم=۰)
۰/۲۶۱	(۰/۲۷۲ : ۱/۴۲۲)	۰/۶۲۲	-۰/۴۷۴	مراجعه به دندانپزشک (نامنظم=۱، منظم=۰)
۰/۲۶۵	(۰/۸۱۱ : ۲/۱۴۸)	۰/۳۱۹	۰/۲۷۷	OHI-S (متوسط تا بد=۱، خوب=۰)
۰/۵۸۳	(۰/۲۷۶ : ۲/۰۶۲)	۰/۷۵۵	-۰/۲۸۱	(خونریزی=۱، عدم خونریزی=۰) BOP

جدول ۴- ارتباط بین CSI-caries و متغیرهای مستقل

P value	95% CI for OR	OR	ضریب رگرسیون	متغیر
.۰/۰۱۰	(۰/۱۷۲؛ ۳/۲۰۶)	۱/۹۳۸	.۰/۶۶۲	مسواک(نامنظم=۱، منظم=۰)
.۰/۶۸۲	(۰/۰۵۱۵؛ ۱/۰۵۴۳)	۱/۱۲۱	-.۰/۱۱۵	نخ دندان (نامنظم=۱، منظم=۰)
.۰/۴۸۷	(۰/۰۶۵۳؛ ۲/۰۴۵۱)	.۰/۷۹۰	.۰/۲۲۵	دهانشویه (نامنظم=۱، منظم=۰)
.۰/۹۰۶	(۰/۰۴۵۸؛ ۲/۰۰۰)	۱/۰۴۴	-.۰/۴۴	مراجعة به دندانپزشک (نامنظم=۱، منظم=۰)
.۰/۰۳۶	(۰/۰۳۷۶؛ ۰/۰۹۶۸)	۱/۶۵۸	-.۰/۵۰۶	پوسیدگی (وجود=۱، عدم وجود=۰)

بحث

تکاملی-شناختی کودک می‌باشد اختلاف بدست آمده احتمالاً به علت تفاوت‌های روانشناسی و رفتاری بین دختران و پسران می‌باشد. در مطالعه‌ای که توسط McGrath و Bedi در سال ۲۰۰۰ در لندن با هدف بررسی تفاوت‌های جنسیتی در تأثیرات اجتماعی سلامت دهان و دندان انجام شد(۱۲)، مشخص شد که از نظر جنس مونث در مقایسه با جنس مخالف سلامت دهان و دندان تأثیر مهم‌تری بر کیفیت زندگی داشته و به نظر دختران مشکلات دهان و دندان بیشتر باعث درد دندان، خجالت کشیدن و تغییر حالات روحی می‌شود. از این رو به نظر آنها با بهبود وضعیت دهان، کیفیت مرتبط با سلامت دهان و دندان بیشتر افزایش می‌یابد.

در این مطالعه، عدم مسواک کردن دندان‌ها یا مسواک کردن به صورت نامنظم با اختلال در عملکردهای روزانه به واسطه مشکلات مرتبط با پوسیدگی دندانی و بیماری‌های پریودنتال رابطه معنی‌داری داشت. همچنین پوسیدگی‌های دندانی به صورت معنی‌داری با اختلال در عملکردهای روزانه به واسطه مشکلات مرتبط با پوسیدگی دندانی رابطه معکوس داشت که با نتایج اکثر مطالعات قبلی همخوانی دارد(۱۳-۱۶). با وجود اینکه پوسیدگی دندان یک علامت کلینیکی است(sign)، می‌تواند با شانه‌هایی همچون حساسیت دندان‌ها و درد دندانی (symptoms) تؤام بوده و به اشکال در جویدن غذا، نگرانی در مورد وضعیت دهان و دندان، اختلال در عملکرد تحصیلی دانش‌آموzan و سایر عملکردهای روزانه کودک منجر شود. علاوه بر این، مطالعه کاوند و همکاران(۲۰۰۹) نشان داد که حساسیت و درد دندانی از نظر کودکان ایرانی، با بیشترین شدت نسبت به سایر مشکلات دهانی، عملکرد روزانه کودکان را مختل کرده است(۷).

میزان پلاک، جرم و در مجموع شاخص OHI-S با اختلال در کیفیت زندگی به واسطه بیماری‌های پریودنتال رابطه

در مطالعه حاضر، شیوع پوسیدگی در پسران به صورت معنی‌داری از دختران بیشتر بود($P=0/001$). همچنین میانگین شاخص OHI-S در پسران بالاتر از مورد مشابه در دختران بود($P=0/001$). این نتایج با یافته‌های مطالعات قبلی همخوانی دارد. در مطالعه Yee و همکاران که در سال ۲۰۰۶ انجام شد، OHI-S در پسران ۱۵ ساله، به طور معنی‌داری بالاتر بود و این اختلاف سطح بهداشت به تفاوت‌های رفتاری دختران و پسران نسبت داده شد(۱۰)؛ همچنین در تحقیق مروری که در سال ۲۰۰۶ توسط Timmerman و Vander weijdan انجام گرفت، جنسیت به عنوان یک ریسک فاکتور در بیماری پریودنتال مطرح شده است(۱۱). این مقاله گزارش می‌کند که هرچند در مورد جنسیت و بیماری‌های پریودنتال توافق جمعی وجود ندارد، اما علت بالاتر بودن شیوع بیماری‌های پریودنتال در جنس مذکور عمدتاً تفاوت‌های رفتاری به ویژه تفاوت در سطح بهداشت در مقایسه با جنس مونث می‌باشد و نه فاکتورهای ژنتیکی. در این مطالعه نیز تعداد دخترانی که به طور منظم مسواک می‌زنند به صورت معنی‌داری بیشتر از پسران بود($P=0/012$).

على رغم شیوع بیشتر التهاب لثه و پریودنشیوم در پسران، تعداد دخترانی که وجود CSI-periodontal نموده بودند ۱/۸ برابر پسران بود؛ به این معنی که دختران نزدیک به ۲ برابر بیشتر شناسن گزارش کردن اختلال در کیفیت زندگی را بواسطه مشکلات دهان و دندان مرتبط با بیماری‌های پریودنتال داشتند. همچنین، با وجود شیوع بیشتر پوسیدگی در پسران، از لحاظ اختلال در کیفیت زندگی بواسطه مشکلات دهان و دندان مرتبط با پوسیدگی تفاوتی میان دو جنس مشاهده نشد. در واقع از آنجا که نتایج بدست آمده از شاخص‌های خوداظهار (Self-perceived) در کودکان تا حد زیادی تحت تأثیر ویژگی‌های

دندان‌های دائمی می‌باشد. البته Leung در سال ۲۰۰۶ گزارش کرد که میان Clinical Attachment Loss و کیفیت زندگی بزرگسالان رابطه معکوس وجود دارد(۱۸). علت این تناقض در ترتیب حاصل از کودکان و بزرگسالان احتمالاً به این خاطر است که بیماری‌های پریودنتال در کودکان پیشرفت‌هه نبوده و ندرتاً باعث Clinical Attachment Loss مشکلات متعاقب آن می‌شود.

نتیجه‌گیری

این مطالعه نشان داد که عدم مسوک کردن دندان‌ها و پوسیدگی دندان برخلاف خونریزی از لثه و OHI-S با اختلال در کیفیت زندگی کودکان رابطه معنی‌داری داشت. بنابراین شاخص Child-OIDP می‌تواند در ارزیابی نیازهای درمانی مربوط به پوسیدگی دندان در کودکان ۱۱ تا ۱۴ ساله ایرانی مورد استفاده قرار گیرد.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر منتج از پایان‌نامه دکترای دندانپزشکی خانم‌ها دکتر فرناز یونسیان، دکتر گلناز کاوند و دکتر عاطفه صفار شاهروdi به راهنمایی دکتر محمد حسین خوشنویسان می‌باشد.

معنی‌داری را نشان نداد، هرچند که تعداد محدودی از کودکان وجود جرم دندانی و تغییر رنگ ناشی از آن را به عنوان عامل ایجاد درجاتی از اختلال عملکردی‌های همچون خجالت کشیدن هنگام لبخند زدن و برقراری ارتباط اجتماعی گزارش نمودند، اما میزان جرم و پلاک دندانی در سطح دندان‌ها که طی معاینه کلینیکی بدست آمد با گزارش اختلال عملکرد روزانه توسط CS-Child-OIDP رابطه معنی‌داری نداشت. جرم و پلاک علایم کلینیکی (sign) هستند و عمده‌ترین شانه (symptom) مربوط به بیماری‌های پریودنتال که بر اثر آنها در کودکان ایجاد می‌شود خونریزی از لثه می‌باشد. از آنجا که شیوع خونریزی از لثه حین پرووینگ (BOP) در کودکان بسیار بالا بود (%/۸۹/۶)، علیرغم اینکه BOP در افرادی که CSI-periodontal داشتند، بیشتر از سایرین بود، این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار نبود. عدم ارتباط ژنتیکی با کیفیت زندگی در کودکان با نتایج مطالعه مروری نظاممندی که توسط Barbosa در سال ۲۰۰۸ انجام شده بود، همخوانی دارد(۱۷). بنابراین گزارش، آنچه کودکان به عنوان خونریزی از لثه و عامل ایجاد اختلال در فعالیت روزمره گزارش می‌کنند صرفاً به علت التهاب لثه نبوده بلکه ناشی از پدیده‌های فیزیولوژیک مانند زخم‌های ناشی از اکسفوکلیشن یا فضای ناشی از عدم رویش

References

- McGrath C, Bedi R, Gilthorpe MS: Oral health related quality of life—views of public in the united kingdom. *Community Dent Health* 2000;17:3-7.
- Awad MA, Locker D, Korner-Bitensky N, Feine JS: Measuring the effect of intra-oral implant rehabilitation on oral health-related quality of life in a randomized controlled clinical trial. *J Dent Res* 2000;79:1659-1663.
- Allen PF, McMillan AS, Locker D: An assessment of sensitivity to change of the oral health impact profile in a clinical trial. *Community Dent Oral Epidemiol* 2001;29:175-182.
- Surgeon General's Report. Oral Health in America. Bethesda, MD, US Department of Health and Human Services, National Institute of Dental and Craniofacial Research, National Institute of Health, 2000.
- Yazdani R, Murtomaa H: Dental health and school-based health education among 15-year-olds in Tehran, Iran. Department of Oral Public Health, Institute of Dentistry, Faculty of Medicine, University of Helsinki PhD thesis. Finland 2009.
- Department of Health. An oral Health Strategy for England, London, DoH, 1994.
- Kavand G, Younessian F, Saffarshahroudi A, Dorri M, Akbarzadeh Baghban AR, Khoshnevisan MH: Oral Health Related Quality of Life among Iranian children. Validity, reliability and prevalence assessment of daily impact factors. *Beheshti Dent Journal* 2009;27:187-196.

8. Adulyanon S, Sheiham A. Oral Impacts on daily performances. In: Slade GD, ed. Measuring oral health and quality of life. 1st Ed. Chapel Hill, NC: University of North Carolina, 1997;Chap3:151-160.
9. Bernabe' E, Krisdapong S, Sheiham A, Tsakos G: Comparison of the discriminative ability of the generic and condition-specific forms of the Child-OIDP index: a study on children with different types of normative dental treatment needs. *Community Dent Oral Epidemiol* 2009;37:155–162.
10. Yee R, David J, Khadka R: Oral cleanliness of 12-13-year-old and 15-year-old children of Sunsari. *J Indian Soc Pedod Prev Dent* 2006;24:146-151.
11. Timmerman MF, van der Weijden GA: Risk factors for periodontitis. *Int J Dent Hyg* 2006;4:2-7.
12. McGrath C, Bedi R: Gender variations in the social impact of oral health. *J Ir Dent Assoc* 2000;46:87-91.
13. Brown A, Al-Khayal Z: Validity and reliability of the Arabic translation of the child oral-health-related quality of life questionnaire (CPQ11-14) in Saudi Arabia. *Int J Paediatr Dent* 2006;16:405-411.
14. Foster Page LA, Thomson WM, Jokovic A, Locker D: Validation of the Child Perceptions Questionnaire (CPQ 11-14). *J Dent Res* 2005;84:649-652.
15. Marshman Z, Rodd H, Stern M, Mitchell C, Locker D, Jokovic A: An evaluation of the Child Perceptions Questionnaire in the UK. *Community Dental Health* 2005;22:151-155.
16. Robinson PG, Nalweyiso N, Busingye J, Whitworth J: Subjective impacts of dental caries and fluorosis in rural Ugandan children. *Community Dent Health* 2005;22:231-236.
17. Barbosa TS, Gaviao MBD: Oral health-related quality of life in children: Part II. Effects of clinical oral health status. A systematic review. *Int J Dent Hyg* 2008;6:100-107.
18. Ng SK, Leung WK: Oral health-related quality of life and periodontal status. *Community Dent Oral Epidemiol* 2006;34:114-122.