

## بررسی عوامل مؤثر بر ابتلاء به بروسلوز در استان چهارمحال و بختیاری

علیرضا باهرن\*: دستیار ابیدمیولوژی دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران  
کوروش ملاکونی نائینی: دانشیار گروه ابیدمیولوژی دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران  
ابوالحسن ندیم: استاد گروه ابیدمیولوژی دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران  
محمد رضا زاهدی: عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی چهارمحال و بختیاری  
اسماعیل ذوقی: استاد بیوهش، مؤسسه تحقیقاتی سرم و واکسن سازی رازی  
کاظم محمد: استاد آمار گروه ابیدمیولوژی دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران

فصلنامه پایش

سال اول شماره اول زمستان ۱۳۸۰، صص ۲۲-۲۵  
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۰/۰۷/۲۵

### چکیده

اگرچه تماس با دام و فرآورده‌های آلوهه به باکتری بروسلوز بعنوان مهمترین عوامل خطر ابتلاء به بروسلوز شناخته شده‌اند، ولی شرایط اقلایمی و نوع دامداری، فرهنگ دامپروری و رفتار غذانی مردم هر منطقه در شیوه استفاده از فرآورده‌های دامی و همچنین گونه و باوتبیه‌های شایع عامل پاتوژن در هر ناحیه جغرافیائی، عواملی هستند که گذوی بروز بیماری را در جوامع مختلف، مقاومت نشان می‌دهد. مطالعه حاضر که بمنظور تعیین عوامل خطر ابتلاء، به این بیماری و گونه و باوتبیه باکتری بروسلوز در استان چهارمحال و بختیاری انجام شده است، به روش مسورد-شاده (case-control) روی تعداد ۱۰۰ بیمار و ۱۰۱ نفر شاهد از افراد مراجعه کننده به مرکز درمانی استان در سال ۱۳۷۸ انجام شده است. از تمام بیماران کشت خون در محیط دی قاز یک کاستانیدا بعمل آمده و افراد گروه شاهد نیز به روش Frequency Matching از لحاظ متغیرهای جنس و سن، با بیماران جوی شدند. از کشت خون ۳۴ نفر از بیماران باکتری بروسلوز ملی تنفسی باوتبیه یک جدا گردید و پس از برآورد خطر نسبی (Odds Ratio) متغیرهای مستقل تحت مطالعه و استفاده از مدل رگرسیون لجستیک مشخص گردید که سابقه (Odds ratio = ۲/۲۲، ۹۵%CI = ۱/۰۳ - ۵/۲۲) تماس با منین سقط شده دام (Odds ratio = ۳/۸۲، ۹۵%CI = ۱/۷۹ - ۸/۱۲) و مصرف حداقل یکسی از فرآورده‌های لبني غیر پاستوریزه (Odds ratio = ۲/۹۶، ۹۵%CI = ۱/۳۳ - ۶/۵۸) دارند. تماس شغلی در این مطالعه ارتباط معنی داری را نشان نداد ولی در مقایسه افراد کشت مشتبه با گروه شاهد بعنوان یک عامل مؤثر مطرح می‌شود (Odds ratio = ۲/۶۵، ۹۵%CI = ۱/۱۵ - ۶/۱) از طرف دیگر پیدا کردن نقش کره در ابتلاء به بروسلوز در این استان، بدليل افزودن خامه محلی به دوغ، از جمله یافته‌های قابل توجه این مطالعه می‌باشد.

کلید واژه‌ها: بروسلوز، مورد - شاهد، عوامل خطر، تابیینگ، رگرسیون لجستیک

## مقدمه

نقش و اهمیت بیماری بروسلوز که به اسمی تب مالت، تب دانگ، تب موج و تب مدیترانه‌ای نیز نامیده می‌شود<sup>[۱]</sup>، علیرغم پیشرفت‌های چشمگیر علم پژوهشی در کنترل بسیاری از امراض، بدليل میزانهای متعدد و تنوع گونه‌ها و باویتیپ‌های باکتری عامل، در اغلب ممالک دنیا همچنان با تحمیل خسارات اقتصادی و مخاطرات بهداشتی، قابل توجه می‌باشد. در عین حال پراکندگی جهانی بیماری در برخی از مناطق همچون کشورهای حوزه دریای مدیترانه و خاورمیانه بیشتر مطرح می‌باشد<sup>[۲،۱]</sup>. در ایران نیز از سال ۱۳۱۱ که باکتری بروسلوز خون یک فرد بیمار در استینتو پاستور جدا شد آلوودگی درصد قابل توجهی از جمعیت دامی کشور و ابتلاء سالیانه هزاران نفر از افرادی که اغلب در سنین کار و جزء افراد مولد جامعه می‌باشند، بروسلوز را در زمرة بیماریهای آلوود از کشور قرار داده است. از این‌رو مبارزه با بیماری از طریق واکسیناسیون دامهای حساس و تست و کشتار دامهای آلوود از یکطرف و گسترش صنایع پاستوریزاسیون و آموزش بهداشت از طرف دیگر، از چند دهه قبل آغاز گشت و علیرغم تمام اقدامات و توفیقات بعمل آمده، ابتلاء بالغ بر ۱۵۰۰۰ نفر در سال ۱۳۷۸ طبق آمار رسمی اداره کل مبارزه با بیماریها نشان از اهمیت بیماری دارد. چنانچه در نظر بگیریم که سازمان جهانی بهداشت (WHO) موارد گزارش شده بیماری را در دنیا تنها ۴ درصد موارد واقعی می‌داند و کشور فرانسه نیز آمار واقعی را ۵ برابر گزارشات رسمی خود در نظر می‌گیرد، سرزو سالیانه این بیماری در کشور ما رقم قابل توجهی را در بر خواهد گرفت. این آمار در مقایسه با کشور سوئیس که طی کی دوره ده ساله تنها ۶ مورد از بیماری معرفی نموده است و یا در آمریکا که سالیانه حداقل ۲۰۰۰ نفر مبتلا به این بیماری می‌شوند، چهره غم انگیزی از وضعیت آن را در کشور ما ترسیم می‌نماید<sup>[۳]</sup>. تعیین عوامل خطر ابتلاء به بروسلوز و تابیینگ باویتیپ‌های عامل بیماری از جمله پژوهش‌های اساسی مرتبط با این بیماری می‌باشد و با استفاده از یافته‌های چنین مطالعاتی است که می‌توان راهکارهای مبارزه با بیماری و اقدامات کنترلی آنرا توصیه و اجرا نمود. استان چهارمحال و بختیاری با ۷۸۸۹۰۰ نفر جمعیت واقع در بخش مرکزی رشته کوههای زاگرس بدليل

شرايط آب و هوائي مساعد و رونق دامپرسوري در آن و عشايری بودن قسمتهایي از استان، تا چند سال گذشته جزء استانهای با بروز بالاي بيماري بوده است، بطوريكه در سال ۱۳۷۴ با ابتلاء ۱۱۹۶ نفر بروز ۱۴۵۸ درصد هزار را تحربيه كرده است. ولی طي سالیان اخير با اجراء طرح ادغام برنامه مبارزه سا بروسلوز در شبکه بهداشت و درمان، بروز بيماري کاهش قابل توجهی یافته است. بطوريكه در سال ۱۳۷۸ به ۳۱/۷ درصد هزار (۲۵۰) مورد بيماري رسیده است. بهر حال ضرورت اجراء مطالعه تحليلى اپيدميولوژيك بدليل آلوودگي داصها و تردد مستمر عشاير بین استان خوزستان و مناطق اين استان و همچنین رفتار غذائي مردم در استفاده از فراورده‌های لبنی محلی، منجر به همكاری توأم مرکز بهداشت استان چهارمحال و بختياری، داشتکده بهداشت دانشگاه علوم پزشكى تهران و بخش بروسلوز استينتو سرم و واكسن سازی حصارك كرج برای انجام اين مطالعه در سال ۱۳۷۸ گردید. از آنجاچه انجام چنين مطالعاتي طي سالهای اخير جزو برنامه‌های پژوهشی بسياري از کشورهای حوزه خلیج فارس بوده است<sup>[۴]</sup>. ضرورت استفاده از شيوه‌های نوين اپيدميولوژي در تعیين عوامل خطر ابتلاء به اين بيماري را در سایر مناطق کشور گوشزد می‌نماید.

## مواد و روش کار

اين مطالعه به روش مورد - شاهد انجام شد و فردي به عنوان بيمار تلقى گردid که با معانيه پرشك و آزمایش سرولوژي مشتبه (تپتري‌حداقي) ۱/۱۶۰ رايت يا افزايش ۴ براير آن به فاصله دو هفتگه، يا تست ME-2 و يا كومبس رايت مشبت طبق پروتوكل کشوری<sup>[۵]</sup>. مبتلا به بروسلوز باشد و برای درمان به يك از مراكز درمانی استان مراجعه كرده باشد. اين افراد باید حداقل از يك‌سال قبل ساكن اين استان بوده و يا اينکه از عشايري باشند که از خوزستان در اوائل بهار به اين استان کوچ می‌نمایند. همچنین عدم مصرف آنتىبيوتיק در زمان ورود به مطالعه از دیگر شرايط ورود به مطالعه بوده است. از تمام بيماران نمونه خون برای کشت در محیط دي فاريک كاستانيدا گرفته شد، و در آزمایشگاه مرکزی استان در شرايط ۳۷ درجه برای تعیین گونه و تايپينگ باویتیپ آن به بخش بروسلوز استينتو رايز ارسال گردید.



بروسلا ملی تنفسیس بودند. همچنین ۸۴ نفر از بیماران آزمون رایت مثبت (تیتر حداقل ۱/۸۰ تا حداقل ۱/۲۸۰) و ۵۰ نفر ۲-ME ۲-مثبت (۱/۲۰ - ۱/۶۴۰) و ۴ نفر آزمون کومبیس رایت مثبت داشتند (۱/۸۰ - ۱/۱۲۸۰). میانگین سنی افراد دو گروه مورد و شاهد به ترتیب ۳۱/۷ (SD=۱/۲۸) و (SD=۱۲/۴) بود و نسبت زن/ مرد نسبت در دو گروه به ترتیب ۴/۸ و ۵/۲ و ۴۹/۵۲ بوده است. عدم اختلاف معنی دار این متغیرها در دو گروه بدلیل همسان سازی آنها می باشد.

به لحاظ رابطه متغیرهای مستقل تحت مطالعه با ابتلاء به بیماری بروسلوز، مشخص گردید تماس با دام، جنین سقط شده دام و مصرف شیر و فراوردهای لبنی غیر پاستوریزه در زمرة عوامل خطر ابتلاء به این بیماری هستند. توزیع فراوانی، قدرت ارتباط و سطح معنی داری متغیرهای مستقل تحت مطالعه در جدول شماره ۱ آمده است.

با توجه به جداسازی باکتری بروسلوز از خون ۳۴ بیمار و بررسی وضعیت توزیع عوامل خطر در این گروه و قدرت ارتباط آنها، آنالیز جداگانه برای این گروه و همچنین بیماران با کشت خون منفی (۶۶ نفر) با گروه شاهد صورت گرفت و نتایج آن در جدول شماره ۲ آمده است.

در نهایت برای بسط اوردن اثر خالص هر یک از متغیرهای معنی دار و کنترل اثر توأم آنها در ایجاد بیماری با استفاده از مدل رگرسیون لجستیک مشخص گردید که سابقه ابتلاء به بیماری تسب مالت (Odds ratio= ۲/۳۲، 95%CI= ۱/۰-۲) شهرکرد، ۲۲ نفر فارسان، ۱۶ نفر بروجن، ۱۶ نفر شهربکرد، ۲۳ نفر شاهد نیز ۳۷ نفر از شهرکرد و در بقیه شهرها به تعداد مساوی انتخاب و مجموعاً ۱۰ نفر بعنوان گروه شاهد مورد مطالعه قرار گرفتند. از کشت خون ۳۴ نفر از بیماران باکتری بروسلوز جدا گردید که همه آنها با بیوتیپ یک

افراد گروه کنترل از سایر مراجعین به مراکز فوق با تست رزینگال منفی و عدم وجود دردهای عضلانی و استخوانی و پس از جور شدن از لحاظ متغیرهای سن و جنس به Frequency Matching با افراد گروه بیمار، انتخاب و پرشتابه طرح در مورد آنها نیز تکمیل گردید. در مجموع داده های مربوط به ۱۰۰ بیمار و ۱۰۱ نفر شاهد جمع آوری شد. پرسشنامه طرح که شامل متغیرهای دموگرافیک، تماس با دام و گونه های دامی، مقدار و نحوه مصرف شیر و فراوردهای آن، عادات بیماری و یافته های آزمایشگاهی بود، ابتدا مورد پیش آزمون قرار گرفت و پس از تصحیح، نحوه تکمیل آن به پرسشگران که پژوهشگان شاغل در معاونت پедادشتی دانشگاه علوم پزشکی چهارمحال و بختیاری بودند، آموزش داده شد.

داده ها پس از جمع آوری با استفاده از نرم افزار SPSS کالیپوتری گردید و با بهره گیری از این برنامه و نرم افزار STATA آنالیز داده ها انجام گرفت؛ ابتدا به تفکیک گروه های مورد و شاهد متغیرهای تحت مطالعه توصیف شد و برای اختلاف نسبت یا میانگین متغیرهای مستقل در دو گروه بسته به نوع متغیر از آزمون t-test و chi-square استفاده شد و چهت تعیین قدرت مواجهه و ابتلاء به بیماری، خطر نسبی حدود اطمینان ۹۵ درصد آن برآورد گردید(Odds Ratio). همچنین برای تطبیق اثر متغیرهای مذکو شگر و بررسی تعامل اثر (Interaction) متغیرهای مستقل از مدل رگرسیون لجستیک استفاده گردید.

#### یافته ها

از ۱۰۰ مورد مبتلاه به بروسلوز، ۳۶ نفر از شهرستان شهرکرد، ۲۲ نفر فارسان، ۱۶ نفر بروجن، ۱۶ نفر لرگان و ۹ نفر از اردل بودند و در گروه شاهد نیز ۳۷ نفر از شهرکرد و در بقیه شهرها به تعداد مساوی انتخاب و مجموعاً ۱۰ نفر بعنوان گروه شاهد مورد مطالعه قرار گرفتند. از کشت خون ۳۴ نفر از بیماران باکتری بروسلوز جدا گردید که همه آنها با بیوتیپ یک



جدول شماره ۱- گوشهای مورد - شاهد  
برآوردهای خطر نسبی خام (OR)

P	فاصله اطمینان ۹۵٪	برآورد خطر نسبی خام (OR)	فراروانی شاهد	مورد	متغیر
سطح تعصیلات					
NS	-۰/۷۴-۰/۲۹	۱/۱۲	۵۵ ۴۶	۶۱ ۳۹	بی سود و خوندن و توشن پندجم ابتدائی و بالاتر محل سکوت
تماس شفافی					
NS	-۰/۳۹-۰/۵۳	۰/۲۲	۸۲ ۱۹	۷۷ ۲۲	شهر روستا و شهر
تماس شبکی					
NS	-۰/۹۲-۰/۷۷	۱/۰۸	۴۸ ۵۳	۵۹ ۴۱	دارد ندارد
سابقه ابتلاء					
-/-۱	۱/۱۸-۰/۵۱	۰/۰۸	۱۱ ۹۰	۲۴ ۷۶	دارد ندارد
آگاهی از راههای انتقال					
		۱	۶	۵۱	حوب
NS	-۰/۷۳-۰/۱۸	۱/۱۴	۲۶	۳۱	متوسط
NS	-۰/۰-۰/۰۳	۱/۰۱	۱۵	۱۸	صفید و بارد
نگهداری دام					
-/-۰-۲	۰/۰۲-۰/۰۸	۰/۰۸	۵۱ ۵۰	۶۹ ۳۱	دارد ندارد
تماس با دام					
-/-۱	۱/۱۶-۰/۰۹	۰/۰-۴	۴۷ ۵۴	۶۴ ۲۶	دارد ندارد
تماس با گاو					
NS	-۰/۰۶-۰/۹۹	۱/۰-۶	۲۶ ۲۵	۲۷ ۲۳	دارد ندارد
تماس با گوسفند					
-/-۰-۳	۰/۰۳-۰/۰۷	۰/۰۸	۲۹ ۲۲	۴۹ ۵۱	دارد ندارد
تماس با بز					
-/-۱	۰/۰۷-۰-۴	۰/۰-۱۶	۲۲ ۲۸	۲۹ ۶۱	دانسته ندانسته
تماس با چنین سلط شده دام					
-/-۰-۱	۰/۰۴-۰/۰۴	۰/۰-۱۵	۱۲ ۸۹	۲۴ ۵۶	دانسته ندانسته
تماس با چنین سلط شده گوسفند					
-/-۰-۴	۰/۰۷-۰-۰-۷	۰/۰-۰۸	۱۲ ۸۹	۲۸ ۷۷	دانسته ندانسته
تماس با چنین سلط شده بز					
-/-۰-۰-۸	۰/۰۰-۰/۰۷-۰-۹	۰/۰-۰۸	۴ ۴۷	۱۹ ۸۱	دانسته ندانسته
خوارک دادن دامها					
-/-۱	۰/۰-۰-۰-۰-۶	۰/۰-۰۵	۶۰ ۴۱	۵۶ ۴۴	دانسته ندانسته
کمک در زایمان دام					
NS	-۰/۰-۰/۰۷	۱/۰-۰۷	۲۹ ۲۲	۴۴ ۵۶	دانسته ندانسته



**ادامه جدول شماره ۱- گروههای مورد - شاهد  
برآورد نقطه‌ای و فاصله‌ای خطر نسبی خام (OR)**

P	۷/۹۵	فاصله اطمینان	برآورد خطرسی خام		متغیر
			(OR)	فرآینی شاهد	
.۱/۲	۱/۱-۲/۳/۴	۱/۹	۲۲	۴۸	تعییز کردن جایگاه دام
			۶۸	۵۲	داشته
					نداشته
NS	۰/۹-۴/۰-۴	۱/۹	۱۲	۲۲	پشمچی‌ی دامها
					داشته
					نداشته
NS	۰/۸۸-۲/۱/۶	۱/۰۸	۸۸	۷۸	شیر دوشی دامها
			۲۹	۳۹	داشته
			۷۲	۶۱	نداشته
					صرف شیر غیر بهداشتی
.۱/۰-۱	۱/۷۳-۱-۶/۹۹	۱۲-۶۰	۱	۱۲	داشته
			۱۰۰	۸۸	نداشته
					صرف پنیر غیر بهداشتی
.۱/۰-۱	۱/۱۶-۳/۷-۳	۲/۰-۶	۴۶	۶۶	داشته
			۵۲	۴۴	نداشته
					صرف خامه غیر بهداشتی
.۱/۰-۳	۱/۰-۲/۳/۶-۹	۱/۹۹	۲۲	۳۷	داشته
			۷۸	۶۳	نداشته
					صرف گره غیر بهداشتی
.۱/۰-۰-۴	۱/۰۵-۵/۱-۱	۲/۷۹	۲۹	۵۳	داشته
			۷۲	۴۷	نداشته
					صرف بستنی غیر بهداشتی
NS	۰/۲۹-۱/۶-۳	۰/۶۹	۱۴	۱۰	داشته
			۸۷	۹۰	نداشته
					صرف لبنتات پر خطر
.۱/۰-۱	۱/۰۵-۶/۹-۷	۲/۲۵	۷۲	۸۹	داشته
			۲۹	۱۱	نداشته
					محل تهیه لبنتات
.۱/۰-۳	۱/۰-۳/۷-۲	۱/۰۷	۵۱	۶۵	غیر ممتازه
			۵۰	۳۵	متازه
					محل خردید لبنتات
NS	۰/۷۷-۲/۱-۵	۱/۱۳۵	۲۶	۳۲	سایر منازل
			۷۵	۶۸	متازه

**بحث و نتیجه‌گیری**

وجود دارد و در صورت تداوم این قبیل برنامه‌ها به کاهش هر چه بیشتر بیماری طی سالهای آتی می‌توان امیدوار بود. همچنین یافتن این نکته که محل سکونت و تماس شغلی بطور کلی ارتباط معنی‌داری با بیماری ندارد، حاکی از پوشش خوب واکسیناسیون و اینمنی دامهای حساس در برابر بیماری می‌باشد. و آمار موجود در سازمان دامپزشکی کشور، واکسیناسیون دردهای حساس واکسینه و مواد مثبت نیز پس از شناسائی دامهای حساس واکسینه و مواد مثبت نیز پس از شناسائی روانه کشتارگاه شدند[۶]. از این‌رو با مداخله‌ای که صورت گرفته است سطح آگاهی خوبی از بیماری در حال حاضر در استان



سرولوژی و عدم مصرف آنتیبیوتیک پیش شرط انجام کشت خون بوده است، لذا از درصد قابل توجهی (۳۴٪) از بیماران، باکتری جداگردید. در آنالیز جدایانه افراد کشت مشتبه مشاهده کردیم که تماس شغلی اهمیت بیشتری می‌باشد و متغیرهای مثل مواجهه با جینین سقط شده دام نیز قدرت بیشتری در ابتلاء به بیماری دارد. این مسئله حاکی از این واقعیت است که اصولاً در جوامع روسانی و افراد دامپرور، انتقال و ابتلاء به بیماری از دو طریق مستقیم و غیرمستقیم صورت می‌گیرد [۱۲، ۱۱] و در صورت مواجهه با منبع عفونت بعلت دریافت مقدار بیشتری از باکتری، بیماری به شکل شدیدتری توان بروز دارد.

یافته با تحقیقی که در سالهای ۷۰ و ۷۱ در مورد وضعیت آلوگی دام عثایر استان چهارمحال و بختیاری به بروسا انجام شده است، همخوانی دارد که در آن طی نمونه‌گیری از ۴۴۰۰ رأس گوسفند و بز عشاپر، ۸/۹۱ درصد (۳۰۳ مورد) آلسودگی در این دامهای عشاپر برآورد شده است [۷]. سایر مطالعات انجام شده در کشورهایی مثل کویت، اردن و عربستان، لیبی و سودان نیز بر اهمیت این دامها تأکید دارند [۱۰، ۹، ۸، ۴]. جدا شدن بیوپتیپ یک بروسا ملی تنسیس هم در مطالعه دکتر نسرین مظفری و همکاران در سالهای ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ مشابه بوده است، بطوريکه از ۵۵۸ مورد کشت باکتریولوژی، ۶۲ مورد بروسا جدا شد که تماماً ملی تنسیس بوده و ۴۹ مورد آن بیوپتیپ یک بوده‌اند [۱۱]. با توجه به اینکه در مطالعه ما تأیید

جدول شماره ۲- برآورد خطر نسبی و سطح معنی‌داری (P-value)  
مواجهات مختلف در ۳ آنالیز

	بیماران کشت مثبت			بیماران کشت مثبت			کامل	نوع آنالیز
	۶۷/۱۰	۴۲/۱۰	۱۰۰/۱۰	۶۷/۱۰	۴۲/۱۰	۱۰۰/۱۰		
P	OR	P	OR	P	OR			
NS	۱/۱* (۱/۱۰۳/۰/۱)	NS	۱/۱* (۱/۱۰۳/۰/۱)	NS	۱/۱* (۱/۱۰۳/۰/۱)			متغیر مستقل
NS	+/۸ (+/۳۷_۱/۷۱)	NS	+/۸ (+/۳۷_۱/۷۱)	NS	+/۸ (+/۳۷_۱/۷۱)			تحصیلات
NS	۱/۳۸ (+/۳۸_۱/۷۸)	+/۱	۱/۳۸ (+/۳۸_۱/۷۸)	+/۱	۱/۳۸ (+/۳۸_۱/۷۸)			محل سکونت
+/۰۰۱	۱/۳۸ (+/۳۸_۱/۷۸)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	+/۰۱	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			نامه شغل
+/۰۰۱	۱/۱۴ (+/۱۴_۱/۷۱)	+/۱	۱/۱۴ (+/۱۴_۱/۷۱)	+/۱	۱/۱۴ (+/۱۴_۱/۷۱)			سابقه ابتلاء
NS	۱/۱۵ (+/۱۵_۱/۷۸)	+/۱	۱/۱۵ (+/۱۵_۱/۷۸)	+/۱	۱/۱۵ (+/۱۵_۱/۷۸)			نگهداری با دام
NS	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۸)	+/۱	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۸)	+/۱	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۸)			نامه با دام
NS	۱/۱۲ (+/۱۲_۱/۷۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			نامه با گوسفند
NS	۱/۱۸ (+/۱۸_۱/۷۸)	+/۰۱	۱/۱۸ (+/۱۸_۱/۷۸)	+/۰۰۳	۱/۱۸ (+/۱۸_۱/۷۸)			نامه با بز
NS	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۸)	+/۰۰۶	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۸)	+/۰۱	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۸)			نامه با جینین سقط شده دام
+/۰۰۴	۱/۱۰ (+/۱۰_۱/۷۰)	+/۰۰۰۱	۱/۱۰ (+/۱۰_۱/۷۰)	+/۰۰۰۱	۱/۱۰ (+/۱۰_۱/۷۰)			نامه با جینین سقط شده بز
+/۰۰۱	۱/۱۲ (+/۱۲_۱/۷۱)	+/۰۰۰۱	۱/۱۲ (+/۱۲_۱/۷۱)	+/۰۰۰۸	۱/۱۲ (+/۱۲_۱/۷۱)			نامه با جینین سقط شده گوسفند
+/۰۰۱	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۱)	+/۰۱	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۱)	+/۰۰۱	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۱)			خروارگ دادن دام
NS	۱/۱۸ (+/۱۸_۱/۷۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	+/۰۰۲	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			کشک به زایمان دام
NS	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			تغیر کردن جانگاه
+/۰۰۴	۱/۱۳ (+/۱۳_۱/۷۸)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	+/۰۰۲	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			تغیر دروشی دام
NS	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			پشم چیزی دام
NS	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			صرف نیبات بر خطر
+/۰۰۱	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۱)	+/۰۱	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۱)	+/۰۰۱	۱/۱۷ (+/۱۷_۱/۷۱)			صرف شیر غیر بهداشتی
+/۰۰۱	۱/۱۳ (+/۱۳_۱/۷۸)	+/۰۰۰۷	۱/۱۳ (+/۱۳_۱/۷۸)	+/۰۰۱	۱/۱۳ (+/۱۳_۱/۷۸)			صرف پنیر غیر بهداشتی
+/۰۰۱	۱/۱۳ (+/۱۳_۱/۷۸)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	+/۰۱	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			صرف خامه غیر بهداشتی
+/۰۰۱	۱/۱۸ (+/۱۸_۱/۷۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	+/۰۰۲	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			محل خرد نیبات
+/۰۰۱	۱/۱۳ (+/۱۳_۱/۷۱)	+/۰۰۰۵	۱/۱۳ (+/۱۳_۱/۷۱)	+/۰۰۰۱	۱/۱۳ (+/۱۳_۱/۷۱)			صرف کره غیر بهداشتی
NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			صرف بستن غیر بهداشتی
NS	۱/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	+/۰۱	۱/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	+/۰۰۳	۱/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			صرف محل نهیه نیبات
NS	۱/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)	NS	+/۰۱ (+/۱۰۷/۰/۱)			محل خرد نیبات



**مطالعه** *Cooper* در عربستان سعودی، دوغ (buttermilk) یعنوان عامل خطر معرفی شده است<sup>[۸]</sup>. نهایتاً در مورد بستنی بدلیل اینکه داده‌های این مطالعه در مورد اکثر بیماران در فصل بهار جمع‌آوری شده است، لذا این مطالعه در مورد عامل خطر بودن آن کمتر توان اظهار نظر را دارد.

آنچه در ایدمیولوزی بروسلوز لازم است مورد توجه مستولین اجرائی باشد، توجه به بیماری در جمعیت گوسفند و بز می‌باشد. با توجه به سنتی بوند پرورش این دامها و سطح پانین سعادت دامپروران، ضرورت انجام مطالعات تکمیلی در این زمینه و اتخاذ تدابیر کنترل بیماری ضروری می‌نماید. همچنین آموزش به دامپروران در برخورد با موارد سقط جینین و استفاده از دستکش و ماسک بهداشتی در موقعیت کمک به زایمان و اهمیت دادن به اکسیناسیون این دامها و همچنین گزارش موارد سقط جینین از مسائل بسیار اساسی در این حموض می‌باشد. همچنین استفاده از کره‌های محلی که بطور کلاسیک منبع عفونت شناخته نمی‌شوند، در این استان شایان توجه می‌باشد و ضروریست در آموزش بهداشت عنایت کافی نسبت به این مسئله مبذول گردد. بطور کلی با توجه به رواج دامپروری در این استان مطالعه روی نگرش و عملکرد افراد جامعه در شیوه استفاده از فراورده‌های لبنی ضرورتی اجتناب‌نایابی در مبارزه با این بیماری می‌باشد. نکته قابل توجه دیگر مسئلنه ابتلاء مجدد بیماران در این استان می‌باشد که باید مطالعات تکمیلی روی نوجوه درمان، علت تداوم دسترسی این افراد به منبع عفونت و سایر عوامل مؤثر، صورت پذیرد تا راهکارهای اجرائی پیدا و مورد استفاده قرار گیرد.

#### تشکر و قدردانی

نویسنده‌گان این مقاله وظیفه خود می‌دانند از همکاری بی‌شایشه معاونین و پرسنل شبکه‌های بهداشت و درمان شهرستانهای شهرکرد، بروجن، فارس، لرستان و اردل و همکاران ستادی مرکز بهداشت استان آقایان دکتر برجهیان، فتح‌الهی، نظری و همچنین آقای دکتر نیازی و خانم دکتر عقبی‌ی از اداره کل دامپزشکی استان چهارمحال و بختیاری و همچنین خانم هاشمی کارشناس آزمایشگاه بخش بروسلوز انتستیتو رازی حصارک کرج تشکر و قدردانی نمایند.

مسئله آلوگی بز و ریسک بالای انتقال بیماری بیوژه در تماس با جنین سقط شده گزارش Wallachje و همکاران از کشور آزادتین در سال ۱۹۹۷ نیز مطرح شده است و از ۳۳ بیمار مواجهه‌دار با این منبع عفونت، ۱۴ مورد بروسلوز ملی تنفسی جدا شده است<sup>[۱۲]</sup>.

برای رفع مشکل عدم رعایت مسائل بهداشتی در دامپروری، مطالعه‌ای که توسط دکتر غفارانی پور و همکاران انجام گردید، نمونه‌ای موفق از این مسئله می‌باشد. در مطالعه مذکور که به شیوه نیمه‌تجربی (quasi - experimental) در شهرستان شهرکرد روی ۵۵ نفر از زنان خلواده‌های دامدار انجام گردید، کاربرد گلوب اعتقد بهداشتی در پیشگیری از بروسلوز بررسی شد و پس از بررسی وضعیت موجود از لحظه آغازی جمعیت تحت مطالعه به بیماری و راههای انتقال آن، آموزش‌های لازم داده شد و با جمع‌آوری اطلاعات مجدد ملاحظه شد که رفتارهای پیشگیری کننده شامل استفاده از ماسک و دستکش، شستشوی دست با آب و صابون و اقتباد دادن ضایعات و فضولات دام به میزان قابل توجهی افزایش یافته و آزمونهای آماری تفاوت معنی‌داری را بین رفتارهای پیشگیری کننده قبل و بعد از آموزش نشان داده‌اند<sup>[۱۴]</sup>.

این نکته که در گروه بیمار ۲۴ درصد و در گروه شاهد حدود ۱۱ درصد ساقبه بیماری بروسلوز وجود دارد، می‌تواند قابل تأمل باشد. هر چند تلاش بر این بوده است که بیماران همگی New Case باشند، ولی بقای اشکال مژمن بیماری در فرد و عود آن بعلن مختلف از جمله عدم درمان کامل بیماری، می‌تواند مانع برای این انتخاب بطور واقعی باشد و جدا شدن موارد کمتری باکتری از کشت خون این افراد و از بین رفتن ارتباط معنی‌داری در آنالیز افراد کشت مثبت (جدول شماره ۲) در جهت تأیید این فرضیه می‌باشد. در هر حال انجام مطالعات تکمیلی برای بررسی علت یا علل وجود چنین پدیده‌های در بیماران بروسلوزی، ضروری می‌باشد.

در میان شیر و فراورده‌های غیر پاستوریزه آن، هر چند عامل خطر بودن آنها کاملاً به اثبات رسیده است، اما پیدا کردن نقش کرده در ابتلاء به این بیماری در این استان بدلیل افزودن خالمه محلی به دوغ برای گرفتن کره با چربی بیشتر، نکته‌ایست که در سایر مناطق کشور کمتر مشاهده می‌شود، هر چند در



## منابع

- 1-Benenson AS. Control of Communicable Diseases Manual. Sixteenth Edition, American Public Health Association: Washington, 1995
- 2-Young EJ. An overview of human brucellosis. Clinical Infectious Disease 1995;21:283-290
- ۳- نمر گیتی، نعمتی پور ابراهیم، ذوقی اسماعیل، بروسلوز انسان و ویزگهای آن در ایران. چاپ اول، انتشارات دانشگاه علوم پزشکی تهران، ۱۳۷۵.
- 4-Mustafa AA. Perspective of brucellosis surveillance in North Africa and the Middle East. F.A.O, Consultant Mission Report, 1997
- ۵- هوشمند بدخشن، شریفیان جمال، زینلی محمد، برنامه اجرائی پیشگیری و مراقبت بیماری تب مالت (بروسلوز) در کشور، اداره کل پیشگیری و مراقبت بیماریها، تهران، ۱۳۷۵.
- ۶- پروژه تحقیقاتی سلامت برای همه، ادغام برنامه مبارزه با بیماری بروسلوز(تب مالت) در شبکه بهداشت و درمان شهرستان: استان چهارمحال و بختیاری، وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی، تهران، ۱۳۷۵.
- ۷- بنیادیان مجتبی، عقیلی سیمین، وضعیت آلوودگی دام عشاری استان چهارمحال و بختیاری به بروسلوا. مجموعه مقالات دومین کنگره ملی بیماریهای قابل انتقال بین انسان و حیوان (زنونزها)، دانشگاه تبریز، ۱۳۷۲.
- 8-Cooper CW. The epidemiology of human brucellosis in a well defined urban population in Saudi Arabia. Journal of Tropic Medicine and Hygiene 1991;94:416-422
- 9-Araj GF, Azzam RA. Seroprevalence of brucella antibodies among persons in high risk occupation in Lebanon. Epidemiology and Infection 1996;117:218-28
- 10-Abushehada MN, Odeh JS, Abuessud M, et al. Seroprevalence of brucellosis among high risk people in Northern Jordan. International Journal of Epidemiology 1996; 25: 450- 454
- 11-Sabbaghian H, NadimA. Epidemiology of human brucellosis in Isfahan,Iran.Journal of Hygiene1974;73: 221
- 12-ZowghiE, Ebadi A. A survey on human brucellosis in Iran. Archive of Razi Institute 1986;69:36-7
- 13-Wallachsc Samartiale, Efron A, Baldi PC. Human infection by brucella melitensis: an outbreak attribute contact with infected goats. Immunology and Microbiology 1997;19:315-21
- ۱۴- غفرانی پور فضل الله، شجاعیزاده داده، ذوقی اسماعیل، حاجیزاده ابراهیم، کاربرد الگوی اعتقاد بهداشتی در پیشگیری از بیماری تب مالت در شهرستان شهرکرد، مجله دانشور ۱۳۷۶، ۱۵، ۲۸، ۲۲-۲۳.