

گونه ایرانی پرسشنامه کیفیت زندگی مرتبط با سلامت ویژه مبتلایان به سندروم تخمدان پلی کیستیک (PCOSQ): ترجمه، روایی و پایابی

لیلا امینی^۱، بهزاد قربانی^۲، علی منتظری^{۳*}

۱. دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تهران
۲. پژوهشکده بیوتکنولوژی تولید مثل، پژوهشگاه فن آوری های نوین علوم زیستی جهاد دانشگاهی - ابن سینا
۳. گروه پژوهشی سلامت روان، مرکز تحقیقات سنجش سلامت، پژوهشکده علوم بهداشتی جهاد دانشگاهی

فصلنامه پایش
سال یازدهم شماره فروردین - اردیبهشت ۱۳۹۱ صص ۲۲۷-۲۲۳
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۰/۶/۱۵
[نشر الکترونیک پیش از انتشار-۹۰/۹/۹]

چکیده

سندروم تخمدان پلی کیستیک یکی از اختلالات شایع آندوکرینی زنان است که به علل مختلف می‌تواند سبب آشفتگی روانی و افت کیفیت زندگی گردد. اگرچه امروزه ابزارهای متفاوتی جهت سنجش کیفیت زندگی در دسترس هستند، اما اکثر این ابزارها عمومی بوده و اختصاصاً برای سنجش کیفیت زندگی مرتبط با سلامت افراد مبتلا به سندروم تخمدان پلی کیستیک طراحی نشده‌اند. هدف این مطالعه ترجمه و تعیین پایابی و روایی گونه فارسی پرسشنامه اختصاصی سنجش کیفیت زندگی بیماران مبتلا به سندروم تخمدان پلی کیستیک است. این مطالعه به شکل بررسی مقطوعی بر روی ۱۹۰ زن مبتلا به سندروم تخمدان پلی کیستیک مراجعه کننده مراکز منتخب زنان و نازابی شهر تهران و در فاصله زمانی ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۰ انجام شد. جهت ترجمه نسخه انگلیسی پرسشنامه کیفیت زندگی مبتلایان به سندروم تخمدان پلی کیستیک (PCOSQ) از روش ترجمه و بازترجمه استفاده شد. سپس به منظور تعیین پایابی پرسشنامه از روش تعیین ثبات داخلی ابزار ترجمه و بازترجمه استفاده شد. جهت ارزیابی روایی ابزار از روش‌های روایی سازه و مقایسه گروه‌های شناخته شده استفاده گردید. نتایج با استفاده از نرم افزار SPSS-۱۴ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که ضریب آلفای کرونباخ برای تمامی حیطه‌ها به جز اختلالات قاعده‌گی (۰/۵۱) بالاتر از ۰/۷ بود. همچنین تمامی سؤالات حیطه‌ها با حیطه مرتبط به آنها دارای همبستگی مناسبی بوده ($>0/4$) و نمرات کسب شده بر اساس نمایه توده بدنبال نیز در تمامی حیطه‌ها به جز حیطه اختلالات قاعده‌گی دارای تفاوت آماری معنی‌داری بوده‌اند ($P<0/05$). در نهایت این طور به نظر می‌رسد که گونه ایرانی PCOSQ به جز در حیطه مشکلات قاعده‌گی که پایابی مطلوبی را نشان نداد، دارای پایابی و روایی نسبتاً قابل قبولی بوده و یک ابزار مناسب جهت سنجش کیفیت زندگی مبتلایان به سندروم تخمدان پلی کیستیک است. با این حال، پیشنهاد می‌شود که جهت به دست آوردن نتایج قطعی‌تر، مطالعات بیشتری با حجم نمونه بالاتر و جامعه نمونه‌گیری متفاوتی انجام گردد.

کلیدواژه‌ها: کیفیت زندگی، سندروم تخمدان پلی کیستیک، PCOSQ، HR-QOL

* نویسنده پاسخگو: نویسنده پاسخگو: تهران، خیابان انقلاب اسلامی، خیابان شهید وحید نظری، پلاک ۲۳، پژوهشکده علوم بهداشتی جهاد دانشگاهی
تلفن: ۶۶۴۸۰۸۰۴ نمبر: ۶۶۴۸۰۸۰۵
E-mail: montazeri@acecr.ac.ir

مواد و روش کار

جهت ترجمه نسخه انگلیسی پرسشنامه کیفیت زندگی مبتلایان به سندروم تخمدان پلی کیستیک (PCOSQ) که یک پرسشنامه اختصاصی است، از روش ترجمه و باز ترجمه (Forward-Backward) استفاده شد. بدین منظور، دو تن از اعضای هیئت علمی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران که در این زمینه مجبوب بودند، به طور جداگانه و با توجه به فرهنگ جامعه و آگاهی نسبت به هدف این پژوهش، مبادرت به ترجمه نسخه انگلیسی به فارسی نمودند. سپس ترجمه‌ها با هم مقایسه و تطبیق داده شده و یک نسخه فارسی از آن استخراج گردید. پس از آن، این نسخه توسط دو تن از افرادی که مسلط به زبان انگلیسی بودند، مجدداً به انگلیسی برگردانده و با نسخه اصلی تطبیق داده شد. به منظور کاربردی‌تر نمودن پرسشنامه، برخی مشخصات فردی نظیر سن، شغل، وضعیت تأهل، سطح تحصیلات، وزن و قد نیز به آن اضافه شد. در پایان، نسخه نهایی مورد استفاده در این مطالعه پس از بررسی و اعمال نظرات ۸ تن از اعضای هیئت علمی با تخصص‌های روانپزشکی و مامایی، تدوین گردید.

PCOSQ یا پرسشنامه کیفیت زندگی زنان مبتلا به سندروم تخمدان پلی کیستیک ساخته Cronin و همکاران بوده و شامل ۲۶ سؤال است که کیفیت زندگی افراد را به تفکیک در حیطه عاطفی (سؤالات ۱۴-۱۵-۹-۱-۱۶-۴-۱۱-۶-۲)، موهای زائد (سؤالات ۳-۱۰-۱۲-۲۲-۱-۲۰-۱۷-۱۴-۱۱-۶-۴)، وزن (سؤالات ۳-۱۰-۱-۱۲-۱۶-۲۶)، نازایی (سؤالات ۸-۷-۸-۱۹-۲۱) می‌سنجد و روش نمره‌گذاری هر یک از گزینه‌ها به شکل لیکرت ۷ گزینه‌ای است؛ به نحوی که نمره ۷ نشان دهنده بهترین عملکرد و نمره ۱ نشان دهنده ضعیفترین عملکرد است. با این ترتیب دامنه نمرات برای حیطه‌های عاطفی ۵-۵۶، موهای زائد و وزن ۳۵-۵ و نازایی و مشکلات قاعدگی ۲۸-۴ است. شایان ذکر است که نمره کلی هر حیطه بر اساس نمره به دست آمده در آن حیطه تقسیم بر تعداد سؤالات مطرح شده در آن محاسبه می‌گردد [۱۷].

به منظور تعیین پایایی پرسشنامه از روش تعیین ثبات داخلی ابزار استفاده شد. ثبات داخلی ابزار شاخصی است که نشان می‌دهد که سؤالات تشکیل دهنده یک ابزار چه مقدار با هم مرتبط و یا همگون هستند [۱۶] در این روش، ابزار مورد نظر در صورتی از پایایی قابل قبولی برخوردار است که ضریب آلفای کرونباخ آن ۰/۷ و یا بیشتر باشد [۱۸]. به منظور بررسی روایی پرسشنامه نیز از

مقدمه

سندروم تخمدان پلی کیستیک یکی از اختلالات شایع آندوکرینی زنان است که حدود ۵-۱۰ درصد از آنان را در سنین باروری مبتلا می‌سازد. این سندروم با تظاهرات بالینی متنوعی از قبیل آمنوره، خونریزی غیرعملکردی رحم، عدم تخمک‌گذاری و چاقی آشکار می‌شود [۱-۳].

همچنین این سندروم به علل مختلف می‌تواند سبب آشفتگی روانی گردد. تحقیقات نشان داده‌اند که کیفیت زندگی زنان مبتلا به سندروم تخمدان پلی کیستیک در مقایسه با افراد سالم و حتی در مقایسه با مبتلایان به دیگر بیماری‌های زنان، پایین‌تر بوده است [۴-۶].

هر چند به نظر می‌رسد نقش عوامل بیوشیمیایی، آندوکرین و متابولیک و همچنین مسائل جسمی در افت کیفیت زندگی مبتلایان به این سندروم مؤثر باشد؛ اما مسائل دیگری نظیر خطرات مرتبط با سلامتی و تغییرات ظاهری فرد و یا تظاهرات روانی شایعی همچون اضطراب و افسردگی نیز می‌تواند سبب کاهش معنی‌داری در حیطه فیزیکی و روانی کیفیت زندگی این افراد گردد [۷-۹]؛ به نحوی که کاهش کیفیت زندگی این زنان بیشتر در پارامترهایی نظیر سلامت عمومی محدودیت‌های ناشی از سلامت روانی، عملکرد اجتماعی، کاهش سطح انرژی و احساس سلامت روانی مشاهده می‌شود [۱۰].

کیفیت زندگی مرتبط با سلامت یک مفهوم پویا و چند بعدی بوده و شامل جنبه‌های جسمی، روانی و اجتماعی مرتبط با یک بیماری ویژه و یا درمان آن است [۱۱]. اگرچه امروزه ابزارهای متفاوتی جهت سنجش کیفیت زندگی در دسترس هستند [۱۲-۱۶]، اما اکثر این ابزارها عمومی بوده و اختصاصاً برای سنجش کیفیت زندگی مرتبط با سلامت افراد مبتلا به سندروم تخمدان پلی کیستیک طراحی نشده‌اند.

Cronin و همکاران به منظور سنجش و ارزیابی اختلالات مرتبط با PCOS و ساخت ابزاری اختصاصی جهت کاربردهای بالینی و تحقیقاتی در زمینه PCOS، پرسشنامه‌ای اختصاصی را تهیه و تدوین نموده‌اند [۱۷]. اگرچه این پرسشنامه تاکنون به زبان‌های متعددی ترجمه شده است، اما گونه فارسی این ابزار موجود نیست. هدف این مطالعه ترجمه و تعیین پایایی و روایی گونه فارسی پرسشنامه اختصاصی سنجش کیفیت زندگی بیماران مبتلا به سندروم تخمدان پلی کیستیک است.

نمونه‌ها بر حسب سن، سطح تحصيلات، وضعیت اشتغال، وضعیت تأهل و شاخص توده بدنی را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۱- مشخصات دموغرافيك واحدهای مورد پژوهش

درصد	فراوانی	سن(سال)
۴/۳	۹	۲۰<
۶۷/۱	۱۳۹	۲۰-۳۰
۲۵/۱	۵۲	۳۱-۴۰
۳/۴	۷	۴۰>
سطح تحصيلات		
۷/۳	۱۵	بي سواد و ابتدائي
۵۶/۸	۱۱۷	راهنمایي تا دипلم
۳۵/۹	۷۴	دانشگاهي
وضعیت اشتغال		
۶۱/۵	۱۲۶	خانه دار
۳۸/۵	۷۹	شاغل
وضعیت تأهل		
۱۷/۸	۳۵	مجرد
۸۱/۲	۱۶۰	متاهل
۱/۰	۲	ساير
شاخص توده بدنی (kg/m^2)		
۱۲/۲	۲۴	۲۰<
۶۹/۰	۱۳۶	۲۰-۳۰
۱۸/۸	۳۷	۳۰>

همانطور که در جدول مشاهده می‌شود، اکثر نمونه‌های شرکت‌کننده در این پژوهش در محدوده سنی ۲۰-۳۰ سال (۶۷/۱ درصد) و دارای تحصيلات راهنمایي تا دипلم (۵۶/۸ درصد)، خانه دار (۶۱/۵ درصد)، متاهل (۸۱/۲ درصد) و دارای شاخص توده بدنی ۲۰-۳۰ کيلوگرم بر متر مربع (۶۹/۰ درصد) بودند. در بررسی پايانى پرسشنامه، از روش ثبات داخلی ابزار و محاسبه ضريب آلفاي كرونباخ برای كل پرسشنامه و همچنین هريک از حيطة‌ها به طور جداگانه استفاده شد. نتایج تحليل‌ها نشان داد که ضريب آلفاي كرونباخ برای كل پرسشنامه ۰/۹۰ و برای حيطة‌ها عاطفي معادل ۰/۸۲، موهاي زائد معادل ۰/۸۷، وزن معادل ۰/۷۷، نازابي معادل ۰/۸۴ و مشكلات قاعدگي معادل ۰/۵۲ بود. همچنین جدول شماره ۲ به بررسى ضريب همبستگى هر يك از حيطة‌ها PCOSQ با سؤالات تشکيل‌دهنده آن حيطة می‌پردازد. همانطور که در اين

نوعی روایي سازه يعني Item-Scale Correlation و مقاييسه گروههای شناخته‌شده استفاده گردید. در روش Item-Scale Correlation همبستگى سؤالات تشکيل‌دهنده هر حيطة با آن حيطة ستجideh می‌شود. در اين روش، ضريب همبستگى ۰/۴۰ و يا بيشتر به عنوان همبستگى مناسب در نظر گرفته می‌شود. همچنان بايستى همبستگى سؤالات با حيطة‌ها غيرمربوط ضعيف باشد. در مقاييسه گروههای شناخته شده نيز فرض بر اين بود که اين پرسشنامه بайд بتواند در تعين كيفيت زندگي مبتلايان به اين سندرم بر اساس BMI افراد افتراق قائل شود. اين مطالعه به شكل بررسى مقطعی بر روی ۱۹۰ زن مبتلا به سندرم تخدان پلي كيسنیك مراجعه‌کننده مرکز درمان ناباروری و سقط مكرر اين سينا، تهران - درمانگاه زنان بيمارستان شهيد اکبرآبادی شهر تهران - در فاصله زمانی اردیبهشت ۱۳۸۹ تا تیر ۱۳۹۰ انجام شد. نمونه‌گيري به صورت در دسترس و پس از کسب اجازه از مسئلان امور پژوهشی دانشگاه، پژوهشگاه اين سينا و مراكز مسئولان امور پژوهشی دانشگاه، پژوهشگاه اين سينا و مراكز نمونه‌گيري و رعایت مسائل اخلاقی انجام شد. تشخيص سندرم تخدان پلي كيسنیك در اين مطالعه بر طبق معيار روتردام بود. اين معيار شامل ابتلا به PCOS بر اساس دارا بودن معيارهای اليگو منوره يا آمنوره، داشتن شواهد PCO در سونوگرافی، داشتن عاليم باليني (آکنه، هيرسوتيسم و غيره) و يا آزمایشگاهي هايپرأندروزنیسم است [۳]. معيارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از عدم ابتلا به ديگر بيماري هاي غدد داخلی و يا بيماري هاي مزمن و همچنین عدم ابتلا به بيماري روانی شناخته شده در افراد. در نهايىت، افرادي که مายيل به ادامه شركت در پژوهش نبودند نيز از مطالعه حذف شدند. برگه مشخصات فردي (شامل سن، وضعیت تأهل، وضعیت اشتغال، تحصيلات، قد و وزن) و پرسشنامه بررسی كيفيت زندگي (PCOSQ) با روش خودگزارش‌دهي تكميل و ثبت شد. سپس داده‌ها پس از گرداواری، با استفاده از روش‌های آمار توصيفي و استنباطي توسط نرم‌افزار SPSS-۱۴ مورد تجزие و تحليل قرار گرفتند.

يافته‌ها

در مطالعه حاضر حاضر مجموعاً ۱۹۰ زن ايراني ۱۴-۴۹ ساله مبتلا به سندرم تخدان پلي كيسنیك با ميانگين و انحراف معivar سني ۲۷/۸۳±۶/۱۹ سال شركت کردن. جدول شماره ۱ چگونگي توزيع

جدول شماره ۳ نیز به مقایسه میانگین و انحراف معیار هریک از حیطه‌های PCOSQ بر اساس BMI واحدهای مورد پژوهش می‌پردازد.

جدول شماره ۳- مقایسه میانگین و انحراف معیار نمرات کسب شده

P	در حیطه‌های PCOSQ بر اساس BMI		مشکلات قاعده‌گی	نارابی	همبستگی
	BMI>۲۵	BMI≤۲۵			
	n=۸۷	n=۷۳			
<0.0001	۱/۴۰±۱/۲۰	۲/۳۵±۰/۶۴	عاطفی	***/.۷۹	***/.۳۱
0.025	۱/۷۳±۱/۳۰	۲/۱۶±۱/۰۸	هیرسوتیسم	***/.۸۱	***/.۳۷
<0.0001	۱/۵۸±۱/۰۹	۳/۰۰±۱/۱۲	وزن	***/.۸۸	***/.۳۹
<0.0001	۲/۳۵±۰/۶۴	۲/۳۵±۰/۶۴	نازایی	***/.۸۵	***/.۵۱
0.167	۱/۸۰±۰/۸۵	۱/۹۸±۰/۷۵	مشکلات قاعده‌گی	***/.۸۳	***/.۳۴

همانطور که در این جدول نشان داده شده است، نمرات کسب شده بر اساس BMI در تمامی حیطه‌ها به جز حیطه مشکلات قاعده‌گی دارای تفاوت آماری معنی‌داری بوده‌اند ($P<0.05$).

بحث و نتیجه گیری

با وجود این که ابزارهای متعدد و معتبری مانند SF-36 برای سنجش کیفیت زندگی مرتبط با سلامت در دسترس هستند، اما متأسفانه این ابزارها به تنها یک نمی‌توانند تمامی اطلاعات مرتبط با ابعاد عملکردی و روانی بیماران مبتلا به سندروم تخمداهن پلی کیستیک که بسیار مهم نیز به نظر می‌رسند را پوشش دهند. برای مثال در این پرسشنامه‌ها، نازایی و هیرسوتیسم که به طور مستقیم ابعاد بهزیستی روانی و ارتباطات بین فردی این بیماران را تحت تأثیر قرار می‌دهند، قابل ارزیابی ویژه نیستند [۱۹]. PCOSQ برخلاف دیگر ابزارهای سنجش کیفیت زندگی، کیفیت زندگی افراد مبتلا به این سندروم را با تأکید و تمرکز بر روی نشانه شناسی سندروم تخمداهن پلی کیستیک می‌سنجد [۲۰]. روایی و پایایی این پرسشنامه که تنها پرسشنامه معتبر برای سنجش کیفیت زندگی این افراد است در مطالعات متعددی سنجیده شده [۲۱، ۲۲، ۱۹، ۲۱، ۲۰، ۲۳-۲۶]. متأسفانه تاکنون روایی و پایایی این ابزار در ایران مورد توجه واقع نشده و بنابر این قابلیت استفاده جهت اهداف بالینی و پژوهشی را نداشته است. به همین دلیل، مطالعه حاضر به ترجمه و

جدول مشاهده می‌شود، هریک از سؤالات بیشترین ضربیه همبستگی را با حیطه مربوط به خودشان نشان داده‌اند و تمامی این ضربیه از ۰/۴ بالاتر بوده است ($P<0.001$).

جدول شماره ۲- نتیجه همبستگی بین سؤالات و حیطه‌های ابزار PCOSQ

موهای زائد چانه	موهای زائد لب	فوکانی	موهای زائد	صورت	خجالت از موهای زائد	موهای زائد سطح بدن	افسردگی	خستگی	زودهنجام	بدخلقی	اعتماد به نفس	پائین	وحشت از سلطان	نگرانی	خجالت	تأخر قاعده‌گی	نگرانی از وزن	مشکل رفتاری به علت وزن	ناکامی در کاهش وزن	وزن و عدم جذابیت جنسی	وزن ایده آل	سردرد	قاعده‌گی نامنظم	نفخ شکم	درد قاعده‌گی	نگرانی از نایاروری	عدم کنترل بر موقعیت	اندوه به علت نازایی
***/.۱۹	*./۲۰	***/.۲۸	***/.۳۸	***/.۴۰	***/.۴۶	***/.۴۲	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۲۰	***/.۲۰	***/.۲۹	***/.۳۰	***/.۲۷	***/.۲۹	***/.۲۷	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۲۳	***/.۲۳	***/.۲۳	***/.۲۳	***/.۲۷	***/.۲۹	***/.۲۷	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۲۴	***/.۲۴	***/.۲۴	***/.۲۴	***/.۲۷	***/.۲۹	***/.۲۷	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۲۵	***/.۲۵	***/.۲۵	***/.۲۵	***/.۲۷	***/.۲۹	***/.۲۷	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۲۶	***/.۲۶	***/.۲۶	***/.۲۶	***/.۲۷	***/.۲۹	***/.۲۷	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۲۷	***/.۲۷	***/.۲۷	***/.۲۷	***/.۲۷	***/.۲۹	***/.۲۷	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۲۸	***/.۲۸	***/.۲۸	***/.۲۸	***/.۲۸	***/.۲۹	***/.۲۸	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۲۹	***/.۲۹	***/.۲۹	***/.۲۹	***/.۲۹	***/.۳۰	***/.۲۹	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۳۰	***/.۳۰	***/.۳۰	***/.۳۰	***/.۳۰	***/.۳۱	***/.۳۰	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۳۱	***/.۳۱	***/.۳۱	***/.۳۱	***/.۳۱	***/.۳۲	***/.۳۱	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۳۲	***/.۳۲	***/.۳۲	***/.۳۲	***/.۳۲	***/.۳۳	***/.۳۲	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۳۳	***/.۳۳	***/.۳۳	***/.۳۳	***/.۳۳	***/.۳۴	***/.۳۳	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۳۴	***/.۳۴	***/.۳۴	***/.۳۴	***/.۳۴	***/.۳۵	***/.۳۴	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۳۵	***/.۳۵	***/.۳۵	***/.۳۵	***/.۳۵	***/.۳۶	***/.۳۵	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۳۶	***/.۳۶	***/.۳۶	***/.۳۶	***/.۳۶	***/.۳۷	***/.۳۶	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۳۷	***/.۳۷	***/.۳۷	***/.۳۷	***/.۳۷	***/.۳۸	***/.۳۷	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۳۸	***/.۳۸	***/.۳۸	***/.۳۸	***/.۳۸	***/.۳۹	***/.۳۸	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۳۹	***/.۳۹	***/.۳۹	***/.۳۹	***/.۳۹	***/.۴۰	***/.۳۹	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۴۰	***/.۴۰	***/.۴۰	***/.۴۰	***/.۴۰	***/.۴۱	***/.۴۰	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۴۱	***/.۴۱	***/.۴۱	***/.۴۱	***/.۴۱	***/.۴۲	***/.۴۱	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۴۲	***/.۴۲	***/.۴۲	***/.۴۲	***/.۴۲	***/.۴۳	***/.۴۲	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۴۳	***/.۴۳	***/.۴۳	***/.۴۳	***/.۴۳	***/.۴۴	***/.۴۳	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۴۴	***/.۴۴	***/.۴۴	***/.۴۴	***/.۴۴	***/.۴۵	***/.۴۴	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۴۶	***/.۴۵	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۴۶	***/.۴۶	***/.۴۶	***/.۴۶	***/.۴۶	***/.۴۷	***/.۴۶	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۴۷	***/.۴۷	***/.۴۷	***/.۴۷	***/.۴۷	***/.۴۸	***/.۴۷	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۴۸	***/.۴۸	***/.۴۸	***/.۴۸	***/.۴۸	***/.۴۹	***/.۴۸	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۴۹	***/.۴۹	***/.۴۹	***/.۴۹	***/.۴۹	***/.۵۰	***/.۴۹	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۵۰	***/.۵۰	***/.۵۰	***/.۵۰	***/.۵۰	***/.۵۱	***/.۵۰	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۵۱	***/.۵۱	***/.۵۱	***/.۵۱	***/.۵۱	***/.۵۲	***/.۵۱	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۵۲	***/.۵۲	***/.۵۲	***/.۵۲	***/.۵۲	***/.۵۳	***/.۵۲	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۵۳	***/.۵۳	***/.۵۳	***/.۵۳	***/.۵۳	***/.۵۴	***/.۵۳	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۵۴	***/.۵۴	***/.۵۴	***/.۵۴	***/.۵۴	***/.۵۵	***/.۵۴	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۵۵	***/.۵۵	***/.۵۵	***/.۵۵	***/.۵۵	***/.۵۶	***/.۵۵	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۵۶	***/.۵۶	***/.۵۶	***/.۵۶	***/.۵۶	***/.۵۷	***/.۵۶	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۵۷	***/.۵۷	***/.۵۷	***/.۵۷	***/.۵۷	***/.۵۸	***/.۵۷	***/.۴۹	***/.۴۳	***/.۴۵	***/.۴۵	***/.۵۷	***/.۴۱																
***/.۵۸	***/.۵۸	***/.۵۸	***/.۵۸	***/.۵۸	***/.۵۹	***/.۵۸</td																						

و همكاران نيز در بررسی اعتبار اين پرسشنامه، قابلیت آن را به عنوان يك ابزار متمایز کننده نمرات کیفیت زندگی افراد، در يك مقطع از زمان ارزیابی و تایید نموده‌اند [۲۲]. McCook و همكاران دریافتد که مقادیر BMI با حیطه وزن و نمره Ferriman-Gallwey نيز با حیطه های موهای زائد و عاطفی PCOSQ به طور معنی‌دار و معکوس همبستگی دارند. علاوه بر اين، نمرات کسب شده در حیطه نازايی بين زنانی که حداقل يك فرزند داشتند و آنان که فرزندی نداشتند نيز به شکل معنی‌دار متفاوت بود [۲۵]. مطالعه Coffey و همكاران نيز نشان داد که بين زنان مبتلا به PCOS و جمعیت عمومی از لحاظ نمرات کسب شده در تمامی حیطه‌های PCOSQ، اختلاف آماری معنی‌دار وجود دارد [۵]. Ching و همكاران نشان دادند که BMI با تمامی حیطه‌های PCOSQ به جز حیطه موهای زائد همبستگی منفی و معنی‌داری دارد [۲۶]. بنابراین اين‌طور به نظر می‌رسد که PCOSQ ابزاری مفید و معتبر در سنجش کیفیت زندگی مبتلایان به اين‌سندرم است، اما دارای محدودیت‌هایی است از جمله اين که برخی از نشانه‌های PCOS مانند آکنه در آن لحاظ نشده است [۲۳]. با اين وجود، اين پرسشنامه، جهت سنجش کیفیت زندگی اين بیماران معتبر شناخته شده و محققان و پژوهشگران باید از منافع و کارآيی آن مطلع باشند [۲۶]. از محدودیت‌های اين مطالعه اين بود که همانند مطالعه Jones و همكاران، تمامی نمونه‌های شرکت‌کننده در اين پژوهش از کلینیک‌های زنان و نازايی انتخاب شده بودند و اين می‌تواند سبب سوگیری در اطلاعات جمع آوري شده از بیماران در رابطه با مشکلات قاعده‌گی و نازايی باشد و از ديگر عوارض PCOS مانند آکنه و يا هيرسوتيسم که بيشتر به کلینيك‌های پوست و زيبائي مراجعه می‌کنند تأثير نپذيرفته باشد [۱۹]. در نهايى اين طور به نظر می‌رسد که گونه ايراني PCOSQ به جز در حیطه مشکلات قاعده‌گی که پايدا مطلوبی را نشان نداد، دارای پايدا و روایي نسبتاً قابل قبولی بوده و يك ابزار مناسب جهت سنجش کیفیت زندگی مبتلایان به سندرم تخمدان پلی‌كىسيتك است. با اين حال، پيشنهاد می‌شود که جهت به دست آوردن نتایج قطعی‌تر، مطالعات بیشتری با حجم نمونه بالاتر و جامعه نمونه‌گيری متفاوتی صورت گيرد.

سهم نويسندگان

ليلا اميني: نويسنده اصلی، مجری طرح تحقیقاتی
بهزاد قربانی: مجری طرح تحقیقاتی

و بررسی روایی و پایایی این پرسشنامه در جمعیت ایرانی پرداخته است.

به منظور تعیین پایایی پرسشنامه از روش تعیین ثبات داخلی ابزار استفاده شد. اين روش نشان داد که ثبات داخلی PCOSQ در تمامی حیطه‌ها به جز حیطه مشکلات قاعده‌گی (۰/۵۲) مناسب و دارای ضریب آلفای کرونباخ بیشتر از ۰/۷ بوده است. در مطالعه Guyatt و همكاران نيز مانند مطالعه حاضر، ضریب آلفای کرونباخ برای تمامی حیطه‌ها به جز حیطه مشکلات قاعده‌گی بالاتر از ۰/۷ گزارش شده است [۲۲]. Cronin و همكاران نيز ضریب آلفای هر پنج حیطه را بين ۰/۹۶-۰/۵۶ گزارش کردند که از اين بين، حیطه‌های عاطفی (۰/۵۶) و مشکلات قاعده‌گی (۰/۶۰) به ترتیب، كمترین ضرایب را نشان داده بودند [۱۷]. با اين وجود، Pekhlivianov و همكاران، ثبات داخلی اين ابزار را با ضریب آلفای ۰/۸۶، بسيار خوب گزارش نمودند [۲۴]. McCook و همكاران نيز در مطالعه خود ضریب آلفا را به طور کلي ۰/۸۹ و برای تمامی ۵ حیطه مربوط به اين پرسشنامه را بين ۰/۹۶-۰/۷۶ به دست آورند. اين در حالی است که اين محققان، يكى از سؤالات حیطه عاطفی (نگرانی از تأخیر قاعده‌گی) را به حیطه مشکلات قاعده‌گی منتقل نموده اند [۲۵]. در مطالعه Jones و همكاران نيز ثبات داخلی حیطه مشکلات قاعده‌گی اگرچه بالاتر از ۰/۷ بوده ولیکن نسبت به ديگر حیطه های اين ابزار ضعیفتر گزارش شده است [۱۹]. اين‌طور به نظر می‌رسد که پائين بودن مقدار آلفای کرونباخ در اين حیطه، به طور عمدۀ ناشی از سؤال مرتبط با سردد است که ارتباط نزديکی با ديگر سوالات اين حیطه ندارد [۲۲] و بنابراین به نظر می‌رسد که سؤالات اين حیطه، نياز به ارزیابی و مطالعه بیشتری دارند. با توجه به توصيه به انجام مطالعات بیشتر جهت سنجش روایی سازه اين ابزار [۱۹]، در اين مطالعه از نوعی روایی سازه Item-Scale Correlation یعنی که همبستگی سؤالات تشکیل دهنده هر حیطه را با آن حیطه می‌سنجد استفاده شد. نتایج اين مطالعه نشان داد که تمامی سؤالات حیطه‌ها با حیطه مرتبط به آنها دارای همبستگی مناسبی بوده‌اند (۰/۰۰-۰/۰۱). به عبارتی ديگر، گونه ايراني اين ابزار از روایي قابل قبولی برخوردار است. همچنین در مقایسه گروه‌های شناخته شده نيز تحلیل‌های آماری نشان داد که اين پرسشنامه می‌تواند در تعیین کیفیت زندگی مبتلایان به اين سندرم بر اساس BMI افراد در تمامی حیطه‌ها به جز حیطه مشکلات قاعده‌گی افتراق قائل شود.

ناباروری شهر تهران، سال ۱۳۸۹» مصوب دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران، مرکز تحقیقات پرستاری ایران و پژوهشکده فناوریهای نوین علوم پزشکی جهاددانشگاهی - ابن سینا (مرکز تحقیقات بیوتکنولوژی تولیدمیل، مرکز تحقیقات آنتیبادی مونوکلونال مرکز تحقیقات نانوتکنولوژی زیستی) در سال ۱۳۸۹ با کد ۴۴۹/۴ م ت است که با حمایت مراکز فوق اجرا شده است.

علی منظری: نویسنده مسئول، استاد راهنمای و کمک در طراحی

تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل بخشی از طرح تحقیقاتی تحت عنوان «بررسی کیفیت زندگی و ارتباط آن با سلامت عمومی در مبتلایان به سندروم تخدمان پلی کیستیک مراجعه کننده به مراکز منتخب درمان

منابع

1. Azziz R. Polycystic ovary syndrome (PCOS): a diagnostic challenge. *Reproductive BioMedicine Online* 2004; 8:644-48 [Persian]
2. Banaszewska B, Duleba A, Spaczynski R. Lipid in polycystic ovary syndrome: Role of hyperinsulinemia and effects of metformin. *American Journal of Obstetrics and Gynecology* 2006; 194: 1266-72
3. Glueck J, Morrison A, Friedman L. Obesity, free testosterone, and cardiovascular risk factors in adolescents with polycystic ovary syndrome and regularly cycling adolescents. *Metabolism Clinical and Experimental* 2006; 55: 508-14
4. Ching HL, Burke V, Stuckey BG. Quality of life and psychological morbidity in women with polycystic ovary syndrome: body mass index, age and the provision of patient information are significant modifiers. *Clinical & Endocrinology* 2007; 66: 373-79
5. Coffey S, Bano G, Mason HD. Health-related quality of life in women with PCOS: a comparison with the general population using the PCOSQ and the SF-36. *Gynecology Endocrinology* 2006; 22: 80-6
6. Upadhyia K, Trent M. Effects of polycystic ovary syndrome on health-related quality of life. *Expert Rev Pharmacoeconomics Outcomes Research* 2007; 7: 597-603
7. Benson S, Hahn S, Tan S, Mann K, Janssen OE, Schedlowski M, et al. Prevalence and implications of anxiety in polycystic ovary syndrome: results of an internet-based survey in Germany. *Human Reproduction* 2009; 24: 1446-51
8. Paulson JD, Haarmann BS, Salerno RL, Asmar P. An investigation of relationship between emotional maladjustment and infertility. *Fertility & Sterility* 1998; 49: 258-62
9. Drosdzol A, Skrzypulec V, Mazur B, Pawlińska-Chmara R. Quality of life and marital sexual satisfaction in women with polycystic ovary syndrome. *Fertility and Sterility* 2010; 94: 1812-16
10. Naughton MJ, McBee WL. Health-related quality of life after hysterectomy. *Clinical Obstetrics and Gynecology* 1997; 40: 947-57
11. Morrow GR, Chiarello RJ, Derogatis LR. A new scale for assessing patients' psychosocial adjustment to medical illness. *Psychological Medicine* 1978; 8: 605-10
12. Andrews FM, Withey SB. Social indicators of well-being: Americans' perception of life quality. 1st Edition, Plum Press: New York, 1976
13. Ware JE, Sherbourne CD. The MOS 36 item short-form health survey (SF-36). *Medical Care* 1992; 30: 473-83
14. Jenkinson C, Coulter A, Wright L. Short form health-survey questionnaire: normative data for adults of working age. *British Medical Journal* 1993; 306: 1437-40
15. Velikova G, Stark D, Selby P. Quality of life instruments in oncology. *European Journal Cancer*, 1992; 35: 1571-80
16. Cronin L, Guyatt G, Griffith L, Wong E, Azziz R, et al. Development of a health-related quality-of-life questionnaire (PCOSQ) for women with polycystic ovary syndrome (PCOS). *Journal Clinical Endocrinology and Metab* 1998; 83: 1976-87
17. Cronbach L. Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika* 1951; 16: 297-334
18. Jones GL, Benes K, Clark TL, Denham R, Holder MG, Haynes TJ, et al. The Polycystic Ovary Syndrome Health-Related Quality of Life Questionnaire (PCOSQ): a validation. *Human Reproduction* 2004; 19: 371-77
19. Thomson RL, Buckley JD, Lim SS, Noakes M, Clifton PM, et al. Lifestyle management improves quality of life and depression in overweight and obese women with polycystic ovary syndrome. *Fertility and Sterility* 2010; 94: 1812-16
- syndrome. *Folia Histochemical Cytobiologica* 2007; 45: 93-7

- 20.** Jones GL, Palep-Singh M, Ledger WL, Balen AH, Jenkinson C, et al. Do South Asian women with PCOS have poorer health-related quality of life than Caucasian women with PCOS? A comparative cross-sectional study. *Health and Quality of Life Outcomes* 2010; 8: 149 (<http://www.hqlo.com/content/8/1/149>)
- 21.** Guyatt G, Weaver B, Cronin L, Dooley JA, Azziz R. Health-related quality of life in women with polycystic ovary syndrome, a self-administered questionnaire, was validated. *Journal of Clinical Epidemiology* 2004; 57: 1279-87
- 22.** Percy C, Gibbs T, Boardman S, Todkill D. Quality of life in women attending a patient-centred, nurse-led endocrine clinic for management of polycystic ovary syndrome. *Endocrine Abstracts* 2007; 13: 189
- 23.** Pekhivanov B, Akabaliiev V, Mitkov M. [Quality of life in women with polycystic ovary syndrome]. Article in Bulgarian. *Akusherstvo i Ginekologija* 2006; 45: 27-31
- 24.** McCook JG, Reame NE, Thatcher SS. Health-related quality of life issues in women With Polycystic ovary syndrome. *Journal of Obstetric, Gynecologic &Neonatal Nursing* 2005; 34: 12-20
- 25.** Jedel E, Kowalski J, Stener-Victorin E. Assessment of health-related quality of life: Swedish version of polycystic ovary syndrome questionnaire. *Acta Obstetricia et Gynecologica Scandinavica* 2008; 87: 1329-35
- 26.** Ching HL, Burke V, Stuckey BGA. Quality of life and psychological morbidity in women with polycystic ovary syndrome: Body mass index, age and the provision of patient information are significant modifiers. *Clinical Endocrinology* 2007; 66: 373-9