

## بررسی کیفیت خواب رانندگان اتوبوس‌های بین شهری ترمینال‌های مسافربری شهر تهران

محمد عفت‌پناه<sup>۱\*</sup>، میرفرهاد قلعه‌بندی<sup>۲</sup>، حسین عفت‌پناه<sup>۳</sup>، اکرم کریمی شاهنجرینی<sup>۴</sup>، غلامرضا اسماعیلی جاوید<sup>۵</sup>

۱. بخش روانپزشکی، مرکز آموزشی درمانی ضیائیان، دانشگاه علوم پزشکی تهران
۲. گروه روانپزشکی، انسستیتو روانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران
۳. گروه پزشکی مولکولی، دانشگاه علوم پزشکی همدان
۴. گروه آموزش بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان
۵. گروه لیزر پزشکی، جهاد دانشگاهی علوم پزشکی تهران

فصلنامه پایش

سال یازدهم شماره چهارم مرداد - شهریور ۱۳۹۱ صص ۴۸۵-۴۹۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۸۹/۶/۱۴

[۱۳۹۱] انتشار الکترونیک پیش از انتشار - ۹ اردیبهشت

### چکیده

اختلالات خواب رانندگان سهم قابل توجهی در بروز تصادفات جاده‌ای دارند. رانندگان اتوبوس‌های بین شهری در معرض اختلالات خواب از جمله خواب آلودگی در اثر شیوه‌های نامنظم کار قرار دارند. مطالعه مقطعی حاضر با هدف بررسی کیفیت خواب و برخی از عوامل مرتبط در بین رانندگان اتوبوس‌های بین شهری مستقر در ترمینال‌های شهر تهران در سال ۱۳۸۴ انجام شد. ۲۳۸ نفر با روش نمونه‌گیری در دسترس از میان افرادی که معیارهای ورود به مطالعه را داشتند، مورد بررسی قرار گرفتند. در این مطالعه کیفیت خواب شرکت کنندگان توسط پرسشنامه شاخص کیفیت خواب پیتسبورگ مورد سنجش قرار گرفته و نتایج آن با سایر متغیرها مانند سن، سابقه رانندگی، ساعت‌های رانندگی و مصرف سیگار و کافئین بود. نتایج نشان داد که کیفیت خواب اکثر آنها (۸۵ درصد) نامطلوب می‌باشد.

بر اساس مدل رگرسیونی مهمترین عامل مؤثر در کیفیت خواب رانندگان اتوبوس‌های بین شهری در این مطالعه، سابقه رانندگی بود. به طوری که با افزایش سابقه رانندگی، کیفیت خواب رانندگان افت معنی داری نشان می‌داد. آموزش بهداشت خواب در کنار نظارت‌های قانونی برای عدم تحمیل فشارکاری زیاد به رانندگان اتوبوس‌های بین شهری می‌تواند در کاهش تصادفات جاده‌ای در این بخش از سیستم حمل و نقل کشور مفید باشد.

**کلیدواژه‌ها:** کیفیت خواب، ترمینال‌های مسافربری، تصادفات

\* نویسنده پاسخگو: تهران، دانشگاه علوم پزشکی تهران، بیمارستان ضیائیان، بخش روانپزشکی

تلفن: ۵۵۷۵۱۳۳۳

پست الکترونیکی: m.effatpanah@gmail.com

## مقدمه

اضطراب، افسردگی و سوء مصرف مواد در مقایسه با جمعیت عامدی بالاتر است [۱۰]. بر اساس آمارهای موجود ۹۶ درصد تصادفات مرتبط با اختلال در خواب، در رانندگان حمل مسافر رخ می‌دهد [۱۱]. از این رو شناسایی وضعیت سلامت رانندگان اتوبوس از نظر جسمی و روانی و نیز شناسایی رفتارهای آنها از جمله رفتارهای پرخطر از اهمیت بهسزایی برخوردار است. با توجه به پیشینه پژوهش در این زمینه به نظر می‌رسد اطلاعات کافی در زمینه کیفیت خواب رانندگان اتوبوس‌های بین شهری در ایران وجود ندارد. لذا مطالعه حاضر با هدف تعیین کیفیت خواب و بررسی برخی از عوامل مرتبط با آن در بین رانندگان اتوبوس‌های بین شهری مستقر در ترمینال‌های مسافربری تهران انجام شده است.

## مواد و روش کار

این مطالعه یک مطالعه مقطعی است که در بین رانندگان اتوبوس‌های بین شهری ترمینال‌های مسافربری شهر تهران در سال ۱۳۸۴ اجرا شد. رانندگان مورد مطالعه به صورت غیراحتمالی و به روش نمونه‌گیری آسان و براساس معیارهای ورود و خروج انتخاب شدن و در صورت تمایل به همکاری، مورد بررسی قرار گرفتند. معیارهای ورود به مطالعه بدین شرح بود: ۱) رانندگان اتوبوس رسمی مستقر در ترمینال‌های جنوب، غرب و شرق تهران طی سال ۱۳۸۴ ۲) سواد خواندن و نوشتمن در حدی که قادر به تکمیل پرسشنامه‌ها باشند ۳) داشتن رضایت جهت شرکت در مطالعه پرسشنامه‌های مربوط به افرادی که به صورت ناقص تکمیل شده بود، از مطالعه خارج شدند. با توجه به اینکه به طور متوسط اختلال خواب در رانندگان اتوبوس شیوعی معادل ۳۰ درصد دارد، حجم نمونه مورد نظر ۲۲۳ نفر برآورد شد. متغیرهای مورد مطالعه شامل سن، سابقه رانندگی (بر حسب سال)، مدت زمان رانندگی در طول روز (بر حسب ساعت)، مصرف سیگار (بر حسب بسته در روز)، مصرف کافئین (بر حسب تعداد لیوان چای مصرفی به میلی‌گرم در طول روز) و کیفیت خواب بود. جهت سنجش کیفیت خواب از پرسشنامه شاخص کیفیت خواب پیتسبورگ (PSQI) استفاده شد. این پرسشنامه ۲۱ آیتمی دارای هفت حیطه می‌باشد که شامل کیفیت ذهنی خواب، مشکل در به خواب رفتن، بازدهی خواب، وقفه خواب، مدت زمان خواب، استفاده از دارو برای خواب و اختلال در عملکرد روزانه است [۱۲]. با استفاده از نمره این هفت جزء می‌توان امتیاز نهایی کیفیت خواب را محاسبه نمود. این ابزار به

خواب یک جزء ضروری زندگی و برای حفظ عملکرد و سلامتی انسان حیاتی است. یک انسان بالغ برای برخورداری از ظرفیت عملکردی مناسب در طول روز، به ۸ الی ۹ ساعت خواب در طول شب با حداقل دوره‌های قطع شبانه نیاز دارد. مشخص شده است که در حدود ۴۵ درصد از افراد ۱۸ تا ۶۴ ساله دارای اختلال خواب به صورت خواب آلودگی شدید در طول روز هستند که این حالت با اختلال در فعالیتهای اجتماعی فرد به صورت کاهش ظرفیت عملکرد و بهره‌وری، مشکلات شناختی، افزایش فشار خون و حوادث قلبی و عروقی و در مجموع با اختلال در سلامت عمومی فرد همراه است [۱-۴]. نتایج یک مطالعه بر روی رانندگان اتوبوس پایانه مسافربری گرگان، نشان می‌دهد که بین کیفیت خواب و سلامت عمومی رانندگان رابطه مستقیم و معنادار وجود دارد [۵]. از طرف دیگر، بخش قابل توجهی از حوادث شغلی از جمله تصادفات جاده‌ای از اختلالات خواب ناشی می‌شود، به طوری که تخمین زده می‌شود که خواب آلودگی و خستگی راننده عامل ۲۰-۵۰ درصد سوانح جاده‌ای در کشورهای مختلف دنیا باشد [۷-۶]. اهمیت این حوادث از آن جهت است که آسیب مربوط به ترافیک جاده‌ای در سراسر دنیا باعث بیش از ۱/۲ میلیون مرگ در سال ۲۰۰۰ شده است که بیش از ۹۰ درصد از این موارد مربوط به کشورهای دارای درآمد متوسط و پایین است [۸]. این مشکل در کشور ما وضعیت وخیم‌تری دارد، به طوری که میزان بروز حوادث ترافیکی جاده در ایران بسیار بالاتر از متوسط جهانی و منطقه‌ای است [۹]. گزارش معاونت سلامت وزارت بهداشت و درمان در سال ۱۳۸۲ بیان می‌کند که میزان مرگ و میر ناشی از این نوع حوادث در ایران ۲۰ در هر هزار نفر در سال بوده است، این در حالی است که در همین زمان این شاخص در منطقه مدیترانه شرقی و جهان به ترتیب ۹/۱ و ۶/۲ در صد هزار نفر است [۹]. از طرف دیگر، در کشورهای در حال توسعه، نسبت بسیار بالاتری از مرگ‌های جاده‌ای در میان اقشار آسیب‌پذیر و در میان مسافران اتوبوس و کامیون روی می‌دهد [۸]. سیستم اتوبوس‌رانی یکی از گستردترین شبکه‌های موجود در سیستم حمل و نقل جاده‌ای کشور به شمار می‌رود. نتایج یک مرور نظاممند در مورد جنبه‌های مختلف سلامت رانندگان اتوبوس در طی ۵۰ سال، نشان می‌دهد که در این افراد شیوع اختلالات جسمانی از جمله بیماری‌های قلبی عروقی، عضلانی اسکلتی، گوارشی و اختلالات روانی شامل اختلالات خواب،

درصد از رانندگان دارای کیفیت خواب نامطلوب بودند ( $PSQI \geq 5$ ). بر اساس مدل رگرسیونی مهمترین عامل مؤثر در کیفیت خواب رانندگان، سابقه رانندگی بود. به طوری که با افزایش سابقه رانندگی، کیفیت خواب رانندگان افت معنی داری داشت. جدول شماره ۲ حیطه‌های مختلف شاخص کیفیت خواب رانندگان مورد مطالعه را نشان می‌دهد. افزایش امتیاز در این شاخص، بیانگر شدت بالای اختلال در کیفیت خواب می‌باشد. تنها در حدود ۷ درصد از رانندگان کیفیت خواب خود را خیلی خوب ارزیابی کردند. متوسط خواب حقیقی رانندگان برابر با ۴/۹ ساعت با انحراف معیار  $1/2$  ساعت بود. اکثر افراد (۸۴ درصد) در حدود ۷۵ درصد از زمان صرف کردن در بستر را خواب بوده‌اند. اختلالات شدید خواب (امتیاز بیش از ۱۹) در رانندگان گزارش نشد و در ۸۷ درصد از افراد اختلال خواب در حد خفیف بود. تنها ۱۰ درصد از رانندگان برای خواب از دارو استفاده می‌کردند. در حدود ۷۴ درصد از رانندگان از اختلالات خفیف و متوسط عملکرد روزانه به عملت خواب آلوگی رنج می‌برند. با طبقه‌بندی کیفیت خواب بر اساس cut point (عدد ۵)، کیفیت خواب رانندگان در دو طبقه کیفیت خواب مطلوب و نامطلوب طبقه‌بندی شد. بر این اساس ۸۵ درصد رانندگان کیفیت خواب نامطلوبی داشتند. متوسط شاخص کیفیت خواب برابر با  $7/2$  و انحراف معیار  $2/2$  (دامنه ۱۲-۰) بود.

در بررسی ضریب همبستگی برای سه متغیر کمی (سن، سال‌های سابقه رانندگی و ساعات رانندگی در شبانه روز) مشخص شد که نمره کیفیت خواب با سن و سابقه رانندگی همبستگی معنی دار داشت؛ به طوری که با افزایش سن ( $P=0/007$ ،  $t=0/19$ ) و سابقه رانندگی ( $P=0/001$ ،  $t=0/24$ ، کیفیت خواب رانندگان نامطلوب‌تر می‌شد، اما بین ساعات رانندگی و کیفیت خواب همبستگی معنی دار نبود. به منظور بررسی تعیین عوامل مداخله‌گر و مخدوش‌کننده و پیشگویی امتیاز شاخص کیفیت زندگی پیتسبورگ، از مدل رگرسیونی خطی استفاده شد. در این مدل متغیرهای مستقل شامل، سن رانندگان، سابقه رانندگی، ساعات رانندگی طی روز، استفاده از سیگار و کافئین بودند. مدل رگرسیونی نشان داد که تنها سال‌های سابقه رانندگی در تبیین واریانس نمره کیفیت خواب سهم دارد ( $P=0/002$ ،  $\beta=0/18$ ). جدول شماره ۳، توزیع متغیرهای مورد بررسی را بر حسب نمرات کیفیت خواب رانندگان نشان می‌دهد. بر اساس نتایج، تنها میانگین سابقه رانندگی را فرادی که کیفیت خواب ضعیف دارند، به طور معنی داری بیش از کسانی است که کیفیت خواب مطلوب دارند ( $P=0/002$ ).

صورت خودگزارش‌دهی بوده و کیفیت خواب را در طول یک ماه گذشته ارزیابی می‌کند. نحوه نمره‌گذاری هر سؤال بر اساس مقیاس لیکرت است (صفرا تا سه: که سه نشانه بدترین حالت است). براساس نقطه برش (cut point) برابر با ۵ کیفیت نهایی خواب را می‌توان به دو گروه مطلوب و نامطلوب تقسیم کرد. در بررسی‌های مختلفی پایایی این ابزار مورد مطالعه قرار گرفته و مشخص شده، که همبستگی درونی هفت جزء آن در حد قابل قبول است (آلفای کرونباخ  $0/83$ ). همچنین حساسیت، ویژگی و پایایی به دست آمده از روش آزمون - بازآزمون این ابزار به ترتیب  $86/5$  درصد،  $89/6$  در حد  $87$  درصدگزارش شده است [۱۳]. همبستگی درونی آیتم‌های نسخه فارسی مورد استفاده در این مطالعه، در حد قابل قبول بود (آلفای کرونباخ  $0/81$ ). برای تحلیل داده‌ها از نرم افزار آماری SPSS 11.5 استفاده شد. داده‌های کمی به صورت میانگین و انحراف معیار و داده‌های کیفی به صورت فراوانی نمایش داده شده‌است. جهت آزمون روابط متغیرهای کیفی از آزمون کای دو و در متغیرهای کمی از آزمون t-test و ضریب همبستگی پرسون استفاده شد. در موارد عدم پیروی داده‌های کمی از توزیع نرمال از آزمون‌های غیرپارامتری هم‌ارز استفاده شد. همچنین برای بررسی عوامل مؤثر در تعیین امتیاز کیفیت خواب و تعدیل اثر عوامل مداخله‌گر از آنالیز رگرسیون خطی استفاده شد. در این مدل کیفیت خواب به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شد. سطح معنی داری در این مطالعه در حد  $0/05$  در نظر گرفته شد.

## یافته‌ها

در این مطالعه ۲۳۸ راننده مورد بررسی قرار گرفتند. جدول شماره ۱ توزیع متغیرهای جمعیتی و عوامل مرتبط با کیفیت خواب رانندگان را نشان می‌دهد. میانگین سنی رانندگان شرکت‌کننده،  $39/2 \pm 7/9$  سال بود. متوسط سال‌های رانندگی برابر با  $11/7 \pm 6/8$  سال بود، همچنین متوسط زمان رانندگی بر حسب ساعت در طی  $24$  ساعت برابر با  $1/3 \pm 7/5$  ساعت بود. بیشترین فراوانی شیفت کاری مربوط به ساعت  $24$  تا  $8$  صبح بود که  $40$  درصد رانندگان را در بر می‌گیرد.  $128$  راننده ( $74/5$  درصد) مورد بررسی سیگار مصرف می‌کردند. در این افراد متوسط مصرف سیگار بر حسب بسته در روز برابر با  $1/54 \pm 0/7$  بود. همچنین  $210$  راننده ( $99$  درصد) چای (کافئین) مصرف می‌کردند. میانگین مصرف کافئین در رانندگان  $166 \pm 90$  mg بود. متوسط امتیاز کیفیت خواب رانندگان برابر با  $7/2 \pm 2/2$  بود و در حدود  $85$

جدول شماره ۳- توزیع عوامل مورد مطالعه بر حسب کیفیت خواب رانندگان

P-value	کیفیت خواب	مطلوب	نامطلوب	سن (سال)
.۰۸۵	۲۸/۸±۷/۹	۳۸/۴±۹/۶	۲۸/۸±۷/۹	سابقه رانندگی (سال)
.۰۰۲	۱۱/۳±۶/۳	۹/۴±۸/۶	۷/۶±۸/۰	ساعت رانندگی
.۰۳۰	۶/۷±۱/۴	۷/۶±۱/۴	۷/۶±۱/۴	شیفت رانندگی
.۰۱۷	(۰/۱۲/۳)۸	(۰/۱۲/۳)۸	(۰/۱۸/۷)۵۷	صبح تا ۱۲ ظهر
	(۰/۲۳)۳	(۰/۲۳)۳	(۰/۷۶/۷)۱۰	۱۲ ظهر تا ۱۸ عصر
	(۰/۱۱/۳)۵	(۰/۱۱/۳)۵	(۰/۸۸/۷)۳۹	۱۸ عصر تا ۲۴ شب
	(۰/۱۲/۶)۱۰	(۰/۱۲/۶)۱۰	(۰/۸۶/۴)۶۳	۲۴ شب تا ۸ صبح
.۰۶۳	۱/۵±۰/۷	۱/۵±۰/۵	۱/۶۴±۹/۶	صرف سیگار
.۰۱۰	۱۶۸±۸۴	۱۶۸±۸۴	۱۶۴±۹۶	صرف کافئین

جدول شماره ۱- توزیع متغیرهای جمعیتی و عوامل مرتبط با کیفیت خواب رانندگان

سن (انحراف معیار $\pm$ میانگین به سال)	۳۹/۲±۹/۷
سابقه رانندگی (انحراف معیار $\pm$ میانگین به سال)	۱۱/۷±۶/۸
رانندگی در طول روز (انحراف معیار $\pm$ میانگین به ساعت)	۷/۵±۱/۳
شیفت رانندگی در شباهن روز (درصد)	۰/۳۰
۸ صبح تا ۱۲ ظهر	۰/۶
۱۲ ظهر تا ۱۸ عصر	۰/۴۰
۱۸ عصر تا ۲۴ شب	۰/۳۰
۸ صبح تا ۱۲ ظهر	۰/۳۰
صرف سیگار	۰/۷۴/۵
فراآوی صرف سیگار (درصد)	۱/۵۴±۰/۷
میانگین صرف سیگار (انحراف معیار $\pm$ میانگین بر حسب بسته در روز)	۱۶۶±۹۰
صرف کافئین (انحراف معیار $\pm$ میانگین بر حسب میلی گرم در روز)	۰/۹۹
فراآوی صرف کافئین (درصد)	۰/۹۹

### بحث و نتیجه‌گیری

این مطالعه مقطعی با هدف بررسی کیفیت خواب در بین رانندگان اتوبوس‌های بین شهری و بررسی عوامل مرتبط با آن انجام شد. بررسی کیفیت خواب رانندگان مورد مطالعه بر حسب شاخص کیفیت خواب پیتسورگ (PSQI) نشان داد که کیفیت خواب اکثر آنها (۸۵ درصد) نامطلوب است. بر اساس مدل رگرسیونی مهمترین عامل مؤثر در کیفیت خواب رانندگان اتوبوس‌های بین شهری در این مطالعه، سابقه رانندگی بود. به طوری که با افزایش سابقه رانندگی، کیفیت خواب رانندگان افت معنی داری نشان می‌داد. در مطالعه‌ای در برزیل بر روی ۴۰۰ راننده اتوبوس بین شهری انجام شد مشخص شد که ۶۰ درصد رانندگان مورد پرسش دارای حداقل یکی از شکایات مرتبط با خواب بوده‌اند (۵۷%). از این بین ۱۶ درصد از آنها گزارش کردند که در طی رانندگی چرت می‌زنند. از دیگر اختلالات گزارش شده در این افراد، تأخیر در شروع خواب (۲۵/۸ درصد)، خستگی ذهنی (۵۴/۴ درصد)، خواب آلودگی (۲۵/۸ درصد)، تحریک‌پذیری (۲۰/۶ درصد)، بی‌خوابی (۳۷/۵ درصد)، اختلال تنفسی (۱۹/۳۵ درصد) و خرخر کردن (۲۰/۷ درصد) بود [۱۴]. نتایج این مطالعه در بررسی عوامل تأثیرگذار بر کیفیت خواب، نشان داد که تنها با افزایش سال‌های رانندگی کیفیت خواب رانندگان کاهش می‌یابد. البته این مسئله با توجه به افزایش سن در هنگام افزایش سابقه رانندگی ارتباط داشته، می‌تواند به عنوان عوامل مداخله‌گر مطرح گردد. بر اساس یافته‌های مطالعه ما هرچند کیفیت خواب در ساعات کاری بین ۱۸ تا ۲۴ نامطلوب‌تر از سایر شیفت‌های کاری بود، اما تفاوت معنی داری در کیفیت خواب در ساعات مختلف کار مشاهده نشد. این یافته با نتایج مطالعات Fischer و همکارانش [۱۵] و Santos و همکارانش [۱۶] مطابقت

جدول شماره ۲- میانگین کیفیت خواب و توزیع هریک از اجزای شاخص خواب PSQI

کیفیت ذهنی خواب	فراآوی (درصد)
خلی خوب	۱۷/۷
متوسط	۲۱۷/۹۳
خلی بد	۳/۱
مشکل در به خواب رفتن	
کمتر از ۱۵ دقیقه غیر از در طی ماه گذشته	۸۵/۳۶
۱۰/۷(۴۵)	۱۰/۷(۴۵)
۳۷/۱۶	۳۷/۱۶
بیش از ۳۱ دقیقه، یک یا دوبار در هفته	۷/۳
بیش از ۶۰ دقیقه، سه یا بیش از سه بار در هفته	
مدت زمان خواب	
بیش از ۷ ساعت	۶/۳
۵-۷ ساعت	۱۴۸/۶۵
کمتر از ۵ ساعت	۷۱/۳۲
بازدهی خواب	
بیشتر از ۸۵ درصد	۱۳۷/۶۰
۷۴-۸۴ درصد	۵۶/۲۴/۹
۶۵-۷۴ درصد	۲۴/۱۰/۷
کمتر از ۶۵ درصد	۸/۳/۶
وقوه خواب	
بدون وقفه خواب	۱۰/۴/۵
امتیاز ۱ تا ۹	۱۹۴/۸۷
امتیاز ۱۰ تا ۱۸	۱۹/۸/۵
امتیاز ۱۹ تا ۲۷	-
استفاده از دارو برای خواب	
عدم استفاده در طی ماه گذشته	۲۱۴/۹۱
بیش از یکبار در هفته	۹/۳/۸
یک یا دوبار در هفته	۴/۱/۷
سه یا بیش از سه بار در هفته	۸/۳/۵
اختلال در عملکرد روزانه	
هر گز	۸/۳/۵
یک یا دوبار در هفته، بسیار کم	۵۰/۲۱
یک یا دوبار در هفته، تا حدی مشکل	۱۳۰/۵۵
سه یا بیش از سه بار در هفته، مشکل جدی	۱۹/۴۵
میانگین و انحراف استاندارد کیفیت خواب	۷/۲±۲/۳(-)

رانندگان در نظر می‌گیرند که این خود موجب بروز خستگی‌های مزمن در رانندگان و افزایش وقایع ناگوار برای رانندگان و مسافران می‌شود. اقدامات نظارتی بر فعالیت این شرکت‌ها در جهت جلوگیری از تحمیل فشارکاری زیاد به رانندگان در کنار رویکردهای آموزش سلامت خواب به رانندگان برای افزایش کیفیت خواب نه تنها کیفیت کار این گروه شغلی را بهبود می‌بخشد، بلکه تا حدی از خطرات احتمالی ناشی از رانندگی و تصادفات و تلفات رانندگی را کاهش می‌دهد.

### سهم نویسنده‌گان

محمد عفت پناه: مجری طرح و نویسنده پاسخگو  
میرفرهاد قلعه‌بندی: راهنمایی، طراحی و اجرای مطالعه  
حسین عفت پناه: مشارکت در طراحی ابزار و جمع‌آوری داده‌ها  
اکرم کریمی شاهنجرینی: مشارکت در طراحی مطالعه و تهیه مقاله  
غلامرضا اسماعیلی جاوید: مشاور در طراحی و آنالیز داده‌ها

### تشکر و قدردانی

پژوهشگران مرتب سپاس خود را از مسویین ترمینال‌های اتوبوسرانی بین شهری تهران بهویژه مدیر وقت ترمینال آزادی و کلیه رانندگان و سرکار خانم دربانی در انجام پرسشگری و کلیه مشارکت‌کنندگان را در پژوهش ابراز می‌دارند.

دارد. Santos و همکارانش طی مطالعه‌ای بر روی کیفیت خواب رانندگان اتوبوس نشان دادند که کیفیت خواب در رانندگانی که در طی شب رانندگی می‌کردند قابل مقایسه با کیفیت خواب در رانندگان روز کار بود[۱۶]. هرچند این محققین گزارش کردند که مدت زمان خواب رانندگانی که در روز می‌خوابیدند کوتاه‌تر و با انقطاع بیشتری همراه بود، چراکه این افراد مجبور بودند کمبود خواب و خستگی ناشی از کار شبانه را در طی زمانی خارج از ساعات بیولوژیک خود جبران نمایند. همچنین Fischer و همکارانش گزارش کردند که در بین کارکنان پتروشیمی، کیفیت خواب در کارکنان شیفت شب و شیفت روز تفاوت معنی‌داری ندارد. این محققین در تبیین این یافته بیان می‌کنند که فارغ از شیفت کاری، فشار زیاد جسمی و ذهنی کار در کارگران مورد مطالعه تأثیر منفی بر کیفیت خواب دارد[۱۶]. به نظر می‌رسد چنین تبیینی در مورد مطالعه حاضر نیز مصدق داشته باشد. مطالعه ما تنها محدود به بررسی ذهنی کیفیت خواب بود. هرچند مونرو در مطالعه خود نشان داد که بین اندازه‌گیری‌های ذهنی با اندازه‌گیری‌های عینی اختلالات خواب که در آن از پارامترهای فیزیولوژیک خواب (نظیر داده‌های الکترو انسفالوگرافی) استفاده می‌شود، هماهنگی وجود دارد[۱۷]. در مجموع نتایج این مطالعه ضرورت توجه بیشتر به کیفیت خواب رانندگان اتوبوس بین شهری را نشان می‌دهد. شرکت‌های مسافربری گاهی به منظور افزایش میزان ساعت رانندگی و استفاده از شیفت‌های مختلف، تمهداتی تشویقی برای

### منابع

1. Swann P, Campbell DA, Pierce RJ. Sleepiness, sleep-disordered breathing, and accident risk factors in commercial vehicle drivers. American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine, 2004; 170:1014-21
2. Ross RJ, Ball WA, Dinges DF, Kribbs NB, Morrison AR, Silver SM, et al. Motor dysfunction during sleep in posttraumatic stress disorder. Sleep 1994; 17:723-32
3. Golpe R, Jimenez A, Carpizo R. Home sleep studies in the assessment of sleep apnea/hypopnea syndrome. Chest 2002; 122:1156-61
4. Nakao M, Yamamoto K, Honma K, Hashimoto S, Honma S, Katayama N, et al. A phase dynamics model of human circadian rhythms. Journal of Biological Rhythms 2002; 17:476-89
5. Swann P, Campbell DA, Pierce RJ. Sleepiness, sleep-disordered breathing, and accident risk factors in commercial vehicle drivers. American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine 2004; 170:1014-21
6. Perez-Chada D, Videla AJ, O'Flaherty ME, Palermo P, Meoni J, Sarchi MI, et al. Sleep habits and accident risk among truck drivers: a cross-sectional study in Argentina. Sleep 2005; 28: 1103-8
7. Howard ME, Desai AV, Grunstein RR, Hukins C, Armstrong JG, Joffe D, et al. Bus driver well-being review: 50 years of research. Transportation Research, 2006; Part F 9: 89–114
8. The World Health Report: Reducing Risks, Promoting Healthy Life. Geneva, 2002

9. Owens JA. Sleep loss and fatigue in healthcare professionals. *Journal of Perinatal and Neonatal Nursing* 2007; 21: 92-100
10. Dinges DF. An overview of sleepiness and accidents. *Journal of Sleep Research* 1995; 4:4-14
11. Buysse DJ, Reynolds CF, Monk TH, Berman SR, Kupfer DJ. The Pittsburgh sleep quality index: a new instrument for psychiatric practice and research. *Psychiatry Research* 1989; 28: 193-213
12. Beck SL, Schwartz AL, Towsley G, Dudley W, Barsevick A. Psychometric evaluation of the Pittsburgh sleep quality index in cancer patients. *Journal of Pain and Symptom Management* 2003; 27: 140-48
13. Mello MT, Santana MG, Souza LM, Oliveira PC, Ventura ML, Stampi C, Tufik S. Sleep patterns and sleep-related complaints of Brazilian interstate bus drivers. *Brazilian Journal of Medical and Biological Research* 2000; 33:71-7
14. Fischer FM, de Moreno CR, Notarnicola de Silva Borges F, Louzada FM. Implementation of 12-hour shifts in a Brazilian petrochemical plant: impact on sleep and alertness. *Chronobiology International* 2000; 17: 521-37
15. Santos E, de Mello MT, Pradella- Hallinan M, Luchesi L, Nogueira ML, Tufik S. Sleep and sleepiness among Brazilian shift-working bus drivers. *Chronobiology International* 2004;21: 881-88
16. Monroe LJ. Psychological and physiological differences between good and poor sleepers. *Journal of Abnormal Psychology* 1967; 72: 255-64 49-56