بررسی تأثیر بسته آموزشی تدوین شده بر نگرش، خودکار آمدی و رفتارهای پیشگیری کننده از مصرف دخانیات در نوجوانان

محمود كريمي ، شمس الدين نيكنامي ٢٠، عليرضا حيدرنيا ٢، ابراهيم حاجي زاده ٣

۱. گروه بهداشت عمومی، دانشکده علوم پزشکی ساوه، ساوه، ایران

۱. گروه آموزش بهداشت، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس تهران، تهران، ایران

۲. گروه آمار زیستی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس تهران، تهران، ایران

نشریه پایش تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۷/۲۸ [نشر الکترونیک پیش از انتشار – ۴ تیر۹۳]

چکیده

مصرف سیگار به عنوان یک مشکل سلامت همگانی در تمام کشورها محسوب می شود و پیشگیری از مصرف آن، به عنوان یکی از اولویت های اصلی سازمان سلامت جهان مطرح است. پژوهش حاضر با هدف ارزیابی تأیید بسته آموزشی بـر نگـرش، خودکارآمـدی و رفتارهـای پیشگیری کننده از مصرف دخانیات در نوجوانان زرندیه در سال ۱۳۹۱ انجام شده است. در این مطالعه نیمه تجربی، ۱۶۰ دانش آموز پسر دبیرستانی به صورت تصادفی انتخاب و به دوگروه (۸۰ نفر در گروه مداخله و ۸۰ نفر در گروه شاهد) تقسیم شدند. ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامهای بود که روایی و پایایی آن تأیید شده بود. بر اساس نتایج بهدست آمده از پیش آزمون، محتوای آموزشی، طراحی شده و طی ۶ جلسه، برای گروه مداخله اجرا گردید. ۶ ماه پس از مداخله، ارزشیابی ثانویه با همان پرسشنامه اولیه انجام شد و داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS نگارش ۱۶۳۸ تجزیه و تحلیل شدند. میانگین (انحراف معیار) سن دانش آموزان شرکت کننده در مطالعه (۱/۴)۱۹/۱۸ بود. قبـل از مداخله، میزان مصرف دخانیات و میانگین نمره متغیرهای آگاهی، نگرش، خودکارآمدی و رفتارهای پیشگیری کننده در دو گروه مداخله و شاهد تفاوت معنیدار وجود داشت (۱۸-۷۰). بر اساس یافتهها به نظر میرسد، بسته آموزشی تدوین شده در پیشگیری از مصرف دخانیات در نوجوانان بسیار سودمند و اثربخش بوده است.

كليدواژه: نگرش، خودكار آمدى، دخانيات، نوجوان

Email: karimymahmood@yahoo.com

^{*} نویسنده پاسخگو: تهران، خیابان جلال آل احمد، دانشگاه تربیت مدرس، ساختمان پزشکی شماره ۱، گروه آموزش بهداشت تلفن: ۲۵۶۰–۲۵۶۶ ۲۲۳۱۰۰



مقدمه

استعمال جهانی سیگار از ۵۰۰ سال قبل شروع شده است امـا آغـاز پاسخ بخش سلامت کشورهای دنیا به مرگ، بیماری و مشکلات اقتصادی ناشی از مصرف دخانیات، کمتر از ۵۰ سال است[۱]. مدارک و شواهد موجود نشان میدهد که اکنون (۲۰۱۲) ۵۰۰ سال بعد از شروع استعمال دخانیات ،۱/۳ میلیارد نفر از افراد بالای ۱۵ سال جهان سیگار مصرف می کنند و در صورتی که شیوع استعمال دخانیات ثابت باقی بماند این رقم به ۱/۷ میلیارد نفر تا سال ۲۰۲۵ افزایش خواهد یافت[۲]. اطلاعات اخیر نشان میدهد که اپیدمی دخانیات در کشورهای با درآمید کم و متوسط در حال گسترش است[۳] و مصرف سیگار یکی از بزرگترین چالشهای پیشگیری از بیماریهای مزمن در کشورهای در حال توسعه است[۴]. در حال حاضر، ۸۴ درصد از سیگاریهای جهان در کشورهای در حال توسعه زندگی میکنند[۵]. در کشور ایران نیز آخرین آمارهای موجود نشان دهنده آن است که ۱۴ درصد جمعیت کشور مصرف کننده دخانیات هستند و نسبت مردان سیگاری ۶ برابر زنان است. مطالعات مختلف نشان داده اند که دوران مدرسه و نوجوانی، یک زمان بحرانی برای شروع مصرف سیگار است[۶]. نوجوانان اغلب به مصرف سیگار تمایل دارند، کمتر مراقب پیامـد رفتارشـان هسـتند و کمتر متعهد به ترک سیگار میشوند[۷]. گستردگی و شیوع مصرف دخانیات در بین نوجوانان در مناطق مختلف جهان از ۳ درصد تا ۸۰ درصد متغیر است. وارن [۸] بر پایه Global Youth GYTS Tobacco Survey در ۷۵ منطقه از ۴۳ کشور جهان بین نوجوانـان، شیوع تجربه سیگار کشیدن و مصرف فعلی آن را به ترتیب ۳۳ درصد و ۱۴ درصد گزارش کرده است. همچنین، نتایج GYTS بین سالهای ۱۹۹۹ تا ۲۰۰۸ در ۱۰۰ منطقه تحت پوشش از مناطق ۶ گانه سازمان سلامت جهان نشان داد که به رغم تلاش ها و گذشت چندین سال از تصویب برنامه کنترل دخانیات در سال ۱۹۹۷، در ۶۱ منطقه هیچ کاهش قابل ملاحظه در مصرف دخانیات دیده نشده است و ۳۴ منطقه نیز افزایش مصرف سیگار در نوجوانان را گـزارش کرده اند [۸]. مطالعه رمضان خانی و همکاران در دانش آموزان تهرانی نشان داد که ۲۳/۵ درصد دختران و ۲۷/۵ درصد یسران، تجربه مصرف سیگار را داشته اند و ۶/۱ درصد از دختران و ۸/۶ درصد از یسران، مصرف کننده فعلی سیگار هستند[۹]. نوجوانی زمانی است که افراد با یک سری از تغییرات، مشکلات و آشفتگیها مواجه می شوند، بنابراین، ممکن است سیگار کشیدن را به عنوان راه

حلی برای مشکلات خود انتخاب کنند[۱۰]. مطالعه استرلینگ و همکاران [۶] در آمریکا نشان داد که قدرت نوجوانان برای پرهیز از سیگار کشیدن پایین بوده و آنها اعتقاد دارنـد مصـرف سـیگار بـرای شان فواید اجتماعی و احساسی در پی دارد. مصرف سیگار روی سلامت جسمی و روانی نوجوان اثر گذاشته و نگران کننده است. علاوه بر آن، سیگار، دروازه ورود به مصرف سایر مواد مخدر است [۱۱]. تحقیقات والیوس و همکاران [۱۲] نشان داد که مصرف سیگار در نوجوانان با رفتارهای پر خطر دیگر همچون سوء مصرف الكل و ساير مواد مخدر، تماس جنسى محافظت نشده و داشتن شرکای جنسی متعدد همراه است. همچنین، ثابت شده که مصرف دخانیات در نوجوانان با رفتارهای ناسالم دیگر همچون تغذیه ناسالم، عدم استفاده از کمر بنـ د ایمنـی، ورزش و فعالیـت فیزیکـی كمتر، خواب ناكافي و عدم رعايت بهداشت دهان و دندان همراه است[٣،١٣]. پژوهش حاضر با هدف تعیین تأیید بسته آموزشی مدون بر خودکارآمدی و رفتارهای پیشگیریکننده از مصرف دخانیات در نوجوانان زرندیه انجام شده است.

مواد و روش کار

در این مطالعه نیمه تجربی، جمعیت مورد مطالعه شامل ۱۶۰ دانش آموز پسر سال اول تا سوم دبیرستان شهرستان زرندیه بود. حجم نمونه پژوهش، با در نظر گرفتن دقت ۵ درصد و ضریب اطمینان ۹۵ درصد و همچنین با توجه به نتایج مطالعه مشابه قبلی[۱۴] برابر ۷۰ نفر در هر گروه تعیین گردید، که برای افزایش دقت مطالعه در نهایت ۱۶۰ نمونه (۸۰ نفر در گروه مداخله و ۸۰ نفر در گروه شاهد) وارد مطالعه شدند معيار ورود به اين مطالعه شامل دانش آموزان پسری که در دبیرستان مشغول به تحصیل باشند و معیار خروج شامل عدم رضایت آگاهانه و عدم تمایل برای شرکت در مطالعه، و عدم حضور در ۳ جلسه آموزشی بود. روش نمونه گیری در این مطالعه، چند مرحلهای و بدین شکل بود که در مرحله اول از بین هشت دبیرستان موجود در دو بخـش (مرکـزی و خرقان) شهرستان، چهار دبیرستان به شکل تصادفی انتخاب (از هـر بخش دو دبیرستان) و در مرحله بعد نیز به شکل تصادفی، یکی از دبیرستانهای هر بخش به گروه تجربی و دبیرستان دیگر به گروه شاهد اختصاص یافت. سپس، در داخل هر مدرسه نیز با توجه به تعداد دانش آموزان موجود در کلاسهای اول تا سوم، نسبت نمونه شرکتکننده در مطالعه از هر کلاس مشخص شد و در مرحله آخر،



با استفاده از لیست حضور و غیاب کلاس، فهرستی تهیه و به هر یک از اعضا شماره مشخصی داده شد، سیس با استفاده از روش قرعه کشی تعداد نمونه مورد نیاز از هر کلاس انتخاب و به عنوان جامعه پژوهش وارد مطالعه شدند. برای تهیه ابزار مورد استفاده در این مطالعه، تیم تحقیق بعد از مطالعه کتابخانهای وسیع و مصاحبه با صاحبنظران، اقدام به تهیه پرسشنامهای با ۱۰ سؤال باز در رابطه با دخانیات از ۳۰ نفر از دانش آموزان سال اول تاسوم دبیرستان به عمل آمد تا عقاید برجسته، مزایا، مضرات متصور و گروههای مرجع تأییدگذار در این جمعیت شناسایی شوند. از اطلاعات حاصل از این پرسشنامه، برای تدوین و توسعه گویههای آگاهی، نگرش، رفتارهای پیشگیری کننده و قصد رفتاری استفاده شد. در مرحله بعد، با تحليل اطلاعات بهدست آمده از پرسشنامه مذكور، تيم تحقيق اقدام به طراحی پرسشنامه اصلی نمود که در بخشهای ذیل تنظیم شده بود: بخش اول شامل ۱۴ سؤال مربوط به مشخصات دموگرافیک و ویژگیهای کلی دانش آموزان (سن، سطح تحصیلات دانش آموز و والدین، شغل والدین، میزان درآمد و...)، بخش دوم شامل ۱۰ سـؤال آگاهی سنجی در زمینه دخانیات و عوارض آن بود. بخش سوم شامل ۱۰سـؤال عـزت نفـس رزنبـرگ کـه توسـط تـوکلی زاده و همکاران[۱۳] در ایران روان سنجی شده بود. ۶ سؤال نگرش مثبت نسبت به دخانیات، ۶ سئوال نگرش منفی نسبت به دخانیات، ۶ سئوال خود کارآمدی پرهیز از مصرف دخانیات نیز دو پرسشنامه گنجانده شده و ۷ سئوال رفتارهای پیشگیری کننده از مصرف دخانیات بود. روایی پرسشنامه از طریق روش روایی صوری، محتوی و سازه انجام شد. برای سنجش روایی محتوا به روش کمی از دو ضریب نسبت روایی محتوی (CVR) و شاخص روایی محتوی (CVI) با کمک پانل خبرگان استفاده شد پایایی پرسشنامه نیز از طریق روش همسانی درونی و با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ سنجیده شد. با تحلیل اطلاعات بهدست آمده از پیش آزمون، بسته آموزشی طراحی گردید و طی ۶ جلسه یک ساعته با روشهای سخنرانی، بحث گروهی، پرسش و پاسخ، ارایه پمفلت و بوکلت آموزشی مناسبسازی شده برای گروه هدف (مداخله) طراحی و اجرا گردید. برای بررسی پایداری آموزش بر نگرش و رفتار واحدهای پـژوهش، ۶ ماه بعد از مداخله آموزشی، پس آزمون با استفاده از پرسشنامه اولیه برای هر دو گروه (مداخله و شاهد) انجام و نتایج با استفاده از نرم افزار SPSS نگارش ۱۶ و آزمون های تی زوجی، مستقل و کای دو تجزیه و تحلیل شد. سطح معنی دار بودن در این پژوهش معادل

ور نظر گرفته شد. ملاحظات اخلاقی در ایس پیژوهش، بیا گرفتن رضایت نامه کتبی از نوجوانیان و والیدین ایشیان، داوطلبانیه بودن شرکت در مطالعه، بینام بودن پرسشنامه، عدم حضور معلم در زمان پاسخگویی به پرسشینامه و گرفتن مجوز کتبی از دانشگاه تربیت مدرس، آموزش و پرورش استان و شهرستان مربوطه رعایت گدید.

يافتهها

در این مطالعه، میانگین و انحراف معیار سن شرکتکنندگان در مطالعه (۱/۴±)۱۶/۳ بود. ۱۲نفر (۱۵درصد) از نوجوانان گروه مداخله و ۱۵ نفر (۱۷درصد) از گروه شاهد، تجربه مصرف سیگار در ۶ ماه قبل داشتند. این میزان در مورد مصرف قلیان به ترتیب ۲۴ و ۲۷/۵ درصد بود. ۹۵ درصد از نمونههای گروه مداخله و ۹۳ درصد از نمونههای گروه شاهد اظهار داشتند که در هنگام خرید سیگار هیچ توصیهای از فروشنده برای عدم خرید نداشته اند. ۲۹ درصـ د از شرکتکنندگان گروه مداخله و ۳۱ درصد از شرکت کنندگان گروه شاهد، ساکن روستا بودند. همچنین، ۷۴/۵ درصد از شرکتکنندگان در مطالعه، پول توجیبی کمتر از ۱۰۰هزار ریـال در هفتـه داشـتند. بیشترین فراوانی مربوط به کلاس اول (۳۸درصد) بود و کلاسهای دوم و سوم با ۳۳ و ۲۹ درصد در رتبههای بعدی قـرار داشـتند. ۴۶ درصد از نمونهها، یول توجیبی هفتگی بیش از ۱۰۰ هـزار ریـال و مابقی، کم تر از ۱۰۰ هـزار ریـال داشـتند. ۴۲ درصـد از نمونـههـا، مصرف سیگار توسط دوستان یا دانش آموزان را در محیط مدرسه ملاحظه کرده بودند و ۲۸ درصد از نوجوانان گروه مداخله و ۳۱ درصد از نوجوانان گروه شاهد، دارای دوست سیگاری بودنـد. ۹۹ درصد از نمونههای گروه مداخله و ۹۸/۸ درصد از نمونههای گروه شاهد، با والدین خود زندگی می کردند. همچنین، ۲۵ درصد از نوجوانان گروه مداخله و ۲۷ درصد از نوجوانان گروه شاهد دارای عضو خانواده سیگاری بودند. در مجموع، ۵۳ درصد از نمونهها در منزل خود قلیان داشتند و ۳۷ درصد گزارش دادند که در آخرین تفریح خود با دوستان، قلیان به همراه داشته و مصرف کرده اند. نتایج بررسی همگنی دو گروه بر اساس آزمون کای دو نشان داد که دو گروه مداخله و شاهد از لحاظ متغیرهای دموگرافیک همسان بوده و تفاوت معنی داری نداشتند ($p > \cdot / \cdot \Delta$). در این پژوهش، نتایج آزمون تی مستقل قبل از مداخله آموزشی نشان داد که بین میانگین نمرات آگاهی، نگرش مثبت و منفی نسبت به دخانیات،



عزت نفس، خودکارآمدی درک شده و رفتارهای پیشگیریکننده از مصرف دخانیات در دو گروه مداخله و شاهد تفاوت معنیداری وجود نداشت (۹> ۰/۰۵)، ولی بعد از مداخله، میانگین نمره همه سازه های فوق تفاوت معنیدا را نشان داد (جدول شماره ۲). نتایج این مطالعه حاکی از تأیید مداخله آموزشی بر آگاهی، نگرش، عزت نفس، خودکار آمدی، رفتارهای پیشگیری کننده و در نهایت، عملکرد گروه مداخله است بهطوری که مصرف سیگار در گروه مداخله از ۱۵ درصد به ۷ درصد و مصرف قلیان از ۲۴ درصد به ۱۱ درصد کاهش، از نظر آماری معنیدار بود. در حالی که در گروه شاهد، مصرف سیگار و قلیان به ترتیب از ۱۷ و حالی که در گروه شاهد، مصرف سیگار و قلیان به ترتیب از ۱۷ و حالی که در گروه شاهد، مصرف تغییر یافته بود و این تغییر، از لحاظ آماری معنیدار نبود.

جدول ۳: مقایسه میانگین نمره آگاهی، نگرش، عزت نفس، خودکار آمدی و رفتارهای پیشگیری کننده در گروه مداخله و شاهد، قبل و بعد از آموزش

گروه			
داخله	شاهد میانگین و انحراف معیار		P.value
یانگین و انحراف معیار			
گاهی			
بل ازمداخله	۵/۲۲ ± ۱/۳۰	۵/۲۱ ±۱/۸۱	• / • Y
ىد از مداخله	Y/ X T ± 1 / TT	۵/+۲ ±1/۶۴	•/••1
ىزت نقس			
بل از مداخله	Υ 9/ Υ A \pm Δ /A Δ	$\Upsilon \lambda / \mathcal{P} Y \pm Y / \Upsilon \lambda$	٠/۵۶٢
عد از مداخله	٣٣/11 ±۴/٨٣	۲۸/۹۹ ±۶/۹۵	•/••1
گرش مثبت به دخانیات			
بل ازمداخله	۱۷/ <i>۸۶</i> ±۷/۳۷	19/1 <i>9</i> ± <i>9/9</i> 9	٠/٢۴۵
مد از مداخله	14/44 ±۵/۵1	19/88 ±8/10	•/•1
گرش منفی به دخانیات			
بل ازمداخله	10/V9 ±9/49	14/21 ±8/19	۰/۲۵۹
مد از مداخله	19/07 ±0/77	10/18 ±8/91	•/••1
عودکار آمدی			
بل ازمداخله	1 λ/λ · ±۵/9 9	۱۷/۷۵ ±۶/۳۵	•/٢٨۴
مد از مداخله	ነ ዓ/۶۶ ±۴/۵ አ	1	٠/٠۵
فتار پیشگیری کننده			
بل ازمداخله	۹/۳۶ ±۲/۱۷	Λ/Λ ۴ ±۲/۹۵	٠/٣۶۵
عد از مداخله	17/17 ±7/•7	۸/۵۱ ±۳/۱۰	•/••1

بحث و نتیجهگیری

تمرکز عمده پژوهش حاضر، بر ایجاد رفتارهای پیشگیری کننده از مصرف دخانیات با استفاده از سازههای آگاهی، نگرش، عزت نفس و خودکار آمدی بود. قبل از مداخله آموزشی، بین میانگین نمرات رفتارهای پیشگیری کننده دو گروه مداخله و شاهد اختلاف معنی

دار مشاهده نشد، اما میانگین نمره رفتار در گروه مداخله، بعد از مداخله آموزشی، افزایش معنی دار پیدا کرد. همسو با یافته ما، مطالعه شریفی راد و همکاران[۱۵] و نیـز مطالعـه رخشانی و همکاران[۱۶] مؤید افزایش نمره رفتار پیشگیری کننده از مصرف دخانیات بعد از مداخله آموزشی در دانش آموزان بود. رفتار پیشگیری کننده به معنی الگوهای رفتاری، کنشها و عادات مرتبط با حفظ، بازسازی و بهبود سلامت بوده[۱۶] و به نظر کارشناسان رفتار پیشگیری کننده پیش نیاز رفتار سالم و بهداشتی است[۱۷]. در این مطالعه، بعد از مداخله آموزشی، میزان مصرف دخانیات در گروه مداخله به صورت معنادار از ۱۵ درصد به ۷ درصد کاهش یافت. در مطالعه طاووسی در دانش آموزان تهرانی مداخله آموزشی بر کاهش قصد رفتاری مصرف دخانیات مؤثر بود و میزان مصرف دخانیات از ۶۲ درصد به ۳۴ درصد کاهش یافت[۱۴]. در مطالعهای که به وسیله فیکای سے یـو و همکـاران در جوانـان ۲۴–۱۸ سـاله سیگاری بالتیمور انجام شد، مصرف سیگار از ۳/۸ سیگار در روز به ١/١ سيگار در روز كاهش يافت[١٨]. بـر خـلاف يافتـه مطالعـه مـا، نتایج مطالعه اسلامی و همکاران[۱۹] کاهش معنی دار را در مصرف سیگار و قلیان نشان نداد. از دلایل این تفاوت شاید بتوان به تفاوت جمعیتی مطالعه اسلامی با مطالعه حاضر اشاره کرد که گروه سنی راهنمایی و دبیرستان را بهعنوان جمعیت پژوهشی انتخاب کرده بودند. در این مطالعه، واحدهای پـژوهش، نیمــی از نمـره آگـاهی را قبل از مداخله کسب کرده بودند و نتایج مداخله در گروه مداخله، نشان دهنده تأیید مداخله آموزشی بر آگاهی نمونه ها و افزایش میزان آگاهی آنان بود. در مطالعه اله وردی پور [۲۰] نیز که با هـدف پیشگیری از مواجهه دانش آموزان پسر با مواد مخدر انجام شد، تفاوت معنی دار در نمره آگاهی گروه مداخله بعد از مداخله به دست آمد. رخشانی و همکاران[۱۶] نیز در یک برنامه آموزشی توانستند میزان آگاهی دانش آموزان زاهدانی را در مورد دخانیات ارتقاء دهند. به هر حال، اولین و شاید اساسی ترین هدف آموزش بهداشت، آگاه کردن افراد و اجتماعات در زمینه خطراتی است که سلامتی آنها را تهدید میکند[۱۴]. کارشناسان معتقدند آگاهی از پیامدها و مضرات مصرف دخانیات باید در طراحی برنامههای پیشگیری مد نظر قرار گیرد[۳]. در واقع، اگر اطلاعات صحیح در اختیار نوجوانان قرار نگیرد[۳]، احتمالاً آنان اطلاعات نادرست و غیر واقعی را از گروه همسالان یا افراد سیگاری کسب مینمایند. مطالعات مختلف در داخل و خارج نشان دادهاند که عزت نفس پایین بهعنوان یک



عامل آسیبزا در ابتلای نوجوانان به دخانیات عمل می کند[۲۱]. محققان عقیده دارند برخی از نوجوانان، از سیگار به عنوان راهکاری برای مقابله با عزت نفس پایین، اضطراب و استرس خود استفاده می كنند[۲۲]. نتايج اين مطالعه نشان داد كه قبل از مداخله آموزشي، تفاوت معنی دار در عزت نفس گروه مداخله و شاهد وجود نداشت اما بعد از مداخله آموزشی، میانگین نمره عزت نفس گروه مداخله بطور معنى دار افزايش يافت. همسو با يافته ما، مطالعه اكبرى [٢٣] و مطالعه اله وردی پور[۲۰] است که نشان دادند مداخله آموزشی در بهبود عزت نفس نوجوانان مؤثر است. در این مطالعه، کسب میانگین نمره ۱۸ از ۳۰ برای نگرش مثبت و کسب میانگین نمـره ۱۵ از ۳۰ برای نگرش منفی به دخانیات، نشان دهنده این است که واحدهای پژوهش یا به زیانبار بودن دخانیات برای سلامتی خود اعتقادی نداشتند و یا باورهای غلطی در مورد مصرف دخانیات در بین آنها رایج بوده است. در نگاه تحلیلی به یافتههای این بخش ملاحظه می شود که ۳۶ درصد از نوجوانان، بر این باور بودند که سیگار در رفع خستگی مؤثر است، ۳۹ درصد اعتقاد داشتند که مصرف سیگار در زمان عصبانیت باعث آرامش افراد می شود. لی و همکاران[۲۱] ملاحظه کردند که نوجوانـان از مصـرف دخانیـات بـه عنوان وسیلهای برای کسب موقعیت اجتماعی و آرامش استفاده می کنند. در مطالعه همچایت در تایلند [۲۴] نیز نوجوانان باور داشتند که مصرف سیگار برای آنها دارای فواید اجتماعی و احساسی است. نتایج این مطالعه همچنین نشان داد که مداخله آموزشی در تغییر نگرش نوجوانان مؤثر بوده است. افزایش و یا تغییر نمره نگرش بعد از مداخله آموزشی در مطالعات طاووسی [۱۴]، رخشانی [۱۶] و بوتوین [۲۵] هم ملاحظه می شود. در این مطالعه، بعد از مداخله آموزشی خودکارآمدی پرهیز از مصرف دخانیات، گروه مداخله در مقایسه با گروه شاهد افزایش معنیدار یافت. مطالعات متعددی تأیید خودکارآمدی درکشده را در پیشگیری از سوء مصرف موادیا دخانیات گزارش کرده اند[۲۶]. خودکارآمدی به معنی باور و اطمینان فرد نسبت به توانایی هایش در انجام موفقیت آمیز یک رفتار است[۲] و افزایش آن به دنبال مداخله آموزشی، بیانگر تأیید آموزش در به وجود آمدن این توان و ادراک است که اگر فرد بخواهد می تواند در برابر فشارهای ایجاد شده برای مصرف دخانیات مقاومت کرده و آن را مصرف نکند. همچنین، نشاندهنده تأیید

گذاری آموزش بر موانعی است که مانع ارتقای این متغیر و در نتیجه، مانع ارتقای رفتار هدف یعنی پرهیز از مصرف دخانیات میشود. در واقع، نوجوانانی که به توانایی خود در پرهیز از مصرف دخانیات اطمینان دارند، رفتارهای پیشگیریکننده آنان تقویت می شود. افزایش خودکارآمدی درکشده بعد از مداخله آموزشی در مطالعه طاووسی[۱۴] و نهیل [۲۷] هم ملاحظه شد. بررسی دانش آموزان پسر (محدودیت جنسی) و خودگزارشی بودن رفتار مصرف دخانیات از محدودیت های این مطالعه است که باید در تعمیم آموزشی طراحی شده برای پیشگیری از مصرف دخانیات در نوجوانان با افزایش سطح آگاهی، تغییر نگرش، ارتقای سطح عزت نوجوانان با افزایش سطح آگاهی، تغییر نگرش، ارتقای سطح عزت نفس و خودکارآمدی در ایجاد رفتار پیشگیریکننده از مصرف دخانیات در نوجوانان دا انجام مطالعات مشابه در سطح گسترده تر در سایر شده است، لذا انجام مطالعات مشابه در سطح گسترده تر در سایر مناطق کشور با طراحی بستههای آموزشی مشابه پیشنهاد می شود.

سهم نویسندگان

محمود کریمی: جمع آوری دادهها، بررسی متون، تحلیل دادهها، تهیه نسخه نهایی مقاله

شمس الدین نیکنامی: مشاوره در مراحل طراحی و اجرای پـژوهش، مشاوره و کمک به نهایی کردن متن مقاله

علیرضا حیدرنیا: مشاوره در مراحل طراحی و اجرای پـژوهش، مشاوره و کمک به نهایی کردن متن مقاله

ابراهیم حاجی زاده: مشاوره در مراحل تحلیل دادهها ، مشاوره و کمک به نهایی کردن متن مقاله

تشکر و قدردانی

مطالعه حاضر حاصل از رساله دکتری آموزش بهداشت در دانشگاه تربیت مدرس است، لـذا ضمن تقـدیر و تشـکر از حـوزه معاونت پژوهشی دانشگاه در تامین مالی این مطالعه، نویسـندگان مقالـه بـر خود لازم میدانند مراتب قدردانی خـود را از تمـامی دانـشآمـوزان عزیز شرکت کننده در این طرح، معلمین و مسوولین محترم آموزش و پرورش استان مرکزی و شهرستان زرندیه اعلام نمایند.



منابع

- 1. Glynn T, Seffrin J, Brawley O, Grey N, Ross H. The globalization of tobacco use: 21 challenges for the 21st century. CA: A Cancer Journal for Clinicians 2010;60:50
- 2. Karimy M, Niknami S, Reza Heidarnia A, Hajizadeh I, Montazeri A. Prevalence and Determinants of Male Adolescents' Smoking in Iran: An Explanation Based on the Theory of Planned Behavior. Iranian Red Crescent Medcal Journal 2012;15:24-29
- **3.** Karimy M, Niknami S, Hidarnia AR, Hajizadeh I. Intention to start cigarette smoking among Iranian male adolescents: usefulness of an extended version of the theory of planned behaviour. Heart Asia 2012;4:120-4
- **4.** Kislitsyna O, Stickley A, Gilmore A, McKee M. The social determinants of adolescent smoking in Russia in 2004. International Journal of Public Health 2010;55:619-26
- **5.** El-Amin SET, Nwaru BI, Ginawi I, Pisani P, Hakama M. The role of parents, friends and teachers in adolescents' cigarette smoking and tombak dipping in Sudan. Tobacco Control 2011;20:94
- **6.** Mallia C, Hamilton-West K. Smoking-related attitudes and perceptions among young adults in Malta and the UK. Psychology, Health & Medicine 2010;15:347-56
- 7. Karimy M, Niknami S, Heidarnia AR, Hajizadeh E. Psychometric properties of a theory of planned behavior questionnaire for tobacco use in male adolescents. Journal of Sabzevar University of Medical Sciences 2012;19:190-7
- **8.** Warren CW, Lea V, Lee J, Jones NR, Asma S, McKenna M, et al. Change in tobacco use among 13–15 year olds between 1999 and 2008: findings from the Global Youth Tobacco Survey. Global Health Promotion 2009;16:38-90
- **9.** Ramezankhani A, Sarbandizaboli F, Zarghi A, Heidari G, Masjedi M. Pattern of cigarette smoking in adolescent students in Tehran. Pejouhandeh 2010;15: 115-22
- **10.** Perry C, Stigler M, Arora M, Reddy K. Preventing tobacco use among young people in India: Project MYTRI. American journal of Public Health 2009;99:899
- 11. Kegler M, Cleaver V, Yazzie-Valencia M. An exploration of the influence of family on cigarette

- smoking among American Indian adolescents. Health Education Research 2000;15:547
- **12.** Veilleux JC, Kassel JD, Heinz AJ, Braun A, Wardle MC, Greenstein J, et al. Predictors and Sequelae of Smoking Topography Over the Course of a Single Cigarette in Adolescent Light Smokers. Journal of Adolescent Health 2011;48:176-81
- **13.** Tavakolizadeh J, Moshki M, Moghimian M. The Prevalence of smoking and its relationship to self-esteem among students of Azad university of Gonabad. Journal of Research Health 2012;2:19-25
- **14.** Tavousi M, Heidarnia A, Montazeri A, Taremian F, Akbari H, Haeri A. Distinction Between Two Control Constructs: an application of the theory of planned behavior for substance abuse avoidance in adolescents. The Horizon of Medical Sciences 2009; 15:36-44
- **15.** Sharifi-rad G, Hazavei M, Hasanzadeh A, Daneshamouz A. The effect of health education based on health belief model on preventive actions of smoking in grade one, middle school students. Journal of Arak University of Medical Sciences 2007;10:1-8
- **16.** Rakhshani F EA, Charkazi A, Haftsavar M, Shahnazi H, Esmaeili A. Effect of Education on Smoking Prevention in Students of Zahedan. Health System Research 2010;6:267-75
- **17.** Glanz K, Rimer BK, Lewis FM, Jossey-Bass S. Health behavior and health education: theory. research and practice, 3th Edition, John Wiley and Sons: San Francisco 2002
- **18.** Kam JA, Matsunaga M, Hecht ML, Ndiaye K. Extending the theory of planned behavior to predict alcohol, tobacco, and marijuana use among youth of Mexican heritage. Prevention Science 2009;10:41-53
- **19.** Eslami AA. Development and evaluation of protection risk model based trainig for prevention of adolescent problem behaviors. Tehran: Tarbiat Modares University; 2010
- **20.** Allahverdipour H, Farhadinasab A, Bashirian S, Mahboub H. Pattern and tendency reason of adolescent to drug use. Journal of Yazd University of Medical Sciences 2008;15:14-21
- **21.** Li X, Mao R, Stanton B, Zhao Q. Parental, Behavioral, and Psychological Factors Associated with Cigarette Smoking among Secondary School Students in Nanjing, China. Journal of Child and Family Studies 2010;19:308-17





- **22.** Karimy M, Niknami S, Heidarnia AR, Hajizadeh E. Assessment of Knowledge, Health Belief and Patterns of Cigarette Smoking Among Adolescents. Journal of Fasa University of Medical Sciences 2011;3:86-92
- **23.** Akbari M, Niknami S, Ahmadi F, Babaee-Rouchi and Heidarnia A. Smoking initiation among Iranian adolescents: a qualitative study. East Mediterr Health Journal 2008; 14:1290-300
- **24.** Hemchayat M. Predictors of Thai adolescent cigarette smoking according to the theory of planned behavior: University of Virginia; 2003
- 25. Botvin GJ, Griffin KW, Paul E, Macaulay AP. Preventing tobacco and alcohol use among elementary school students through life skills training. Journal of Child & Adolescent Substance Abuse 2003;12:1-17

 26. Rise J, Kovac V, Kraft P, Moan I. Predicting the intention, to quit smoking and quitting behaviour:
- **26.** Rise J, Kovac V, Kraft P, Moan I. Predicting the intention to quit smoking and quitting behaviour: Extending the theory of planned behavior. British Journal of Health Psychology 2008;13:291-310
- 27. Nehl E, Blanchard C, Peng C, Rhodes R, Kupperman J, Sparling P. Understanding Nonsmoking in African American and Caucasian College Students: An Application of the Theory of Planned Behavior. Behavioral Medicine 2009;35:23-9

ABSTRACT

The effect of an educational package on the attitude, self efficacy and tobacco use preventive behaviors of adolescents

Mahmood Karimy¹, Shamsaddin Niknami^{2*}, Ali Reza Heidarnia², Ibrahim Hajizadeh³

- 1. Department of Public Health, Faculty of Health, Saveh University of Medical Science, Saveh, Iran
- 1. Department of Health Education, Faculty of Medical Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran
- 2. Department of Biostatistics, Faculty of Medical Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

Accepted for publication: 20 October 2013 [EPub a head of print-27 June 2014]

Objective (s): The purpose of this study was to evaluate the impact of an educational package on attitude, self efficacy and tobacco use preventive behaviors of adolescents in Zarandieh, Iran.

Methods: This was a quasi-experimental study. A sample of high school male students was randomly divided into two groups: cases (n=80) and controls (n=80). All cases received an educational intervention in 6 sessions while the controls did not. Data were collected using a questionnaire containing items on attitude, self-efficacy and preventive behaviors at two points in time: before intervention and at 6 months follow-up.

Results: The mean age of respondents was 16.3 (SD = 1.4) years. Before the intervention, there were no significant differences between cases and controls on smoking and knowledge, attitudes, self-esteem, self-efficacy and preventive behaviors (p>0.05). However, there were significant differences between cases and controls on all measures including tobacco use after the intervention (p<0.05).

Conclusions: The designed educational package had a good impact on the prevention of smoking behavior among adolescents.

Key Words: Adolescence, self-efficacy, tobacco use

E-mail: karimymahmood@yahoo.com

^{*} Corresponding author: Department of Health Education, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran Tel: 0256-65223100