

روان سنجی پرسشنامه سنجش سواد سلامت بزرگسالان ساکن شهرهای ایران (HELIA) در جمعیت شهری منطقه بلوچستان

ایرج ضاربان^۱، حسین ایزدی راد^{۲*}، مرضیه عربان^۳

۱. مرکز تحقیقات ارتقای سلامت، دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، زاهدان، ایران
۲. دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس تهران، ایران
۳. مرکز تحقیقات عوامل اجتماعی موثر بر سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران

نشریه پایش

سال پانزدهم شماره ششم، آذر - دی ۱۳۹۵ صص ۶۷۶-۶۶۹

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۲/۴

[نشر الکترونیک پیش از انتشار - ۱۸ مهر ۹۵]

چکیده

سواد سلامت عبارت از مهارت‌های شناختی، اجتماعی و توانایی افراد برای دست یابی به درک و استفاده از اطلاعات موجود در راه ترویج و حفظ سلامتی خوب است. به رغم وجود ابزارها و مقیاس‌های متعدد برای سنجش سواد سلامت، هنوز مقیاس قابل تعمیمی برای استفاده در جوامع گوناگون ارائه نشده است.

پرسشنامه سنجش سواد سلامت بزرگسالان ساکن شهرهای ایران (HELIA) ابزاری بومی و متناسب با ویژگی‌های فرهنگی و اجتماعی است که، جهت سنجش سواد سلامت جمعیت عمومی ۱۸ سال ساکن شهرهای ایران طراحی شده است. روان سنجی و پایابی این ابزار قلّاً در شهر تهران انجام شده است. در این مطالعه، بررسی روایی و پایابی این ابزار بومی در جمعیت شهری بلوچستان، با تفاوت‌های فرهنگی و اجتماعی انجام شد. این مطالعه مقطعی در جمعیت شهری بلوچستان و با شرکت ۴۰۰ نمونه که به روش خوش‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند، اجرا شد. روایی سازه با استفاده از روش تحلیل عاملی تاییدی و پایابی با محاسبه ضریب همبستگی درونی آن، ارزیابی شد. یافته‌ها نشان داد HELIA دارای همسانی درونی مناسبی (آلفای کرونباخ ۰/۷۸۵ تا ۰/۹۰) برای سنجش سواد سلامت در نمونه بررسی شده است.

براساس نتایج تحلیل عاملی تاییدی ($AGFI = 0/82$, $GFI = 0/81$, $NFI = 0/95$, $X2/df = 3/2$, $CFI = 0/97$, $REMSA = 0/07$)، پرسشنامه فوق از روایی سازه مطلوبی برخوردار است، لذا این مقیاس در ابعاد دسترسی، خواندن، فهم، ارزیابی و تصمیم‌گیری قادر به سنجش سواد سلامت است. یافته‌های این مطالعه روایی و پایابی HELIA را در جمعیت مورد نظر تایید کرد.

کلیدواژه: سواد سلامت، بزرگسالان، روان سنجی

* نویسنده پاسخگو: تهران، دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده علوم پزشکی

تلفن: ۰۱۷۳۴۵۰۴۷۴۷

E-mail: izadi111389@gmail.com

مقدمه

است و می تواند به عنوان ابزاری کوتاه در زمینه غربالگری سواد در مراکز بهداشتی درمانی به کار رود [۵].

- در مقایسه با آزمون های تشخیص لغات، آزمون های درک و فهم نیاز به زمان و مهارت بیشتری برای اجرا دارد. ابزار سنجش عملکردی سواد سلامت بزرگسالان The Test of Functional Health Literacy in Adults (TOFHLA) یکی از رایجترین آزمون هاست که برای آزمون درک مفاهیم حقیقی بیمارستانی و سنجش سواد سلامت طراحی و بکار گرفته شده است [۶]. نسخه کوتاه شده این ابزار تحت عنوان آزمون کوتاه سواد عملکردی (S-TOFHLA) برای اندازه گیری توانایی بیماران در خواندن و درک مفاهیم مرتبط با سلامت به کار می رود [۷].

- یکی دیگر از آزمون ها برای سنجش درک و فهم مفاهیم غربالگری با موضوع سواد محدود بوده، که استفاده از آن در در مراکز ارائه خدمات بهداشتی درمانی، مناسب است. در این ابزار، بیماران ضمن خواندن سناریوهای مورد نظر، توانایی خود را در استفاده از اطلاعات، با پاسخ دادن به پرسش های مطرح شده در مورد سناریوها نشان می دهند. این ابزار شامل ۶ گویه بوده و طی سه دقیقه قابل اجراست [۸]. فرهنگ و قومیت از جمله عواملی هستند که سلامتی را تحت تاثیر زیادی قرار می دهند. تاثیرات خانوادگی، اجتماعی و فرهنگی، ماهیت حیاتی در شکل دهی نگرش ها و اعتقادات دارند و چگونگی تعامل مردم با سیستم سلامتی را تحت تاثیر قرار می دهند [۹].

تنها ابزار بومی ایران پرسشنامه سنجش سواد سلامت بزرگسالان شهری ایران Health Literacy for Iranian Adults (HELIA) [۱۰] است که قبلاً در تدوین شده توسط منتظری و همکاران [۱۰] می تواند به عنوان شاخصی موثر به برنامه ریزان و مسئولان کمک نماید [۴]. ابزارهای متفاوتی تا کنون برای سنجش سواد سلامت در نقاط مختلف دنیا طراحی و بکار گرفته شده است که از جمله موارد مهم آن می توان به موارد زیر اشاره نمود.

- آزمون های (WRAT) (Wide Range Achievement Test) و ابزار تخمین سریع سواد بزرگسالان در زمینه پژوهشکی (Rapid Estimate of Adult Literacy in Medicine (REALM)) آزمون های تشخیص لغات هستند که بیشتر در مراکز و مکان های پژوهشکی مورد استفاده قرار می گیرند. این آزمون ها برای اجرا و امتیاز دهی آسان بوده و به پرسنل بهداشتی این امکان را می دهد تا نحوه درک و دریافت بیماران از لغات پژوهشکی را مورد آزمون قرار دهند. این ابزار در واقع آزمون بازشناسی کلمات به زبان انگلیسی

سواد سلامت بر اساس تعریف سازمان سلامت جهانی عبارت است از: مهارت های شناختی، اجتماعی و توانایی افراد برای دست یابی به درک و استفاده از اطلاعات موجود در راه ترویج و حفظ سلامتی خوب [۱]. بین سواد سلامت و پیامدهای نادرست سلامت رابطه وجود دارد، به عنوان نمونه هرچه دانش در زمینه شرایط و موقعیت های بهداشتی ضعیف تر باشد، استفاده از خدمات پیشگیری کننده نیز کمتر خواهد بود [۲]. نقش کلیدی سواد سلامت در بهره مندی از خدمات بهداشتی درمانی و بهبود نتایج حاصل از آن به خوبی ثابت شده است. سواد سلامت یک پایه ای اساسی برای سلامت و زندگی شهروندی مدرن محسوب می شود. سواد سلامت ترکیبی حیاتی از سرمایه اجتماعی است و باید به عنوان یک سیاست نه تنها در بخش سلامت بلکه در تمام بخش ها موردن توجه قرار گیرد [۳]. سواد سلامت فعال است همانطور که جامعه در تغییر است، افراد نیز به طور مستمر اطلاعات جدید را یاد می گیرند و به منظور هدایت تصمیم گیری های سلامت خود اطلاعات منسوخ شده را فراموش می کنند. همچنین سواد سلامت پویاست؛ افراد دارای سواد سلامت دائمًا در گیر مبادله و گفت و گو با محیط خود هستند آنها می توانند در استقلال و وابستگی تعاملات خود با متخصصان بهداشت و درمان، موسسات مربوط به بیماران و کلیه خدمات در جامعه تعادل ایجاد کنند [۱]. با وجود اهمیت بسیار زیاد سواد سلامت، به این موضوع در ایران چندان پرداخته نشده است. نیاز به پرداختن به این موضوع و ابعاد و عوامل موثر بر آن می تواند به عنوان شاخصی موثر به برنامه ریزان و مسئولان کمک نماید [۴]. ابزارهای متفاوتی تا کنون برای سنجش سواد سلامت در نقاط مختلف دنیا طراحی و بکار گرفته شده است که از جمله موارد مهم آن می توان به موارد زیر اشاره نمود.

(Wide Range Achievement Test (WRAT)) و ابزار تخمین سریع سواد بزرگسالان در زمینه پژوهشکی (REALM) آزمون های تشخیص لغات هستند که بیشتر در مراکز و مکان های پژوهشکی مورد استفاده قرار می گیرند. این آزمون ها برای اجرا و امتیاز دهی آسان بوده و به پرسنل بهداشتی این امکان را می دهد تا نحوه درک و دریافت بیماران از لغات پژوهشکی را مورد آزمون قرار دهند. این ابزار در واقع آزمون بازشناسی کلمات به زبان انگلیسی

انتخاب شدند(نيمى از نمونه ها از جمعيت تحت پوشش مرکز بهداشتى اول و نيمى ديجر از جمعيت تحت پوشش مرکز دوم انتخاب شدند). در اين مطالعه افراد ۱۸ تا ۶۵ سال که تواناي خواندن داشتند وارد مطالعه شدند. در هر خانواده از بين اعضای واحد شريطي يك نفر بصورت تصادفي انتخاب شد(درمواردی که اعضا بيش از يك نفر بودند). برای شناسايی و اطمینان از اينکه کلیه افرادي که وارد مطالعه شدند، افراد با تواناي خواندن هستند، ابتدا از آنان خواسته شد قسمتی از پرسشنامه را بخوانند. افرادي که تمایلي به تكميل پرسشنامه نداشتند و همچنين افرادي که دچار مشکل بياني، دچار اختلالات روانی و ادراکی بودند از مطالعه خارج شدند. پرسشنامه ها پس از تكميل بررسی و جمع آوري شدند. کلیه پرسشنامه ها بصورت كامل تكميل شده بودند. برای بررسی پايابي پرسشنامه از ضريب آلفای كرونباخ و برای تعیین روايی سازه آن از تحليل عاملی تاييدی توسط نرم افاز ليزرل نسخه ۸,۸ استفاده شد.

يافته ها

از تعداد ۴۰۰ نمونه انتخاب شده ۲۴۹ نفر (۶۲٪) زن و ۱۵۱ نفر (۳۷٪) مرد بودند. البته در تعیین تعداد نمونه ها بر حسب جنسیت، هدف از پيش تعیین شده اي وجود نداشته ، بلکه در هنگام مراجعي خانه به خانه به علت حضور و همکاري بيشتر زنان در منزل، در ضد جنسیت بدین شکل بدست آمد. نتایج تحليل عاملی به تفصيل در جدول شماره ۱ ارائه شده است. همچنين تاييد ساختار سوالات پرسشنامه و ارتباط آن با ابعاد پنج گانه پرسشنامه در شكل شماره ۱ نشان داده شده است. با توجه به كوچکتر بودن شاخص خي دو بخش بر درجه آزادی از عدد [۱۲/۵] و كوچکتر بودن شاخص RMSEA (ريشه خطای ميانگين مجددات تقريب) از ۰/۰۸ و نيز بيشتر بودن شاخص ها ي RMSEA, NFI, CFI و NNFI از عدد ۰/۹ روايی سازه پرسشنامه تاييد شد [۱۳, ۱۴]. (جدول شماره ۲)

يافته ها ي مطالعه نشان داد که ضرائب آلفا برای ابعاد گوناگون پرسشنامه در اين مطالعه بالاتر از ۰/۷ هستند. (جدول شماره ۳)

مواد و روش کار

ابزار سنجش سواد سلامت بزرگسالان ساكن شهرهای ایران Health Literacy for Iranian Adults(HELIA) ضمن داشتن ساختاري يكوتاخت و يكديست و مشتمل بر ابعاد گوناگون سواد سلامت، با داشتن گويه های چندگزينه اي، کاربردي آسان در جمعيت عمومي دارد. اين پرسشنامه داراي ۳۳ گويه، دسترسی (۶ گويه)، مهارت خواندن (۴ گويه)، فهم (۷ گويه)، ارزيزياي (۴ گويه) و تصمييم گيري و کاربرد اطلاعات سلامت (۱۲ گويه) است. پرسشنامه سواد سلامت بزرگسالان ساكن شهرهای ایران در يك مطالعه مقطعی مبتنی بر جمعيت در استان سیستان و بلوچستان، برای بررسی روایی سازه و پایابی مورد آزمون مجدد قرار گرفت. برای برآورد حجم نمونه با توجه به اينکه هدف مطالعه معتبرسازی ابزار از طریق تحلیل عاملی تائیدی بود، از راهبرد پیشنهادی Hair و همکاران (که حداقل حجم نمونه مورد نیاز را تعداد ۵ نمونه و حدакثر آن را ۲۰ نمونه به ازای هر گويه (متغير آشکار)، پیشنهاد نموده بودند) استفاده شد [۱۱]. بر اين اساس حجم نمونه تعداد ۴۰۰ نفر در نظر گرفته شد. انتخاب نمونه ها به روش خوشه ای چند مرحله اي بود. در اين مطالعه از بين ۷ شهر منطقه بلوچستان استان سیستان و بلوچستان ۳ شهر به صورت تصادفي انتخاب شدند، براساس روش نمونه گيري طبقه بندی شده ، متناسب با جمعيت شهری ايرانشهر ، بمپور و سرباز، با توجه به اينکه جمعيت شهری ايرانشهر و سرباز تقریباً "با هم برابر و جمعيت شهری بمپور از شهر مذکور است، تعداد ۱۵۰ نفر از نمونه ها از شهر ايرانشهر، ۱۵۰ نفر از شهر سرباز و ۱۰۰ نفر از بمپور انتخاب شدند. برای انتخاب نمونه ها در هر شهر، ابتدا دو مرکز بهداشتی درمانی شهری بصورت تصادفي از بين مراکز بهداشتی درمانی انتخاب و سپس با حرکت به سمت راست (هنگام خروج از درب مرکز بهداشتی درمانی شهری) از جمعيت تحت پوشش هر مرکز بهداشتی درمانی شهری ۵ درصد نمونه های مورد نیاز

جدول ۱: پارامترهای الگوی اندازه گیری پرسشنامه HELIA در تحلیل عامل تائیدی

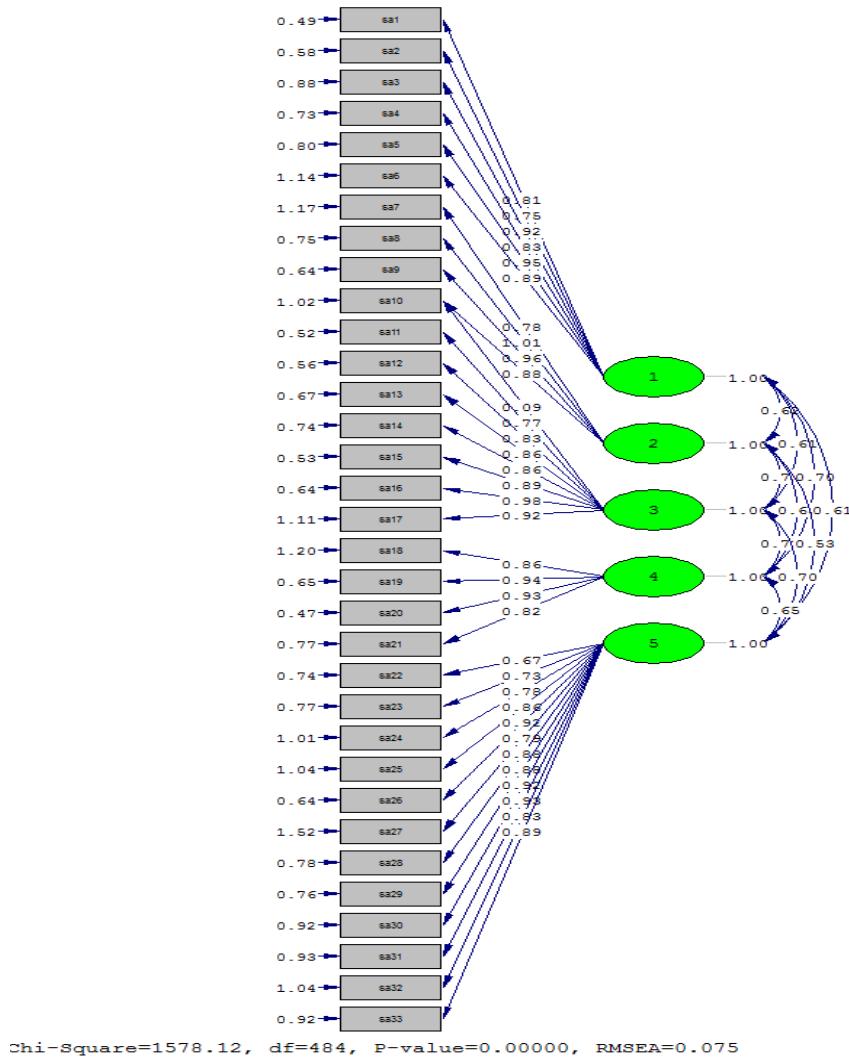
باراعملی	متغیرهای پنهان	
۰/۸۱	دسترسی	من می توانم اطلاعات بهداشتی و درمانی مورد نیاز خود را از منابع مختلف به دست آورم
۰/۷۵		من می توانم اطلاعات مربوط به تغذیه سالم را بدست آورم
۰/۹۲		من می توانم اطلاعات مربوط به سلامت روان مثل افسردگی و استرس را بدست آورم
۰/۸۳		من می توانم اطلاعات مربوط به بیماری مورد نظر خود را بدست آورم
۰/۹۵		من می توانم اطلاعات مربوط به سلامتی و بیماری ها مثل فشارخون بالا، قند و چربی بالا را بدست آورم
۰/۸۹		من می توانم اطلاعات مربوط به مضرات و خطرات معرف دخانیات را بدست آورم
۰/۷۸	خواندن	خواندن مطالب آموزشی در خصوص بهداشت و سلامت (کتابچه، جزوه بروشورهای آموزشی و تبلیغی) برای من آسان است.
۱/۰۱		خواندن فرم های پزشکی و دندانپزشکی (مانند فرم پذیرش بیمار در ضایت نامه، تشکیل پرونده و غیره در بیمارستان و مراکز درمانی) برای من آسان است
۰/۹۶		خواندن نوشته های برگ راهنمای و آمادگی قبل از انجام آزمایش، سونوگرافی و یا رادیولوژی برای من آسان است.
۰/۸۸		توضیه های مربوط به تغذیه سالم را متوجه می شوم
۰/۷۷		توضیحاتی را که پزشک در خصوص بیمار ام ارائه می دهد، متوجه می شوم
۰/۸۳	فهم	معنی و مفهوم مطالب نوشته شده در فرم های پزشکی و دندانپزشکی (مانند فرم پذیرش، رضایت نامه، تشکیل پرونده و غیره در بیمارستان و مراکز درمانی) را متوجه می شوم.
۰/۸۶		معنی و مفهوم علامت و مطالب نوشته شده برروی تابلوهای راهنمای راهنمای در بیمارستان ها و مراکز بهداشتی درمانی را متوجه می شوم
۰/۸۶		نحوه مصرف دارو که روی بسته بندی دارو نوشته شده را متوجه می شوم
۰/۸۹		مزایا و معایب روش های درمانی تجویز شده توسط پزشک را متوجه می شوم
۰/۹۸		معنی و مفهوم مطالب نوشته شده در برگ راهنمایی قبل از انجام آزمایش، سونوگرافی و یا رادیولوژی را متوجه می شوم
۰/۹۲		درستی اطلاعات ارائه شده مرتبط با سلامتی در اینترنت را می توانم ارزیابی کنم
۰/۸۶		درستی اطلاعات ارائه شده در مورد سلامتی در بستگان را می توانم ارزیابی کنم
۰/۹۴	ارزیابی	درستی توصیه هایی که دوستان و بستگان در مورد سلامتی به من ارائه می دهند را می توانم ارزیابی کنم
۰/۹۳		می توانم اطلاعات بهداشتی را که آموخته ام، به دیگران منتقل کنم
۰/۸۲		با دیدن علامت بیماری می دانم به کجا و یا به چه کسی مراجعه کنم
۰/۶۷	تصمیم	وقتی دکتر توصیه می کند که (کسیول اتنی بیوتیک را سه بار در روز سر ساعت مصرف کنید) فاصله زمانی ۸ ساعت را رعایت می کنم
۰/۷۳	گیری	داروهایی که پزشک برای بیماری ام تجویز نموده است را بدون اجازه او قطع نمی کنم حتی اگر علامت بیماری از بین رفته باشد
۰/۷۸		اگر فردی با افرادی از بستگان درجه اول من به برخی از سلطان (امانند سلطان پروستات، پستان، دهانه رحم، روده بزرگ و...) مبتلا باشند، برای معاینه به پزشک مراجعه می کنم
۰/۸۶		از انجام کارها و یا مصرف موادی که یافع افزایش فشارخون می شود، پرهیز می کنم
۰/۹۲		من حتی اگر علامتی از بیماری نداشته باشم برای چکاپ (معاینات دوره ای) سالانه به پزشک مراجعه می کنم
۰/۷۹		در هر کار و موقعیتی، مراقب سلامتی خود هستم
۰/۸۸		اگر در خصوص بیماری خود سوالی برایم پیش بیاید، از کادر پزشکی و بهداشتی درمانی می برسم
۰/۸۹		لبنتیان (شیر، ماست، پنیر و غیره) را باتوجه به درصد چربی موجود در آن خردباری می کنم
۰/۹۲		از انجام کارها و یا مصرف موادی که یافع افزایش وزن می شود، پرهیز می کنم
۰/۹۳		در طول رانندگی از کمربند اینمی استفاده می کنم
۰/۸۳		هنگام خرید مواد غذایی به ارزش غذایی آنها توجه می کنم
۰/۸۹		۰/۸۹

جدول ۲: شاخص های برازش مدل HELIA

RMSEA	AGFI	GFI	NFI	NNFI	CFI	df	X ² /df	
۰/۰۷	۰/۸۲	۰/۸	۰/۹۵	۰/۹۶	۰/۹۷	۴۸۴	۴/۲	میزان
								درجه آزادی
۰/۰۸	بیشتر از ۰/۹۰	کمتر از ۳	کمتر از ۳	ملاک				

جدول ۳: ضرایب آلفای کرونباخ برای عامل ها و مقیاس کلی پرسشنامه سنجش سعادت بزرگسالان شهری

آلفای کرونباخ	
۰/۸۵۱	دسترسی
۰/۷۸۵	مهارت خواندن
۰/۸۸۵	فهم
۰/۷۹۸	ارزیابی
۰/۹۰۰	تصمیم گیری
۰/۹۲۴	مقیاس کلی



شکل ۱: ساختار عاملی تاییدی مدل ۵ عاملی پرسشنامه (HELIA)

بحث و نتیجہ گیری

پرسشنامه توسط منتظری و همکاران [۱۰] طراحی و در جمعیت شهری تهران روان سنجی شده است. از آنجا که یکی از ویژگی های مهم یک آزمون اعتبار و روایی آن است، پژوهش حاضر به منظور بررسی تحلیل عاملی پرسشنامه سنجش سواد سلامت بزرگسال شهری ایران (HELIA) در جمعیت بزرگسال شهرهای بلوچستان، استان سیستان و بلوچستان صورت گرفت. نتایج تحلیل عاملی تاییدی نشان داد که ساختار پرسشنامه مذکور مورد تائید

سجاد سلامت مفهومی نسبتاً "جدید در جهان و کشور ایران است. تا کنون تلاش هایی برای چگونگی درک و سنجش سجاد سلامت در بین اقسام مختلف جامعه در دنیا صورت گرفته و ابزارهای سنجش متفاوت و متنوعی را تدوین و مورد استفاده قرار داده اند. در مطالعات انجام شده در کشور از روش فارسی سازی ابزارهای اصلی رایج در دنیا استفاده شده است. پرسشنامه سنجش سجاد سلامت بزرگسالان شهری ایران، اولین ابزار بومی در این زمینه است، این

نشان داد که شاخص های برازش الگوی دو عاملی پرسشامه سواد سلامت عملکردی بزرگسالان c-s-TOFHLA را تایید می کنند، که هم راستا با نتایج مطالعه حاضر بود. یافته های پژوهش حاضر در زمینه همسانی درونی عامل های مختلف پرسشنامه سنجش سواد سلامت بزرگسالان ایرانی، از همسانی درونی بالای این عامل ها حکایت داشت (۷۵۸/۰ تا ۹/۰)، که با نتایج مطالعه روان سنجی پرسشنامه سنجش سواد سلامت بزرگسالان توسط منتظری [۱۰] با مقدار آلفای کرونباخ از ۷۲/۰ تا ۸۹/۰ و مطالعه قنبری و همکاران [۱۵] با مقدار آلفای کرونباخ از ۶۱/۰ تا ۸۹/۰ هم راستا می باشد. با توجه به بررسی ویژگی های روان سنجی و پایایی مناسب این پرسشنامه، کوتاه بودن، سهولت اجرا، پوشش تمامی ابعاد سواد سلامت و عمومی بودن آن، شرایط استفاده وسیع محققان از این ابزار را فراهم می آورد، پرسشنامه HELIA بدون تغییر در ساختار سوالات، در جامعه بزرگسال شهری بلوچستان واقع در استان سیستان و بلوچستان، با تقاضات های فرهنگی، اجتماعی و قومی، در مقایسه با جمعیت بزرگسال تهران، بصورت یکسان ارزیابی شد. با توجه به اینکه آزمون در منطقه بلوچستان انجام شده، لازم است جهت افزایش قابلیت تعمیم نتایج، ابزار برای جمعیت شهنشین در سایر نقاط کشور ایران نیز، مورد آزمون قرار گیرد.

سهم نویسنده‌گان

ایرج ضاربان: مجری طرح، نظارت علمی
حسین ایزدی راد: مجری طرح، نویسنده
مرضیه عربان: تجزیه و تحلیل آماری طرح

تشکر و قدردانی

در اینجا از تمامی عزیزان که در تکمیل پرسشنامه و همچنین در مراحل دیگر فرایند پژوهش کمک های فراوانی کرده اند، تقدیر و تشکر بعمل می آید. مقاله حاضر بخشی از طرح تحقیقاتی مصوب در دانشگاه علوم پزشکی زاهدان به شمار ۱۴۹۴ می باشد.

است. مقادیر پارامترهای استاندارد شده نشان دهنده قدرت بار عاملی هر سوال بر عامل زیر مقیاس های مختلف است و نشان می دهد که هر سوال چه میزان از واریانس زیر مقیاس را تبیین می کند. هر چقدر که این بار عاملی بزرگتر باشد، واریانس بهتری را تبیین می کند و در مجموع این بار های عاملی، واریانس کل هر زیر مقیاس را نشان می دهد. این نتایج شواهدی بر تأیید ساختار سوالات پرسشنامه HELIA بود، این پارامترها اشاره به این موضوع دارد که سوالات هر زیر مقیاس بطور مناسب انتخاب شده است، به عبارتی پرسشنامه HELIA با توان نسبتاً "بالایی از عهده ارزیابی ۵ متغیر پنهان (دسترسی، خواندن، فهم، ارزیابی و تضمیم گیری) بر می آید، یافته های مطالعه حاضر با نتایج مطالعه قنبری و همکاران [۱۵] در خصوص، روانسنجی پرسشنامه سواد سلامت نوجوانان ایرانی (HELMA)، که از توان بالایی برای ارزیابی متغیرهای دسترسی، خواندن، فهمیدن، ارزیابی کردن، استفاده کردن، ارتباطات و خودکارآمدی برخوردار بود، هم راستا است. همچنین نتایج مطالعه Van der [۱۶] و همکاران [۱۶] نیز نتایج مطالعه ما را تأیید می کند. بر اساس نتایج جدول ۲، الگوی ۵ عاملی HELIA از برازش منطقی و مناسب برخوردار است. بطوری که نتایج گزارش شاخص های تحلیل عاملی تایید کننده برازش الگو است. این یافته ها با نتایج تحقیق Machi و همکاران [۱۷] در خصوص برازش الگو های چند عاملی پرسشنامه سواد سلامت بزرگسالان ژاپنی، همسو است. همچنین نتایج مطالعه Angela و همکاران [۱۸] با عنوان توسعه و اعتبار پرسشنامه سواد سلامت مراقبت از بیماریهای مزمن بزرگسالان چینی، نتایج مطالعه ما را تایید نمود. در مطالعه Joanne و همکاران [۱۹] نیز تجزیه و تحلیل عامل تاییدی پرسشنامه مقیاس اندازه گیری سواد سلامت (HELMs) برازش مناسبی را برای ساختار پرسشنامه نشان داد، همچنین در تجزیه و تحلیل عامل تاییدی که برای اعتبار سنجی سازه های پرسشنامه سواد سلامت عملکردی بزرگسالان c-s-TOFHLA Tang و همکارانش [۲۰] انجام شد، نتایج

منابع

1.Kickbusch L,Wait S,Maag D.Navigating Health: the Role of Health Literacy, 2006.http://www.ilcuk.org.uk/index.php/publication_details/navigating_health_the_role_of_health_literacy

2.Ad Hoc Committee on Health Literacy for the Council on Scientific Affairs, American Medical Association. Health literacy: report of the Council on

- Scientific Affairs. The Journal of American Medical Association 1999; 281: 552-7
3. Rubin DL, Parmer J, Freimuth V, Kaley T, Okundaye M. Associations between Older Adults' Spoken Interactive Health Literacy and Selected Health Care and Health Communication Outcomes. Journal Health Commun 2011;16: 191-204
4. Tehrani Banihashemi SA, Amirkhani MA, Haghdoost AA, Alavian SM, Asgharifard H, Baradaran H et al. Health Literacy and the Influencing Factors: A Study in Five Provinces of Iran. Strides in Development of Medical Education 2007; 4:1-9[Persian]
5. Horowitz AM, Kleinman DV. Oral health literacy: the new imperative to better oral health. Dental Clinics of North America 2008; 52:333-44
6. Sabbahi DA, Lawrence HP, Limeback H, Rootman I. Development and evaluation of an oral health literacy instrument for adults. Community Dent Oral Epidemiol 2009; 37: 451-462
7. Baker DW, Williams MV, Parker RM, Gazmararian JA, Nurss J. Development of a brief test to measure functional health literacy. Patient Education and Counseling 1999; 38: 33-42
8. Osborn CY, Weiss BD, Davis TC, Skripkauskas S, Rodrigue C, Bass PF et al. Measuring adult literacy in health care: performance of the newest vital sign. American Journal of Health Behavior 2007; 31: 36-46
9. von Wagner C, Knight K, Steptoe A, Wardle J. Functional health literacy and health-promoting behaviour in a national sample of British adults. Journal Epidemiol Community Health 2007; 61:1086-90
10. Montazeri A, Tavousi M, Rakhshani F, Azin SA, Jahangiri K, Ebadi M,et al. Health Literacy for Iranian Adults (HELIA): development and psychometric properties 2014;13:589-599[Persian]
11. Hair J.F, Black W.C, Babin B.J,Anderson R.E. Multivariate Data Analysis.7th ed.Upper Saddle River New Jersey : Prentice Hall; 2010
12. Hooper D,Coughlan J,Mullen M. Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. Electronic Journal of Business Research Methods 2008; 6: 53-60
13. Hu L, Bentler P M. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. Structural Equation Modeling 1999; 6: 1-55
14. Mok M M C, Flynn M. Determinants of students' quality of school life: A path model. Learning Environments Research 2002; 5: 275-300
15. Ghanbari S, Ramezankhani A, Montazeri A, Mehrabi Y . Health Literacy Measure for Adolescents (HELMA): Development and Psychometric Properties. PLoS ONE journal.pone 2016; 11:1-12
16. Van der vaart R,Drossart C,Taal E,Klooster P,Hilderink-koer tshuis R,Klaase J, et al. Validation of the Dutch functional, communicative and critical health literacy scales. Patient Education and Counseling 2012;89: 82-88
17. Machi S, Takeshi O, Masayuki K, Ataru I, Hirono I, Makiko K. The 14-item health literacy scale for Japanese adults (HLS-14) Environmental Health and Preventive Medicine 2013; 18:407–415
18. Angela Y , Mike K, Vivian WQ , Felix H , Celina K , Tsui L. development and validation of the chinese health literacy scale for chronic Journal of health communication 2013;18:205-222
19. Joanne E, Rachelle B, Andrew M, Gerald R, Elsworth E, Lucy B, Richard H.the health literacy management scale (HeLMS): A measure of an individual's capacity to seek, understand and use health information within the healthcare setting. Patient Education and Counseling 2013; 91:228–235
20. Tang Y, Pang S, Chan M, Yeung Y, Yeung V. Health literacy, complication awareness, and diabetic control in patients with type 2 diabetes mellitus. Journal of Advanced Nursing 2008; 62:74-83

ABSTRACT**Psychometric evaluation of health literacy for adults (HELIA) in urban area of Balochistan**

Iraj Zareban¹, Hossien Izadirad^{2*}, Marzieh Araban³

1. Health promotion Research Center Zahedan University Medical Science, Zahedan, Iran

2. Tarbiyat Modares University, Tehran, Iran

3. Social Determinants of Health Research Center, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran

Payesh 2016; 6: 669-676

Accepted for publication: 23 April 2016
[EPub a head of print-9 October 2016]

Objective (s): The Health Literacy for Adults (HELIA) is a measure for health literacy and consists of 33 items covering 5 factors. This study aimed to evaluate the reliability and validity of the instrument for urban population of Balochistan, Iran.

Methods: This was a cross-sectional study among adult populations of Balochistan. Four hundred adults were selected by cluster sampling. The questionnaire was completed by participants. Psychometric properties of the instrument were assessed performing Confirmatory Factor Analysis (CFA) and internal consistency.

Results: The analysis of data showed that the Health Literacy for Adults (HELIA) had good internal consistency (Cronbach's alpha 0.78 to 0.90). The CFA supported the five factor structure for the HELIA.

Conclusion: The findings suggest that the Health Literacy for Adults (HELIA) is a reliable and valid instrument for measuring health literacy in urban population of Balochistan, Iran.

Key Words: Health Literacy, Adults, Psychometric

* Corresponding author: Tarbiyat Modares University, Tehran, Iran
Tel: 01734504747
E-mail: izadi111389@gmail.com