

ایدز و انگ: حمایت حقوقی بیماران ایدز در ایران و اثرات آن بر سلامت جامعه

نشریه پایش

سال پانزدهم شماره ششم، آذر - دی ۱۳۹۵ صص ۷۲۰-۷۱۷

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۵/۳/۱۶

[نشر الکترونیک پیش از انتشار- ۲۹ مرداد ۹۵]

سردبیر محترم

مطابق با آخرین گزارش (۲۰۱۴) سازمان سلامت جهانی (World Health Organization) ۳۶/۹ میلیون نفر در دنیا آلوده به HIV/AIDS هستند. تاکنون ۳۴ میلیون نفر بر اثر این بیماری جان خود را از دست داده اند و ۲/۷ میلیون نفر نیز به تازگی به بیماران افروده شدند [۱]. با افزایش قابل پیش بینی در موارد شناخته شده HIV/AIDS انگ منتبه به بیماری شرایط را بر بیماران بدتر خواهد ساخت. این نگرش منفی به بیماری منجر به سرکوب اقدامات پیشگیرانه شده و سرایت بیشتر بیماری را موجب می گردد [۲].

انگ (Stigma) منتبه به ایدز یک مشکل جهانی است که تمام مناطق جهان را تحت تاثیر خود قرار می دهد. انگ و افتراق از موانع عمدۀ بین المللی در پیشگیری و کنترل بیماری ایدز تلقی می گردد. انگ بر افرادی که با HIV زندگی می کنند (PLWHA :living People with HIV/AIDS) تاثیرات منفی زیادی بر رفتار های پیشگیرانه مثل: استفاده از کاندوم، انجام آزمایش، رفتارهای مراقبتی یا تشخیصی، کیفیت مراقبت ها و درک و درمان این افراد از سوی خانواده، جامعه و شریکان جنسی می گذارد [۳]. این بررسی ابتدا مفهوم انگ و اثرات آن بر بیماران مبتلا به HIV/AIDS را مورد بررسی قرار می دهد و سپس به مباحث حقوقی انگ و بدنامی در حمایت های حقوقی از بیماران مبتلا به HIV/AIDS بر اساس قوانین حقوقی موجود در ایران می پردازد.

انگ، انواع آن و اثرات آن بر سلامت فرد و جامعه

بیش از ۴۰ سال پیش گافمن (۱۹۶۳) انگ را نسبت و اتهام به فرد تعریف کرده است که بطور کلی موجب بی اعتبار شدن فرد در جامعه و همچنین بدنامی وی می‌گردد [۴]. انگ مرتبط با سلامت در سال ۲۰۰۶ توسط Weiss عنوان یک فرایند اجتماعی تعریف شده است که نوعی تجربه یا پیش داوری، نسبت دادن یک ویژگی منفی به فرد، رد کردن فرد، مقصراً دانستن یا تضعیف تجربه فرد، ادراک و پیش فرض های معقول وی با استفاده از یک قضاوت اجتماعی نادرست است [۵]. در سراسر جهان افرادی که با HIV/AIDS زندگی می‌کنند منابع مختلفی از استرس را دارا هستند که شامل بیماری، بار مالی، انگ و تبعیض، فشارهای ناشی از نگرانی اعضای خانواده و غیره می‌باشد. انگ عنوان یک مسئله دیر پا وضعیت سختی است که جامعه آن را بطور منفی ارزشگزاری می‌کند. انگ متناسب به ایدز به پیش داوری، خوار شمردن، بدنامی، بی اعتبار ساختن و افتراق افرادی است که دارای ایدز یا آلوده به HIV می‌باشند که این ویژگی‌ها از طرف افراد، گروهها و جوامع به آنها مناسب می‌شود. این عوامل به روشنی از ترس سرایت بیماری و مرگ ایجاد می‌شود [۶].

این نگرش منفی به بیماری با سرکوب کردن تلاش‌های پیشگیرانه آلودگی‌های تازه ای بر پیکر جامعه تحمیل می‌کند. اثرات انگ بر بیمارانی که با HIV/AIDS زندگی می‌کنند فراگیر بوده و دارای ابعاد متعدد است. در این میان انگ بر خود در میان بیماران موجب کاهش عزت نفس، خودکارآمدی، افسردگی و نامیدی می‌گردد. این عوامل با سایر عوارض جانبی بیماری ترکیب شده و موجبات عدم تعهد به درمان را در افراد فراهم می‌آورند [۷]. مطالعات انجام شده در جهان نشان می‌دهد که اساسی ترین اقدام در کاهش اپیدمی ایدز کاهش انگ در جامعه است. انگ در تحقیقات مختلف به سه دسته تقسیم شده است انگ احساس شده (felt stigma)، انگ درک شده (perceived stigma) و انگ تائید شده (enact stigma). انگ احساس شده ترس تصور شده فرد از نگرش‌های اجتماعی منفی نسبت به رفتار یا بیماری خاص مثل ایدز است. فرد ممکن است خطر ناشی از HIV را به خاطر ترس از واکنش‌های منفی خانواده، دوستان و جامعه انکار کند. انگ احساس شده استراتژی حیاتی برای کاهش شیوع انگ تائید شده است. انگ تائید شده به تجربه واقعی فرد از تبعیض و افتراق بر می‌گردد [۸]. این مسئله همراه با سایر مشکلات این بیماران باعث کاهش رغبت این گروه از بیماران برای انجام آزمایش، مانع در دسترسی به درمان و سایر خدمات مراقبت بهداشتی، عدم تعهد به درمان و فاش نساختن بیماری برای شریک جنسی است. مبارزه با انگ بطور گسترده عنوان یک کلید منسجم در مبارزه به HIV/AIDS بوده و در کل گامی در بهبود سلامت عمومی است [۹]. در کمیسیون جهانی ایدز و حقوق بیماران تاثیر قانون و فشارهای قانونی بر افرادی که با HIV/AIDS زندگی می‌کنند مورد تأیید قرار گرفته است. آنها درباره اینکه چگونه قانون می‌تواند در پیشگیری از HIV، درمان و مراقبت و حمایت کمک کند توصیه‌هایی را ارائه می‌دهند. استفاده از قانون بعنوان بخش اساسی در پاسخ به HIV بخوبی شناخته شده است. تمامی این مولفه‌ها در دسترسی به خدمات این افراد مبتلا، حفاظت از خود و برای ادامه زندگی در شان و منزلت انسانی تاثیرگذار است. با وجود گذشت ۳۰ سال از اپیدمی ایدز اغلب کشورها با داشتن جو منفی، در پاسخ به افراد نیازمند حمایت، تنبیه را در برابر حفاظت ارائه می‌دهند. قانون به افراد حق درمان می‌دهد، حق آزادی از تبعیض مناسب بر HIV در محیط‌های کار، مدارس و مراکز ارائه دهنده خدمات می‌دهد. جایی که قانون ضامن برخورداری از حقوق مساوی برای افراد باشد، از تاثیر HIV بر زنان، کودکان، خانواده‌ها و جوامع کاسته می‌گردد. نسل آتی برای پیشگیری از HIV باید بر اصلاح قوانین، تنظیم محیط‌های اجتماعی تمرکز کرده و حقوق بشر و تساوی جنسیت را در اولویت اهداف خود قرار دهد [۱۰].

حمایت‌های قانونی و رویکردهای موجود

ایدز و انگ متناسب برآن در جامعه اغلب در قالب قانون، سیاست‌ها و روش‌های مدیریتی بیان می‌شود که بعنوان ضرورتی برای حفاظت از جمعیت تلقی می‌گردد. مطالعات اخیر در ایران نشان می‌دهد که در ایران نیز همانند سایر کشورهای جهان افراد آلودگی به HIV در جات بالائی از انگ و تبعیض را در مراکز مراقبتی متحمل می‌گردند [۱۱]. افرادی که با HIV/AIDS زندگی می‌کنند نیاز دارند که از حقوقی همانند سایر افراد در دسترسی به پیشگیری، درمان، مراقبت، حمایت و نیز توانائی لذت بردن از سلامتی و زندگی به دور از هر گونه انگ و تبعیض بهره مند گردند. از این رو حمایت قانونی از بیماران مبتلا به نقص ایمنی بدن (HIV) برای کمک به آرامش روحی و روانی و نیز کاهش آلام بیماری لازم و ضروری است. این حمایت‌ها بعضاً در جهت احیای حقوق اولیه این بیماران است که ممکن است مورد بی توجهی یا انکار قرار گرفته باشد و یا صراحتاً در متون قانونی مورد لحقوق حکم قرار نگرفته باشند. حمایت‌های قانونی دسته بندی‌های مختلفی دارند که از آن جمله می‌

توان به حمایت کیفری، حمایت حقوقی یا مدنی، حمایت بیمه‌ای و خدمات درمانی و حمایت بر اساس قوانین و مقررات اداری و استخدامی و قانون کار را نام برد. در این نوشتار به بررسی حمایت‌های قانونی که برای جلوگیری از انگ و برچسب زنی به این قشر از بیماران در حقوق موضوعه ایران وجود دارد خواهیم پرداخت و بعضی به کاستی‌های آن اشاره خواهیم کرد. این حمایت‌ها در یک تقسیم‌بندی سنتی به دو دسته تقسیم می‌شوند: نخست، حمایت کیفری که با اعمال مجازات و سزاوهی کیفری همراه است و دوم، حمایت حقوق یا مدنی که بیشتر جنبه مالی و جبران خسارت دارد در ذیل به بررسی این دو می‌پردازم.

بند نخست: حمایت کیفری از مبتلایان به ایدز در مقابل برچسب زنی

حمایت‌های کیفری از مبتلایان به ایدز از زوایای مختلفی قبل بررسی است. زمانی حمایت از بیمار به دلیل لطمہ و صدمه به تمامیت جسمانی وی مطرح می‌گردد. همانطور که می‌دانیم ابتلا به HIV ممکن است علل مختلفی داشته باشد که از جمله انتقال ویروس حاوی بیماری از فرد ناقل به شخص سالم است. در این صورت این سوال مطرح می‌شود که آیا شخص منتقل‌الیه مورد حمایت قانونی است؟ و آیا برای فرد انتقال دهنده ضمانت اجرایی پیش‌بینی شده است؟

با دقیق بررسی قوانین موجود ملاحظه می‌شود که این اقدام فرد ناقل (چه انتقال عمدى باشد و چه سهوی و در نتیجه بى احتیاطی) مورد توجه قانونگذار ایران قرار نگرفته و هیچ مقرره‌ای به جرم انگاری این عمل نپرداخته است با این وجود برخی از نویسندها حمایت جسمانی مبانی حقوقی و تماسک به قواعد فقهی سعی در جرم دانستن این عمل نموده اند [۱۲]. شاید دلیل آن را بتوان در عدم ایجاد آثار مادی در انتقال ویروس ایدز دانست. چه اینکه در این نوع انتقال، جراحاتی (مثل؛ حارصه و دامیه) و نیز نقص عضوی دیده شود در حالی که قانون گذار ایران بیشتر ضمانت اجرای کیفری را برای حالتی در نظر گرفته است که آثار بیرونی از عمل جانی بر جسم مجنی علیه وجود داشته باشد. دومین موضوعی که به جرایم علیه افراد به ایدز مرتبط است موضوع انگ یا برچسب زنی علیه این قبیل افراد است که لزوماً به تمامیت جسمانی بیمار لطمہ وارد نشده و با نقض حقوق اساسی وی، به حیثیت و آسایش و آرامش روانی وی صدمه وارد شده و موجب تحقیر وی می‌شود. در این بند سعی داریم به این بعد از حمایت کیفری پردازیم:

در ابتدای پژوهشها و شناسایی بیماران مبتلا به ویروس HIV غالباً مبتلایان به این بیماری در میان هم‌جنس گرایان و افرادی که روابط جنسی خارج از چهارچوب اخلاق و خانواده داشتند مشاهده می‌شد و همین سابقه تاریخی باعث شد تا در میان عامه مردم به مبتلایان این بیماری به عنوان شخص مجرم که مرتكب جرائم اخلاقی و جنسی مثل زنا، لواط یا رابطه نامشروع شده است، نگریسته شود. این برچسب زنی و انگ باعث می‌شود تا بیمار به راحتی نتواند به اظهار بیماری و درمان خود بپردازد که به نوبه خود در افزایش اثرات مخرب بیماری و بعض‌شیوع آن موثر خواهد بود. برای جلوگیری از برچسب زنی و انگ به این قشر از بیماران علاوه بر کارهای فرهنگی و آگاه ساختن جامعه، جرم انگاری آن نیز می‌تواند مفید باشد [۱۳]. در قوانین موضوعه ایران صراحتاً برچسب زنی به عنوان جرم مستقل جرم انگاری نشده و در واقع ضمانت اجرای کیفری برای آن پیش‌بینی نشده است ولی با این حال به نظر می‌رسد بتوان آن را در قالب حقوقی «توهین» به افراد، که از جمله جرائم علیه حیثیت و آسایش روانی است، تحلیل کرد. زمانی که به شخصی برچسب مجرمانه یا خلاف اخلاق زده می‌شود موجب تحقیر و تخفیف و آزردگی روانی وی می‌شود، به موجب «قانون استفساریه نسبت به کلمه اهانت، توهین و یا هتک حرمت مندرج در مقررات جزائی مواد (۵۱۴)، (۵۰۸) و قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۵ و بندۀای (۷) و (۸) ماده (۶) و مواد (۲۶) و (۲۷) قانون مطبوعات» هرگونه به کار بردن الفاظ یا ارتکاب اعمال و انجام حرکاتی که با در نظر گرفتن شرایط زمانی و مکانی و موقعیت اشخاص موجب تخفیف و تحقیر آنان شود توهین محسوب می‌شود. بنابراین ملاحظه می‌شود برچسب زنی و انگ به بیماران مبتلا به ایدز، چه با لفظ و چه با اعمال و رفتار و حرکات، می‌تواند در حقوق موضوعه ایران واجد وصف کیفری بوده و «توهین» تلقی شود [۱۴].

عنصر قانونی جرم توهین ساده ماده ۶۰۸ قانون مجازات اسلامی است که مقرر می‌دارد «توهین به افراد از قبیل فحاشی و استعمال الفاظ رکیک چنانچه موجب حد قذف نباشد به مجازات شلاق تا (۷۴) ضربه و یا پنجاه هزار تا یک میلیون ریال جزای نقدی خواهد بود.» [۱۴].

بند دوم: حمایت حقوقی(مدنی) از مبتلایان به ایدز در مقابل برچسب زنی

در صورتی که برچسب یا انگ به بیماران مبتلا به ایدز وارد شود، علاوه بر حمایت کیفری بر اساس مبانی مسئولیت مدنی نیز می‌توان از این افراد حمایت کرد. چراکه؛ در صورتی که به شخصی انگ و برچسب خاصی زده شود می‌تواند باعث ورود صدمه روحی و روانی به وی شود و به

اصطلاح « خسارت معنوی » وارد گردد که این نوع خسارت به موجب ماده یک قانون مسئولیت مدنی مصوب ۱۳۳۹/۲/۷ از جمله ضررها قابل جبران تلقی شده است. ماده یک قانون اخیر الذکر در این خصوص مقرر می دارد: « هر کس بدون مجوز قانونی عمدأً یا در نتیجه بیاحتیاطی به جان یا سلامتی یا مال یا آزادی یا حیثیت یا شهرت تجاری یا به هر حق دیگر که به موجب قانون برای افراد ایجاد گردیده لطفهای وارد نماید که موجب ضرر مادی یا معنوی دیگری شود مسئول جبران خسارت ناشی از عمل خودمی باشد ». بنابراین اگر شخصی به بیماران مبتلا به ایدز انگی بزند که موجب آزردگی خاطر وی شود در این صورت برچسب زننده در مقابل بیمار ضامن بوده و مسئول جبران خسارت معنوی وارد به وی خواهد بود.

هرچند مقررات فوق به عنوان ابزارهای قانونی برای حمایت از بیماران مبتلا به ایدز در مقابل برچسب زنی می توانند مورد استفاده قرار گیرند ولی به نظر می رسد که برچسب زنی به این نوع از بیماران ناشی از نوع نگرش جامعه به این بیماری است و آنچه لازم و ضروری است فرهنگ سازی در این زمینه و تصویب قوانینی است که با تبیین ساز و کارهای عملی، نوع نگرش جامعه به این بیماران را تغییر دهد. بدیهی است در تصویب این قوانین می توان از ابزارهای کیفری و حقوقی به عنوان ضمانت اجرا استفاده نمود.

با تقدیم احترام

لیلا جهانگیری: دکتری تخصصی آموزش و ارتقای سلامت، استادیار، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، دانشکده بهداشت، گروه آموزش و ارتقای سلامت

حمیده جهانگیری: کارشناسی ارشد حقوق جزا و قاضی دادگستری

Email: Jahangiry@razi.tums.ac.ir

تلفن تماس: + ۰۴۱-۳۳۲۵۷۵۸۰

منابع

1. <http://www.who.int/gho/hiv/en/> [Accessed May 20,2016]
2. Brooks RA, Etzel MA, Hinojos E, Henry CL, Perez M. Preventing HIV among Latino and African American gay and bisexual men in a context of HIV-related stigma, discrimination, and homophobia: perspectives of providers. AIDS Patient Care & STDs 2005; 1;19:737-44
3. Wu S, Li L, Wu Z, Liang LJ, Cao H, Yan Z, Li J. A brief HIV stigma reduction intervention for service providers in China. AIDS patient care and STDs 2008; 1;22:513-20
4. Goffman E. Stigma. Notes on the Management of Spoiled Identity. 1st Edition, Simon and Shuster: New York,1986
5. Weiss ,M.G., J. Ramakrishna, and D. Somma, Health-related stigma: rethinking concepts and interventions. Psychology, health and medicine 2006; 11: p. 277-87
6. Darrow WW, Montanea JE, Gladwin H. AIDS-related stigma among Black and Hispanic young adults. AIDS & Behavior 2009;13:1178-88
7. Varas-Diaz, N. and T.B. Neilands, Development and validation of a culturally appropriate HIV/AIDS Stigma Scale for Puerto Rican health professionals in training. AIDS Care 2009; 21: 1259-70
8. Brown, L., K. Macintyre, and L. Trujillo, Interventions to reduce HIV/AIDS stigma: what have we learned? AIDS Education & Prevention 2003; 15: 49-69
9. Berger BE, Ferrans CE, and Lashley FR, Measuring stigma in people with HIV: Psychometric assessment of the HIV stigma scale¶. Research in Nursing & Health 2001; 24: 518-529
10. UNDP (2010), “Launch of the global commission on HIV and the law: addressing punitive laws and human rights violations blocking effective AIDS responses”, available at: www.modernghana.com/news/282127/1/launch-of-the-global-commission-on-hiv-and-the-law.html (accessed May 18, 2016)
11. Parker RG, Aggleton P. HIV/AIDS-related stigma and discrimination: A conceptual framework and an agenda for action. New York: Population Council; 2002
12. Amjad Mohammad. Jurisprudence HIV/AIDS. Islamic Jurisprudence and its principles ournal. 2002; 1:159-178