

اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال هشتم، شماره ۲۹، بهار ۱۳۷۹

مدیریت پروژه ساخت یک واحد ذرت خشک کنی با به کارگیری روش‌های پرت و سی‌پی‌ام (PERT & CPM)

دکتر امیرحسین چیدری، حمید امیرنژاد*

چکیده

استان فارس یکی از استانهای تولیدکننده عمده محصولات زراعی در کشور به شمار می‌آید؛ به گونه‌ای که تنها نزدیک به ۴۸ درصد ذرت کشور در این استان تولید می‌شود. از همین رو به نظر می‌رسد که با ساخت و راه‌اندازی یک واحد ذرت خشک کنی، با هدف نگهداری و تبدیل محصول ذرت، بتوان کمک شایسته‌ای به اقتصاد استان کرد. از آنجاکه ساخت و آماده‌سازی واحدهای بزرگ و متوسط ذرت خشک کنی هزینه بسیار بالایی دارد، بنابراین بهتر است در زمینه مدیریت ساخت این گونه واحدها، از شیوه‌های بهینه و یاریگر مدیریت در برنامه‌ریزی، زمانبندی، ارزیابی و هماهنگی، مانند روش‌های پرت (PERT) و سی‌پی‌ام (CPM) است.

* به ترتیب: مدیر گروه اقتصاد کشاورزی و دانشجوی کارشناسی ارشد اقتصاد کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس

بیش از پیش بهره گرفت. مطالعه‌ای که نوشتار آن را پیش رو دارد، چگونگی و روند مدیریت ساخت یک واحد ذرت خشک‌کنی را به روش پرت و سی‌پی‌ام نشان داده و نتایج آن را بررسی می‌کند. اطلاعات مورد نیاز مطالعه نیز در سال ۱۳۷۶ با روش مراجعتی به محل (استان فارس، شهرستان مرودشت) و از راه تکیل پرسشنامه و گفتگو گردآوری شده است.

مقدمه

رشد روزافزون جمعیت و گسترش صنعت مرغداری سبب توجه جدی به بازدهی تولید محصول ذرت در واحد سطح شده همچنین نیاز به توسعه کارخانه‌های ذرت خشک‌کنی را در کشور بخصوص در مناطق ذرت خیز در پی داشته است. ذرت یک محصول راهبردی در زنجیره محصولات کشاورزی و صنایع غذایی به شمار می‌آید؛ ولی مشکل اصلی این محصول، چربی و رطوبت بالای آن است. واحدهای ذرت خشک‌کنی در واقع مرحله نهایی از مراحل تولید ذرت بر شرده می‌شوند، زیرا اگر زمان را اعمال کنیم ذرت ترمی تواند وجود خارجی داشته باشد، برای این‌که ذرت تر در مدت ۴۸ ساعت به علت داشتن چربی و رطوبت بالا فاسد می‌شود. برای جلوگیری از فاسد شدن ذرت تر، رطوبت آن را از ۲۵ تا ۳۵ درصد باید به ۱۴ درصد رساند که این کار در کارخانه‌های ذرت خشک‌کنی انجام می‌گیرد.

این مطالعه در زمینه مدیریت پروژه ساخت یک واحد ذرت خشک‌کنی با به کارگیری روش‌های پرت و سی‌پی‌ام انجام شده است.

منطقه مورد مطالعه، شهرستان مرودشت در استان فارس است، که محصولات عمده آن گندم و ذرت به شمار می‌آیند. در سال ۱۳۷۵، کل تولید ذرت کشور برابر ۸۰۰ هزار تن بوده است که ۳۸۹ هزار تن آن یعنی $48/5$ درصد، به استان فارس مربوط می‌شود، از این مقدار، ۱۶۸ هزار تن یعنی 43 درصد در شهرستان مرودشت تولید شده است. تعداد کل کارخانه‌های ذرت خشک‌کنی فعال در استان فارس در سال ۱۳۷۶، برابر ۳۸ واحد بوده است که ۱۷ واحد آن در منطقه مرودشت قرار دارد. شهرستان مرودشت با سطح زیرکشتی برابر ۱۷ هزار هکتار و تولید

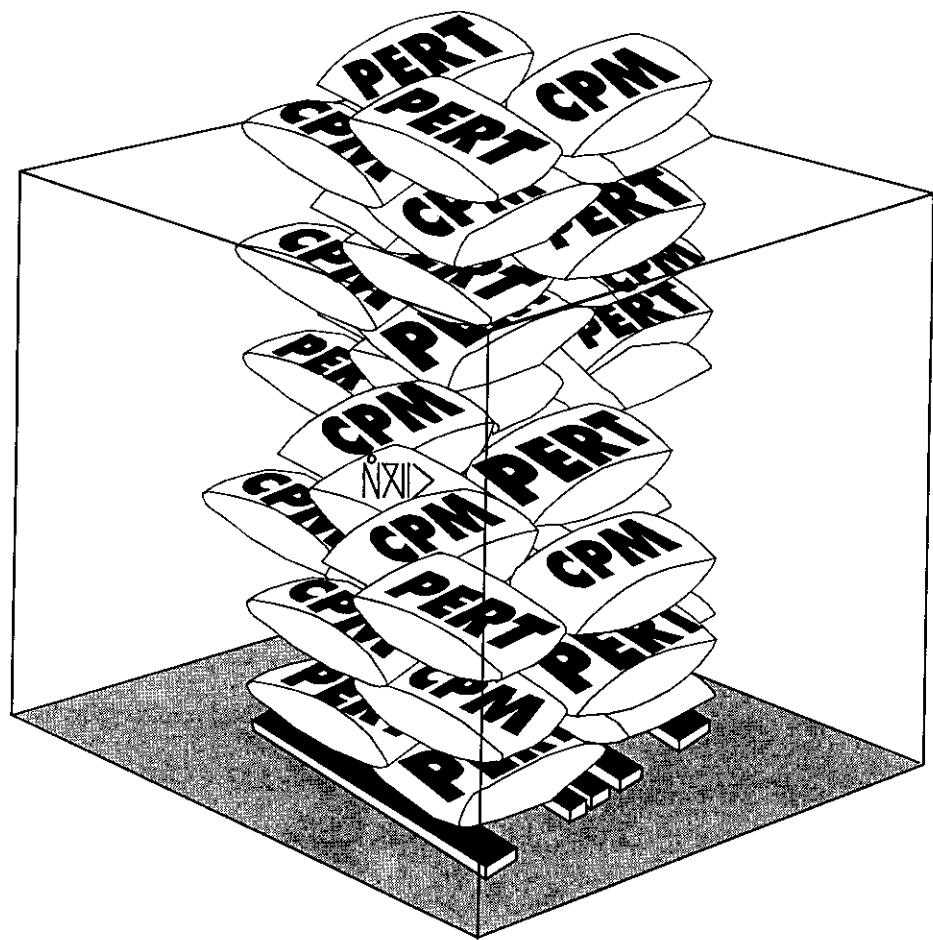
۱۶۸ هزار تن با عملکرد ۹/۸ تن در هکتار، یکی از مهمترین مناطق تولید ذرت تر در کشور به شمار می آید.

نگاهی به روش‌های پرت و سی‌پی‌ام PERT & CPM

پژوهه یادشده در برگیرنده مجموعه فعالیتهای به طور کامل مشخص است که باید به ترتیب خاصی اجرا شود. در این راستا تجزیه و تحلیل، برنامه‌ریزی و زمان‌بندی فعالیتهای گوناگون پژوهه مهم به شمار می‌آیند همچنین پژوهه‌های پیچیده همچون سدها، موج شکنها، صیادی و پژوهه‌های تحقیقاتی نیز از اهمیت خاصی برخوردار است. زمان انجام یک پژوهه هفت‌ها، ماهها و یا حتی سالها طول می‌کشد. در طی این زمان امکان دارد تغییرات متعددی انجام گیرد که پیش‌بینی آنها مشکل است و تأثیر زیادی بر هزینه‌ها، روش کار و منابع مورد استفاده می‌گذارد. هر چه زمان پژوهه طولانی‌تر باشد با اطمینان کمتری می‌توان زمان پایان و هزینه‌های آن را براورد کرد. تأخیر در زمان انجام پژوهه ممکن است بسیار پرهزینه باشد و باعث از دست رفتن فرصت‌های دیگر شود و جریمه‌های (هزینه‌های) تأخیر امکان دارد به میلیونها تومان در روز برای بعضی از پژوهه‌های بزرگ برسد.

مدیریت درست پژوهه‌های بزرگ مستلزم برنامه‌ریزی، زمان‌بندی و هماهنگی دقیق فعالیتهای متعددی است که با یکدیگر در ارتباط‌اند. تا چندین سال پیش هیچ تکنیک کلی و قابل قبولی برای کمک به مدیریت پژوهه وجود نداشت و هر مدیری روش ویژه خود را اجرا می‌کرد. در اوآخر سالهای ۱۹۵۰، به منظور کمک به انجام این وظایف، رویه‌هایی براساس شبکه‌ها و فنون مربوط به آن توسعه یافتند. از میان گونه‌های متنوع این رویه‌ها و با نامهای گوناگون، دو روش پرت^۱ (فن ارزیابی و مرور برنامه) و سی‌پی‌ام^۲ (روش مسیر مجرایی) بیش از همه معروفیت پیدا کردند. این دو روش تفاوت‌های اساسی چندانی با هم ندارند. در سالهای اخیر، کوشش‌هایی به

-
1. PERT (Program Evaluation and Review Technique)
 2. CPM (Critical Path Method)



منظور توسعه مدلی تلفیق از این دو روش انجام گرفته است. این مدل تلفیق به طور عموم سیستم پرت‌گونه^۱، خوانده می‌شود (۱ و ۵).

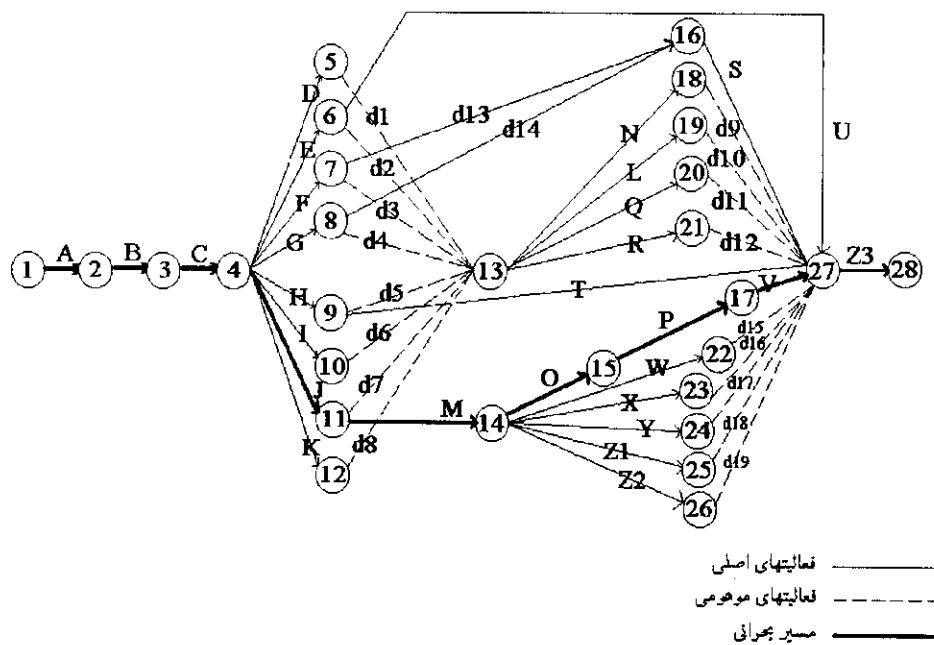
هر چند کاربرد اولیه روش‌های پرت و سی‌پی‌ام برای ارزیابی و زمانبندی برنامه‌های تحقیق و توسعه^۲ بوده است، ولی برای ارزیابی و کنترل پیشرفت انواع مختلف پروژه‌های دیگر نیز به کار گرفته می‌شود. در این زمینه می‌توان از کاربرد آنها در برنامه‌های ساختهای، برنامه‌سازی کامپیوتر، برگزاری مزایده و مناقصه، برنامه‌ریزی تعمیر و نگهداری و نوسازی صنایع، نصب سیستمهای کامپیوترا و برنامه‌های فضایی نام برد (۳ و ۴).

روش‌های پرت و سی‌پی‌ام به طور عمدۀ برای برنامه‌ریزی و کنترل طراحی می‌شوند. از این رو، به طور مستقیم تأکید فراوانی بر بهینه‌سازی ندارند. گاهی، یکی از هدفهای اصلی آنها، محاسبه احتمال قام شدن یک پروژه در زمان مقرر است. هیچنین با کمک این روش‌ها می‌توان به مشخص کردن فعالیتهایی پرداخت که به احتمال گلوگاههای اصلی به شمار می‌آیند آنگاه بیشترین کوشش را بر اجرای آنها متمرکز کرد تا باعث به تأخیر افتادن کل پروژه نشوند. هدف دیگر دو روش یاد شده، بررسی آثار برگرفته از تغییر برنامه است. یک کاربرد مهم دیگر آنها نیز ارزیابی انحراف از زمانبندی است.

شبکه^۳ پروژه ساخت یک واحد ذرت خشک‌کنی

در تمام سیستمهای پرت و سی‌پی‌ام، روابط دو سویه عناصر پروژه، با به کارگیری یک شبکه بیان می‌شوند. در این شبکه تمامی روابط تقدم و تأخیر مربوط به ترتیب انجام و ظایف، نشان داده می‌شود. در یک واحد ذرت خشک‌کنی، اجزای شبکه مورد نظر (غمودار شماره ۱) بدین قرار است:

-
- 1. Pert-Type System
 - 2. Research and Development
 - 3. Network



نودار شماره ۱. شبکه فعالیتهای ساخت یک واحد ذرت خشک کنی

هر شاخه شبکه، شناساگر یک فعالیت^۱ است و هر فعالیت یکی از کارهای لازم برای انجام پروژه را نشان می‌دهد. هر گره معرف یک واقعه^۲ است که به طور معمول زمانی را نشان می‌دهد که تمامی فعالیتهای ختم شده به گره تکمیل شوند. پیکانها^۳ نشان می‌دهند که واقعه‌ها به چه ترتیب باید روی دهنده، همچنین پیش از آنکه هر یک از فعالیتهایی که از یک گره شروع می‌شوند بتوانند آغاز شوند، نخست باید خود آن واقعه روی داده باشد. گرھی که تمام فعالیتها رو به آن دارند (مقصد شبکه) واقعه‌ای است که تکمیل پروژه را براساس برنامه کنونی نشان می‌دهد.

1. Activity

2. Event

3. Arrow Heads

پیکانهایی که با خط چین نشان داده شده‌اند، فعالیتهای موهومی^۱ خوانده می‌شوند؛ اینها تنها بیانگر تقدم و تأخیرند و در واقع فعالیتی را مشخص نمی‌کنند. برای نمونه در شبکه موردنظر فعالیت موهومی وجود دارد که از گره‌های ۷ و ۸ به سوی گره ۱۶ رسم شده است و نشان می‌دهد که پیش از خرید و نصب سیستم توزین، ابتدا باید انبار مواد اولیه و انبار محصول نهایی آماده شده باشند. یک قاعده کلی در رسم شبکه پروژه‌ها این است که دو گره نمی‌توانند به طور مستقیم به وسیله بیش از یک شاخه به یکدیگر مربوط شوند. در شرایطی که دو یا چند فعالیت همزمان با یکدیگر در جریان باشند، می‌توان از فعالیتهای موهومی، برای پرهیز از زیر پا گذاشتن قاعده پیشگفته استفاده کرد.

اهمیت روشهای پرت و سی‌پی‌ام

به کارگیری روشهای پرت و سی‌پی‌ام مدیریت را وادار می‌سازد که برای جزئیات کار نیز برنامه‌ریزی داشته باشد و آنچه را که برای تحقق یافتن موقع هدفهای پروژه باید انجام گیرد، معین کند. مدیریت ناگزیر است به برنامه‌ریزی بپردازد و نسبت به زمانهای انجام کار و تاریخهای تکمیل آن تعهد داشته باشد. همچنین این ابزارها ارتباط بہتری میان بخش‌های مختلف یک سازمان و عرضه‌کنندگان مواد اولیه و خریداران برقرار می‌کند. در یک شبکه، تعداد فعالیتهای بحرانی تنها در برگیرنده بخش کوچکی از کل فعالیتهاست؛ معرفی فعالیتهای بحرانی امکان به کارگیری یک سیستم نظارت اثر بخش را فراهم می‌کند که تنها بر روی فعالیتهای بحرانی مرکز می‌شود.

به طور کلی برنامه‌های پرت و سی‌پی‌ام اطلاعات زیر را برای مدیریت فراهم می‌سازند:

۱. مشخص کردن فعالیتهای بحرانی، غیربحرانی و مسیر بحرانی
۲. تاریخ یا زمان مورد انتظار برای اتمام پروژه
۳. زمان آغاز و پایان هر یک از فعالیتهای پروژه

1. Dummy

۴. مقدار فرجه هر فعالیت غیر بحرانی
۵. اختال اتمام پروژه در زمانهای متفاوت
۶. کنترل و برنامه ریزی فعالیتهای پروژه

تفاوت و شباهتهای اصلی روشهای پرت و سی‌پی‌ام

همان‌طور که پیداست، این دو روش به هم نزدیک‌اند ولی دو تفاوت اصلی میان آنها وجود دارد که یکی در شیوه تخمین زمان فعالیتهاست؛ همان‌طوری که در بالا توضیح داده شد در پرت برای به دست آوردن زمان فعالیتها از سه تخمین استفاده می‌شود که براساس توزیع اختلالات، زمانها متفاوت‌اند. بنابراین، پرت یک ابزار اختالی به شمار می‌آید. در سی‌پی‌ام تنها یک تخمین زمانی وجود دارد، یعنی سی‌پی‌ام یک ابزار قطعی برگردان می‌شود.

تفاوت دیگر این است که سی‌پی‌ام افزون بر براورد زمانی، تخمینی روشن را از هزینه‌ها به دست می‌دهد. بنابراین، از پرت به عنوان ابزاری برای برنامه‌ریزی و کنترل زمان استفاده می‌شود و سی‌پی‌ام نیز برای کنترل زمان و هزینه پروژه به کار می‌رود. جنبه‌های دیگری از پرت و سی‌پی‌ام این امکان را می‌دهد که افزون بر زمان و هزینه، به کنترل منابع دیگر، ایجاد تعادل در آنها، تحلیل انواع دیگری از برنامه‌های زمان‌بندی شده، پرداخته شود.

توضیح برخی از اصطلاحات در زمینه پرت و سی‌پی‌ام

پیش از بررسی کردن مدیریت پروژه ساخت یک واحد ذرت خشک‌کنی، باید بعضی اصطلاحات در این زمینه توضیح داده شود:

زودترین زمان^۱ مربوط به فعالیت، زمانی است که آن فعالیت می‌تواند رخ دهد به شرطی که تمام فعالیتهای مقدم بر آن در زودترین زمان ممکن آغاز شده باشند. زمان پیشگفته در برگیرنده زودترین زمان آغاز^۲ و زودترین زمان پایان^۳ است.

1. Earliest Time

2. Earliest Start

دیرترین زمان^۴ مربوط به فعالیت، زمانی است که آن فعالیت می‌تواند آغاز شود بدون آنکه زمان تکمیل پروژه از زودترین زمان طولانی‌تر شود. این زمان در برگیرنده دیرترین زمان آغاز^۵ و دیرترین زمان پایان^۶ است. تفاوت میان دیرترین و زودترین زمان یک فعالیت را فرجه^۷ آن فعالیت می‌نامند. به این ترتیب، فرجه هر فعالیت نشانده‌نهاده مدقی است که می‌توان آن فعالیت را به تأخیر انداخت بدون آنکه زمان اتمام پروژه به تأخیر افتد به شرطی که دیگر فعالیتها بر پایه برنامه انجام شود.

فعالیت بحرانی^۸ فعالیتی است که منجر به تأخیر افتادن دیگر فعالیتها و در نهایت تأخیر در تکمیل کل پروژه از پیش برنامه‌ریزی شده می‌شود و فرجه آن نیز صفر است. مسیر بحرانی^۹، مسیری را در شبکه نشان می‌دهد، که فرجه تمامی فعالیتهای آن صفر باشد.

خوشبینانه‌ترین زمان^{۱۰}، حداقل زمان مورد نیاز برای انجام هر فعالیت است و زمانی تحقق می‌یابد که تمامی امور بوقوع و به طور کامل انجام شود. این زمان برابر با زمان ضربتی نیز است. این مقدار پایینترین حد توزیع احتمال را نشان می‌دهد.

محتمل‌ترین زمان^{۱۱}، زمان مورد نیاز انجام هر فعالیت در شرایط معمولی است؛ این زمان برابر با زمان معمولی هر فعالیت نیز است. این مقدار حد اکثر توزیع احتمال را نشان می‌دهد.

بدینانه‌ترین زمان^{۱۲}، زمان اجرای هر فعالیت در نامطلوب‌ترین شرایط ممکن است و حد بالای توزیع احتمال را مشخص می‌کند.

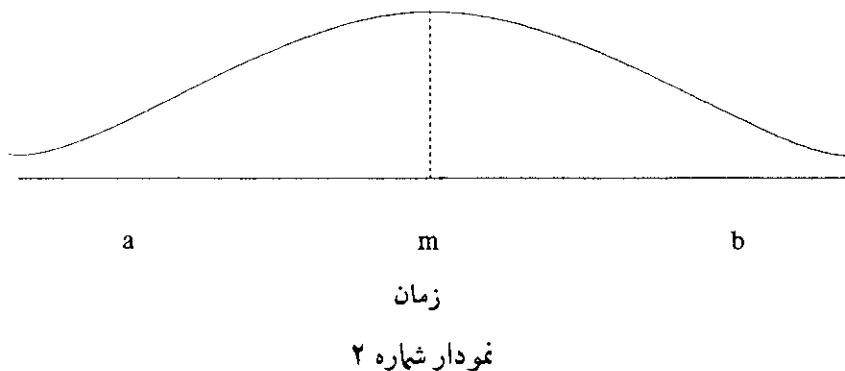
باید گفت که توزیع مورد بحث، به تقریب بتا^{۱۳} بوده و در غودار شماره ۲ نشان داده شده است:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 3. Earliest Finish | 4. Latest Time |
| 5. Latest Start | 6. Latest Finish |
| 7. Slack | 8. Activity Path |
| 9. Critical Path | 10. Optimistic Time |
| 11. Most Likely Time | 12. Pessimistic Time |
| 13. Beta | |

a: خوشبینانه‌ترین زمان

m: محتمل‌ترین زمان

b: بدینانه‌ترین زمان



نتایج و حل مسئله

اطلاعات مورد نیاز برای مشخص شدن فعالیتهای ساخت یک واحد ذرت خشک‌کنی و همچنین تعیین فعالیتهای پیش‌نیاز و زمانهای معمولی، ضربت و بدینانه و سرانجام پیش‌بینی هزینه‌های معمولی و ضربتی در جدول شماره ۱ آورده شده است.

برای به دست آوردن اطلاعات مورد نیاز برای مدیریت پروژه که به منظور برنامه‌ریزی و کنترل پروژه از جمله مشخص کردن فعالیتهای بحرانی، مسیر بحرانی، تاریخ تکمیل پروژه و موارد دیگر انجام می‌شود و به طور کلی برای حل مسئله مورد نظر، از بسته نرم افزاری QSB⁺ استفاده شده است.

همان طوری که از جدول شماره ۲ و ۳ پیداست، فرجه فعالیتهای موافقت اصولی برابر صفر است همچنین تهیه زمین، تسطیح و محوطه‌سازی، ساختمان برق، برق، منبع ذخیره سوخت، سیستم گرمایش، خشک‌کن ذرت ستونی و پروانه بهره‌برداری نیز برابر صفرند، بدین معنا که این فعالیتها بحرانی به شمار می‌آیند و باید تمرکز بیشتری روی آنها شود چرا که تأخیر در انجام فعالیتهای یاد شده، زمان تکمیل کل پروژه را به تأخیر می‌اندازد. مسیری که فعالیتهای پیشگفته در آن قرار دارند، مسیر بحرانی است و مدیر باید توجه ویژه‌ای به این مسیر داشته باشد.

جدول شماره ۱. اطلاعات مورد نیاز مدیریت پروژه ذرت خشک کنی

ردیف	نام فعالیت	IP	هفته	هفت(c)	هفت(e)	Tp	هزار ریال	Cn	هزار ریال	(Cc)
۱	موافقت اصول (A)	-	۸	۴	۲	۱۲	۲۰۰	۲۰۰	۳۲۰۰	
۲	تبیه زمین (B)	A	۶	۲	۱	۸	۸۷۰	۸۷۰	۹۰۰۰	
۳	تسطیغ و محوطه سازی (C)	B	۶	۴	۲	۸	۱۱۲۵۰	۱۱۲۵۰	۱۴۰۰۰	
۴	دیوارکشی (D)	C	۴	۲	۱	۸	۲۷۰	۲۷۰	۲۷۰۰۰	
۵	سالن تولید (E)	C	۱۰	۴	۲	۱۵	۸۷۰	۸۷۰	۹۲۰۰۰	
۶	ابزار مواد اولیه (F)	C	۶	۲	۱	۸	۲۷۰	۲۷۰	۴۰۰۰۰	
۷	ابزار محصول تهابی (G)	C	۶	۲	۱	۸	۳۷۰	۳۷۰	۴۰۰۰۰	
۸	آزمایشگاه (H)	C	۴	۲	۱	۶	۶	۶	۲۲۰	
۹	ساختمان اداری (I)	C	۴	۲	۱	۶	۱۸۰	۱۸۰	۲۰۰۰۰	
۱۰	ساختمان برق (J)	C	۴	۲	۱	۶	۱۲۴	۱۲۴	۱۷۰۰۰	
۱۱	ساختمان نگهداری (K)	C	۴	۲	۱	۶	۲۷۰	۲۷۰	۲۷۰۰۰	
۱۲	پروانه ساخت (L)	KED	۸	۴	۲	۱۲	۷۰	۷۰	۹۰۰۰	
۱۳	برق (M)	J	۲۰	۱۶	۱۲	۲۸	۳۹۷	۳۹۷	۴۲۰۰۰	
۱۴	آب (N)	KED	۶	۳	۱	۱۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۲۰۰۰	
۱۵	منع ذخیره سوخت (O)	M	۴	۲	۱	۶	۲۰۰	۲۰۰	۲۲۰۰۰	
۱۶	میسیم گرمایش (P)	O	۴	۲	۱	۰	۱۸۰	۱۸۰	۲۰۰	
۱۷	سیستم اطمای حریق (Q)	KED	۱	۱	۱	۲	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	
۱۸	سیستم ارتباطی (R)	KED	۲	۱	۱	۲	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	
۱۹	سیستم توزیع (S)	H	۱	۱	۱	۲	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	
۲۰	لوازم آزمایشگاهی (T)	E	۱	۱	۱	۱	۴۰۰	۴۰۰	۴۰۰	
۲۱	سیستم تهویه (U)	P	۱۰	۸	۷	۱۰	۸۰۰	۸۰۰	۸۳۰۰۰	
۲۲	خشک کن ذرت ستونی (V)	M	۴	۲	۱	۷	۱۰۰	۱۰۰	۱۶۰۰۰	
۲۳	بوجاری ذرت (W)	M	۸	۴	۲	۷	۱۰۰	۱۰۰	۱۶۰	
۲۴	بالابر (X)	M	۸	۴	۲	۱۲	۱۰۰	۱۰۰	۱۲۰۰۰	
۲۵	تسمه نقاله (Y)	M	۸	۴	۲	۱۲	۰	۰	۹۰۰	
۲۶	مخزن دبوی ذرت (Z1)	M	۸	۴	۲	۱۲	۰	۰	۹۰	
۲۷	دستگاه بالابریز (Z2)	M	۸	۴	۲	۱۲	۲۵۰	۲۵۰	۲۷۰	
۲۸	پروانه بیره برداری (Z3)	هد	۲۴	۱۶	۱۰	۲۶	۷۰	۷۰	۹۰۰	

مأخذ: داده های تحقیق

IP = فعالیت پیشیاز (Immediate Predecessor)
 Tn = زمان معمولی (Normal Time)
 Tp = بدینهندترین زمان (Pessimistic Time)
 Cc = هزینه ضربتی (Crash Cost)
 Tc = زمان ضربتی (Crash Time)
 Cn = هزینه معمولی (Normal Cost)

جدول شماره ۲. نتایج آنالیزیرت (PERT)

(SLACK) فرجه	LF	EF	LS	ES	VAR	نام فعالیت	زمان مورد انتظار	ردیف
(CRITICAL)* بحرانی	۸	۸	۰	۰	۱/۷	۸	A	۱
(CRITICAL)* بحرانی	۱۳/۶	۱۳/۶	۸	۸	۱	۵/۶	B	۲
(CRITICAL)* بحرانی	۱۹/۶	۱۹/۶	۱۳/۶	۱۳/۶	۰/۴	۶	C	۳
۲۰	۰۴	۲۴	۰۰	۱۹/۶	۱	۴/۳	D	۴
۲۴/۸	۰۴/۳	۲۹/۰	۴۴/۰	۱۹/۶	۳/۳	۹/۸	E	۵
۲۸/۸	۰۴/۳	۲۵/۰	۴۸/۰	۱۹/۶	۰/۶	۵/۸	F	۶
۲۸/۸	۰۴/۳	۲۰/۰	۴۸/۰	۱۹/۶	۰/۶	۵/۸	G	۷
۳۰/۶	۰۴/۳	۲۳/۶	۵۰/۳	۱۹/۶	۰/۴	۴	H	۸
۳۰/۶	۰۴/۳	۲۳/۶	۵۰/۳	۱۹/۶	۰/۴	۴	I	۹
(CRITICAL)* بحرانی	۲۲/۶	۲۲/۶	۱۹/۶	۱۹/۶	۰/۴	۴	J	۱۰
۲۰/۶	۰۴/۳	۲۲/۶	۵۰/۳	۱۹/۶	۰/۴	۴	K	۱۱
۲۴/۸	۶۲/۳	۳۷/۸	۰۴/۳	۲۹/۰	۱	۸/۳	L	۱۲
(CRITICAL)* بحرانی	۴۴/۳	۴۴/۳	۲۲/۶	۲۲/۶	۴	۲۰/۶	M	۱۳
۲۷	۶۲/۶	۳۵/۶	۵۶/۰	۲۹/۰	۱/۳	۶/۱	N	۱۴
(CRITICAL)* بحرانی	۴۸/۳	۴۸/۳	۴۴/۳	۴۴/۳	۰/۴	۴	O	۱۵
(CRITICAL)* بحرانی	۰۲/۱	۰۲/۱	۴۸/۲	۴۸/۲	۰/۰۲	۳/۸	P	۱۶
۲۲	۶۲/۶	۳۰/۶	۶۱/۰	۲۹/۰	۰/۰۲	۱/۱	Q	۱۷
۲۱	۶۲/۶	۳۱/۶	۶۰/۰	۲۹/۰	۰/۰۲	۲/۱	R	۱۸
۲۶	۶۲/۶	۲۶/۶	۶۱/۰	۲۰/۰	۰/۰۲	۱/۱	S	۱۹
۲۷/۸	۶۲/۶	۲۴/۸	۶۱/۰	۲۳/۰	۰/۰۲	۱/۱	T	۲۰
۲۲	۶۲/۶	۳۰/۶	۶۱/۰	۲۹/۰	۰/۰۲	۱/۱	U	۲۱
(CRITICAL)* بحرانی	۶۲/۶	۵۲/۶	۰۲/۱	۰۲/۱	۱/۲	۱۰/۰	V	۲۲
۱۴/۱	۶۲/۶	۴۸/۰	۵۸/۰	۴۴/۳	۰/۶	۴/۱	W	۲۳
۱۰/۲	۶۲/۶	۰۲/۳	۰۴/۶	۴۴/۳	۱/۷	۸	X	۲۴
۱۰/۳	۶۲/۶	۰۲/۳	۰۴/۶	۴۴/۳	۱/۷	۸	Y	۲۵
۱۰/۳	۶۲/۶	۰۲/۳	۰۴/۶	۴۴/۳	۱/۷	۸	Z1	۲۶
۱۰/۲	۶۲/۶	۰۲/۳	۰۴/۶	۴۴/۳	۱/۷	۸	Z2	۲۷
(CRITICAL)* بحرانی	۸۷/۲	۸۷/۲	۶۲/۶	۶۲/۶	۱۱/۱	۲۴/۶	Z3	۲۸

مأخذ: یافته های تحقیق * مسیر بحرانی پروژه: A - B - C - J - M - O - P - V - Z3

زمان مورد انتظار برای اتمام پروژه: ۸۷/۳ هفته

VAR = واریانس هر فعالیت

LS = دیرترین زمان آغاز (Latest Start)

LF = دیرترین زمان پایان (Latest Finish)

ES = زودترین زمان آغاز (Earliest Start)

EF = زودترین زمان پایان (Earliest Finish)

جدول شماره ۳. نتایج آنالیز سی پی ام (CPM)

ردیف	نام فعالیت	زمان مورد انتظار	ES	LS	EF	LF	فرجه (SLACK)
۱	A	۰	۰	۰	۰	۰	(CRITICAL)*
۲	B	۶	۸	۱۴	۱۴	۱۴	(CRITICAL)*
۳	C	۶	۱۴	۲۰	۲۰	۲۰	(CRITICAL)*
۴	D	۴	۲۰	۲۴	۲۴	۰۴	۲۰
۵	E	۱۰	۲۰	۲۴	۲۴	۰۴	۲۲
۶	F	۶	۲۰	۲۶	۲۶	۰۶	۲۸
۷	G	۶	۲۰	۲۶	۲۶	۰۶	۲۸
۸	H	۴	۲۰	۲۴	۲۴	۰۴	۲۰
۹	I	۴	۲۰	۲۴	۲۴	۰۴	۲۰
۱۰	J	۴	۲۰	۲۴	۲۴	۰۴	(CRITICAL)*
۱۱	K	۴	۲۰	۲۴	۲۴	۰۴	۲۰
۱۲	L	۸	۲۰	۲۸	۲۸	۰۲	۲۲
۱۳	M	۲۰	۲۴	۲۴	۲۴	۰۴	(CRITICAL)*
۱۴	N	۶	۲۰	۲۶	۲۶	۰۲	۲۶
۱۵	O	۴	۲۰	۲۴	۲۴	۰۲	(CRITICAL)*
۱۶	P	۴	۲۰	۲۸	۲۸	۰۲	(CRITICAL)*
۱۷	Q	۱	۲۰	۲۱	۲۱	۶۲	۲۱
۱۸	R	۲	۲۰	۲۲	۲۲	۶۲	۲۰
۱۹	S	۱	۲۰	۲۱	۲۱	۶۲	۲۰
۲۰	T	۱	۲۰	۲۱	۲۱	۶۲	۲۰
۲۱	U	۱	۲۰	۲۱	۲۱	۶۲	۲۱
۲۲	V	۱۰	۰۲	۰۲	۰۲	۶۲	(CRITICAL)*
۲۳	W	۴	۰۲	۰۸	۰۸	۶۲	۱۴
۲۴	X	۸	۰۲	۰۴	۰۴	۶۲	۱۰
۲۵	Y	۸	۰۲	۰۴	۰۴	۶۲	۱۰
۲۶	Z1	۸	۰۲	۰۴	۰۴	۶۲	۱۰
۲۷	Z2	۸	۰۲	۰۴	۰۴	۶۲	(CRITICAL)*
۲۸	Z3	۲۴	۰۲	۰۶	۰۶	۸۶	۸۶

مأخذ: یافته‌های تحقیق

* مسیر بحرانی پروژه: A - B - C - J - M - O - P - V - Z3

زمان مورد انتظار برای اتمام پروژه: ۸۶ هفته

هزینه کل برای اتمام پروژه: ۴۷۲۲۶۰ هزار ریال

هیچین زمانهای به دست آمده در دوروش پرت و سی پی ام متفاوت‌اند؛ برای نمونه زمان مورد انتظار برای انجام پروژه در پرت $87/3$ هفته و در سی پی ام 86 هفته را در بر می‌گیرد. اختلاف موجود به این دلیل است که در سی پی ام فرض می‌شود، زمان فعالیتها قطعی (غیراحتالی) است بدین معنا که می‌توان آنها را با تقریب بسیار خوبی به طور قطعی پیش‌بینی کرد، ولی فرض یاد شده به طور کامل پذیرفتنی نیست. به طور معمول به علت وجود عوامل مختلف، می‌توان این مدت زمان را قطعی برآورد، بلکه در واقع یک متغیر تصادفی است که تابع توزیع احتمالی دارد. با توجه به این امر، برای تخمین زمان انجام فعالیت در پرت از رویکرد سه زمانی پرت (تخمین خوشبینانه‌ترین، محتملترين و بدینهانه‌ترین زمان) استفاده می‌شود، تا از این راه، اطلاعات اساسی در مورد توزیع احتمالی آن به دست آید.

یکی از برنامه‌ها در مدیریت پروژه، به دست آوردن احتمال تکمیل پروژه در زمانهای غیر از زمان مورد انتظار اقام پروژه است که برای تجزیه و تحلیل آن از بخش Carsh Analysis نرم‌افزار⁺ QSB استفاده می‌شود. در جدول آنالیز پرت، زمان تکمیل پروژه برابر $87/3$ هفته است ولی احتمال تکمیل پروژه در 75 و 80 هفته به ترتیب برابر $4/5$ و $5/3$ درصد است.

هیچین یکی دیگر از برنامه‌ها در مدیریت پروژه، برنامه‌ها تغییر در زمان تکمیل پروژه است بدین معنا که اگر مدیر بخواهد زمان تکمیل پروژه را کمتر کند باید چه تغییراتی را در برنامه‌ریزی خود پدید آورد. در جدول آنالیز سی پی ام، زمان تکمیل پروژه 86 هفته است؛ حال اگر مدیر پروژه بخواهد در 75 هفته پروژه را تکمیل کند در نتیجه زمان و هزینه بعضی از فعالیتها تغییر می‌کند که این موضوع در جدول شماره ۴ نشان داده شده است.

جدول شماره ۴. تغییرات زمان و هزینه فعالیتها برای تکمیل پروژه در 75 هفته

نام فعالیت	زمان موردنظر بیشین (هفته)	کاهش زمان (هفته)	کاهش زمان (هفته)	موافقت اصولی
نهیه زمین	۶	۲	۴	۸
منبع ذخیره سوخت	۴	۳	۱	۱۰
سیستم گرمایش	۴	۲	۲	۲۵
مأخذ: یافته‌های تحقیق				۲۰۰

جدول شماره ۵. محاسبه مقدار زمان کاهش (هفته) و هزینه یک واحد کاهش زمان
(۱۰۰۰ ریال) برای هر یک از فعالیتها

Ki(1000R)	Mi (Week)	نام فعالیت	ردیف
۵۰	۴	موافقت اصولی	۱
۶۲/۵	۴	تهیه زمین	۲
۱۳۷۵	۲	تسطیح و محوطه‌سازی	۳
۱۷۵۰	۲	دیوارکشی	۴
۷۵۰	۶	سالان تولید	۵
۸۲۳/۳	۳	انبار مواد اولیه	۶
۸۲۳/۲	۳	انبار محصول نهایی	۷
۱۲۰	۲	آزمایشگاه	۸
۱۰۰۰	۲	ساختمان اداری	۹
۱۳۰۰	۲	ساختمان برق	۱۰
۱۵۰۰	۲	ساختمان نگهداری	۱۱
۱۰۰۰	۲	پروانه ساخت	۱۲
۸۲۵	۴	برق	۱۳
۶۶۶/۴	۳	آب	۱۴
۱۵۰	۲	منع ذخیره سوخت	۱۵
۱۰۰	۲	سیستم گرمایش	۱۶
۰	۰	سیستم اطفای حریق	۱۷
۰	۰	سیستم ارتباطی	۱۸
۰	۰	سیستم توزین	۱۹
۰	۰	لوازم آزمایشگاهی	۲۰
۰	۰	سیستم تهویه	۲۱
۱۰۰۰	۲	خشک کن ذرت ستونی	۲۲
۷۵۰	۲	بوخاری ذرت	۲۳
۵۰۰	۴	بالابر	۲۴
۳۷۵	۴	تنسمه نقاله	۲۵
۳۷۵	۴	مخزن دپوی ذرت	۲۶
۵۰	۴	دستگاه بالابریز	۲۷
۱۸۷/۵	۸	پروانه بهره‌برداری	۲۸

مأخذ: یافته‌های تحقیق

Mi = مقدار زمان کاهش هر یک از فعالیتها

Ki = هزینه یک واحد کاهش هر یک از فعالیتها

همان طور که از جدول شماره ۴ پیداست، برای انجام پژوهه در ۷۵ هفته یعنی ۱۱ هفته کمتر از زمان تکمیل معمولی پژوهه، از میان ۲۸ فعالیت پژوهه، زمان انجام فعالیتهای موافقت اصولی، تهیه زمین، منبع ذخیره سوخت و سیستم گرمايش به ترتیب برابر ۲، ۴، ۴، ۲ هفته کاهش می‌باید و در اثر این کاهش زمان، ۸۰۰ هزار ریال افزایش هزینه به دست می‌آید که هزینه کل پژوهه به ۴۷۳۰۶ هزار ریال می‌رسد.

به طور کلی هر یک از فعالیتها را می‌توان در حد فاصل دو زمان معمولی و ضربتی انجام داد. کاهش زمان انجام هر یک از فعالیتها، افزایش هزینه را در بردارد بدین معنا که اگر بخواهیم یک فعالیت را زودتر از زمان معمولی به پایان برسانیم به ازای هر واحد کاهش زمان، مقداری به هزینه معمولی افزوده می‌شود (جدول شماره ۵). برای محاسبه هزینه یک واحد کاهش زمان، فرمولهای زیر به کار می‌روند:

$$Ki = \frac{Cci - Cni}{Mi} , \quad Mi = Tni - Tci$$

Ki : هزینه یک واحد کاهش زمان برای هر یک از فعالیتها

Cci : هزینه ضربتی هر یک از فعالیتها

Cni : هزینه معمولی هر یک از فعالیتها

Mi : مقدار زمان کاهش هر یک از فعالیتها

Tni : زمان معمولی هر یک از فعالیتها

Tci : زمان ضربتی هر یک از فعالیتها

نتیجه گیری

روشهای پرت و سیپی ام در مدیریت پژوههای، در راستای برنامه‌ریزی، برقراری و تفهم مسئولیت‌های مدیریتی و مشخص کردن زمان واقع‌بینانه اقام پژوهه، ارزشمند برآورده می‌شوند. این دو روش به عنوان ابزاری هشداردهنده به شهر می‌آیند که به منظور اقدامات پیشگیرانه و جلوگیری از مشکلات احتمالی آینده انجام می‌گیرند. اگرچه این روشهای گشاینده تمامی مشکلات نیستند و در دنیای واقعی به امکانات و محدودیت‌های آنها توجه بسند نمی‌شود ولی در همین حال در مواردی متعدد، به مدیریت پژوههای کمکهای باارزشی کرده‌اند. با توجه به تعیین مسیرهای مجرانی به کمک روشهای پرت و سیپی ام، هیچین مشخص شد که برای کاهش

زمان انجام فعالیتهای مختلف، باید چه مقدار هزینه اضافی پرداخت کرد که بیشترین مقدار هزینه اضافی هر واحد کاهش زمان (هفته)، مربوط به تسطیع و محوطه سازی و سپس انبار مواد اولیه و انبار محصول نهایی می شود.

یادآوری می شود با به کارگیری دو روش پرت (PERT) و سی پی ام (CPM)، فعالیتهای بحرانی پروژه عبارت است از:

A,B,C,J,M,O,P,V,Z₃

منابع

۱. فردریک س. هیلیرو جرالد ج. لیرمن. تحقیق در عملیات، جلد دوم، ترجمه محمد مدرس و اردوان آصف وزیری ۱۳۷۰.
۲. حاج شیرمحمدی، علی. مدیریت و کنترل پروژه، کاربرد روش‌های پرت و سی‌پی‌ام، گرت و پی‌ان. ۱۳۷۵.
۳. سالمی‌فیه، کیوان. راهنمای کنترل پروژه، چاپ اول. نشر ارس رایانه. ۱۳۷۷.
۴. لترنسی. جی. برنامه‌ریزی و مدیریت. ترجمه جشید جهرمی. چاپ سوم. ۱۳۷۱.
۵. برومند، زهرا و بهروز لاری سمنانی. تحقیق در عملیات. انتشارات هور. ۱۳۷۷.
۶. سازمان برنامه و بودجه. آمارنامه استان فارس. ۱۳۷۷.
7. Srinath L.S. 1989, PERT and CPM, Principles and Application. Third Edition. Affiliated East-West Press.