

اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال نهم، شماره ۳۵، پاییز ۱۳۸۰

استفاده بهینه از آب رودخانه سیستان مطالعه موردی بخش شب آب

دکتر محمدحسین کریم کشته، دکتر مجید کوپاهی، امیر جواد کیمیا*

چکیده

از جمله مشکلات بزرگ برنامه ریزی اکثر کشورهای در حال توسعه، نبود شناخت کافی از استعدادها و ویژگیهای مناطق مختلف و هنچنین استفاده صحیح و بهینه نکردن از نهادهای تولید است. این مقاله براساس تحقیق در بخش "شب آب" ناحیه سیستان در استان سیستان و بلوچستان انجام شده و جمع آوری اطلاعات مورد نیاز در آن نیز به روش غونه گیری میدانی از ۱۰۵ بهره بردار منطقه در سال زراعی ۱۳۷۶ - ۷۷ صورت پذیرفته است. هنچنین سه الگوی مختلف زراعی با توجه به تخصیص زمانی آب در حجمهای ۲۴۷، ۳۳۶ و ۱۸۵ میلیون مترمکعب انتخاب و تنظیم شده است. برای ارائه الگوی بهینه، روش برنامه ریزی خطی به کار رفته و

* به ترتیب: استادیار اقتصاد دانشگاه سیستان و بلوچستان، دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران و کارشناس ارشد اقتصاد کشاورزی.

ضرایب فنی آن به روش متوسط گیری نمونه‌ای از پرسشنامه‌های مربوط به دست آمده است.
با مطالعه الگوهای کشاورزی منطقه مشخص شد که آب موجود در فصل تابستان محدودکننده ترین عامل تولید در این بخش به شهر می‌آید. قیمت سایه‌ای آب در خرداد و تیر با حجم سالانه ۲۴۷ میلیون مترمکعب به ترتیب معادل ۲۸۸ و ۵۴/۶ ریال و در سالهای کم‌آبی که حجم آب بین ۱۳۶ تا ۴۰۲ میلیون مترمکعب است، معادل ۱۷۴/۵ ریال به دست آمد.

از بررسی تابع تقاضای معیاری آب مشخص شد که با تغییر قیمت آب، میزان تقاضای آن به طور معکوس تغییر کرده و غودار تقاضای این نهاده نیز پلهای خواهد بود. قیمت سایه‌ای آب در سطح ۲۸۰ میلیون متر مکعب، صفر است و کشش نقطه‌ای آن در ۱۲۷ میلیون متر مکعب تقریباً برابر واحد اندازه گیری شد.

زمین تنها در حالتی که آب در سطح ۳۳۵ میلیون متر مکعب قرار داشت با محدودیت مواجه بود و قیمت سایه‌ای هر هکتار آن ۹۴۰۱۱۰ ریال تعیین شد. همچنین با افزایش میزان زمین، محدودیت کود شیمیایی ازته و فسفره نیز مشاهده شد. به طوری که در الگوی اول، خرید ۲۷/۲ تن کود فسفره و در الگوی دوم، خرید ۳۷۰/۴ تن کود فسفره و ۱۳/۴ تن کود ازته مازاد بر موجودی منطقه توصیه شد.

در ادامه تحقیق، اثر حذف محدودیتهای خودکفایی یا خود مصرفی از مدل نیز بررسی و نشان داده شد که با حذف این قیدها می‌توان درامد خالص کل منطقه را افزایش داد.

در این مقاله سعی شده تخصیص بهینه آب و سایر نهاده‌ها برای فعالیتهای مختلف کشاورزی تجزیه و تحلیل شود. در پایان راهبردهایی برای استفاده بهینه از منابع به منظور افزایش درامد و سود پیشنهاد شده است.

کلید واژه‌ها:

الگوی کشت، ضرایب فنی، قیمت سایه‌ای، ظرفیت، تابع تقاضا، کشش نقطه‌ای، محدودیت خودکفایی، استفاده بهینه.

امروزه یکی از مشکلات اساسی و مشخصه‌های اصلی کشورهای در حال توسعه، نبود بهره‌وری مطلوب از منابع و نهادهای تولید بخش‌های مختلف اقتصادی است. همزمان با رشد جمعیت و پیشرفت جوامع بشری، نیازهای این جوامع روزبه روزافزایش یافته و منابع در دسترس بشر محدودتر شده است. بخش کشاورزی نیز به عنوان مهمترین و اساسی‌ترین بخش تأمین‌کننده نیازهای بشر از این قاعده مستثنی نیست، لذا مستلزم توجه و تأمل بیشتر در سیاستها و برنامه‌ریزی‌های معطوف به آینده است.

در شرایط کنونی، آب ارزشمندترین ماده حیات و مهمترین عنصر وجودی تولید در بخش کشاورزی است، به طوری که در حال حاضر در اکثر کشورهای جهان به یک بحران جدی تبدیل شده و تأمین مواد غذایی در آنها را منوط به اجرای طرحهای جامع توسعه آبیاری نموده است. مدیریت آب و استفاده صحیح از منابع آبی، به لحاظ نقش مؤثر و حساسی که در توسعه پایدار کشورها دارد، در دهده‌های اخیر جایگاه ویژه‌ای در اکثر طرحهای اقتصادی، اجتماعی، صنعتی و کشاورزی کسب کرده است. در کشور ما، ارزش و اهمیت این موهبت الهی در مناطق کم باران و خشک و نیمه خشک، همچون استانهای شرق کشور و استان سیستان و بلوچستان، بسیار محسوس‌تر است، لذا برای استفاده بهینه از آن می‌باید برنامه‌ریزی‌های اصولی صورت گیرد. این عامل به رغم نقشی که در کاهش عدم اطمینان فعالیتهای زراعی دارد خود دچار نوسانهای زیادی است، زیرا مقدار آب قابل استفاده در طرف عرضه به وسیله طبیعت تعیین می‌شود که بشر نقش چندانی در آن ندارد، بنابراین در طرف تقاضا، نحوه مصرف آبی که در اختیار بشر است نقش مهمی دارد. از این رو، ضرورت برنامه‌ریزی دقیق، کنترل و مدیریت بهینه بهره‌برداری از آب به منظور ایجاد تعادل بین عرضه و تقاضا امری اجتناب ناپذیر است.

اگرچه انقلاب سبز امکان بالقوه افزایش تولید مواد غذایی را مطرح کرده است ولی دستیابی به این توانایی بالقوه، بدون پیشرفت‌های بنیادین و پایدار در مهار و بهره‌برداری بهینه از منابع آب و خاک، بویژه در نواحی خشک و کم رطوبت، امکان‌پذیر نخواهد بود. امروزه تنها

دستیابی به عملکرد بالا مورد نظر نیست بلکه عامل مهمتر، نسبت عملکرد (به نهادهای کشاورزی، بخشصوص آب (به عنوان یک معیار سنجش مناسب) است. لذا شناسایی تواندهای و استعدادهای بالقوه مناطق مختلف و ارائه الگوهای مناسب برای هر منطقه در زمینه‌های مختلف برنامه‌ریزی، کنترل، مدیریت تقاضا، بهینه‌سازی مصرف در بخش کشاورزی، صنعت و خدمات توسط کارشناسان و پژوهشگران ضروری اجتناب ناپذیر است.

در این مقاله، منطقه "شیب آب" سیستان که منطقه‌ای خشک و کم آب است و کشاورزی در بین مردم این خطه از میهن اسلامی سابقهای بسیار طولانی دارد برای مطالعه انتخاب شد. این منطقه از شمال، شرق و جنوب با کشور افغانستان، از غرب با بلوچستان و از شمال غربی با خراسان هم‌جوار است. متوسط بارندگی آن در سال مورد مطالعه ۵۸ میلیمتر و میزان تبخیر منطقه حدود ۴۷۷۵ میلیمتر بوده است.

دشت سیستان به حافظ زمین‌شناسی، دشت آبرفتی با شیب بسیار ملائم در حدود $\frac{1}{2500}$ تا $\frac{1}{5000}$ است. پست ترین نقطه آن آبگیر گودزره، با ۴۷۰ متر ارتفاع از سطح دریاست. رودخانه هیرمند تنها منبع آب آشامیدنی، کشاورزی و صنعتی سیستان است، لذا حیات سیستان وابسته به این نعمت الهی است.

رود هیرمند در ابتدای ورود به ایران، دو شاخه می‌شود؛ یکی رود سیستان که قسمتهای مرکزی را مشروب می‌کند و دیگری رود پریان مشترک که حاشیه مرزی شرق سیستان و منطقه میانکنگی را مشروب می‌سازد. متوسط دبی سالانه رودخانه ۷۸ متر مکعب در ثانیه یا ۲۴۵۹ میلیون متر مکعب در سال است. اقلیم منطقه براساس ضریب کوین، منطقه‌ای خشک است. میانگین درجه حرارت سالانه زابل حدود $21/83$ سانتی‌گراد است. مهمترین ویژگی آب و هوایی آن وجود بادهای موسمی 12° روزه سیستان با سرعت متوسط ۲۵ کیلومتر در ساعت است که گاه به بیش از 14° کیلومتر در ساعت نیز می‌رسد. این بادها اغلب مشکلات و خسارتهایی از قبیل افزایش تبخیر، توزیع و انتقال آفات، تغییر دما و رطوبت، گسترش علفهای هرز، فرسایش خاک و انتقال شن را برای منطقه پدید می‌آورند. رود هیرمند پس از طی 1050

Archive of SID
کیلومتر در خاک افغانستان از قسمت جنوبی سیستان وارد ایران می‌شود. در مدخل رود،^۳ "چاه نیمه"^۱، به حجم ۶۶۰ میلیون متر مکعب و ظرفیت مفید ۴۴۰ میلیون متر مکعب وجود دارد که از ذخایر آب آن در بعضی فصول برای کشاورزی و در طول سال برای آشامیدن استفاده می‌شود.

متأسفانه از آنجاکه آب هیرمند بین ایران و افغانستان مشترک است توزیع و تحویل آب از سوی افغانستان به ایران بر اساس معاہده ۱۳۵۱ صورت می‌گیرد. لذا ایران هیچ‌گونه اعتراضی نسبت به آن نمی‌تواند داشته باشد.

براساس این معاہده نامتصفانه، افغانستان متعهد شد سالانه ۸۲۰ میلیون متر مکعب (معادل ۲۲ لیتر در ثانیه) آب به عنوان حقابه به ایران تحویل دهد. در عمل دولت وقت افغانستان به عنوان غایش حسن نیت، بر این مقدار ۴ لیتر در ثانیه نیز اضافه کرد و سهم ایران به ۲۶ لیتر در ثانیه رسید. اما پس از انعقاد این معاہده، به علت تغییر رژیم افغانستان از پادشاهی به جمهوری (۱۳۵۲)، وقوع کودتاها، جنگهای داخلی و خارجی، متأسفانه فرصت مناسبی برای گفتگوهای بعدی به منظور اصلاح معاہده جدید می‌تبینی بر افزایش سهم حقابه ایران و حذف برخی بندهای معاہده مناسبی جهت انعقاد معاہده جدید می‌تبینی بر افزایش سهم حقابه ایران از رودخانه هیرمند را طبق معاہده سال ۱۳۵۱ اتخاذ شود. جدول و نمودار شماره ۱ سهم ایران از رودخانه هیرمند می‌داند.

۱۳۵۱ طی ۱۲ ماه سال نشان می‌دهد.

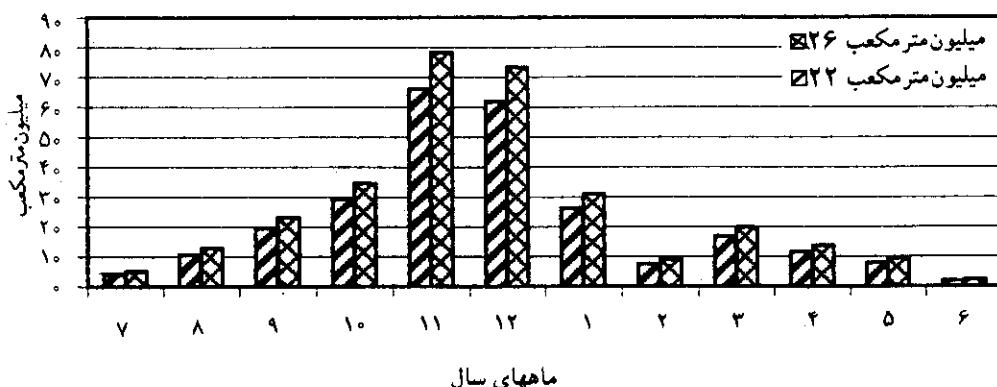
۱. اصطلاحی محلی برای گودالهای طبیعی منطقه است که به منظور ذخیره‌سازی آب رودخانه از آن استفاده می‌شود.

Archive of SID

جدول شماره ۱. سهم ایران از رودخانه هیرمند طبق معاهده سال ۱۳۵۱ (۱۲ ماه)

تقطیعات متوسط جریان آب براساس ۲۶ متر مکعب در ثانیه	تقطیعات متوسط جریان آب براساس ۲۲ متر مکعب در ثانیه کمیسیون دلتا	تقطیعات متوسط جریان آب براساس ۴ متر مکعب در ثانیه حسن نیت	شرح
۰	۰/۷۷	۴/۳	مهر
۱۲/۷۲	۱/۹۷	۱۰/۷۵	آبان
۲۲/۰۴	۳/۵۶	۱۹/۴۸	آذر
۳۴/۶۷	۵/۲۲	۲۹/۲۵	دی
۷۸/۱۶	۱۲/۰۴	۶۶/۱۲	بهمن
۷۳/۱۲	۱۱/۲۳	۶۱/۹	اسفند
۳۱/۱۱	۴/۸۱	۲۶/۳	فروردين
۹/۰۳	۲/۲۹	۷/۶۴	اردیبهشت
۱۹/۷۳	۳/۰۲	۱۶/۷۱	خرداد
۱۳/۷۲	۲/۱۱	۱۱/۶۱	تیر
۹/۳۷	۱/۴۴	۷/۹۲	مرداد
۲/۲۲	۰/۳۴	۱/۹۸	شهریور

مأخذ: وزارت امور خارجه (متن معاهده بین ایران و افغانستان در مورد آب رودخانه هیرمند، سال ۱۳۵۱، ص ۱۱۷)



نمودار شماره ۱. حسابه ایران از رودخانه هیرمند طبق معاهده سال ۱۳۵۱

هدفهای تحقیق

عمده ترین هدفهای تحقیق را می توان به شرح زیر برشمرد:

۱. تعیین الگو و تخصیص بهینه عوامل تولید بویژه آب،
۲. تعیین قیمت‌های سایه‌ای آب و سایر تهاده‌های تولید طی سال مورد بررسی،
۳. تعیین تابع تقاضای معیاری آب در منطقه مورد مطالعه،
۴. شناخت تنگناهای موجود و تعیین عوامل محدودکننده بر حسب اولویت،
۵. محاسبه درامد کل و درامد ناخالص سالانه کشاورزان،
۶. برآورد هزینه‌های تولید و کل محصولات مختلف و سرمایه مورد نیاز.

فرضیات تحقیق

این تحقیق مبتنی بر فرضیات زیر بوده است:

۱. آب محدودکننده ترین عامل تولید در بخش کشاورزی منطقه است،
۲. منطقه از نظر کشاورزی دارای استعدادهای فراوان است،
۳. الگوی کشت موجود در منطقه الگوی بهینه و مطلوب نیست،
۴. منطقه از نظر خواه توزیع و میزان دسترسی به آب همگن است،
۵. شیوه استفاده از منابع و ماشین آلات در تمام منطقه یکسان است،
۶. مفروضات الگوی برنامه‌ریزی خطی در منطقه برقرار است.

روش تحقیق و مبانی نظری

امروزه یکی از مهمترین عوامل مدیریتی فعالیتهای تولیدی، استفاده حداکثر از منابع و استعدادهای موجود است. شیوه‌ها و فنون مختلف جهت رسیدن به راه حل‌های مناسب و دسترسی به این اصل وجود دارد که متداول‌ترین آنها که در عین حال ساده و قابل درک است، استفاده از فنون ریاضی برنامه‌ریزی خطی و تکنیکهای بهینه‌سازی است.

در این تکنیک روابط خطی بین متغیرهای مدل برقرار است و ΔX_i شده تا با آن اشتباه سری محدودیت و قید، تابع هدف اپتیم گردد. این فن در تخصیص منابع کمیاب بین فعالیتهای رقیب کاربرد زیادی دارد. شکل کلی ماتریس برنامه‌ریزی خطی را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$\text{بهینه سازی: } C'X$$

$$\text{مشروط به: } AX \leq B \text{ یا } \geq$$

$$X \geq 0$$

در این روابط، X فعالیت تولید است. $C'X$ تابع هدف و C' ماتریس ضرایب تابع هدف است که می‌تواند سود ناخالص یا خالص هر فعالیت باشد. در مدل حداکثرسازی یا حداقل‌سازی، تابع هدف مورد نظر است. AX قیود مربوط در مسئله و A ماتریس ضرایب فنی عوامل تولید است که جموع حاصل ضرب ضرایب فنی در واحد X باید از میزان موجودی آن منبع کمتر، مساوی یا بیشتر باشد و سرانجام، قید $0 < X$ که بیانگر مشت بودن مقادیر متغیرهاست.

کاربرد برنامه‌ریزی خطی توسط محققان خارجی در مطالعات بخش کشاورزی متعدد است که نمونه‌هایی از آن شامل مطالعه یارون و دینر برای غصیص آب مزارع (& Yaron & Dinner, 1982)، مطالعه سنجایان و چیا در پنجاب برای تعیین الگوی بهینه زراعی (Sankhayan & Cheema, 1991) است. در ایران نیز مطالعات سلطانی در مورد "غضیص بهینه آب در اراضی زیر سدهای استان فارس" (سلطانی، ۱۳۷۲)، کوپاهی و آماده برای "تعیین ضرایب فنی و تخصیص منابع در سرخس" (کوپاهی و آماده، ۱۳۷۵)، اکبری و بخشوده برای "حداکثرسازی سود ناخالص کشاورزی زیر سد جیرفت" (اکبری و بخشوده، ۱۳۷۲) و نوری نائینی و هنچنین عبدیان در مورد "طراحی الگوی بهینه کشت و تخصیص منابع بخش کشاورزی" (نوری نائینی، ۱۳۷۵؛ عبدیان، ۱۳۷۷) قابل ذکر است.

در این تحقیق، اطلاعات و آمار در یک دوره زمانی مشخص (سال زراعی ۱۳۷۷ - ۷۸)

از منطقه شب آب شهرستان زابل از طریق تکمیل پرسشنامه های ۱۰۵ بهره بردار و ۳۰ آبادی و نیز مصاحبه با کشاورزان، آبیاران، مدیران کشاورزی، جهاد سازندگی، امور آب سیستان و ... جمع آوری شده است. پرسشنامه ها توسط فونه های منتخب به صورت تصادفی در دو مرحله، تکمیل گردید. ضرایب فنی و ضرایب تابع هدف به کمک نرم افزار Excell محاسبه شد و نتایج آن پس از مدل نویسی به کمک نرم افزار QSB مورد تعزیز و تحلیل قرار گرفت.

تابع هدف در مطالعه حاضر، حداکثرسازی سود خالص فعالیتهای کشاورزی به جز کسر هزینه های آب برای هر فعالیت است. قیمتها براساس ارزش مخصوصات در سال مورد مطالعه و به صورت مصاحبه از کشاورزان بدست آمده است. در مدل بیش از ۳۰ قید شامل زمین، نیروی کار، کود، آب، سرمایه نقدی، خودکفایی یا خود مصرفی و قیود حداکثر و حداقل کشت مطرح شده است. این مدل ۱۳ فعالیت را شامل می شود.

بحث و بررسی

پس از بررسی مفروضات برنامه ریزی خطی برای فعالیتها و شرایط موجود منطقه، مدل ریاضی مربوط نوشته شد. در این مدل، تابع هدف، حداکثرسازی سود خالص هر فعالیت بدون منظور کردن هزینه آب در نظر گرفته شد. محدودیتها نیز شامل ۳۰ مورد بود که صورت کلی آنها در زیر شرح داده شده است:

۱. زمین

۲. آب: آب مصرفی برای هر محصول براساس نیاز آن در ماههای مختلف طی یک دوره زراعی در نظر گرفته شد؛ محدودیت منبع آب نیز به سه شکل منظور گردید که در ادامه به آنها اشاره می شود:

الف) محدودیت کلی آب که به این صورت نوشته می‌شود:

$$\sum_{j=1}^{12} \sum_{i=1}^{13} NW_{ij} X_i - W_y \leq 0$$

بدین معنا که آب مصرف الگوی پیشنهادی از آب تخصیص داده شده منطقه تجاوز نمی‌کند. در این قید، $\sum_{j=1}^{12} NW_{ij}$ نیاز آبی محصول نام در ماه زام (که براساس مطالعات مهندسان مشاور سازمان عمران سیستان به دست آمد) است و W_y کل آب تخصیص داده شده به کشاورزی است (جدول شماره ۴).

ب) محدودیت حداقل آب مصرف سالانه که براساس آن کل آب مصرف سالانه نباید از میزان آب در دسترس بیشتر باشد.

$$\sum_{i=1}^{13} NW_{ij} X_i \leq \sum_{i=1}^{13} B_i$$

B_i میزان آب در دسترس در ماه نام است.

ج) محدودیت ماهانه آب: از آنجاکه نیاز آبی محصولات در ماههای مختلف متفاوت است لذا برای هر ماه یک محدودیت آبی در نظر گرفته شد که در آن ضرایب فنی فعالیتها، نیاز آبی ماه زام برای هر فعالیت خواهد بود.

$$\sum_{j=1}^{13} NW_{ij} X_i \leq \sum_{j=1}^{13} B_j$$

۳. نیروی کار: در محاسبه نیروی کار مصرفی در هر فعالیت، نیروهای مصرفی در

فرایندهای تسطیع و آماده‌سازی بستر کشت، کرت‌بندی، مبارزه علیه آفات (بیاری) و عملنمایی هرز چه از طریق سپاشی و چه از طریق وجین و مبارزه مکانیکی، کاشت، آبیاری، برداشت، بوجاری، بسته‌بندی و حمل و نقل منظور شده است.

۴. کود: شامل کودهای شیمیایی به تفکیک فسفره و ازته و کودهای حیوانی است.

۵. نیازهای خودمصرف کشاورز: با توجه به اینکه بافت زیستی مردم منطقه سنتی است، کشاورز در صدد است قبل از هر چیز جیره غذایی مورد نیاز خود را تأمین کند و به جنبه‌های اقتصادی آن کمتر توجه می‌کند. به عبارت دیگر کشاورزان این منطقه بسیار ریسک‌گریزند، لذا مقدار تولید گندم، جو و علوفه مسورد نیاز خود را در برنامه‌ریزی‌های کشت سالانه حتماً می‌گنجانند. این مسئله با توجه به نیاز مواد غذایی خانوار به تفکیک مصرف انسان و دام محاسبه و در مدل منظور گردید.

۶. سرمایه‌تقدی: سرمایه‌تقدی نیز به عنوان یک محدودیت تلق شده است که شامل پس انداز زارع و وامهای بانکی و دریافت‌های شخصی است. تعداد دام و ارزش آنها نیز جزو سرمایه‌وی محسوب می‌شود.

۷. حداکثر و حداقل کشت: سطح زیر کشت برای برخی محصولات از قبیل تنباکو، که اصولاً از طریق قراردادهای اداره دخانیات کنترل می‌شود، دارای یک سقف حداکثر و برای برخی محصولات مانند گندم و جو به علت نیاز دام و خودمصرف دارای سقف حداقل هستند. فعالیتهای مبتنی بر تولید، شامل ۱۳ مورد زیر است:

۱. گندم ۲. جو ۳. قصیل (جو غلوفه‌ای) ۴. یونجه

۵. شبدر ۶. عدس ۷. ذرت علوفه‌ای ۸. زعفران ۹. پیاز

۱۰. شلغم ۱۱. تنباکو ۱۲. زیره ۱۳. جالیز

ضرایب فنی فعالیتهای ۱۳ گانه در جدول شماره ۲ و میزان درآمد و هزینه‌های فعالیتها شامل آماده‌سازی زمین، کودشیمیایی، بذر مصرفی، نیروی کار و سایر هزینه‌ها (حمل و نقل و غیره) در جدول شماره ۳ آمده است.

جدول شماره ۲. ضرایب فنی و اطلاعات به دست آمده از تحقیق در منطقه
برای یک هکتار زمین

ردیف	فعالت	نیروی کار (نفر - روز)	کوشش‌بایی (کیلوگرم)	بذر مصرفی (کیلوگرم)
۱	کندم	۱۷/۴	۴۶/۰	۱۴۰
۲	چو	۲۶/۴	۵۱/۰	۱۴۹
۳	فصل	۱۷/۸	۴۶/۰	۶۴۹
۴	دیغیه	۱۲۱	۰	۶۲۰
۵	شدر	۱۰	۵۶/۰	۳۵۰
۶	ذرت طوفنی	۱۰	۵۴	۴۰۰
۷	پیاز	۷	۰	۱۱۲۰
۸	جلیز	۶/۱	۴۶/۰	۲۱۲۸
۹	تاباکو	۱۳	۷۸	۷۰۰
۱۰	عدس	۱	۴۲	۲۶۲۰
۱۱	زیره	۴	۵۹	۱۵۰۰
۱۲	زعفران	۴	۱۴۴	۲۶۹۷
۱۳	شنبلم	۰	۱۶	۳۱۰

لطفاً با توجهی تغییر

جدول شماره ۳: هزینه‌ها و درآمد فعالیتهای مدنی بر نامه برگزی خطی بر منطقه

نوبت	هزینه‌ها	تولید	هزینه کل	عمدکرد (ا/(میلیون))	قیمت (ریال)	درآمد (ریال)	درآمد مصالح (ریال)
۱۲۰۷۵	۹۰۰۶۳۹*	۶۶۶۴/۷	۹۰۹۹۹۰۲	۱۲۸۷	۱۳۰۱۲۰	۲۷۸۸۰۰	۹۰۳۰۰
۲۹۰۹۰	۶۶۴۲۰۵۱*	۹۰۰	۷۰۷۹	۶۳۴۹۸۷	۴۷۵۰۰	۳۴۳۲۰۰	۸۸۴۰۰
۵۰۶۸۸	۱۲۱۱۰۰	۳۰۰	۴۰۳۲	۱۱۲۹۷۱۲	۲۱۶۹۸	۷۹۱۰۰۰	۷۰۱۷۱
۱۰۶۹۰	۴۴۱۰۰۰	*	*	۴۴۰۲۱	۴۱۱۲۷	۱۹۲۰۰۰	۱۱۲۲۰
۵۰۹۰۲	۲۰۸۸۷۰۰	۴۰	۰۷۰۰	۱۹۲۸۸۷	۲۰۲۲۱	۱۸۱۰۰۰	۲۹۳۰۰
۰۹۰۲۳	۱۰۶۷۰۰	۲۰	۴۲۰۰	۱۰۰۹۲۲۷	۱۰۱۱۶	۸۸۰۰۰	۱۸۱۰۵
۲۴۲۴۴۴	۱۴۸۱۲۰۰	۲۰۰	۷۱۲۱	۱۰۰۸۲۳۴	۱۱۲۲۱	۸۱۰۰۰	۵۴۶۰۰
۲۰۶۷۰	۲۱۱۱۰۰	۴۰۰	۱۰۸۹۰	۲۲۸۸۷۱۴	۳۶۰۲۸	۱۶۰۸۰۰	۹۷۸۷۷
۱۸۰۴۰۱۸	۰۳۱۷۰۸۴	۳۰۰۰۰	۱۷۹/۹	۳۰۹۱۸۶	۱۰۰۰۰	۲۲۴۰۰۰	۱۱۶۸۷۷۴
۱۹۰۱۵۰۰	۲۶۰۰۰۰۰	۹۰۰۰	۴۰۰	۱۹۹۸۰۰	۱۵۰۰۰۰	۹۴۴۰۰۰	۴۰۰۰۰۰
۱۰۴۱۷۰۷	۲۰۲۰۰۰۰	۵۰۰۰	۴۰	۱۸۱۳۱۲۳	۱۰۰۰	۶۸۸۰۰۰	۱۸۱۲۲
۱۸۱۶۸	۳۷۱۱۰۰	۴۰	۸۰	۲۸۲۲۸	۳۰۰۵۴	۲۰۶۰۰۰	۱۳۴۳۲

ساخته: یادهای تحقیق

ش: درآمد حاصل از محصولات فرعی (کام) موجود در گرد و جو در محاسبه درآمد کل واگرایی داشت.

*: قابل چون به صورت علوفاتی و فلهای بود، درآمد آن به صورت هکتاری منظور شده است.

جدول شماره ۴. نیاز آبی مخصوص لات بهاره منطقه سیستان

بیه روشن بیانی کریل

محلیت	آبان	دی	آذر	دی	آبان	مهر	سالانه
فروند	خرداد	تیر	مرداد	خرداد	فروردین	شهریور	شروع
عدس	-	۷۰	۶۰	۴۰	-	-	۷۴۷۷
بوجبه	۲۰۶۱	۱۳۵۳	۷۴۷	۷۴۷	۱۳۳۳	۹۰۰	۲۶۱۰۲
قصبیل	۸۰۴	۷۴۸	۷۴۸	۷۴۸	۸۲۸۶	۴۰۷۷	۳۷۶۹
شیبدر	-	۷۰۷	۷۰۷	۷۰۷	-	-	۳۷۶۰
زدراه	-	۷۰۲	۷۰۲	۷۰۲	-	-	۱۰۰۸۰
راغدان	۸۰۴	۷۴۸	۷۴۸	۷۴۸	-	-	۴۹۰۱
شدقم	۱۱۳۷	۱۱۳۷	۱۱۳۷	۱۱۳۷	۱۱۳۷	۱۱۳۷	۳۰۰۰
جبو	۸۰۴	۷۴۸	۷۴۸	۷۴۸	-	-	۱۰۸۲
گردام	۸۰۴	۷۴۸	۷۴۸	۷۴۸	-	-	۴۹۴۳
چالانز	-	-	-	-	-	-	۱۳۳۷
تبایکو	-	-	-	-	-	-	۱۳۳۷۸
پیانز	-	-	-	-	-	-	۱۱۸۳۰
ترت علوم غذای	-	-	-	-	-	-	۱۳۴۸۳
۲۲۸۸	۲۲۸۸	۲۶۷۶	۲۶۷۶	۲۶۷۶	۲۶۷۶	۲۶۷۶	-
۳۰۰۰	۳۰۰۰	۴۰۵۲	۴۰۵۲	۴۰۵۲	۴۰۵۲	۴۰۵۲	-
۱۰۱۰	۱۰۱۰	۷۳	۷۳	۷۳	۷۳	۷۳	-
۲۴۶۶	۲۴۶۶	-	-	-	-	-	-

نکد: محصولات هزار شامل: جایز، تیکم، بیان، شدید، ذرت علوفه‌ای، حبوبات است و بوته ساله و سایر محصولات پایه‌های اند.

از آنجاکه موضوع اصلی بررسی، مدیریت توزیع و استفاده از منابع آبی بود لذا سه الگوی اصلی بر اساس حجم آب قابل استفاده در بخش کشاورزی، به طور سالانه و ماهانه به شرح زیر در نظر گرفته شد:

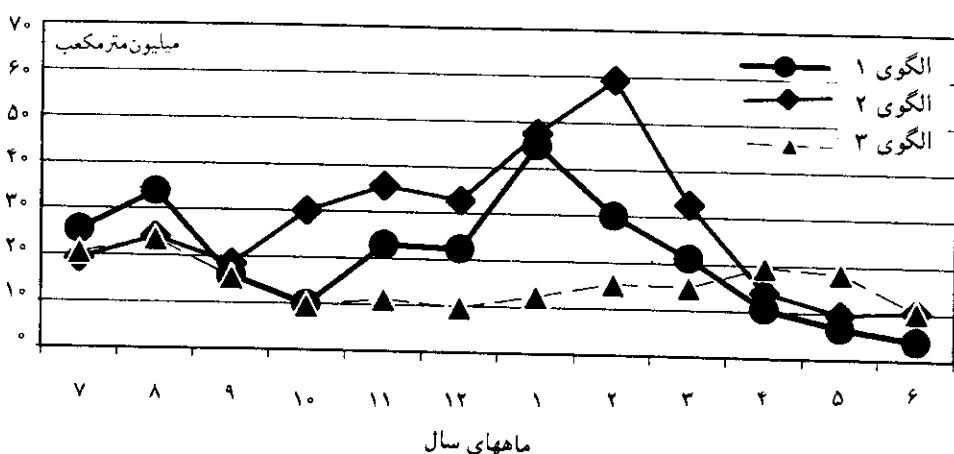
ابتدا حجم آب رودخانه طی ۵۰ سال گذشته بررسی شد. بر اساس شواهد تقریباً هر ۱۰ سال، یک دوره رکود شدید آبدھی مشاهده می‌شود. با توجه به این اطلاعات، سه الگوی تحقیق به شرح زیر تنظیم شد (نمودار شماره ۲):

۱. الگوی اول: حجم آب قابل استفاده در سال تحقیق برابر $247/67$ میلیون مترمکعب.

۲. الگوی دوم: میانگین آب قابل استفاده طی ۱۸ سال گذشته معادل $335/98$ میلیون

مترمکعب در سال،

۳. الگوی سوم: میانگین ۵ سال کم آبی رودخانه معادل $185/1$ میلیون مترمکعب در سال.



نمودار شماره ۲. حجم آب در دسترس سه الگوی اصلی مدل در منطقه

با توجه به اینکه منطقه سیستان دشتی بسیار مسطح و فاقد سد های آبرسانی است،^{نها} ذخیره آب رودخانه جهت کشاورزی و آب آشامیدنی اهالی منطقه، گوداهای طبیعی یا همان چاهنیمه هاست. لذا برای استفاده بهینه و حداکثر از آب در تمامی ماههای سال، امکان ذخیره سازی آب در ماههای مختلف مثبت فرض شده است.

پس از بررسی اثر ذخیره سازی آب در سه الگو، اثر حذف محدودیت خودکفایی یا خودمصرف از الگو بررسی شد که نتایج هر دو حالت تشريع خواهد شد. در نتایج سه الگو به وضوح مشخص است که آب، محدود کننده ترین عامل تولید است.

در الگوی اول مقدار آب در ماههای دی، خرداد و تیر محدودیت شدید دارد و قیمت سایهای آن در این ماهها بسیار بالا و به ترتیب $5/5$ ، 2905 و 218 ریال است. عدد $5/5$ بیانگر آن است که افزایش عرضه آب به میزان یک مترمکعب در دی ماه، به میزان 2905 ریال بر درآمد کشاورزی منطقه اضافه می کند. علت بالا بودن ارزش آب در این ماه را می توان مساعد بودن شرایط آب و هوایی و تراکم نیاز آبی فعالیتهای گندم، جو، قصیل، عدس و محدود شدن کشت سودآور ترین محصول فصل، یعنی زیره دانست. این قیمتهای زمانی ارزشمند است که حجم آب موجود در این ماه 9903089 مترمکعب و بیشتر و حد بالای آن بینهایت باشد. در مرحله دوم با فرض ذخیره سازی آب در ماههای دارای آب مازاد، مصرف الگوی پیشنهادی و رفع بخشی از کمبود ماههای دارای محدودیت الگو بجددأ بررسی شد. در این شرایط کود شیمیایی فسفره نیز به عنوان محدودیت شناخته شد که با خرید $27/2$ تن مشکل حل گردید و تنها محدودیت الگو آب خرداد ماه و تیر باقی ماند. در این شرایط آب مازاد ماههای مهر و آبان ذخیره شد و در ماههای آذر، دی و اسفند به مصرف شهر رسید و آب مازاد فروردین و اردیبهشت ذخیره شد و در در خرداد و تیر مصرف گردید. در این حالت قیمت سایهای آب به ترتیب به 288 و $54/6$ ریال رسید و در مقابل بازده الگو به طور محسوسی افزایش یافت.

در الگوی دوم محدودیت آب در آذر ماه و تیر ماه مشاهده شد که با ذخیره سازی در ماههای مازاد، محدودیت آذر ماه حذف گردید. در این شرایط، نیروی کار در فصل برداشت زیره

محدودیت شناخته شد. نیاز خرید کود فسفاته بالغ بر ۳۷۰ تن و کود ازته حدود ۱۱۰ تن توصیه شده در حالت دوم، پس از ذخیره سازی، مهمترین عامل محدود کننده، زمین به شمار آمده که قیمت سایه‌ای آن ۹۴۰۱۱۰ ریال بوده است.

در الگوی سوم، آب در ماههای اسفند، خرداد و تیر عامل محدود کننده و قیمت سایه‌ای آن به ترتیب ۱۶۰۲، ۳۶۳ و ۱۴۵/۷ ریال بوده است. در سایر ماهها که مقداری آب مازاد وجود داشت، قیمت سایه‌ای آن صفر بود. البته آب مازاد باقیانده به علت گرمای هوا بلاستفاده منظور شده است (جدول شماره ۵).

سطح زیرکشت محصولات مختلف سه الگوی پیشنهادی و الگوی کنونی مورد کشت منطقه در جدول شماره ۶ آمده است. پس از حل مدل، هزینه فرصت فعالیتها به دست آمد که در جدول شماره ۷ نشان داده شده است.

جدول شماره ۵. قیمت‌های سایه‌ای آب طی ماههای مختلف سال که محدودیت

مشاهده شده است (ریال)

زمین	محدودیت آب در ماههای مختلف							حالات	الگو
	تیر	خرداد	فروردین	اسفند	دی	آذر			
+	۲۶۸	۲۹۰	۰	۰	۲۹۰۵	۰	۱	۱	۱
+	۵۴/۶	۲۸۸	۰	۰	۰	۰	۲		
+	۵۱۶/۸	۰	۰	۰	۰	۱۲۵۳	۱		
۹۴۰۱۱۰	۲۷۶	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۲
۰	۱۴۵/۷	۲۶۳	۰	۱۶۰۲	۰	۰	۱		
۰	۱۶۰/۴	۳۱۵	۱۵۶/۲۵	۰	۰	۰	۲		

مأخذ: یافته‌های تحقیق

جدول پنجم: سطح زیرکشت مصوّلات مختلف در چهار مکاری هر سال

مکاره	جهان	آسیا	آفریقا	آمریکای شمالی	آمریکای جنوبی	ایران	زیره	تبارک	زندگان	زندگان	میوه
۱	۲۰۳۶	۲۰۳۷	۲۰۳۸	۲۰۳۹	۲۰۴۰	۲۰۴۱	۳۳۸۷	۳۳۸۸	۳۳۸۹	۳۳۹۰	۳۳۹۱
۲	۲۰۳۳	۲۰۳۴	۲۰۳۵	۲۰۳۶	۲۰۳۷	۲۰۳۸	۱۲۲۲	۱۲۲۳	۱۲۲۴	۱۲۲۵	۱۲۲۶
۳	۲۰۲۳	۲۰۲۴	۲۰۲۵	۲۰۲۶	۲۰۲۷	۲۰۲۸	۰	۰	۰	۰	۰
۴	۲۰۱۷	۲۰۱۸	۲۰۱۹	۲۰۲۰	۲۰۲۱	۲۰۲۲	۱۷۱	۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴	۱۷۵
۵	۲۰۰۰	۲۰۰۱	۲۰۰۲	۲۰۰۳	۲۰۰۴	۲۰۰۵	۰	۰	۰	۰	۰
۶	۱۲۲۲	۱۲۲۳	۱۲۲۴	۱۲۲۵	۱۲۲۶	۱۲۲۷	۰	۰	۰	۰	۰
۷	۱۷۱	۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴	۱۷۵	۱۷۶	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴
۸	۲۰۲۳	۲۰۲۴	۲۰۲۵	۲۰۲۶	۲۰۲۷	۲۰۲۸	۴۰۶۰	۴۱۷۰	۴۲۸۰	۴۳۹۰	۴۵۰۰
۹	۲۰۳۶	۲۰۳۷	۲۰۳۸	۲۰۳۹	۲۰۴۰	۲۰۴۱	۰	۰	۰	۰	۰
۱۰	۲۰۲۳	۲۰۲۴	۲۰۲۵	۲۰۲۶	۲۰۲۷	۲۰۲۸	۰	۰	۰	۰	۰
۱۱	۱۷۱	۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴	۱۷۵	۱۷۶	۰	۰	۰	۰	۰
۱۲	۱۷۲	۱۷۳	۱۷۴	۱۷۵	۱۷۶	۱۷۷	۰	۰	۰	۰	۰

میزان زیرکشت: هکتار

جدول شماره ۷. هزینه فرصت فعالیتهای الگوی بهینه

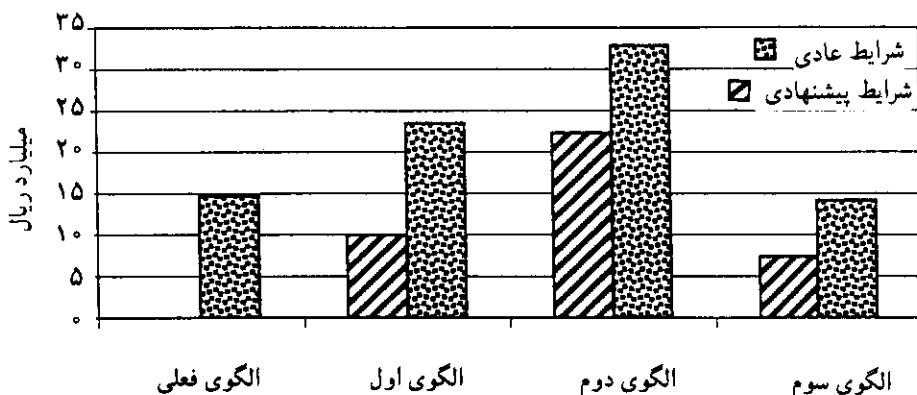
Archive of SID

فعالیت	الگوی اول	الگوی دوم	الگوی سوم
جالیز	۱۷۵۲۶۴۸	۱۹۲۶۶۰۳	۱۷۳۷۷۷۳
تنباکو	۱۴۶۲۴۲۷	۱۵۲۱۸۴۶	۱۰۱۶۱۵۵
زیره	۰	۰	۱۴۳۹۹۰
زعفران	۰	۹۲۲۳۴	۰
شلغم	۲۰۶۲۰۴	۹۰۵۱۰۱	۱۷۹۹۱

مأخذ: یافته‌های تحقیق

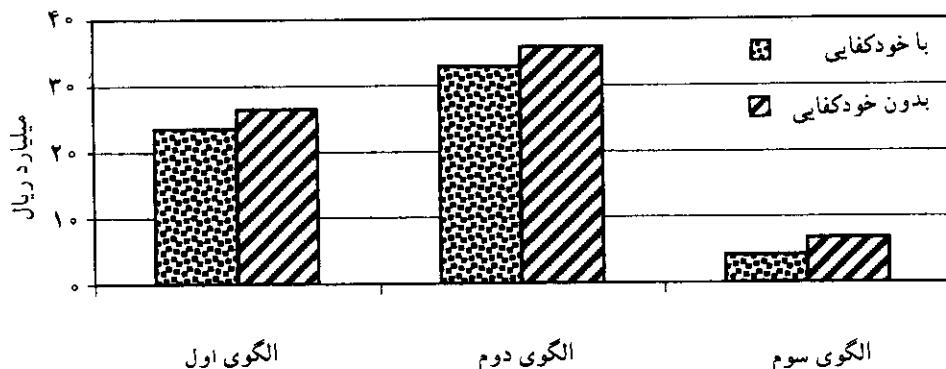
هزینه‌های فرصت فعالیتها نشان می‌دهد، در صورتی که مدیر مزرعه مقایل به کشت یک واحد(یک هکتار) فعالیت جالیز داشته باشد باید از ۱۷۵۲۶۴۸ ریال درامد کل چشمپوشی کند.

با تخصیص آب در ماههای مختلف و ارائه الگوهای پیشنهادی، درامد خالص هر الگو محاسبه شد. نمودار شماره ۳ مقدار درامد الگوهای مختلف را برای کل منطقه سیستان نشان می‌دهد.



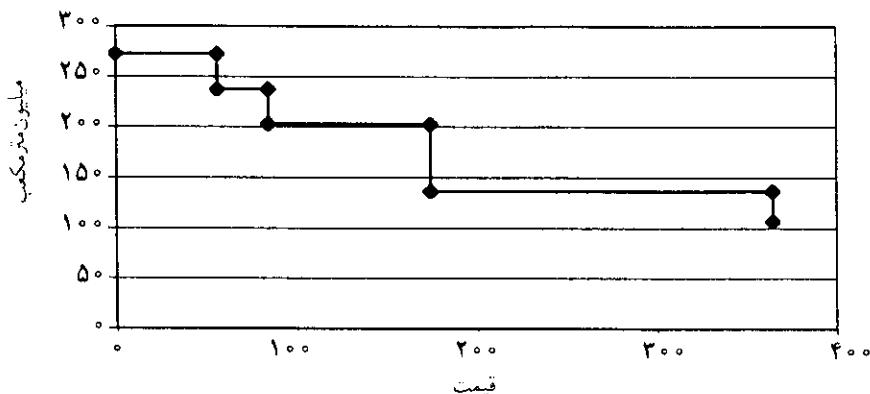
نمودار شماره ۳. مقایسه درامد خالص الگوهای پیشنهادی و فعلی در حالات مختلف

در تمامی الگوهای مورد بررسی محدودیتها بی تخت عنوان خودکنایی تولید گندم، جو و علوفه در نظر گرفته شده است. اکنون این پرسشن مطرح می شود که در صورت رفع ناظمینانی بهره برداران و حذف نیازهای خود مصرفی، درامد خالص و سطح فعالیتهای منطقه چه تغییری خواهد کرد؟ در این مرحله این محدودیتها حذف شد و میزان تغییر سطح درامد و سطح زیرکشت الگو مشاهده شد. تغییرات درامدی در این حالت در نمودار شماره ۴ آمده است.



نمودار شماره ۴. تغییرات درامدی بهره برداران با حذف محدودیت خودکفایی

در نهایت برای بررسی میزان تقاضای آب و قیمت آن، تابع تقاضای معیاری آب تخمین زده شد. تابع یاد شده، یک تابع پله‌ای با شیب منف است که از قانون کلی تقاضا پیروی می‌کند. تابع پله‌ای تقاضای معیاری آب منطقه در نمودار شماره ۵ آمده است.



نمودار شماره ۵. تابع پله‌ای تقاضای آب

برای محاسبه تأثیر میزان تغییرات قیمت آب بر تقاضای آن، کشش نقطه‌ای تقاضای آب مورد بررسی قرار گرفت که نتیجه آن نشان داد قدر مطلق این ارزش در دامنه‌ای از موجودی مقادیر آب (کمتر از ۱۲۷ میلیون متر مکعب آب سالانه) کشش‌پذیر و در حجم بیشتر از ۱۲۷ میلیون متر مکعب کشش‌ناپذیر است. بدین معنی که اگر میزان آب از ۱۲۷ میلیون متر مکعب کمتر باشد با افزایش درصد معنی بر قیمت، تقاضای آب به میزان کمتر از درصد تغییرات قیمت، کاهش می‌یابد و در حالت کشش‌پذیر که کشش نقطه‌ای بیشتر از واحد است، افزایش درصد معنی بر قیمت می‌تواند تقاضای آب را به میزان بیشتر از درصد تغییرات قیمت کاهش دهد. کشش نقطه‌ای در حجم ۱۲۷ میلیون متر مکعب برابر یک است (۹۹۹/۰).

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

با توجه به نتایج مطالعات و بررسیهای میدانی به عمل آمده در منطقه، اهم نظرات و پیشنهادات جهت رفع تنگناهای موجود به شرح زیر ارائه می‌گردد:

۱. از آنجا که محدود کننده تولید بخش کشاورزی منطقه، حجم آب قابل استفاده در برخی ماهها بویژه تابستان است، لذا باید برنامه ریزی های کشت مبتنی بر سیاستهای منابع آب باشد و از فعالیتهایی که در این ماهها نیاز آبی کمتر دارد استفاده شود.
۲. ذخیره سازی آب مهمترین مسئله جهت استفاده بهینه از منابع آب است. لذا با ایجاد مخازن مناسب و شبکه پیشرفت آبرسانی می توان راندمان نگهداری و انتقال را بالا برد و از تلفات بی رویه آب جلوگیری کرد. در این رابطه احداث چهارمین چاه نیمه یکسی از راهکارهای مطلوب است.
۳. ایجاد فضای مشارکتی و همکاری بین بهره برداران و دولت و نیز واگذاری برخی از مسئولیتهای توزیع و برنامه ریزی به بهره برداران می تواند انگیزه لازم را جهت استفاده بهینه از آب، این موهبت الهی، فراهم آورد.
۴. پرائندگی اراضی یکی از عوامل پایین بودن راندمان آبیاری است. لذا برنامه ریزی برای یکپارچه کردن اراضی منطقه، به هر طریق ممکن مفید خواهد بود.
۵. متأسفانه آب در اکثر نقاط میهن اسلامی از جمله دشت سیستان به عنوان یک کالای اقتصادی تلق نمی شود. لذا لازم است با اتخاذ سیاستهای قیمتی، بهای مناسبی از نظر اقتصادی، اجتماعی و سیاسی برای ساماندهی آب در نظر گرفته شود. برای اجرای این سیاست ابتدا باید مقدمات پذیرش فرهنگ و اخلاق ارزشگذاری به آب بین بهره برداران فراهم شده و سپس طرح آب بهای به تدریج به مرحله اجرا در آید.
۶. بازبینی سیستم مدیریتی آب بخش کشاورزی و آشامیدنی دشت سیستان به منظور افزایش راندمان تولید بخش کشاورزی و عمران و آبادانی جامعه و نیز رونق اقتصادی منطقه ضرورت دارد.
۷. موضوع بهره برداری از آب صرفاً آبیاری مزرعه نیست بلکه مسائل دیگری همچون میزان و فواصل زمانی مناسب برای آبیاری به منظور جلوگیری از ایجاد تنفس در گیاه یا مصرف آب مازاد بر نیاز گیاه را نیز در بر می گیرد. لذا تحقیقات در این خصوص مستلزم

دقت و تأمل بیشتر است.

Archive of SID

۸. اتخاذ روش‌های حمایتی دولت در خصوص قیمت‌های تضمینی خرید فراورده‌های مختلف تولید بخش کشاورزی و ایجاد امنیت اقتصادی - اجتماعی در کشور و بخصوص در این بخش از میهن اسلامی، فعالیتهای مختلف را به سمت استفاده بهینه از منابع هدایت خواهد کرد و زمینه‌ساز برنامه‌ریزی‌های مناسب خواهد شد. بنابراین دقت و اعتناد به نتایج تحقیقات و توصیه‌های علمی تا حد بسیار زیادی افزایش خواهد یافت.

۹. برنامه فعلی استفاده از منابع در بخش کشاورزی منطقه بهینه نبوده و عدم ارائه موقع خدمات حمایتی شامل تهیه بذر و کود شیمیایی لازم، مشکلاتی را در منطقه ایجاد کرده است. لذا ایجاد امنیت اقتصادی برای کشاورز و جلوگیری از قاچاق و خروج غیررسمی نهاده‌ها از کشور، می‌تواند زمینه لازم را برای استفاده بیشتر از نهاده‌ها و افزایش راندمان تولید پذید آورد.

۱۰. متأسفانه وجود شغل‌های کاذب و قاچاق کالا با درآمد بالا از یک طرف باعث خروج سوخت، کود و دیگر نهاده‌های کشاورزی به خارج از مرز می‌شود و از طرف دیگر علاقه به فعالیتهای کشاورزی را کاهش می‌دهد و در نتیجه، عدم استفاده اقتصادی از منابع آب را موجب می‌شود. بنابراین، اتخاذ روش‌های علمی و حمایتی برای فعالیتهای کشاورزی و روش‌های منطق و قانونمند برای فعالیتهای بازرگانی در منطقه لازم به نظر می‌رسد.

۱۱. منطقه سیستان در اکثر مواقع یا از خشکسالیها رنج می‌برد یا از سیلابها در امانت نیست. لذا سرمایه‌گذاری برای کنترل سیلابها و ذخیره‌سازی آب می‌تواند موجب بهبود مدیریت و در نتیجه استفاده بهینه از این مایه حیاتی شود.

۱۲. الگوهای کشت و شیوه‌های آبیاری در منطقه، کارآمد و اقتصادی نیست. لذا پیشنهاد می‌شود برنامه‌ریزی‌های لازم برای ترویج الگوهای کشت مناسب، عرضه و دریافت آب براساس ملاکهایی از قبیل نوع محصول، وسعت زمین، زمان و حجم آب و راندمان استفاده از آن انجام گیرد. همچنین مازاد آب موجود را برای اراضی بلااستفاده منطقه شهر سوخته سیستان تخصیص دهند.

منابع

Archive of SID

۱. اکبری، احمد محمد بخشوده (۱۳۷۲)، سطح زیرکشت مطلوب اراضی زیر سد جیرفت، دومین سمپوزیوم اقتصاد کشاورزی، شیراز.
۲. ترکانی، جواد (۱۳۷۶)، تعیین و ارزیابی اقتصادی الگوی بهینه مصرف آب در کشاورزی، فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه، شماره ۱۸.
۳. جعفردخت، رضا (۱۳۷۶)، سیمای کشاورزی سیستان، مدیریت کشاورزی سیستان بلوچستان، زابل.
۴. چیدری، امیرحسین و لورنس انویه تکیه (۱۳۷۴)، تعیین الگوی کشت بهینه محصولات زراعی و قیمت سایه‌ای منابع بخش زراعت، دانشگاه تربیت مدرس.
۵. خوش‌آلاق، رحمان و جواد شهرکی (۱۳۷۹)، تخصیص بهینه آب رودخانه هیرمند میان زیربخش‌های کشاورزی منطقه سیستان، فصلنامه اقتصاد کشاورزی و توسعه، سال هشتم، شماره ۲۹.
۶. سازمان عمران سیستان (۱۳۷۰)، وضعیت گذشته و موجود بخش‌های مختلف در رابطه با منطقه، جلد اول.
۷. سلطانی، غلامرضا (۱۳۷۲)، تعیین آب‌ها و تخصیص بهینه آب در اراضی زیر سدها، مجموعه مقالات دومین سمپوزیوم سیاستهای کشاورزی ایران، شیراز.
۸. عبدیان، مسعود (۱۳۷۲)، طراحی الگوی کشت بهینه در یک روستای شهرستان ورامین، دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده علوم اقتصادی و سیاسی.
۹. کوپاهی، مجید و حید آماده (۱۳۷۵)، بررسی روش‌های برآورد ضرایب فنی الگوهای برنامه‌ریزی خطی جهت تخصیص بهینه، نامه آب، دانشگاه تهران.
۱۰. میرلطق، محمود رضا (۱۳۷۵)، نقش هیرمند در توسعه کشاورزی سیستان، دانشگاه اصفهان.
۱۱. نوری نائینی، محمدسعید و احمد صلاح منش (۱۳۷۵)، تعیین قیمت سایه‌ای منابع در بخش کشاورزی، تحقیقات اقتصادی کشاورزی، شماره ۴۸، دانشگاه تهران.
12. Chakravorty, V., J., Roumasset (1991), Efficient spatial allocation irrigation water, *American Journal of Agricultural Economics*.

- An *Analysis of L.P.* Dhawan, K.C., A.S., Kahlon (1997), Some methodological issues in using L.P. Technique in agriculture, *Journal of Agricultural Economics*, Vol. 32, No. 1, India.
14. Hazell, P.B.R., R.D., Norton (1986), Mathematical programming for economic analysis in agriculture, Collie Mcmillan Publishing, London.
15. Karim Koshteh, M.H. (1995), Greening the desert, Renaissance Publishing House, First Ed., India.
16. Raman, H., J.V., Paul (1992), Selection of cropping pattern using linear programming technique, *Journal of Agricultural Economics*, vol. 2 (2), PP. 125 - 131, India.
17. Sankhyayan, P.L, H.S., Cheema (1991), Using linear programming models generating optimum farm plan, *Journal of Agricultural Economics*, vol. 46, No. 4, India.
18. Yaron, Dan & Ariel Dinner (1982), Optimal allocation of irrigation water during peak season, *Agricultural Economics*, November, pp. 681 - 689.