

اقتصادکشاورزی و توسعه، سال دوازدهم، شماره ۴۷،  
پاییز ۱۳۸۳

تأثیر بهبود راندمان آبیاری در بخش کشاورزی بر  
افزایش  
سطح آبهای زیرزمینی

دکتر ولی بریم نژاد، دکتر غلامرضا پیکانی\*

#### چکیده

استفاده بهینه از منابع تجدیدپذیر آب، یکی از اهداف اقتصادی دولتها به شمار می‌آید. در این راستا سنجش شاخصهای پایداری آب نیاز اساسی دوام نظامهای کشاورزی در درازمدت است. از آنجا که پایداری دربرگیرنده جنبه‌های اجتماعی، بومشناختی و اقتصادی است، کشاورز باید بتواند پارامترهای نرم‌افزاری و سخت‌افزاری را در تصمیمگیری خویش با یکدیگر تلفیق کند. هدف این تحقیق، توسعه مدلی است که به تصمیمگیران کمک می‌کند تا نظام پایداری برای منطقه طراحی کنند. برنامه‌ریزی ریاضی ابزاری مفید برای مطالعه و تحلیل

---

\* به ترتیب: اعضای هیئت علمی دانشکده کشاورزی دانشگاه آزاد کرج و دانشگاه تهران.

## اقتصادکشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

نظامهای کشاورزی است. نتایج حاصل از حل برنامه‌ها و سیاستهای مختلف در راندمانهای مختلف آبی و سناریوهای گوناگون به مدیر این امکان را می‌دهد که حرکت به سوی پایداری را براساس سیاستها و اهداف منطقه‌ای طرحریزی و برنامه‌ریزی کند. نتایج حاصل از این مطالعه بیانگر اثر مستقیم بهبود راندمان آبیاری بر افزایش سطح آبهای زیرزمینی است.

### کلید واژه‌ها:

توسعه پایداری، آب، برنامه‌ریزی ریاضی، آبهای زیرزمینی، راندمان آبیاری

### مقدمه

لازمه توسعه کشاورزی، تحول و نوسازی است. در این راستا عواملی همچون بازار، فناوری روزآمد، دسترسی به مواد و وسایل لازم در بخش کشاورزی باید دچار تحول و نوسازی شوند. ولی با تغییر نگرش از عوامل فرابخشی به درونبخشی مشخص می‌شود که عواملی از درون بخش کشاورزی تأثیرات مهمی بر روند تحول و نوسازی این بخش و به‌طور خاص توسعه کشاورزی خواهند داشت. آب و خاک، به عنوان دو مقوله عمده، از جمله این عوامل اند. اگرچه این دو عامل تا حدودی لازمه جدایی‌ناپذیر رویش گیاهان هستند اما نگاه ما به این دو مقوله، و مشخصاً آب، از جنبه اهمیت حیاتی آن برای بخش کشاورزی (بویژه در شرایط اقلیمی ایران) است (قاسم‌زاده مجاوری، ۱۳۷۹). نقش حیاتی بخش کشاورزی در اقتصاد ملی ایران برکسی پوشیده نیست، به طوری که حدود ۲۷ درصد تولید ناخالص ملی، ۲۳ درصد اشتغال و تأمین بیش از ۸۰ درصد غذای کشور را به عهده دارد. در این راستا محدودیت منابع آبی همواره یکی از مهمترین موانع توسعه بخش کشاورزی، به عنوان بستر اصلی نیل به خودکفایی مواد غذایی، بوده است (روزنامه اطلاعات مورخه ۱۳۸۰/۵/۲).

### تأثیر بهبود راندمان ...

شرایط خاص اقلیمی کشور، که خشکی و پراکنش نامناسب زمانی و مکانی بارندگی واقعیت گریزناپذیر آن است، هرگونه تولید مواد غذایی و کشاورزی پایدار را منوط به استفاده صحیح و منطقی از منابع آب محدود کشور کرده است. بنابراین می‌توان گفت که آبیاری مهمترین نهاد تولید کشاورزی است؛ زیرا از یک طرف از حدود ۳۷ میلیون هکتار از اراضی مستعد کشاورزی به دلیل محدودیت منابع آب، فقط ۷/۸ میلیون هکتار به صورت فاریاب کشت می‌شود و از طرف دیگر از ۸۸/۵ میلیارد مترمکعب آب استحصال شده از منابع سطحی و زیرزمینی حدود ۸۳ میلیارد مترمکعب (۹۳/۵ درصد) آن به بخش کشاورزی اختصاص دارد (فیض‌اللهی، ۱۳۸۰).

با نسبت حجم آب مورد استفاده و نرخ بهره‌وری و رشد فعلی جمعیت، نیاز آبی کشور در سال ۱۳۹۰ به ۱۲۶ و در سال ۱۴۰۰ به ۱۵۰ میلیارد مترمکعب خواهد رسید که رقم اخیر حدود ۱۵ درصد بیشتر از پتانسیل بالقوه منابع آب تجدیدشونده کشور است (گزارش وزارت نیرو به هیئت دولت، ۱۳۷۷). بنابراین ضمن تأکید بر کاهش رشد جمعیت، باید از هم اکنون سیاستها و راهبردهای استفاده کارا از منابع آب همراه با پیش‌بینی فناوریهای موردنیاز جهت مقابله با این عامل مهم محدود مدنظر و مورد توجه خاص قرارگیرد. بی‌توجهی به این مهم کشور را با بحران آب مواجه خواهد ساخت؛ اگرچه در شرایط اقلیمی ایران نیز به دلیل پایین‌بودن بارندگی کشور و بالابودن پتانسیل تبخیر، خلأ و کمبود شدید آب خود به صورت بحرانی تجلی می‌نماید و این عارضه در شرایط خشکسالیها با شدت بیشتری کشور را با بحران مواجه می‌کند (کشاورز و صادق‌زاده، ۱۳۸۰).

هرچند مالکیت و برنامه‌ریزی در مورد آب سابقه‌ای تاریخی دارد، اما در توسعه پایدار اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی حال و آینده کشور، دسترسی به آب به اندازه‌ای حیاتی است که متولیان امور کشور ناگزیر از اتخاذ برنامه‌ای راهبردی و مدون در مورد آب هستند تا فعالیتها و توسعه اقتصادی کشور بر مبنای آن

## اقتصادکشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

صورت گیرد. حصول این هدف مستلزم بررسی و تعیین مطالعات و بررسیهای دقیق مهندسی منابع آب و خاک از یک طرف و توسعه اصولی فناوری و تحقیقات مدیریت منابع آب و خاک از طرف دیگر است تا با رعایت آنها برنامه‌های مطلوب تدوین و اجرا شود. پژوهشگران معتقدند که ۱۰ تا ۵۰ درصد آب مصرفی در کشاورزی، ۴۰ تا ۹۰ درصد آب مصرفی در صنعت و حدود ۳۰ درصد آب مصرفی شهرها را می‌توان کاهش داد بدون آنکه به اصل هدف لطمه‌ای وارد شود (پوستل، ۱۳۷۳). بنابراین، سازماندهی مناسب توسط مدیریت تقاضا و تنظیم الگوی مصرف آب به صورت پایدار، راهگشای تعدیل در اتلاف آب است.

در این راستا، با عنایت به این حقیقت که حدود ۸۹ درصد مواد خام کشاورزی کشور از باغها و مزارع فاریاب حاصل می‌شود و نیز بخش کشاورزی بزرگترین مصرف‌کننده آب در کشور است، اهداف این مطالعه را می‌توان به صورت زیرنوشت:

۱. تعیین راهبردهایی برای الگوی کشت‌بینه با توجه به کمبود منابع آب زیرزمینی در دشت کرمان
۲. نشان دادن نقش افزایش راندمان آبیاری در افزایش سطح آبهای زیرزمینی به منظور بهینه‌سازی مدیریت مصرف آب جهت استفاده پایدار از این نهاده در بخش کشاورزی در دشت کرمان

### مروری بر مطالعات انجام شده

یکی از مباحث مدیریت پایدار کشاورزی، تولید پایدار محصول بدون آبیاری است که باعث افزایش اثربخشی عرضه آب و حفاظت خاک از فرسایش بیشتر می‌شود. آبیاری کاراتر در عمل بدین معناست که آب کمتری هرز رود یا سطح آبهای زیرزمینی کاهش نیابد. در نتیجه، با توسعه و تطبیق راههایی برای استفاده کاراتر از آب در کشاورزی، آب کمتری برای استفاده‌های غیرکشاورزی، بویژه در نواحی خشک، در دسترس خواهد بود که در آینده این امر منجر به کاهش بیشتر در مقدار آب

### تأثیر بهبود راندمان ...

مورد استفاده، متناسب با نیاز واقعی مصرفکنندگان آب می‌شود (Sophocleous, 1998).

در همین حال، ارتباطات بین کشاورزی، زمین و آب به طور فزاینده‌ای در حال تغییر و تحول است که از مهمترین علل این تغییر می‌توان به افزایش سریع شهرنشینی در کشورهای در حال توسعه، رقابت برای آب در بین استفاده‌کنندگان مختلف، توجهات محیطی، فرسایش خاک و کمبود منابع آبی، فشار جمعیت، سطوح بالای سوء تغذیه و قیمت‌های جهانی اشاره کرد. فشار روی منابع آب زمانی اتفاق می‌افتد که تقاضای جاری و آینده بیش از مقدار بهره‌دهی اقتصادی آب در دسترس از منابع آب باشد.

گزارش انجمن توسعه پایدار سازمان ملل به منظور پررنگ کردن ارتباط بین محدوده‌های سیستم‌های آب طبیعی و کمبودهای موجود در محدوده سیاست‌های مدیریت آب و خدماتی تهیه شده که تعیین‌کننده استفاده بهتر از آب است. به عقیده این انجمن "مدیریت پایدار آب در آبیاری در تلاش است تا از عرضه بلندمدت، پایدار و قابل انعطاف آب مطمئن گردد و در حالی که تقاضای آب برای مصارف صنعتی و شهری در حال افزایش است، به تقاضای محصول برای آب پاسخ داده شود و پیامدهای زیستمحیطی نیز به حداقل برسد" (Commission on Sustainable Development). برای رسیدن به این توازن مطلوب به مدل‌های جدیدی احتیاج است تا بتوان از شاخص‌های پایداری برای هدایت فرایند تصمیم‌گیری استفاده کرد. در راه رسیدن به این هدف، کای و همکاران (Cai & et al., 2001) یک ساختار مدل‌بندی ارائه دادند که از معیار کمی‌شده پایداری در یک مدل بهینه‌سازی درازمدت استفاده می‌کند تا بتواند از حداقل کردن ریسک در عرضه آب، حفاظت محیطی، برابری در تخصیص آب و کارایی اقتصادی آب مطمئن شود. این مدل‌بندی با یک کار عملی در رودخانه سردریا<sup>۱</sup> در آسیای مرکزی به اجرا درآمد. نتایج مدل بیانگر اثربخشی مدل برنامه‌ریزی ریاضی برای تحلیل سیاست‌های پایداری

---

1. Syr Darya

## اقتصادکشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

درحوزه این رودخانه است. از طرفی استخراج منابع آب زیرزمینی در کشاورزی می‌تواند منجر به خشک‌شدن چشمه‌ها و آب انبارهای طبیعی و کاهش کیفیت آبهای زیرزمینی شود، در صورتی‌که هنگام تعیین الگوهای استخراج آبهای زیرزمینی در بخش کشاورزی اغلب به این عوارض جانبی توجهی نمی‌شود.

هلگرس و همکاران (Hellegres & et al., 2001) مدلی مشتمل بر الگوهای استخراج منابع آب زیرزمینی در کشاورزی ارائه دادند. به عقیده این پژوهشگران، قیمت‌های فعلی برای آبهای زیرزمینی کافی نیست و برای قبول فناوری پیشرفته آبیاری برای سیستم‌هایی که هزینه تخلیه و آلودگی آبهای زیرزمینی را در نظر می‌گیرند، محرکی ایجاد نمی‌کند. مطالعه هلگرس و همکاران، نشان می‌دهد در نظر گرفتن اثر بهره‌برداری از آب زیرزمینی روی کیفیت آب در یک مدل مدیریت منابع، زمانی معنیدار است که پرشدن مجدد آبهای زیرزمینی در مقایسه با اندازه ذخیره بیشتر باشد.

### روش تحقیق

برای مدلسازی پایداری در مدیریت منابع آب در ابتدا لازم است که ارتباط بین استفاده از آب و پیامدهای آن تعریف و میزان آب موجود و تقاضا برای آن بین احتیاجات حال و آینده ترکیب شود. کارایی استفاده از آب در سطح مزرعه معمولاً پایین است و این امر را می‌توان معلول قیمت‌های نسی نهاده‌ها و ستانده‌هایی دانست که باعث می‌شوند کشاورزان هزینه‌های مربوط به مدیریت منابع آب را حداقل کنند. علت دیگر این موضوع می‌تواند این باشد که کشاورزان به دلیل قیود زمانی و دسترسی آب و دیگر نهاده‌های کلیدی از به دست آوردن یک سطح مطلوب از کارایی آب ناتوانند

(Lara & Stancu-Minasian, 1999). یکی دیگر از عللی که کشاورزان نمی‌توانند مدیریت بهینه آب را به کارگیرند این است که زمان انتقال آب براساس تناوب‌های مختلف تعیین می‌گردد و

### تأثیر بهبود راندمان ...

نبود اعتماد به عرضه مداوم آب باعث انعطافپذیری اندک کشاورزان میشود. کشاورزان ممکن است خاکهای زراعی مختلفی داشته باشند که آنها را مجبور کند که از تانکر یا آبیاری قطره‌ای استفاده کنند؛ اما به دلیل کمبود سرمایه و قیمت پایین محصولات زراعی قادر به سرمایه‌گذاری روی این سیستمها نیستند. در برخی مواقع نبود اطلاعات کافی باعث میشود کشاورزان از به کار بردن روشهای پیشرفته آبیاری محروم شوند (همان منبع).

پیامدهای اقتصادی راندمانهای پایین آبیاری در سطح مزرعه از جمله عدم بهره‌وری به دلیل یکسان‌نبودن کاربرد آب، شسته‌شدن مواد غذایی خاک و زیانهای ناشی از بیماریها میتواند همه به وضعیت نامناسب رطوبت خاک مربوط باشد. خسارات درازمدت ناشی از فرسایش خاک را نیز میتوان به این موضوعات افزود، گرچه کشاورزان در حال حاضر متوجه این پیامدها نیستند. پیامدهای اقتصادی خارج از مزرعه، که ناشی از راندمانهای پایین آبیاری در سطح مزرعه است، شامل آلودگی آبهای زیرزمینی و سطحی توسط مواد غذایی و دیگر مواد شیمیایی، شوری زمینهای پایین‌دست و رسوبگذاری در رودخانه‌هاست.

تحت فروض رقابت‌کامل، زمانی که یک بنگاه اقتصادی، قیمت‌پذیر در عوامل و محصولات بازار است، پرداختی به تمامی عوامل تولید، دقیقاً معادل با درآمد کل است که این امر باعث میشود سود صفر شود. در اینجا یک بنگاه، یک مزرعه است. تئوری بسیار ساده است؛ هر مقدار سود که وجود داشته باشد، بازدهی عوامل ثابت تولید است که به صورت بالقوه شامل آب آبیاری نیز میشود. بر اساس این منطق، برنامه‌ریزی خطی و غیرخطی ایستا و پویا نه تنها برای نشان دادن فایده کل آب آبیاری مفید است، بلکه توابع تقاضا برای آن را نیز میتواند به دست آورد (Beneke and Winterboer, 1973). همچنین برای مطالعه و تحلیل نظامهای پایدار کشاورزی، برنامه‌ریزی ریاضی ابزاری مناسب است که در زمان استفاده از این

### اقتصادکشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

مدلها، تحقیق در عملیات محدوده بزرگی از مدلهاي تئوريك معتبر را ارائه مي‌دهد (Lara & Stancu-Minasian, 1999).

مطالعه حاضر درصدد بررسی وضعیت منابع آبي دشت کرمان به‌عنوان محدوده مورد مطالعه است. قسمت اعظم بهره‌برداري از منابع آب دشتهای مختلف استان از طریق حفرچاه جهت استفاده از مخازن آب زیرزمینی انجام می‌گیرد. برداشت از سفره‌های آبی‌زمینی دشتهای بیشتر برای مصارف بخش کشاورزی، آب آشامیدنی شهرها و مصارف موردنیاز استخراج معادن غنی استان نظیر مس و زغال سنگ، آهن و غیره انجام می‌شود. کلیه این مصارف برحسب تصادف در مناطق فقیر استان از نظر منابع آبی‌زمینی و سطحی نظیر زرنند، رفسنجان، خاتون آباد، شهربابک و سیرجان متمرکز شده است، درحالی‌که در مناطق دیگر استان نظیر جیرفت، کهنوج و رودبار، که دارای آب‌سطحی فراوان (رودخانه پرآب نظیر هلیلرود) و آب زیرزمینی مناسب هستند، تمرکز فعالیت بهره‌برداري به نسبت کمتر است. بحران کنونی آب در استان معلول اضافه برداشت از منابع آبی‌زمینی است که این امر باعث افت شدید سطح آب زیرزمینی در دشتهای استان گردیده است؛ به عبارتی، بهره‌برداري از منابع آبی‌زمینی در اکثر نقاط از تغذیه دشتهای استان بیشتر شده است که در صورت ادامه این روند، سرمایه‌گذاری‌های فعلی بزودی درخطر نابودی قرار خواهد گرفت.

براساس مطالعات انجام‌گرفته در دشت کرمان و با توجه به تناوب‌های موجود در آن، دشت مذکور را می‌توان به سه ناحیه با الگوی کشت مختلف تقسیم کرد. محصولات موجود در این سه ناحیه هرکدام دارای نیاز آبی متفاوتی نسبت به ناحیه دیگر است (جدولهای ۱ تا ۳).

جدول ۱. ناحیه اول

ترکیب کشت	گندم	ذرت	سیب‌زمینی	عدس	گوجه‌فرنگی	خیار	جو	جمع
زمین مورد استفاده (هکتار)	۴۲۰۰	۴۴۰	۱۴۵	۵۸۰	۱۰۵	۱۸۰	۱۲۵۰	۶۹۷۵
آب مورد نیاز برای هر هکتار	۵۷۰۰	۴۴۲۰	۸۰۸۰	۹۴۲۰	۴۷۱۰	۱۲۰۳۰	۴۴۱۰	۵۷۰۰



## تأثیر بهبود راندمان ...

(مترمکعب)

### جدول ۲. ناحیه دوم

ترکیب کشت	گندم	جو	هندوانه	ذرت	آفتابگردان	جمع
زمین مورد استفاده (هکتار)	۲۴۵۰	۷۸۰	۷۴۵	۷۵	۳۰۵	۴۳۵۵
آب مورد نیاز برای هر هکتار (مترمکعب)	۶۷۵۰	۶۷۵۰	۷۰۹۰	۸۲۲۰	۶۶۱۰	

### جدول ۳. ناحیه سوم

ترکیب کشت	گندم	جو	چغندر	سیبزمینی	پیاز	گوجه‌فرنگی	جمع
زمین مورد استفاده (هکتار)	۱۸۵۰	۵۲۲	۳۸۵	۱۷۰	۴۰۰	۸۵	۳۴۱۲
آب مورد نیاز برای هر هکتار (مترمکعب)	۵۸۰۰	۵۸۰۰	۹۱۵۰	۸۰۰۰	۳۵۴۰	۱۱۶۸۰	

مأخذ: فرشی و همکاران، ۱۳۷۶، وزارت جهادکشاورزی، ۱۳۸۱  
تذکر: کلیه اعداد تقریبی بوده و بر اساس شباهتهای اقلیمی بین نواحی مختلف و وسعت آن نواحی محاسبه شده است.

نظر به محدودبودن ذخیره سفره‌های آبریززمینی در این منطقه، هدف اولیه محاسبه مقدار آب موردنیاز برای هر الگوی کشت، تعیین راندمان و تناوب موجود و الگوی کشت رایج در هر یک از مناطق دشت کرمان است. هدفبعدي، اندازه‌گیری اثر افزایش راندمان آبیاری از طریق سیستمهای آبیاری تحتفشار روی میزان ذخیره آب به صورت تلفیقی درکل دشت است. در پایان نیزتلاشخواهدشد اثرسیاستگذاریهایی مختلف بر میزان مصرفآب در دشت نشان داده شود.

### برنامه‌ریزی تلفیقی برای سه ناحیه با توجه به ذخیره سفره‌های آبریززمینی دشت کرمان

دراین بخش تلاش خواهد شد با تلفیق سه ناحیه فوق، وضعیت دشت کرمان با توجه به میزان ذخیره سفره‌های آبریززمینی بررسی‌شود. این برنامه‌ریزی برای سه راندمان مختلف انجام می‌گیرد تا از این طریق بتوان اثر

### اقتصادکشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

تغییر الگوی کشت و میزان ذخیره آب را به صورت مقایسه‌ای نشان داد. درضمن، اثرسیاستهای مختلف از جمله وجود محصولات راهبردی نیز در مدل نظر گرفته خواهد شد.

راندمان ۱۰۰ درصد:

Max:

$$Gm=354704corn1+57480barely1+40412cucum1+403060potato1+130835lent1+85411wheat1+341852tomato1+92458pea1+354704corn2+232229sunfl2+57480barely2+320000waterm2+85411wheat2+98837onion3+57480barely3+43105sugb3+403060potato3+341852tomato3+85411wheat3$$

s.t:

- 1)  $corn1+barely1+cucum1+potato1+lent1+wheat1+tomato1+pea1=6975$
- 2)  $8080corn1+5700barely1+4410cucum1+9420potato1+4710lent1+5700wheat1+12030tomato1+4420pea1-water1 \leq 0;$
- 3)  $566corn1+363barely1+585cucum1+958potato1+268lent1+392wheat1+362tomato1+671pea1 \leq 3061240;$
- 4)  $65corn1+52barely1+133cucum1+94potato1+45lent1+53wheat1+346tomato1+51pea1 \leq 450965;$
- 5)  $corn2+barely2+waterm2+wheat2+sunfl2=4355;$
- 6)  $8220corn2+6750barely2+7090waterm2+6750wheat2+6610sunfl2-water2 \leq 0;$
- 7)  $566corn2+363barely2+485waterm2+392wheat2+219sunfl2 \leq 1714110;$
- 8)  $65corn2+52barely2+45waterm2+53wheat2+50sunfl2 \leq 224060;$
- 9)  $wheat3+barely3+sugb3+potato3+onion3+tomato3=3412;$
- 10)  $5800wheat3+5800barely3+9150sugb3+8000potato3+3540onion3+11680tomato3-water3 \leq 0;$
- 11)  $392wheat3+363barely3+747sugb3+958potato3+575onion3+362tomato3 \leq 1625911;$
- 12)  $53wheat3+52barely3+78sugb3+94potato3+157onion3+346tomato3 \leq 263414;$
- 13)  $water1+water2+water3-reswater \leq 0;$
- 14)  $reswater \leq 120000000;$
- 15)  $reswater \geq 100000000;$
- 16)  $wheat1+wheat2+wheat3 \leq 4200+2450+1850;$
- 17)  $barely1+barely2+barely3 \leq 1250+780+522;$
- 18)  $corn1+corn2 \leq 145+75;$
- 19)  $potato1+potato3 \leq 580+170;$
- 20)  $tomato1+tomato3 \leq 180+85;$
- 21)  $lents1 \leq 105;$
- 22)  $lents=lents1;$
- 23)  $cucum1 \leq 75;$
- 24)  $cucum=cucum1;$
- 25)  $pea \leq 440;$
- 26)  $pea=pea1;$
- 27)  $sunflo2 \leq 305;$
- 28)  $sunfl=sunfl2;$
- 29)  $sugb3 \leq 385;$
- 30)  $onion3 \leq 400;$

### تأثير بهبود راندمان ...

- 31) waterm2  $\leq$  745;
- 32) wheat=wheat1+wheat2+wheat3;
- 33) barely=barely1+barely2+barely3;
- 34) water=water1+water2+water3;
- 35) potato=potato1+potato3;
- 36) tomato=tomato1+tomato3;
- 37) corn=corn1+corn2;
- 38) sugb=sugb3;
- 39) onion=onion3;
- 40) waterm=waterm2;

مدل فوق مدل برنامه ریزی تلفیقی دشت کرمان است. تابع هدف این مدل، حداکثر کردن درآمد ناخالص است. در محدودیت ۱، کل زمین موجود در دشت کرمان مورد استفاده قرار می گیرد. هدف محدودیت دوم این است که در راندمان ۱۰۰ درصد، میزان آب مصرفی بر اساس الگوی کشت محصولات موجود در ناحیه یک و نیاز آبی این محصولات محاسبه شود. محدودیت سوم و چهارم به ترتیب مربوط به محدودیت کود و نیروی کار است. محدودیت های ۵ تا ۸، محدودیت های مربوط به ناحیه دوم و محدودیت های ۹ تا ۱۲ مربوط به ناحیه سوم است. یکی از اهداف این مطالعه، محدود کردن میزان آب مصرفی توسط الگوی کشت رایج در محدوده ای است که بتوان هر ساله مقداری در مصرف آب صرفه جویی کرد تا پس از چند سال سطح سفره از حد بحرانی خود خارج شود. در اینجا هدف این است که حداقل ۲۰ میلیون متر مکعب در سال ذخیره آب داشته باشیم (میزان آب موجود در سفره های آب زیرزمینی در دشت کرمان ۱۴۴ میلیون متر مکعب است). بنابراین سعی

### اقتصادکشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

براین است که حداکثر مقدار آب مصرفی در این دشت از ۱۲۰ میلیون مترمکعب بیشتر و از ۱۰۰ میلیون مترمکعب کمتر نشود. محدودیت ۱۳ تا ۱۵ ما را در رسیدن به این هدف یاری می‌کند. ممکن است سیاست دولت یا مدیر این باشد که همه محصولات موجود در منطقه در الگوی کشت قرار گیرند که محدودیتهای ۱۶ تا ۳۱ تأمین‌کننده این هدف هستند. محدودیتهای ۲۴، ۲۶ و ۳۲ تا ۴۰ نیز الگوی کشت منطقه را نشان می‌دهند.

جدول ۴ نتایج حاصل از حل این مدل، و مشخصاً الگوی کشت، مقدار آب لازم برای هر ناحیه و میزان آب استفاده شده از سفره‌های آب زیرزمینی و مقدار ذخیره آب را نشان می‌دهد.

تأثير بهبود راندمان ...

جدول ۴. حل مسئله برنامه ریزی تلفیقی

متغیر	ارزش متغیر	هزینه کاهش یافته
۱ ذرت ۱	۰	۳۷۵۴۲۲۷۰۰۰۰۰
۲ جو ۱	۲۵۵۲	۰
۳ خیار ۱	۷۵	۰
۴ سیبزمینی ۱	۷۱۵	۰
۵ عدس ۱	۱۰۵	۰
۶ گندم ۱	۳۳۶۰	۰
۷ گوجه فرنگی ۱	۱۶۸	۰
۸ نخود ۱	۰	۵۹۷۳۱۱۴۰۰۰۰۰
۹ ذرت ۲	۲۲۰	۰
۱۰ آفتابگردان ۲	۳۳۹۰	۰
۱۱ جو ۲	۰	۶۲۳۵۱۲۵۰۰۰۰۰
۱۲ هندوانه ۲	۷۴۵	۰
۱۳ گندم ۲	۰	۱۴۶۸۱۸
۱۴ پیاز ۳	۴۰۰	۰
۱۵ جو ۳	۰	۶۲۳۵۱۱۱۰۰۰۰۰
۱۶ چغندر قند ۳	۰	۴۲۳۰۶
۱۷ سیبزمینی ۳	۳۵	۰
۱۸ گوجه فرنگی ۳	۹۶	۰
۱۹ گندم ۳	۲۸۸۰	۰
۲۰ آب ۱	۴۱۴۹۴۰۵۰	۰
۲۱ آب ۲	۲۹۶۹۰۴۲۰	۰
۲۲ آب ۳	۲۱۱۵۰۹۵۰	۰
۲۳ سفره زیرزمینی	۱۰۰۰۰۰۰۰۰	۰
۲۴ عدس	۱۰۵	۰
۲۵ خیار	۷۵	۰
۲۶ نخود	۰	۰
۲۷ آفتابگردان	۳۳۹۰	۰
۲۸ گندم	۶۲۴۰	۰
۲۹ جو	۲۵۵۲	۰
۳۰ آب	۹۲۳۳۵۴۲۰	۰

ادامه

## اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

جدول ۴

۰	۷۵۰	سیبزمینی	۳۱
۰	۲۶۵	گوجه‌فرنگی	۳۲
۰	۲۲۰	ذرت	۳۳
۰	۰	چغندر قند	۳۴
۰	۴۰۰	پیاز	۳۵
۰	۷۴۵	هندوانه	۳۶
ارزش تابع هدف			۸۷۳۳۷۹۹۰۰۰۰۰۰۰۰

مأخذ: یافته‌های تحقیق

تذکر: اندیسهای ۱، ۲ و ۳ به ترتیب نشان‌دهنده محصولات در نواحی اول، دوم و سوم است.

همان‌گونه که در ابتدای مسئله برنامه‌ریزی تلفیقی اشاره شد، این برنامه‌ریزی در راندمان ۱۰۰ درصد است، یعنی فرض این است که کل آب استخراج‌شده به مصرف گیاه می‌رسد. براساس نتایج حاصل از حل این مسئله، الگوی کشت به صورت زیر خواهد بود:

ناحیه اول: جو، خیار، سیبزمینی، عدس، گندم و گوجه‌فرنگی (در این ناحیه، ذرت و نخود از الگوی کشت حذف شده است).

ناحیه دوم: ذرت، آفتابگردان و هندوانه (در این ناحیه، گندم و جو از الگوی کشت حذف شده است).

ناحیه سوم: پیاز، سیبزمینی، گوجه‌فرنگی و گندم (در این ناحیه جو و چغندر قند از مدل حذف شده است).

همان‌گونه که از جدول ۴ می‌توان استنتاج کرد، مقدار آب استفاده‌شده در نواحی مختلف به ترتیب برای ناحیه اول ۴۱۴۹۴۰۵۰ مترمکعب، ناحیه دوم ۲۹۶۹۰۴۲۰ مترمکعب و ناحیه سوم ۲۱۱۵۰۹۵۰ مترمکعب خواهد بود. در نتیجه در دشت کرمان در راندمان ۱۰۰ درصد، ۹۲۳۳۵۴۲۰ مترمکعب آب مصرف می‌شود که با مصرف این

### تأثير بهبود راندمان ...

مقدار آب، سالانه ۴۸ میلیون مترمکعب آب از سفره‌های آب زیرزمینی در دشت کرمان صرفه‌جویی می‌شود. البته همان طور که می‌دانیم، راندمان ۱۰۰ درصد یک راندمان غیرواقعی است که عملاً دستیابی به آن ناممکن خواهد بود. بنابراین در ادامه تلاش خواهد شد که این برنامه‌ریزی برای راندمانهای ۳۵ درصد (راندمان رایج در سطح دشت کرمان) و ۷۵ درصد (در صورت استفاده از فناوری آبیاری تحت‌فشار) انجام شود و سیاست‌های لازم برای آن به اجرا درآید.  
**راندمان ۷۵ درصد:**

Max:

$Gm=354704corn1+57480barely1+40412cucum1+403060potato1+130835lent1+85411wheat1+341852tomato1+92458pea1+354704corn2+232229sunfl2+57480barely2+320000waterm2+85411wheat2+98837onion3+57480barely3+43105sugb3+403060potato3+341852tomato3+85411wheat3;$

s.t:

- 1)  $corn1+barely1+cucum1+potato1+lent1+wheat1+tomato1+pea1=6975$
- 2)  $10733corn1+7600barely1+5880cucum1+12560potato1+6280lent1+7600wheat1+16040tomato1+5890pea1-water1 \leq 0;$
- 3)  $566corn1+363barely1+585cucum1+958potato1+268lent1+392wheat1+362tomato1+671pea1 \leq 3061240;$
- 4)  $65corn1+52barely1+133cucum1+94potato1+45lent1+53wheat1+346tomato1+51pea1 \leq 450965;$
- 5)  $corn2+barely2+waterm2+wheat2+sunfl2=4355;$
- 6)  $10960corn2+9000barely2+9453waterm2+9000wheat2+8813sunfl2-water2 \leq 0;$
- 7)  $566corn2+363barely2+485waterm2+392wheat2+219sunfl2 \leq 1714110;$
- 8)  $65corn2+52barely2+45waterm2+53wheat2+50sunfl2 \leq 224060;$
- 9)  $wheat3+barely3+sugb3+potato3+onion3+tomato3=3412;$
- 10)  $7733wheat3+7733barely3+12200sugb3+10666potato3+4720onion3+15573tomato3-water3 \leq 0;$
- 11)  $392wheat3+363barely3+747sugb3+958potato3+575onion3+362tomato3 \leq 1625911;$
- 12)  $53wheat3+52barely3+78sugb3+94potato3+157onion3+346tomato3 \leq 263414;$
- 13)  $water1+water2+water3-reswater \leq 0;$
- 14)  $reswater \leq 120000000;$
- 15)  $reswater \geq 100000000;$
- 16)  $wheat1+wheat2+wheat3 \leq 4200+2450+1850;$
- 17)  $barely1+barely2+barely3 \leq 1250+780+522;$
- 18)  $corn1+corn2 \leq 145+75;$

اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

- 19) potato1+potato3 ≤ 580+170;  
 20) tomato1+tomato3 ≤ 180+85;  
 21) lents1 ≤ 105;  
 22) lents=lents1;  
 23) cucum1 ≤ 75;  
 24) cucum=cucum1;  
 25) pea ≤ 440;  
 26) pea=pea1;  
 27) sunflo2 ≤ 305;  
 28) sunfl=sunfl2;  
 29) sugb3 ≤ 385;  
 30) onion3 ≤ 400;  
 31) waterm2 ≤ 745;  
 32) wheat=wheat1+wheat2+wheat3;  
 33) barely=barely1+barely2+barely3;  
 34) water=water1+water2+water3;  
 35) potato=potato1+potato3;  
 36) tomato=tomato1+tomato3;  
 37) corn=corn1+corn2;  
 38) sugb=sugb3;  
 39) onion=onion3;  
 40) waterm=waterm2;

پس از فرمولبندی مسئله برنامه ریزی تلفیقی در اندمان ۷۵ درصد، آن را به دو صورت حل می‌کنیم: الف) فرض می‌کنیم که محدودیت ۱۴ (یعنی تعیین حداکثر میزان مصرف آب) وجود دارد. نتایج حاصل از حل این مسئله در جدول ۵ نشان داده شده است: جدول ۵. حل مسئله برنامه ریزی تلفیقی با وجود محدودیت ۱۴

متغیر	ارزش متغیر	هزینه کاهش یافته
۱ ذرت	۰	۳۸۷۵۲۰۵۰۰۰۰۰
۲ جو	۲۵۵۲	۰
۳ خیار	۷۵	۰
۴ سیبزمینی	۷۱۱	۰
۵ عدس	۱۰۵	۰
۶ گندم	۳۴۳۳	۰
۷ گوجه فرنگی	۹۸	۰



تأثير بهبود راندمان ...

۰۵۷۱۲۷۰۲۰۰۰۰۰۰	۰	نخود ۱	۸
۱۰۹۷۳۹۶۰۰۰۰۰	۰	ذرت ۲	۹
۰	۴۳۵۵	آفتابگردان ۲	۱۰
۶۲۰۹۲۲۲۰۰۰۰۰	۰	جو ۲	۱۱
۴۷۶۱۶۲۹۰۰۰۰۰	۰	هندوانه ۲	۱۲
۱۳۹۱۴۵۹۰۰۰۰۰	۰	گندم ۲	۱۳
۰	۴۰۰	پياز ۳	۱۴
۶۰۷۰۱۷۷۰۰۰۰۰	۰	جو ۳	۱۵
۳۳۲۳۵۳۶۰۰۰۰۰	۰	چغندر قلند ۳	۱۶

ادامه  
جدول ۵

۲۱۸۲۱۷۵۰۰۰۰۰	۰	سيب زميني ۳	۱۷
۰۵۸۳۳۰۸۲۰۰۰۰۰	۰	گوجه فرنگي ۳	۱۸
۰	۳۰۱۲	گندم ۳	۱۹
۰	۵۶۴۳۹۵۹۰	آب ۱	۲۰
۰	۳۸۳۸۰۶۲۰	آب ۲	۲۱
۰	۲۵۱۷۹۸۰۰	آب ۳	۲۲
۰	۱۲۰۰۰۰۰۰۰	سفره زير زميني	۲۳
۰	۱۰۵	عدس	۲۴
۰	۷۵	خيار	۲۵
۰	0	نخود	۲۶
۰	۴۳۵۵	آفتابگردان	۲۷
۰	۶۴۴۵/۵۷۲	گندم	۲۸
۰	۲۵۵۲	جو	۲۹
۰	۱۲۰۰۰۰۰۰۰	آب	۳۰
۰	۷۱۱	سيب زميني	۳۱
۰	۹۸	گوجه فرنگي	۳۲

اقتصادکشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

۰	۰	ذرت	۳۳
۰	۰	چغندر قند	۳۴
۰	۴۰۰	پیاز	۳۵
۰	۰	هندوانه	۳۶
۸۶۸۸۲۹۶۰۰۰۰۰۰۰۰۰		ارزش تابع هدف	

مأخذ: یافته‌های تحقیق

ب) فرض می‌کنیم که محدودیت ۱۴ و ۱۵ (یعنی تعیین حداکثر میزان مصرف آب) وجود ندارد. نتایج حاصل از حل این مسئله در جدول ۶ آورده شده است:

تأثير بهبود راندمان ...

جدول ۶. حل مسئله برنامه ریزی تلفیقی بدون وجود محدودیت  
۱۴

متغیر	ارزش متغیر	هزینه کاهش یافته
۱	ذرت ۱	۳۷۵۴۰۰۰۰۰۰۰۰
۲	جو	۰
۳	خیار ۱	۰
۴	سیبزمینی ۱	۰
۵	عدس ۱	۰
۶	گندم ۱	۰
۷	گوجه فرنگی ۱	۰
۸	نخود ۱	۵۹۷۳۰۰۰۰۰۰۰۰۰
۹	ذرت ۲	۰
۱۰	آفتابگردان ۲	۰
۱۱	جو ۲	۶۲۳۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰
۱۲	هندوانه ۲	۰
۱۳	گندم ۲	۱۴۶۸۱۸
۱۴	پیاز ۳	۰
۱۵	جو ۳	۰
۱۶	چغندر قند ۳	۰
۱۷	سیبزمینی ۳	۰
۱۸	گوجه فرنگی ۳	۰
۱۹	گندم ۳	۰
۲۰	آب ۱	۰
۲۱	آب ۲	۰
۲۲	آب ۳	۰
۲۳	سفره زیرزمینی	۰
۲۴	عدس	۰
۲۵	خیار	۰
۲۶	نخود	۰
۲۷	آفتابگردان	۰
۲۸	گندم	۰
۲۹	جو	۰
		۴۲۳۰۶
		۲۲۳۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰
		۴۰۰
		۷۴۵
		۲۸۸۰
		۹۶
		۳۵
		۲۸۸۰
		۵۷۰۵۱۱۶۰
		۳۹۳۲۹۷۶۰
		۲۶۰۳۹۲۴۰
		۱۲۲۴۲۰۲۰۰
		۱۰۵
		۷۵
		۳۳۹۰
		۶۲۴۰
		۲۵۵۲

ادامه

جدول ۶

۳۰	آب	۱۲۲۴۲۰۲۰۰
۳۱	سیبزمینی	۷۵۰
۳۲	گوجه فرنگی	۲۶۵
۳۳	ذرت	۲۲۰
۳۴	چغندر قند	۰
۳۵	پیاز	۴۰۰
۳۶	هندوانه	۷۴۵
	ارزش تابع هدف	۸۷۳۳۷۹۹۰۰۰۰۰۰۰

مأخذ: یافته های تحقیق

اقتصاد کشاورزی و توسعه - شماره ۴۷  
راندمان ۳۵ درصد:

Max:

Gm=354704corn1+57480barely1+40412cucum1+403060potato1+130835lent1+85411wheat1+  
341852tomato1+92458pea1+354704corn2+232229sunfl2+57480barely2+320000waterm2+85411wheat2+  
98837onion3+57480barely3+43105sugb3+403060potato3+341852tomato3+85411wheat3;

s.t:

- 1) corn1+barely1+cucum1+potato1+lent1+wheat1+tomato1+pea1=6975
- 2) 23086corn1+16286barely1+12600cucum1+26914potato1+13457lent1+16286wheat1+  
34371tomato1+12628pea1-water1 ≤ 0;
- 3) 566corn1+363barely1+585cucum1+958potato1+268lent1+392wheat1+362tomato1+  
671pea1 ≤ 3061240;
- 4) 65corn1+52barely1+133cucum1+94potato1+45lent1+53wheat1+346tomato1+51pea1 ≤ 450965;
- 5) corn2+barely2+waterm2+wheat2+sunfl2=4355;
- 6) 23486corn2+19286barely2+20257waterm2+19286wheat2+18886sunfl2-water2 ≤ 0;
- 7) 566corn2+363barely2+485waterm2+392wheat2+219sunfl2 ≤ 1714110;
- 8) 65corn2+52barely2+45waterm2+53wheat2+50sunfl2 ≤ 224060;
- 9) wheat3+barely3+sugb3+potato3+onion3+tomato3=3412;
- 10) 16571wheat3+16571barely3+26143sugb3+22857potato3+10114onion3+33371tomato3-water3 ≤ 0;
- 11) 392wheat3+363barely3+747sugb3+958potato3+575onion3+362tomato3 ≤ 1625911;
- 12) 53wheat3+52barely3+78sugb3+94potato3+157onion3+346tomato3 ≤ 263414;
- 13) water1+water2+water3-reswater ≤ 0;
- 14) reswater ≤ 120000000;
- 15) reswater ≥ 100000000;
- 16) wheat1+wheat2+wheat3 ≤ 4200+2450+1850;
- 17) barely1+barely2+barely3 ≤ 1250+780+522;
- 18) corn1+corn2 ≤ 145+75;
- 19) potato1+potato3 ≤ 580+170;
- 20) tomato1+tomato3 ≤ 180+85;
- 21) lents1 ≤ 105;
- 22) lents=lents1;
- 23) cucum1 ≤ 75;
- 24) cucum=cucum1;
- 25) pea ≤ 440;
- 26) pea=pea1;
- 27) sunflo2 ≤ 305;
- 28) sunfl=sunfl2;
- 29) sugb3 ≤ 385;
- 30) onion3 ≤ 400;
- 31) waterm2 ≤ 745;
- 32) wheat=wheat1+wheat2+wheat3;
- 33) barely=barely1+barely2+barely3;
- 34) water=water1+water2+water3;
- 35) potato=potato1+potato3;

### تأثير بهبود راندمان ...

36)tomato=tomato1+tomato3;

37)corn=corn1+corn2;

38)sugb=sugb3;

39)onion=onion3;

40)waterm=waterm2;

در این حالت نیز همانند راندمان ۷۵ درصد، پس از فرمولبندی مسئله برنامه ریزی تلفیقی در راندمان ۳۵ درصد، آن را به دو صورت حل می‌کنیم:

الف) فرض می‌کنیم که محدودیت ۱۴ (یعنی تعیین حداکثر میزان مصرف آب) وجود دارد. نتایج حاصل از حل این مسئله نشان می‌دهد که در صورت قراردادن محدودیت استفاده از آب برای سفره آبی‌رزمینی جواب دستیافتنی وجود ندارد. بنابراین مجبوریم که از راندمان ۳۵ درصد این محدودیت را برداریم و حالت دوم را بررسی کنیم.

ب) فرض می‌کنیم که محدودیت ۱۴ (یعنی تعیین حداکثر میزان مصرف آب) وجود ندارد. نتایج حاصل از حل این مسئله در جدول ۷ آورده شده است:

---

1. feasible solution

۸۹

اقتصادکشاورزی و توسعه - شماره ۴۷  
 جدول ۷. حل مسئله برنامه‌ریزی تلفیقی بدون وجود محدودیت  
 ۱۴

متغیر	ارزش متغیر	هزینه کاهش یافته
۱ ذرت ۱	۰	۳۷۵۴۲۲۷۰۰۰۰۰
۲ جو ۱	۲۵۵۲	۰
۳ خیار ۱	۷۵	۰
۴ سیبزمینی ۱	۷۱۵	۰
۵ عدس ۱	۱۰۵	۰
۶ گندم ۱	۳۳۵۹	۰
۷ گوجه‌فرنگی ۱	۱۶۸	۰
۸ نخود ۱	۰	۵۹۷۳۱۱۴۰۰۰۰۰
۹ ذرت ۲	۲۲۰	۰
۱۰ آفتابگردان ۲	۳۳۹۰	۰
۱۱ جو ۲	۰	۶۲۳۵۱۲۵۰۰۰۰۰
۱۲ هندوانه ۲	۷۴۵	۰
۱۳ گندم ۲	۰	۱۴۶۸۱۸
۱۴ پیاز ۳	۴۰۰	۰
۱۵ جو ۳	۰	۶۲۳۵۱۱۱۰۰۰۰۰
۱۶ چغندر قند ۳	۰	۴۲۳۰۶
۱۷ سیبزمینی ۳	۳۵	۰
۱۸ گوجه‌فرنگی ۳	۹۶	۰
۱۹ گندم ۳	۲۸۸۰	۰
۲۰ آب ۱	۱۲۲۲۵۳۹۰۰	۰
۲۱ آب ۲	۸۴۲۸۱۹۳۰	۰
۲۲ آب ۳	۵۵۷۹۹۱۶۰	۰
۲۳ سفره زیرزمینی	۲۶۲۳۳۵۰۰۰	۰
۲۴ عدس	۱۰۵	۰
۲۵ خیار	۷۵	۰
۲۶ نخود	۰	۰
۲۷ آفتابگردان	۳۳۹۰	۰
۲۸ گندم	۶۲۴۰	۰
۲۹ جو	۲۵۵۲	۳۷۵۴۲۲۷۰۰۰۰۰
۳۰ آب	۲۶۲۳۳۵۰۰۰	۰

ادامه

جدول ۷

### تأثیر بهبود راندمان ...

۰	۷۵۰	سیبزمینی	۳۱
۰	۲۶۵	گوجه‌فرنگی	۳۲
۰	۲۲۰	ذرت	۳۳
۰	۰	چغندر قند	۳۴
۰	۴۰۰	پیاز	۳۵
۰۹۷۳۱۱۴۰۰۰۰۰	۷۴۵	ژ هندوانه	۳۶
ارزش تابع هدف			۸۷۰۰۷۹۹۰۰۰۰۰۰۰۰

مأخذ: یافته‌های تحقیق

نتایج جدول ۷ نشان می‌دهد در راندمان ۳۵ درصد مقدار آب مصرفی ۲۶۲۳۳۵۰۰۰ مترمکعب یعنی نزدیک دو برابر میزان آب موجود در سفره (۱۴ میلیون متر مکعب) است. این بدان معنی است که در راندمان‌های پایین بیشتر آب ورودی به مخازن مصرف می‌شود و هیچ آبی ذخیره نخواهد شد.

### جمع‌بندی

هدف از برنامه‌ریزی تلفیقی طراحی سیاستی برای کل دشت کرمان است. در این برنامه‌ریزی تلاش شد تا درآمد ناخالص کلیه محصولات زراعی منطقه با توجه به سیاست‌های اتخاذ شده، حداکثر شود. در این باره مهم‌ترین سیاست، توجه به میزان آب مصرف شده در این دشت و حجم سفره‌های آبریز زمینی موجود در آن است. بر اساس مطالعات اسنادی موجود، حجم سفره‌های آبریز زمینی در دشت کرمان حدود ۱۴۴ میلیون مترمکعب است که هر ساله مقداری به آن وارد و مقداری نیز از آن خارج می‌شود. با توجه به مصرف بی‌رویه آب در سال‌های اخیر و بویژه مصرف بی‌رویه توسط بخش کشاورزی (که ناشی از پایین بودن راندمان آبیاری در این منطقه است) و همچنین با توجه به کمبود نزولات آسمانی، هر ساله حجم این آب کمتر نیز می‌شود. بنابراین یکی از سیاست‌های منظور شده در این برنامه، محدود کردن میزان مصرف آب تا سقف ۱۲۰ میلیون مترمکعب است که این موضوع باعث می‌شود سالانه حداقل ۲۴ میلیون مترمکعب آب در این دشت صرفه‌جویی شود. سیاست دیگر نیز این است که برنامه‌ریزی به

### اقتصادکشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

گونه‌ای باشد که همه محصولات موجود در الگوی کشت را در بر بگیرد. پس از فرمولبندی این برنامه‌ریزی، مسئله در راندمانهای ۳۵٪، ۷۵٪ و ۱۰۰٪، به عنوان شاهد، حل شد که نتایج آن در جدولهای ۴ تا ۷ آمد.

**راندمان ۱۰۰٪:** در این راندمان میزان درآمد ناخالص برابر  $10^8 \times 8733799$  و راندمان کل آب مورد استفاده ۱۰۰ میلیون مترمکعب است. این مقدار آب حتی از ۱۲۰ میلیون مترمکعب سقفی که مدل تحمیل کرده بود نیز کمتر است. در این راندمان حدود ۴۴ میلیون مترمکعب آب صرفه‌جویی و به سفره‌های آب زیرزمینی دشت کرمان افزوده می‌شود.

**راندمان ۷۵٪:** در این راندمان میزان درآمد ناخالص معادل  $10^8 \times 8688296$  است. در این حالت، در صورت وجود محدودیت مصرف آب، همان ۱۲۰ میلیون مترمکعب مصرف می‌شود و در صورتی که این محدودیت برداشته شود، این مقدار به  $122420200$  مترمکعب افزایش می‌یابد. در این حالت سود برنامه معادل سود برنامه با راندمان ۱۰۰٪، یعنی  $10^8 \times 8733799$  است.

**راندمان ۳۵٪:** در این راندمان در صورتی که محدودیت استفاده از سفره‌های آب زیرزمینی در مدل لحاظ شود، برنامه به جوابی دست نمی‌یابد، زیرا مصرف آب بسیار بیش از مقداری است که به مدل تحمیل شده است. اما در صورتی که این محدودیت برداشته شود مصرف آب به  $262335000$  مترمکعب افزایش می‌یابد، درحالی‌که درآمد ناخالص ما همان مقدار  $10^8 \times 8733799$  است. این مقدار مصرف آب یعنی اینکه بخش کشاورزی علاوه بر مصرف تمام آب ورودی به سفره‌ها، مقدار زیادی از ذخیره سفره‌ها را نیز مصرف می‌کند که این امر در نهایت منجر به کاهش سفره‌های آب زیرزمینی می‌شود.

### منابع

۱. پوستل، س. (۱۳۷۳)، آخرین واحد، آب مایه حیات، ترجمه وهابزاده و علیزاده، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.



### تأثير بهبود راندمان ...

۲. فرشي، ع. ا. و همكاران (۱۳۷۶)، برآورد آب مورد نیاز گیاهان عمده زراعي و باغي کشور جلد اول، وزارت كشاورزي، مؤسسه تحقیقات خاک و آب، نشر آموزش كشاورزي.

۳. فیض‌اللهی، ك. (۱۳۸۰)، آب هدیه بی‌پایان یا توهم جاری، همشهری (ویژه‌نامه طبیعت)، اردیبهشت ۱۳۷۹.

۴. قاسم‌زاده مجاوری، ف. (۱۳۷۹)، اقتصاد آب: پیش شرط اقتصاد سبز، اقتصاد سبز، سال اول، اردیبهشت ماه.

۵. كشاورز، ع. و ك. صادق‌زاده (۱۳۸۰)، مدیریت مصرف آب در بخش كشاورزي، نشریه شکرشکن، شماره ۵۷: ۳۲-۳۸

۶. وزارت جهاد كشاورزي (۱۳۸۱)، پرسشنامه هزینه تولید محصولات كشاورزي، اداره كل آمار و اطلاعات.

۷. وزارت راه و ترابری (سالهای مختلف)، سالنامه آماری هواشناسی، سازمان هواشناسی کشور، مدیریت خدمات ماشینی و کاربرد کامپیوتر در هواشناسی.

8. Beneke, R. R. and R. Winterboer (1973), Linear programming applications to agriculture, *Iowa State University Press*, AMES.

9. Cai, X., D. McKinney, and L.S Lasdon (2001), A framework for sustainability analysis in water resources management and application to the Syr Darya basin, University of Texas at Austin.

10. Commission on Sustainable Development (2000), Sustainable agriculture and rural development, *Report of the Secretary-General*.

11. Hellegers, P., D. Zillberman & E. Van Ierland (2001), Analysis dynamics of agricultural ground water extraction, *Ecological Economics*, 37:303-311.

12. Lara, P. and I. Stancu-Minasian (1999), Fractional programming: A tool for the assessment of sustainability, *Agricultural Systems*, (69): 131-141.

13. Sophocleous, M. (1998), Perspectives on sustainable development of

اقتصادکشاورزی و توسعه - شماره ۴۷

water resources in Kansas, papers from 10 contributors, glossary, and an index, 239 pages.

---

---

Archive of SID

تأثير بهبود راندمان ...

Archive of SID