

جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون متاور عارفانه فارسی

^{*}(تا قرن ششم هجری)

دکتر علی حسین‌پور

استادیار دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه کاشان

چکیده

زبان و ادب فارسی، در طول زمان، چنان با فکر و فرهنگ قرآنی و حدیثی پیوندی مبارک یافته است که برای پژوهشگری که امروزه درباره ادب فارسی به کند و کاو می‌پردازد چاره‌ای جز شناخت آموزه‌ها و آمیزه‌های قرآنی و حدیثی باقی نمی‌ماند. خوشبختانه در سالهای اخیر در زمینه جلوه‌های قرآن و حدیث در شعر فارسی آثار ارزشمندی به نگارش درآمده است، اما در زمینه اثرپذیری نظری فارسی، بویژه نظر عرفانی فارسی، از قرآن و حدیث همچنان نکته‌های نگفته بسیار است. نگارنده در مقاله حاضر سعی دارد تا نقش بی‌بدیل متون متاور عارفانه فارسی تا قرن ششم هجری را در روند پیوند ادب فارسی با قرآن و حدیث بررسی کند؛ و نفاذ و نفوذ آموزه‌های قرآنی و حدیثی را در ذهن و زبان و زندگی عارفان تحلیل کند؛ و ضمن اشاره به آیات و احادیث پر کاربرد در آثار متاور عارفان، شیوه‌ها و شگردهایی را که آنان در رویکرد به آیات و احادیث به کار گرفته‌اند، تبیین نماید.

کلیدواژه‌ها : قرآن، حدیث، عرفان، نظر فارسی.

* - تاریخ وصول: ۸۳/۱/۱۶ ، تاریخ تصویب نهایی:
۸۳/۱۲/۱۲ .

مقدمه

آنگاه که به آثار و متون صوفیانه و عارفانه فارسی در قرنهای چهارم تا ششم هجری نظر می‌افکنیم، از مایه و میزان اثربذیری این آثار از مفاهیم و مضامین و فضا و فرهنگ قرآنی و حدیثی در شگفت می‌شویم. در هر یک از آثار منتشر عارفانه بر جای مانده از این قرون، دهها بلکه صدها آیه و حدیث عیناً اقتباس یا تضمین شده و محور و مدار مضمون پروری‌ها و نکته‌گویی‌های صوفیانه و عارفانه قرار گرفته است. برای نمونه، تنها در کتاب *کشف المحبوب* هجویری که نخستین اثر منتشر صوفیانه به زبان فارسی است، ۲۳۵ آیه و ۱۳۴ حدیث درج شده است. یا در ترجمه رساله قشیریه ۲۰۸ آیه و ۴۲ حدیث به کار رفته است. همچنین در کتاب *تمهیدات* عین القضا همدانی ۵۰۸ بار از آیات قرآنی و ۲۸۰ مرتبه از احادیث قدسی و نبوی بهره گرفته شده است.

این رقم، کم و بیش، در مورد سایر آثار صوفیانه و عارفانه منتشر در قرون مورد نظر نیز صادق است. البته این تعداد آیات و احادیث تنها آیات و احادیثی را در بر می‌گیرد که مستقیماً در این آثار و متون اقتباس و تضمین شده است؛ اما حساب آیاتی که ترجمة آنها در این متون به کار رفته، یا در متون مزبور «حل» شده، یا به صورت تلمیحی و اشاری در آنها به کار رفته، یا به صورتهای مختلف دیگر که در بخش شیوه‌های اثربذیری در این مقاله بدانها اشاره شده، از آنها «الهام» گرفته شده است، از حد و حصر خارج است.

به هر روی، اگر بخواهیم دلایل و عوامل و رویه و روند پیوند «ادب فارسی» با «قرآن و حدیث» را ریشه‌یابی کنیم، باید در این میان برای آثار منتشر صوفیانه و عارفانه فارسی تا قرن ششم هجری جایگاه و پایگاهی رفیع در نظر گیریم. در زبان فارسی تا قرن ششم هجری کتب و رسائل بسیاری در موضوع عرفان و تصوف تأليف و تصنیف و در هر یک از آنها – همان گونه که اشاره شد – آیات و احادیث فراوانی حل و درج

تابستان ۸۴ جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه
فارسی

شد. مهمترین این کتب عبارتند از: *کشف المحبوب هجویری*، ترجمه رساله قشیریه از ابوعلی عثمانی، *شرح تعریف از اسماعیل مستملی بخاری*، کتابهای مناجات نامه، صد میدان، زاد العارفین، کنز السالکین و طبقات هروی از خواجه عبدالله انصاری، بخش عرفانی تفسیر کشف الاسرار از رشید الدین مبیدی، کتابها و رساله‌های سوانح العشق، رساله عینیه، بحر الحقیقه، رساله الطیور، مقاله روح، نامه‌های احمد غزالی، مجموعه آثار و رسائل عرفانی شیخ شهاب الدین شهروردی (شیخ اشراق) شامل هیاکل النور، رساله الطیور، صفیر سیمرغ، روزی با جماعت صوفیان، فی حقیقتة العشق، لغت سوران، یزدان شناخت و بستان القلوب ...، و رساله‌های عرفانی عین القضاة همدانی به فارسی شامل نامه‌ها، رساله جمالی و کتاب مشهور تمیهدات. همین کتابها و رسالات است که در پژوهش حاضر مورد توجه نگارنده بوده و مسأله تأثیرپذیری از قرآن و حدیث و شیوه‌های آن در آنها با ارائه نمونه‌های متناسب بررسی و تحلیل شده است.

نفذ و نفوذ قرآن و حدیث در ذهن و زبان و زندگی صوفیان و عارفان

وقتی که از ارتباط صوفیان و عارفان در قرون مورد نظر با قرآن و حدیث سخن می‌گوییم مقصود تنها این نیست که آنها نوشته‌های خویش را به زیور و زینت آیات و احادیث می‌آراسته‌اند و از این طریق، نوشته‌های خویش را وجاهم و طراوت می‌بخشیده‌اند، بلکه سخن این است که قرآن و حدیث با ذهن و ضمیر صوفیان و عارفان راستین پیشین چنان عجین شده که این دو «چون شیر و شکر به هم در آمیخته‌اند». به تعبیر دیگر، مضامین و مفاهیم قرآنی و حدیثی در آن اعصار بر ذهن و زبان و زندگی صوفیان و عارفان سایه و سیطره افکنده بود. خانقاھهای هر یک از مشایخ و عرفا در آن دوران خود مجالس و محافل وعظ و ارشاد و تعلیم علوم دینی بوده و در آنها کلاسهای قرائت، تعلیم و تفسیر قرآن و حدیث از بازار بسیار گرمی برخوردار بوده است. اصولاً مدرسه و مسجد در آن اعصار در بسیاری موارد کارکردی

یگانه داشته‌اند؛ یعنی از یک طرف، مساجد خود مکاتب و مراکز تعلیم و تربیت و ارشاد و هدایت مریدان و سالکان بوده و گاه در برخی از مساجد کتابخانه‌های بزرگی برای طلاب علوم دینی و عرفانی و جز آن موجود بوده، و از طرف دیگر، در مکاتب و مدارس و خانقاھها نمازهای جماعت و جلسات قرائت قرآن و ادعیه و اذکار برقرار بوده است. معلمان و مدرسان مکاتب و مساجد یعنی همان مشايخ و پیران طریقت و شریعت نیز خود در بیشتر موارد حافظ، معلم و مفسر قرآن و حدیث بوده‌اند. مریدان و شاگردانی که در دفتر و دستگاه چنین معلمان و مرشدانی پرورش می‌یافته‌اند از همان آغاز جوانی و جویندگی، با قرآن و حدیث مأнос می‌شده و در حقیقت، تربیتی قرآنی و حدیثی داشته‌اند.

شواهد و قرائن در زمینه مطالبی که عنوان و ادعا شد، بسیار متعدد و متواتر است.

برای نمونه، حکایت زیر از زبان شیخ اسماعیل سیاری در کتاب *اسرار التوحید* بیانگر این نکته است که چگونه در مجالس ابوسعید، قاریان و مقریان، قرآن بر می‌خوانده‌اند: «روز دیگر به مجلس شیخ در شدم؛ مقری بر خواند: «و كذلك او حیناً إلیک روحًا من أمرنا ما كنت تدری ما الكتاب و لا الإيمان» (شوری/۵۲). شیخ این کلمه باز می‌گردانید و می‌گفت: ما کنت تدری، ما کنت تدری ...» (ابن منور، ۱۳۰/۱).

ماجرای زیر نیز درباره بایزید بسطامی و رفتن او در کودکی به دبیرستان و یادگیری قرآن در تندکره *الأولیا* خواندنی است: «نقل است که چون مادرش به دبیرستان فرستاد چون به سوره لقمان رسید و به این آیت رسید: «أن اشكر لى و لوالدىك» (لقمان/۱۴): خدای می‌گوید مرا خدمت کن و شکرگوی و مادر و پدر را خدمت کن و شکرگوی. استاد معنی این آیت می‌گفت، بایزید که آن بشنید بر دل او کار کرد؛ لوح بنهاد و گفت: استاد! مرا دستوری ده تا به خانه روم و سخنی با مادر بگوییم. استاد دستوری داد. بایزید به خانه آمد. مادر گفت: یا طیفور به چه آمدی؟ مگر هدیه‌ای آورده‌اند یا عذری افتادست؟ گفت: نه، که به آیتی رسیدم که حق می‌فرماید ما

تابستان ۸۴ جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه
۷۱ فارسی

را به خدمت خویش و خدمت تو. من در دو خانه کدخدایی نتوانم کرد. این آیت بر جان من آمده است. یا از خدایم درخواه تا همه آن تو باشم و یا در کار خدایم کن تا همه با وی باشم. مادر گفت: ای پسر! تو را در کار خدای کردم و حق خویشن به تو بخشیدم ...» (عطار نیشابوری، ۱۳۶/۱).

همچنین شواهد فراوانی در دست است که نشان می‌دهد قرآن و حدیث در زندگی روزمره صوفیان و عرفا و مکالمات و محاورات آنها کاربردی چشمگیر داشته است و آنها با نقل بجا و به موقع آیات و احادیث چه نکته‌ها که نمی‌گفته و چه درسها که نمی‌آموخته‌اند. در حکایت زیر از **كشف المحبوب** هجویری شاهد آئیم که شیخ و مراد هجویری، ابوالفضل ختلی، چگونه با دیدن چند مرفعه پوش متکدی، مناسب‌ترین آیه قرآن را که با حال و وضع آنها متناسب بوده، بر شاگرد خویش برخوانده و بدین ترتیب، درسی بزرگ را عملاً به او در آموخته است. هجویری می‌گوید: «وقتی در خدمت شیخ خود می‌رفتم اندر دیار آذربایگان؛ مرقعه داری دو سه دیدم که بر سر خرم من گندم ایستاده بودند و دامنه‌ای مرفعه پیش کرده تا مرد برزگر گندم در آن افکند. شیخ بدان التفات کرد و برخواند: او لئک الذين اشتروا الضلاله بالهدى فما ربحت تجارتهم و ما كانوا مهتدین (بقره ۱۶)» (هجویری، ص ۶۴).

بدین ترتیب، با چنان ترتیب قرآنی و حدیثی‌ای که صوفیان و عارفان راستین پیشین داشته‌اند، عجیب نیست که در آثار و متون منشور بر جای مانده از آنها شاهد کاربرد وسیع آیات و احادیث و مضامین و درونمایه‌های قرآنی و حدیثی باشیم؛ تا آنجا که گاه کلام آنان مملو از آیه و حدیث شده و فقط چفت و بسته‌های جملات به فارسی و از زبان خود آنان و بقیه به عربی و از زبان آیه و حدیث است؛ چنانکه در بخش زیر، از نامه عارفانه احمد غزالی به عین القضاة همدانی از رساله عینیه مشاهده می‌کنیم: «از شیخون مرگ بر حذر بودن شرط است و از تنهایی گور یاد آوردن شرع، قبل آن یأتی یوم» (شوری ۴۷) یقول فیه «یا لیتنا اطعنا الله و اطعنا الرسولا»

(احزاب/۶۴): پیش از آنکه روزی بیاید که سود ندارد گفتن کاشکی فرمان خدا و رسول نگاه داشتیمی؛ و پیش از آمدن ملک الموت و این درخواست که: لولا أخْرَتْنِي إِلَى أَجْلٍ قریب» (منافقون/۱۰)، و جواب دادن که: «أَلَانَ وَ قَدْ عَصَيْتَ قَبْلَ وَ كُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ» (یونس/۹۱)، و تهدید: «أَوْ لَمْ تَكُنُوا أَقْسَمْتُمْ مِنْ قَبْلِ مَا لَكُمْ مِنْ زَوَالٍ» (ابراهیم/۴۴)، و ندای: «وَ حَيْلٌ بَيْنَهُمْ وَ بَيْنَ مَا يَشْتَهُونَ» (سبأ/۵۴) (غزالی، مجموعه آثار، ص ۲۱۳).

آیات و احادیث کلیدی و پر کاربرد در آثار متشر صوفیانه و عارفانه

در بررسی آیات و احادیثی که در متون متشر صوفیانه و عارفانه فارسی به کار گرفته شده است به این نتیجه می‌رسیم که برخی از این آیات و احادیث، بیشتر مورد توجه عارفان بوده، به گونه‌ای که بارها و بارها در متون متشر مربوط به عرفان و تصوف بدانها استناد و استشهاد شده است. این آیات و احادیث در حقیقت، آیات و احادیثی هستند که با مشرب و مذاق فکری و اعتقادی صوفیان و عارفان مطابقت و موافقت بیشتری داشته و آنها اصول اصلی مكتب و مشرب عرفانی خویش را از این آیات و احادیث اخذ کرده‌اند. ذیلاً برخی از این آیات و احادیث که در متون موردن اشاره کاربرد و بسامد بیشتری یافته‌اند، ذکر می‌شود:

الف) آیات قرآنی

آیه امانت: «إِنَا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ وَ الْجَبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلُنَّهَا وَ أَشْفَقُنَّ مِنْهَا فَحَمِلُهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلَومًا جَهُولًا» (اعراف/۷۲).

آیه ألسست: «وَ إِذْ أَخْذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظَهُورِهِمْ ذَرِيتُهُمْ وَ أَشَهَدُ هُمْ عَلَى أَنفُسِهِمْ أَلْسَتْ بِرِبِّكُمْ قَالُوا بَلِى شَهَدُنَا» (اعراف/۱۷۲).

آیه حب الهی و آیه ملامت: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ يَرْتَدُ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَسُوفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يَحْبِبُهُمْ وَ يَحْبُونَهُ أَذْلَهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعْزَهُ عَلَى الْكَافِرِينَ يَجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ لَا يَخَافُونَ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لِّا تُمَلِّمُ» (مائده/۵۴).

تابستان ۸۴ جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه
فالوسي ۷۳

آیه تجلی: «قال رب أرني أنظر إليك قال لن ترانى و لكن انظر الى الجبل فان استقر مكانه فسوف ترانى فلما تجلی ربه للجبل جعله دکاً و خرّ موسى صعقاً»
(اعراف/۱۴۳).

آیه خلافت: «و إذ قال ربك للملائكة انى جاعل فى الأرض خليفه ...» (بقره/۳۰).

آیه معراج: «سبحان الذى أسرى بعده ليلاً من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى
الذى باركنا حوله لنريه من آياتنا ...» (اسراء/۱).

آیه مربوط به نفح روح الهی در کالبد انسان: «و نفخت فيه من روحی»
(حجر/۲۹).

جز اینها آیات بسیار دیگری نیز مورد توجه و تأکید خاص صوفیه بوده است که برای نمونه می‌توان بدین موارد اشاره کرد: آیه مربوط به عصیان آدم و هبوط انسان، آیه مربوط به عصیان ابليس، آیه تعلیم اسماء، آیه مربوط به قرب الهی به انسان، آیه لقاء الله، آیات مربوط به فقر و فقراء، آیات مربوط به صبر، و خشیت الهی و

ب) احاديث قدسی و احاديث نبوی:

حدیث قرب بالنوافل: «لا يزال عبدی يتقرب إلىَ بالنوافل حتى أحبه فإذا أحبته
كنت له سمعاً وبصرأً و يداً و لساناً بي يسمع و بي يبصر و بي ينطق و بي يبطش».
حدیث کنزاً مخفیاً: «كنت کنزاً مخفیاً فأحیبت أن أعرّف فخلقت الخلق لکی
أعرف».

حدیث لی مع الله: «لی مع الله وقت لا یسعنی فیه ملک مقرب و لا نبی مرسل».
حدیث لا أحصی: «لا أحصي ثناءً عليك أنت كما أثنيت على نفسك».
حدیث تخمیر طینت آدم: «خمرت طینه آدم بیدی اربعین صباحاً».
حدیث خلوص چهل روزه: «من أخلص الله اربعين صباحاً ظهرت ينابيع الحكمه
من قلبه على لسانه».

حدیث مستور بودن اولیاء: «اولیائی تحت قبائی لا یعرفهم غیری».

حدیث اولین مخلوق: «اول ما خلق الله نوری» یا «اول ما خلق الله العقل» یا «اول ما خلق الله القلم».

حدیث قلب المؤمن: «قلب المؤمن بيت الله» یا «قلب المؤمن عرش الله» یا «قلب المؤمن بين إصبعين من أصابع الرحمن» یا «قلب المؤمن كالمرأة إذا نظر فيها تجلى ربه» یا «لا يسعني أرضي ولا سمائي و سعنى قلب عبدي المؤمن».

حدیث کنت نبیا: «کنت نبیاً و آدم بین الماء و الطین».

حدیث فخر به فقر: «الفقر فخری و به أفتخر».

شیوه‌ها و شگردهای به کارگیری قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه تأثیرپذیری از قرآن و حدیث در آثار و اقوال متشور صوفیانه و عارفانه در قرون مورد نظر صورتها و سیرتهای مختلف و متنوعی داشته است. گاه این اثرپذیری در حد استفاده از واژگان و اصطلاحات قرآنی و حدیثی است؛ گاه جنبه اقتباس و درج یا حل و تحلیل به خود می‌گیرد؛ گاه صورتی تلمیحی و اشاری دارد؛ گاه به ترجمه یا تفسیر یا تاویل آید یا حدیث پرداخته می‌شود؛ گاه صورتی استنادی و استدلالی دارد و در مواردی نیز شیوه‌ها و شگردهای دیگری به خود می‌گیرد. ذیلاً با تفصیل بیشتر و با ذکر نمونه‌های متناسب به هر یک از این انواع پرداخته می‌شود:^۱

۱. در این بخش، برای بررسی شیوه‌های اثرپذیری از قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه همان روشهای را به کار بسته ام که آقای دکتر راستگو در کتاب ارزشمند و روشنند تجلی قرآن و حدیث در شعر فارسی آن را طرح ریخته اند؛ با این تفاوت که ایشان این شیوه را در شعر فارسی به کار گرفته اند، اما در این مقاله از این شیوه در بررسی نثر عرفانی فارسی بهره گرفته شده است. بنگرید به: راستگو، سید محمد، تجلی قرآن و حدیث در شعر فارسی، چ

تابستان ۸۴ جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه
فالویی ۷۵

۱- استفاده از واژه‌ها و اصطلاحات قرآنی و حدیثی

هر طایفه یا صنفی برای خود الفاظ و اصطلاحاتی ویژه دارند که در بین آنها مرسوم و معهود است و از آن در برقراری ارتباط با یکدیگر سود می‌برند. صوفیه و عرفانیز در بین خود از الفاظ و اصطلاحات خاصی که برای آنها دارای بار معنایی ویژه‌ای است، استفاده می‌کنند. این الفاظ و اصطلاحات عمدتاً برگرفته از قرآن و حدیث و یا برخاسته و بر ساخته از آن است. از آن جمله است اصطلاحاتی چون رضا، فنا، بقا، سکر، سرور، محو، اثبات، قبض، بسط، خوف، رجا، ولایت، ملامت، کرامت، غیبت، حضور، انس، هیبت و نظایر آن که همگی خاستگاهی قرآنی و حدیثی دارند. صوفیه عمداً سعی داشته‌اند تا این الفاظ و اصطلاحات را از قرآن و حدیث اخذ کنند تا بدین وسیله، افکار و اعتقادات خود را ریشه‌دار و اصیل جلوه دهند و هم بدین وسیله کلام خود را تیمن و تبرک بخشنند. در **کشف المحمجوب** هجویری ذیل «قبض و بسط» که دو اصطلاح مهم و پر کاربرد صوفیانه‌اند، می‌خوانیم: «قبض و بسط دو حالتند از احوال ... ؛ آمدنش به کسی نباشد و رفتن به جهدی نه؛ قوله تعالی: «و الله يقبض و يبسط». (بقره ۲۴۵) (هجویری، ص ۴۸۸ - ۴۸۹).

یا در کتاب ترجمه رساله قشیریه در ذیل فتوت، در آغاز بحث، این آیه قرآنی که درباره جوانمردان اصحاب کهف است ذکر شده است: «إِنَّهُمْ فَتِيَهٌ أَمْنَوْا بِرَبِّهِمْ» (كهف، ۱۳) و در ادامه، آیه‌ای از قرآن که در آن حضرت ابراهیم (ع) «فتی» خوانده شده، نقل شده است: «سَمِعْنَا فَتِيَ يَذْكُرُهُمْ يَقَالُ لَهُ ابْرَاهِيمُ». (انبیاء/۶۰) (خشیری، ص ۳۵۵ - ۳۵۶).

در نمونه زیر از کتاب صد میدان نیز مشاهده می‌کنیم که چگونه خواجه عبدالله

۱، سمت، تهران، ۱۳۷۶، جنگش «شیوه‌ها و گونه‌های اثرپذیری».

انصاری در صدد است تا اصطلاح عرفانی «رعایت» را مقتبس از قرآن کریم جلوه دهد: «از میدان همت میدان رعایت زاید؛ قوله تعالی: فما رعوها حق رعایتها.» (حدید/۲۷). (انصاری، صد میدان، ص ۴۵).

بدین ترتیب، باید گفت که یکی از انواع مهم اثربذیری متون متاور عارفانه فارسی از قرآن و حدیث همانا اثربذیری واژگانی و اصطلاحی است؛ زیرا تقریباً همه اصطلاحات مرسوم در بین صوفیه عیناً یا با اندک تغییراتی مشتق و متخذ از قرآن یا حدیث است.

۲ - اقتباس یا تضمین یا درج آیات و احادیث

بارزترین جلوه اثربذیری متون مورد نظر از قرآن و حدیث همین اثربذیری اقتباسی یا تضمینی است. منظور از این اثربذیری آن است که نویسنده آیه یا حدیثی را عیناً و بی‌هیچ تغییری در کلام یا نوشته خود بیاورد. نگاهی اجمالی به فهرست آیات و احادیث مندرج در چنین کتابهایی کافی است تا به مایه و پایه این نوع از اثربذیری پی ببریم. برای نمونه، خواجه عبدالله انصاری در کتاب کوچک صد میدان (هفتاد و سه صفحه) از ۱۱۷ آیه قرآنی به صورت تضمین و اقتباس استفاده می‌کند. در آغاز تمام میادین صد گانه در این کتاب آیه‌ای قرآنی آمده و بحث بر مدار و محور آن پرورش و گسترش یافته و در متن هر میدان نیز گاه یک یا چند آیه قرآنی دیگر درج شده است. برای مثال، میدان «ارادت» در این کتاب مشتمل بر ده آیه قرآنی است: «از میدان فتوت میدان ارادت زاید ... : «قل کل یعمل علی شاکلته» (اسراء/۷۴). جمله ارادت سه است: اول ارادت دنیای محض است و دیگر ارادت آخرت محض، سیم ارادت حق محض. ارادات دنیای محض آن است که قوله تعالی: «منکم من یرید الدنيا» (آل عمران/۱۵۲)، «تريدون عرض الدنيا» (انفال/۶۸)، «من كان يري حرب الدنيا» (شوری/۲۰)، «من كان يري العاجله» (اسراء/۱۸۲)، «من كان يري الحياة الدنيا و زينتها»

 تابستان ۸۴ جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه
 ۷۷ فارسی

(هود/۱۵)، «إِنْ كَنْتُنَ تَرْدَنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَ زَيْتَهَا» (احزاب/۲۸) ...؛ ارادت آخرت محض آن است که قوله تعالى: «مَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ» (اسراء/۱۹)، «مَنْ كَانَ يُرِيدَ حَرثَ الْآخِرَةَ» (شورى/۲۰) ...؛ ارادت حق محض آن است که قوله تعالى: «إِنْ كَنْتُنَ تَرْدَنَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ» (احزاب/۲۹) (انصاری هروی، ص ۲۰ - ۲۱).

نمونه دیگر از رساله الطیور احمد غزالی: «هر که را حوصله فهم این سخنها و نکته‌ها نباشد، گو عهد تازه کن و به طور مرغان آی و بر آشیان مرغان مقام کن... تا سلیمان صفت گردی؛ زبان مرغان بیاموزی که: «عَلِمْنَا مَنْطَقَ الطَّيْرِ» (نمل/۱۶)، که زبان مرغان، مرغان دانند» (غزالی، مجموعه آثار، رساله الطیور، ص ۸۵ - ۸۶).

در هر یک از کتب منثور عرفانی دیگر نیز صدها آیه و حدیث به صورت اقتباس و تضمین به کار رفته است. بدین ترتیب، خوانندگان این کتب عرفانی، در ضمن مطالعه بخش‌های مختلف این کتابها، با آیات و احادیث بسیاری آشنا می‌شوند؛ و این امر، بی‌شك، یکی از مهمترین کارکردها و خدمات دینی و فرهنگی این قبیل کتب است که نباید و نمی‌توان از کنار آن به سادگی گذشت.

۳ - به کارگیری آیات و احادیث به شیوه حل

منظور از این اثربنیتی آن است که آیه یا حدیث شکسته شود و اجزاء و الفاظ آن به صورتی بریده و از هم گسسته در کلام به کار گرفته شود، به گونه‌ای که واژه‌های تشکیل دهنده آیه یا حدیث از هم دور افتاد، یا مقدم و مؤخر شود، یا قسمتی از آن حذف شود، یا تغییراتی صرفی یا نحوی در آن ایجاد شود. برای نمونه، در عبارت زیر از تمهیدات عین القضا همدانی، آیه «يَحْبَهُمْ وَ يَحْبُونَهُ» (مائده/۵۴) بدین صورت حل شده است: «يَحْبَهُمْ هُر لحظه تمثلى دارد مر يحبونه را، و يحبونه هم چنین تمثلى دارد» (عین القضا، ص ۱۲۴). خواجه عبدالله انصاری نیز همین آیه را به صورت زیر در مناجات‌نامه‌اش حل نموده است: «الله! يَحْبَهُمْ تمام است، يَحْبُونَهُ کدام است» (انصاری،

ص ۱۲۱).

احمد غزالی نیز در سوانح العشاق خویش همین آیه را دستمایه قرار می‌دهد و نکته عرفانی ظریفی را گوشزد می‌کند. شیوه او نیز در ذکر این آیه مبتنی بر حل است. البته آیه دیگری نیز در این بخش از سخنان او درج شده است: «اما ندانم که عاشق کدام است و معشوق کدام، و این سری بزرگ است؛ زیرا که امکان دارد که اول کشش او بود، آنگاه انجامیدن این؛ و اینجا حقایق به عکس گردد: «و ما تشاوون إلا أن يشاء الله» (تکویر/۲۹). «يحبهم» پیش از «يحبونه» بود به لابد. سلطان العارفین ابویزید - قدس الله روحه - گفت: «چندین وقت پنداشتم که من او را می‌خواهم؛ خود اول او مرا خواسته بود» (غزالی، مجموعه آثار، ص ۱۴۶).

در جملات زیر از کشف المحبوب هجویری نیز حدیث «الفقر فخری» به صورت حل به کار رفته است: «خداؤند تعالی مرفقر را مرتبی و درجتی بزرگ داده است و مر فقرا را بدان مخصوص گردانیده، تا به ترک اسباب ظاهری و باطنی گفته‌اند و به کلیت به مسبب رجوع کرده، تا فقر ایشان فخر ایشان گشت» (هجویری، ص ۲۲).

۴ - بهره‌گیری از برگردان یا ترجمة آیات و احادیث

در این نوع از اثربذیری، نویسنده به جای اینکه اصل آیه یا حدیث را به عربی در کلام و نوشتۀ خویش به کار گیرد، آن را به فارسی بر می‌گرداند. در این شیوه گاه نویسنده هم اصل آیه و حدیث و هم صورت ترجمه شده آن را در نوشتۀ اش می‌آورد و گاه تنها به آوردن ترجمۀ آیه و حدیث بسنده می‌کند. برای نمونه در شاهد زیر از کشف المحبوب هجویری، نخست دو حدیث از پیامبر اکرم (ص) نقل شده و سپس هر دو ترجمه شده است: «بدان که لبس مرقعه شعار متصوف است و لبس مرقعات سنت است، از آنجا که رسول (ص) فرمود: «عليکم بلباس الصوف تجدون حلاوة الايمان في قلوبكم» ... و نیز رسول (ص) مر عایشه را گفت: «لا تضيعي الشوب حتى ترقعيه» گفت: بر شما باد به جامۀ پشمین تا حلاوت ایمان بیاید ... و نیز گفت: جامه را ضایع مکن تا

 تابستان ۸۴ جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه
 ۷۹ فارسی

رقعه نزنى یعنى پيوندها بر آن نگذاری» (هجویری، ص ۵۰).

در نمونه زیر نیز از بستان القلموب شیخ اشراق، نخست حدیثی از پیامبر اکرم (ص) نقل شده و در ادامه، ترجمه آن آمده است: «رسول علیه السلام می‌گوید عایشه را رضی الله عنها: ضيقی مباری الشیطان بالجوع: یعنی تنگ گردان رهگذر شیطان را به گرسنگی» (سهروردی، ص ۲۹۶).

در شاهد زیر از کشف المحبوب تنها ترجمه حدیث پیامبر آمده و اصل حدیث آورده نشده است: «اندر وقت پیغمبر (ع) فقرا و مهاجرین بودند، آنان که اندر حکم ادای پیغمبر نشسته بودند اندر مسجد وی و از اشغال به کلی اعراض کرده و به ترکعارضه بگفته ... تا رسول (ع) هر کجا یکی از ایشان بدیدی، گفتی: مادر و پدرم فدای آنان باد که خداوند تعالی بر من از برای ایشان عتاب کرد» (هجویری، ص ۲۲).

۵ - رویکرد به آیات و احادیث به شیوه‌ای تفسیری

در این نوع از اثربازی، نویسنده یا گوینده به ترجمه آیه یا حدیث بستنده نمی‌کند، بلکه سعی می‌کند تا شرح و تفسیری نیز بر آن بیفزاید تا معنی و مفهوم آیه یا حدیث را برای خواننده و شنونده روشن‌تر سازد. برای نمونه، در تفسیر عرفانی و ادبی کشف الاسرار در تفسیر آیه «إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقُوا وَ الَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ» (نحل ۱۲۸) چنین آمده است: «آیتی بدین کوتاهی، نگر که در زیر آن چند است از این معانی: هر چه نواخت است از اکرام و افضال حق - جل جلاله - مر بنده را، همه در زیر آن است که: «إِنَّ اللَّهَ مَعَ»؛ هر چه خدمت است از انواع عبادت و ابواب معاملت که بنده کند الله را، همه در زیر این شود که: «إِتَّقُوا»؛ و هر چه حقوق خلق است بر یکدیگر در فنون معاملات، همه در زیر این است که: «مُحْسِنُونَ» (رکنی یزدی، ص ۱۰۶).

در کتاب ترجمه رساله قشیریه، از باب چهارم تا باب پنجاه و چهارم در ابتدای هر باب، آیه‌ای از قرآن کریم ذکر شده و پس از آن سعی شده است تا با نقل احادیث

و آیات دیگر و ذکر اقوالی از دیگر عرفا و نکات دیگر، موضوعی که آن آیه بدان اشاره دارد، شرح و تفسیر شود. عنوانین برخی از این باهها عبارتند از: توبه، مجاهده، خلوت، تقوی، ورع، زهد، خاموشی، خوف، رجاء، حزن، گرسنگی، خشوع، مخالفت نفس، قناعت، توکل و ... برای مثال، باب شانزدهم درباره «مخالفت نفس» است؛ در این باب می‌خوانیم: «قال الله تعالى: وَأَمَّا مِنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهُوَى (نازعات/۴۰) ... پیغمبر صلی الله علیه و سلم گفت که بیشترین چیزی که بر امت خویش برترسم، متابعت هواست و درازی امل ... و بدان که مخالفت نفس سر همه عبادتهاست. از پیران پرسیدند از اسلام گفتند: نفس را به شمشیر مخالفت بکش ... ذو النون مصری گوید: مخالفت نفس، دست بداشتن شهوتهاست ...». (قشیری، ص ۲۲۵).

در شاهد زیر نیز شیخ اشرف سعی می‌کند تا منظور از «قلب» را در لسان قرآنی تفسیر و تبیین کند: «قرآن فرمود: «إِنْ فِي ذَلِكَ لِذِكْرِي لَمْ كَانْ لَهُ قَلْبٌ» (ق ۳۷) و «نَزَّلْتُ إِلَيْكُمْ رُوحَ الْأَمِينِ عَلَى قَلْبِكُمْ» (شعراء/۱۹۳ - ۱۹۴)، و این قلب را نفس ناطقه انسانی خوانند، و قلب حقیقی نه آن پاره گوشت است که در سوی چپ آدمی آفریده است و اندرون سینه؛ و بدین قلب، نفس ناطقه انسانی می‌خواهد و آن در تن آدمی نیست، بلکه نظری از آن او به تن آدمی است و نظری به عالم ملکوت، و او را روح هم خوانند و به زبان پارس روان گویند و حکما نفس خوانند تا اشتباه نشود» (سهروردی، مجموعه آثار، یزدان شناخت، ص ۴۱۰).

۶- رویکرد به آیات و احادیث از منظر تأویل

تأویل آیات و احادیث هر چند مختص آثار صوفیانه و عارفانه نیست، اما این شیوه در نزد صوفیه و عرفانی از جایگاه ویژه‌تری برخوردار است. صوفیه در تلاش برای دستیابی به روح و ریشه و باطن حقیقت، از رویه و پوسته و ظاهر آیات و احادیث

تابستان ۸۴ جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه
۸۱ فارسی

می‌گذشته و دست به تأویل و تبدیل آنها می‌زده‌اند. آنها بر طبق حدیثی که برای قرآن هفت یا هفتاد بطن در نظر گرفته، به ظهر و ظاهر آیات و احادیث قناعت نمی‌کرده، بلکه به دنبال راهیابی به بطون و متون و کنوز و رموز آنها بوده‌اند.

از این رو، آثار منثور صوفیانه و عارفانه فارسی از دیدگاه تأویل آیات و احادیث، بسیار غنی و قابل توجه است. برای نمونه، هجویری در جملات زیر از **کشف المحجوب** سعی می‌کند تا «هذا ربی» گفتن ابراهیم (ع) را خطاب به آفتاب و ماه و ستاره (انعام ۷۶ و ۷۸)، توجیه و تأویل کند و معنا و مفهومی صوفی پسندانه از آن ارائه دهد: «و این مقام مشاهدت باشد که بنده اندر غلبه دوستی فاعل به درجتی رسد که اندر فعل وی نگردد، فعل نبیند، جمله فاعل بیند؛ چنانکه کسی اندر صورتی نگردد؛ مصوّر بیند؛ و حقیقت این، به قول خلیل (ع) باز گردد که ماه و آفتاب و ستاره را گفت: هذا ربی؛ و آن اندر حال غلبه شوق بود که هر چه می‌دید جمله به صفت محبوب خود می‌دید» (هجویری، ص ۱۱۲).

آثار عین القضاة همدانی خاصه تمھیدات او پر است از نگاه و نگرش تأویلی عین القضاة به آیات و روایات. برای مثال، در تأویل «و الشمس و ضحاها و القمر إذا تلاها ...» (شمس، ۱ و ۲) می‌نویسد: «دانی که این آفتاب چیست؟ نور محمدی باشد که از مشرق ازلی بیرون آید؛ و ماهتاب دانی که کدام است؟ نور سیاه عزراییلی که از مغرب ابدی بیرون رود» (عین القضاة، ص ۱۲۶).

در عبارت زیر نیز عین القضاة سعی دارد تا از دو حدیث از پیامبر اکرم (ص)، معنی و مفهومی تأویلی ارائه دهد: «عليکم بدین العجایز؛ سخت خوب گفت که ای عاجز که تو سر و طاقت عشق نداری، ابله اختیار کن که: اکثر اهل الجنه البله و للمجالسه قوم آخرین. هر که بهشت جوید او را ابله می‌خوانند؛ جهانی طالب بهشت شده‌اند و یکی طالب عشق نیامده، از بھر آنکه بهشت نصیب نفس و دل باشد و عشق نصیب جان و حقیقت» (همو، ص ۱۱۱).

نوعی از اثر پذیری تأویلی در متون متئور صوفیانه آن است که نویسنده آیه یا حدیثی را که در صدد بیان مطلب خاصی است و شأن نزول ویژه‌ای دارد، برای بیان مفهوم و مطلب مورد نظر خود که همان اندیشه‌ها و تعالیم صوفیانه است به کار می‌گیرد. برای نمونه، عین القضاة در تمہیدات لزوم رازگویی و واقعه‌گویی مرید با پیر و کتمان اسرار از غیر او را از داستان یوسف (ع) استنباط می‌کند و می‌نویسد: «ادب دیگر آن است که احوال خود جمله با پیر بگوید که پیر او را روز به روز و ساعت به ساعت تربیت می‌کند. *«نَحْنُ نَقْصٌ عَلَيْكَ أَحْسَنُ الْقَصَصِ»* (یوسف/۳) از این کلمه نشان دارد که پیر از بهر راه است به خدا، و آنچه بدین پیر تعلق دارد آن باشد که راه نماید، و آنچه به مرید تعلق دارد آن باشد که جز پیر به کس راز نگوید و زیادت و نقصان نگذارد. واقعه یوسف صدیق: «اذا قال يوسف لابيه يا ابت إنى رأيت احد عشر كوكبا» (یوسف/۴) واقعه گفتن مریدان است با پیران. پس یعقوب گفت: «يا بنى لا تقصص رویاک علی اخوتک» (یوسف/۵). اول وصیت که پیر مرید را کند آن است که: واقعه خود را به کسی مگو...» (همو، ص ۳۲).

در ترجمه رساله قشیریه نیز بارها همین نوع اخیر از اثرپذیری تأویلی را مشاهده می‌کنیم؛ برای مثال قشیری از آیه «ایاک نعبد و ایاک نستعين» (حمد/۵) برای تبیین مسئله «جمع» و «تفرقه» که دو اصطلاح صوفیانه است استفاده می‌کند: «هر که او را تفرقه نبود عبادتش نبود و هر که او را جمع نبود معرفتش نبود. قول خدای تعالی: ایاک نعبد اشارت است به تفرقه، و ایاک نستعين اشارت است به جمع» (قشیری، ص ۱۰۴). هم او آیه «فلما رأينه اكبرنه و قطعن ايديهن» (یوسف/۳۱) را که راجع به ماجراهای یوسف (ع) و گذر داده شدن او از پیش روی زنان مصر و شگفتزده شدن آنها از جمال یوسف است و در نتیجه، خود را ندیدن آنها و دست خویش بریدنشان، برای تبیین مسئله «فنا»ی عارفانه به کار می‌گیرد (همو، ص ۱۰۸). یا از آیه «فلما تجلی ربه للجبل جعله دکا و خرّ موسی صعقا» (اعراف/۱۴۳) بهره می‌گیرد تا مسئله «سکر»

تابستان ۸۴ جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه
۸۳ فارسی

(در مقابل صحو) را که از اصطلاحات پر کاربرد عرفانی است تشریح کند (همو، ص ۱۱۳ - ۱۱۴).

از همه ظریفتر فهم تأویلی بشر حافی است از آیه «وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ
بِسَاطًا» (نوح/۱۹) که حکایت آن را در *اسرار التوحید* ابوسعید ابوالخیر می‌خوانیم:
«وَ بَشَرٌ حَافِيٌ هُرَگَزْ كَفْشُ وَ پَائِي افْزَارٌ درِ پَائِي نَكْرَد، گَفتَ: حَقٌ سَبْحَانَهُ وَ تَعَالَى
مَيْ كَوِيدَ: «وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ بِسَاطًا» زَمِينَ بِسَاطَ حَقٌ أَسْتَ، سَبْحَانَهُ وَ تَعَالَى، مَنْ
رَوَانِدَارَمَ کَه بَرِ بِسَاطَ حَقٌ تَعَالَى، باَكَفْشُ وَ پَائِي افْزَارٌ رُومَ. هَمَّةُ عَمَرٍ پَائِي بَرْهَنَهَ رَفَتَ،
وَ بَدِينَ سَبَبَ اوَ رَأَ حَافِي لَقْبَ دَادَنَدَ» (*ابن منور*، ص ۲۲).

۷ - رویکرد زیباشناسته و ذوقی به آیات و احادیث

مقصود از این اثرپذیری آن است که نویسنده با آیات و احادیث برخورداری ذوقی
و بلاغی داشته باشد، یعنی با استفاده از ظریف و زیباییها و قابلیتهای قرآنی و حدیثی
بر بلاغت و ادبیت نوشته خویش بیفزاید. نمونهٔ زیر از تفسیر عرفانی و ادبی
کشف *الاسرار* میبدی نمونهٔ زیبا و گویایی است برای این گونه از اثرپذیری. در این
نمونه، میبدی به زیبایی هر چه تمامتر، سخنان موسی (ع) را خطاب به بلعام باعور -
عبد مستجاب الدعوه‌ای که با موسی (ع) در افتاد، گزارش می‌کند: «موسی دلتنگ
گشت، گفت: مرا چه بود که در تیه بمانده‌ام؟ گفتند: تیر بلعام بر قدم تو آمده است.
موسی گفت: و ما را خود دعایی مستجاب نیست؟ گفتند: هست، هر آنچه باید بخواه.
گفت: ای بلعام بد مرد! ما را نیز در کنانه کلیمی تیر دعوتی است که در هر کدام اندازیم
دمار وی بر آریم. آنگه ید بیضا در کنانه کلیمی کرد؛ تیر استقامت بر کشید، در کمان
«اشرح لی صدری» (طه/۲۵) نهاد، به بازوی «سنشد عضدک» (قصص/۳۵) در کشید، بر
سینه بلعام زد و گفت: الهی! در بهینه وقت، بهینه چیز از او و استان. گفت: بهینه وقت
این است و بهینه چیز ایمان است. «فمثله كمثل الكلب» (اعراف/۱۷۶)، ایمان مرغوار از
آن بیچاره بر پرید و اسم اعظم از وی روی پوشید» (رکنی یزدی، ص ۱۲۷).

در نمونه زیر نیز شیخ شهاب الدین سهروردی در رسالت **لغت سوران خویش** در ضمن داستانی نمادین شهیدان راه حق را به «آفتاب پرست» که عاشق آفتاب است و از سوختن باکی ندارد تشبیه می‌کند و دشمنان و کشنده‌گان آنها را به «خفاش» که شب پرست است و دشمن آفتاب، و بدین طریق در صدد بیان این نکته بر می‌آید که مرگ برای شهیدان به منزله حیات است و آنها خود چنین مرگی را به دعا از خدا می‌طلبند. خلاصه داستان چنین است: «وقتی خفاشی چند را با حربا خصومت افتاد ... و حربای مسکین را به تعاون و تعاضد یکدیگر در کاشانه ادب خود کشیدند و آن شب محبوس بدانستند. بامداد گفتند: این حربا را طریق تعذیب چیست؟ ... رأیشان بر آن قرار گرفت که هیچ تعذیب بتر از مشاهدت آفتاب نیست؛ ... قیاس بر حال خویش کردند و او را به مطالعت آفتاب تهدید می‌کردند. حربا از خدا خود این می‌خواست مسکین حربا در خود آرزوی این نوع قتل می‌کرد ... چون آفتاب برآمد او را از خانه نحوست خود به در انداختند تا به شعاع آفتاب معذب شود، و آن تعذیب، احیاء او بود: «و لا تحسين الذين قتلوا فى سبيل الله امواتا بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتىهم الله من فضله» (آل عمران/ ۱۶۹ - ۱۷۰؛ سهروردی، **مجموعه آثار**، ص ۳۰۱ - ۳۰۲).

عین القضاة نیز در رسالت **جمالی** با استفاده از این آیه قرآن که: «و ننزل من القرآن ما هو شفاء» (اسراء/۸۲) تشبیه و تمثیل زیبایی را بدین گونه ترتیب می‌دهد: بدان که مثال پیغمبران مثال طبیان است و مثال خلق، بیماران، و مثال قرآن، خزانه. داروی همه بیماران آنجا بود و برای این گفت حق تعالی: «و ننزل من القرآن ما هو شفاء و رحمة للمؤمنين» (اسراء/۸۲). و همچنان که هر کسی که به طبیب ایمان ندارد بیماری او هر روز زیادت گردد، همچنین کافران و فاسقان که به گفت او (ص) کار نکنند و هر چه او گفت نکنند، بیماری ایشان هر روز زیادت بود؛ برای این گفت: «و أَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرْضٌ فَزَادَهُمْ رَجْسَهُمْ» (توبه/۱۲۵) و جای دیگر گفت: «فِي قُلُوبِهِمْ مَرْضٌ فَزَادَهُمْ اللَّهُ مَرْضًا». (بقره/۱۰) (مايل هروي، **خاصیت آینگی**، رسالت **جمالی**،

تابستان ۸۴ جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه
۸۵ فارسی

ص ۲۶۴ - ۲۶۵).

۸- تلمیح به آیات و احادیث

مقصود از این نوع از اثر پذیری که فراوان در متون منثور صوفیانه و عارفانه بدان بر می‌خوریم آن است که نویسنده به صورتی اجمالی و اشاره‌وار خواننده را به مضمون و محتوای آیه یا حدیثی و یا حادثه و واقعه‌ای که ریشه در فرهنگ قرآنی و حدیثی دارد، ارجاع دهد. چنانکه احمد غزالی در جملات زیر از رساله الطیور خویش چنین کرده و خواننده را نخست به ماجراهی دوری یعقوب (ع) از یوسف (ع) و پناه بردن او به غمخانه (کلبه احزان) و گریستان او بر دوری عزیزش ارجاع داده و در ادامه با آوردن لفظ «تجلى» به ماجراهی رفتن موسی (ع) به دیدار حق، جلوه الهی و بیهوش بر زمین افتادن موسی (ع) اشاره می‌کند: «ما مهمان کرم توابیم؛ به نظر لطف تو خرسنیدیم. پیغام ملک باز آمد که: برخیزید و به کلبه احزان خود شوید که این حضرت کریما و بزرگی است، چشم شما طاقت تجلی این حضرت را ندارد» (غزالی، مجموعه آثار، ص ۸۱ - ۸۲).

جملات زیر از مناجات نامه خواجه عبدالله نیز متنضم دو تلمیح است: «الهی! تو ما را ضعیف خواندی، از ضعیف چه آید جز خطأ، و ما را جاہل خواندی، و از جاہل چه آید جز جفا» (انصاری، ص ۸۳). اینکه می‌گوید: «ما را ضعیف خواندی» اشاره دارد به آیه «خلق الانسان ضعیفا» (نساء/۲۸) و اینکه می‌گوید: «ما را جاہل خواندی»، اشاره دارد به «انه کان ظلوما جھولا» (احزان/۷۲).

کلام آخر

خلاصه کلام آنکه استفاده وسیع و گونه گون صوفیان و عارفان از آیات و احادیث، بیش از هر چیز، این نکته را تأیید و اثبات می‌کند که آنان اصول اصلی و مبنایی تصوف و تفکر عرفانی خویش را از سرچشمه‌ها و آبشخورهای جوشان و

بیکران فکر و فرهنگ قرآنی و حدیثی اخذ و اقتباس کردند و حتی اگر پذیریم که آنان در گذر زمان و بر اثر تعاملات و مبادلات اجتماعی و فرهنگی، تأثیراتی را نیز از تصوف و شیوه‌های زیست زاهدانه مانوی، یونانی، مسیحی، گنوی، بودایی و نظایر آن برگرفته باشند، بی‌هیچ شباهی، خطوط اصلی آموزه‌های عارفانه و صوفیانه آنان مدد جسته و مایه گرفته از تعالیم قرآنی و حدیثی است و رنگ و بوی کاملاً اسلامی دارد.

منابع

- ابن منور میهنی، محمد، *اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید*، با مقدمه و تصحیح و تعلیق محمدرضا شفیعی کدکنی، ج ۱، انتشارات آگاه، تهران، ۱۳۶۷.
- انصاری هروی، خواجه عبدالله، صد میدان، به اهتمام قاسم انصاری، طهوری، تهران، ۱۳۶۸.
- —————، *مناجات نامه*، به تصحیح اسماعیل شاهروdi، انتشارات فخر رازی، تهران، ۱۳۷۳.
- راستگو، سید محمد، *تجلی قرآن و حدیث در شعر فارسی*، انتشارات سمت، تهران، ۱۳۷۶.
- رکنی یزدی، محمد مهدی، *برگزیده و شرح کشف الاسرار و عده الابرار رشید الدین مسیبدی*، انتشارات سمت، تهران، ۱۳۷۴.
- سهروردی، شیخ شهاب الدین یحیی (شیخ اشراف)، *مجموعه آثار فارسی: رساله‌های بستان القلوب*، یزدان شناخت، لغت موران، با مقدمه و تصحیح و تحسیله سید حسین نصر، بخش ایران شناسی انتستیتوی فرانسوی پژوهش‌های علمی در ایران.
- عطار نیشابوری، فرید الدین، *تذکرة الاولیاء*، به کوشش رینولد الن نیکلسون، با مقدمه عبدالوهاب قزوینی، ج ۱، مطبوعه بریل لیدن.
- عین القضاط همدانی، ابوالمعالی عبدالله بن محمد، *تمهیدات*، با تصحیح عفیف عسیران، کتابخانه منوچهری، تهران، ۱۳۴۱.
- غزالی، احمد، *مجموعه آثار فارسی: رساله الطیور*، رساله عینیه، و سوانح العشق، به اهتمام احمد مجاهد، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۰.

تابستان ۸۴ جایگاه و جلوه‌های قرآن و حدیث در متون منثور عارفانه
۸۷ فلوسی

- قشیری، ابوالقاسم، *الرسالة القشیریه*، ترجمه ابو علی عثمانی، تصحیح و تعلیق بدیع الزمان فروزانفر، انتشارات علمی و فرهنگی، تهران، ۱۳۶۷.
- مایل هروی، نجیب، *خاصیت آینگی: نقد حال، گزاره آرا و گزیده آثار فارسی عین القضا*ت مملانی، شامل تمہیدات، نامه‌ها و رساله جمالی، نشر نی، تهران، ۱۳۷۴.
- هجویری، علی بن عثمان جلابی، *کشف المحجوب*، به تصحیح ژوکوفسکی، با مقدمه قاسم انصاری، طهری، تهران، ۱۳۷۱.