

کارآمدی در آموزه‌های نهج‌البلاغه*

دکتر بهرام اخوان کاظمی

استادیار دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه شیراز

E-mail: kazemi@shirazu.ac.ir

چکیده

مفهوم کارآمدی و کارایی از مفاهیم مهم و جدید در عرصه‌های علمی مانند سیاست، مدیریت و اقتصاد می‌باشد. در این نوشتار تلاش شده است که این مفهوم در روایات نهج‌البلاغه و کلام امام علی(ع) مورد بررسی قرار گیرد؛ لذا پرشنش اصلی این پژوهش در این باره است و فرضیه بدین صورت طرح گردیده است: مفاهیم با اهمیت کارآمدی و کارایی به رغم تازه و عصری بودن آن، هم به‌طور اخص و هم به‌طور اعم و به مضمون در نهج‌البلاغه مورد اشاره امام علی(ع) قرار گرفته است. برای اثبات این مدعای ابتدا، مدیریت و شاخصه‌های آن از منظر امام بررسی می‌شود و سپس سعی می‌گردد مفهوم و واژه کارآمدی و کارایی در نهج‌البلاغه جست‌وجو شود، آن‌گاه با توجه به این‌که بسیاری از اندیشوران معاصر همچون «لیپست» کارایی و کارآمدی را عملکرد حقیقی و واقعی حکومت یا برآورده شدن کار ویژه‌های اساسی حکومت توسط نظام تعریف کرده‌اند، کار ویژه‌های اساسی حکومت و نحوه ایفاده بهینه آنها در نهج‌البلاغه تبیین می‌شود. در بخش آخر، شاخصه‌ها و راهکارهای تحقق کارآمدی از دید امام تشریح می‌گردد و در نهایت، با ارائه مستندات لازم، فرضیه و مدعای تحقیق اثبات می‌شود.

کلیدواژه‌ها: امام علی(ع)، نهج‌البلاغه، کارآمدی، کارایی، سیاست، مدیریت، دولتمردان.

* . تاریخ وصول: ۱۳۸۴/۱۱/۶؛ تاریخ تصویب نهایی: ۱۳۸۵/۸/۲۸

مقدمه

کارآمدی (Effectiveness) و کارایی (Efficiency) از مباحث مهم در علوم متنوعی مانند مدیریت، اقتصاد و سیاست است. این مفاهیم در علم مدیریت از پیشینه قدیمی تری برخوردارند. به عنوان نمونه، در مکتب مدیریتی «تیلوریسم»، و ینسلوتیلور در راستای تعریف مدیریت علمی، به تبیین مبحث کارایی و شاخصه‌های آن پرداخته شده است. در علم مدیریت، «کارآمدی» در گروه کسب هدف‌های تعیین شده و رضایت خاطر کسانی است که در راه رسیدن به اهداف نقش دارند. اما «کارایی» در به کارگیری و تخصیص منابع تولید، برای استفاده از منابع تولید و صرف حداقل هزینه و کمترین ضایعات برای هر میزان تولید است. این دو واژه در علم سیاست معمولاً به گونه‌ای درست یا نادرست، مترادف فرض شده‌اند و غالباً بیانگر قابلیت و توانایی اداره هر کشور توسط مدیران و کارگزاران شایسته آن و ایفای بهینه کارویژه‌های دولت و کسب حداکثر رضایتمندی مردم می‌باشد.

از دهه‌های گذشته و همراه با نضج نظریه‌های توسعه، مبحث کارآمدی به عنوان مؤلفه‌ای مشروعیت زا و مؤثر در بقا، استحکام و رشد و ترقی نظام‌های سیاسی و رافع خلل‌ها و بحران‌های سامانه‌ای (سیستمیک) اهمیتی روزافزون یافت و بررسی تعاملات این مفهوم با مفاهیم مهمی مانند مشروعیت در دستور کار اندیشورانی مانند لیست قرار گرفت. اندیشوران «نظریه‌های کارکرد گرای ساختاری» و حوزه «سیاستگذاری عمومی»، مفهوم کارآمدی و رابطه آن با «نظریه بحران» و «نظریه سیستم‌ها» را مورد بحث قرار دادند که از جمله آنها می‌توان به لوسین پای Lucian W. Pyle، گابریل آل蒙د Robert K. Almond، تالکوت پارسونز Talcott Parsons، روبرت مرتون Merton و بینگهام پاول Bingham Powell اشاره کرد. این پژوهش‌های دامنه‌دار به دلیل مواجهه قطعی همه نظام‌های سیاسی با درجاتی از ناکارآمدی و مخاطرات آن همچنان ادامه دارد.

از آن‌جا که کشور ما هم اکنون مواجه با معضلاتی در حوزه کارآمدی است و در بخش‌هایی از مدیریت کشور با مخاطرات ناکارآمدی روبه‌رو هستیم (روحانی، ص ۱۹ - ۲۳)، در این نوشتار قصد بر این است که به این پرسش پاسخ داده شود که آیا مفهوم کارآمدی و شاخصه‌های آن، در **نهج‌البلاغه** و کلام امام علی(ع) بطور مستقیم و یا غیر مستقیم مورد اشاره قرار گرفته است؟ و در صورت ثبت بودن پاسخ؛ کارآمدی مذبور دارای چه ماهیت و شاخصه‌هایی است؟ برای پاسخ به این پرسش‌ها، کاوش دیدگاه‌های امام(ع) در حوزه مدیریت و سیاست راهگشاست. به همین خاطر ابتدا، مدیریت و شاخصه‌های آن از منظر امام بررسی می‌شود و سپس سعی می‌گردد در بخش دیگر، مفهوم و واژه کارآمدی (اثر بخشی) و کارایی در **نهج‌البلاغه** جست‌وجو شود، آن‌گاه با توجه به این‌که بسیاری از اندیشوران معاصر همچون «لیپست» کارایی و کارآمدی را عملکرد حقیقی و واقعی حکومت یا برآورده شدن کارویژه‌های اساسی حکومت توسط نظام تعریف کرده‌اند، کارویژه‌های اساسی حکومت و نحوه ایفاده بهینه آنها در **نهج‌البلاغه** تبیین می‌شود. در بخش آخر، شاخصه‌های کارآمدی از دید امام تشریح می‌گردد.

مفروض یا مدعای این نوشتار بدین قرار است: «مفهوم کارآمدی و شاخصه‌های تحقق آن، بوضوح در **نهج‌البلاغه**، هم به صورت مستقیم و هم به صورت غیر مستقیم به تفصیل مورد بحث قرار گرفته است».

۱- مدخلی در باب مدیریت در **نهج‌البلاغه**

مفهوم اداره یا به تعبیر امروزی‌تر «مدیریت» در کلمات و بیانات امام علی(ع) با واژه‌هایی مانند: تدبیر، امّره، قدرت، سید و سیادت، سیاست و راعی به کار گرفته شده است. از سویی بسیاری از اندیشوران حوزه مطالعات مدیریت در اسلام سعی نموده‌اند با استفاده از شواهد **نهج‌البلاغه**، پژوهش‌های مقایسه‌ای در آرای اسلام و سایر مکاتب

در این زمینه انجام دهنده بسیاری از آنها از نامه ۵۳ امام به مالک اشتر استفاده نموده‌اند و حقاً می‌توان این عهدنامه را منشور اسلامی مدیریت و حکومت در فراختنی تاریخ پسری به شمار آورد (محمدی ۴۶۱-۴۶۷).

در تأثیفات متعددی، از رهنمودهای امام در **نهج البلاعه** و نیز سیره رفتاری حضرت استفاده شده و سیره نظری و عملی ایشان توسط نویسنده‌گان «آداب السلطانی» و متفکران سیاسی اسلام مقایسه و تشریح شده است. از جمله مؤلف کتاب **الاداره و النظام الاداري عند الامام على عليه السلام** ضمن مبادرت بدین عمل، نظریات مدیریتی امام را با نظریات معاصر شرقی و غربی مطابقت داده است. نگارنده معتقد است در نظر حضرت، مؤسسه اداری، جامعه کوچکی است که در بردارنده همه مقدمات اجتماعی است و اداره دستگاه منظمی است بدون آشوب و به هم ریختگی که دارای اهداف عالی حیاتی بوده و سازمانی انسانی و گروهی و هدفدار است. وی صفات شایسته مدیر از نظر امام علی(ع) را با ذکر مستندات مربوط شامل وقار، نرمخوبی، سعه صدر، خویشن‌داری، مدارا، گذشت، همه جانبه‌گری در صدور حکم، سخت کوشی، وقت‌شناختی، زیر کی، آینده نگری، جلب رضایت مردم با تشویق و احسان و عدل و انصاف می‌داند، هم‌چنان‌که امام در مقام امامت و مدیریت عالی و در مرتبه‌ای بالاتر از کارگزاران و منشیان باید دارای ویژگی‌های دور اندیشی، اعتبار نظر، عدالت، دانایی، آگاهی، اندرز و ارشاد، عدم دلستگی به دنیا، پاسخگویی به امت، تأمین کننده خواسته‌ها، صلابت و ممتاز، خوش بخوردن، گرامیداشت دین باوران، رسیدگی به نیازمندان و خداباوران عبادتگر باشد (امینی، ص ۴۵۴-۴۶۱).

امروزه با بررسی و مطالعات به عمل آمده ملاحظه شده است وظایف مدیر در اسلام و **نهج البلاعه** با وظایفی که طبق نظریه‌های جدید برای مدیر بر شمرده شده است، مطابقت دارد. در همین راستا اندیشوران اسلامی به شیوه مستند، دیدگاه‌های تخصصی امام(ع) را در حوزه‌ها و وظایف اصلی مدیریت، از جمله برنامه‌ریزی،

هماهنگی، سازماندهی، رهبری و کنترل امور تشریح و مقایسه نموده‌اند (مشبکی، ص ۱۵۶-۱۵۹).

اما وظایف مدیریت از منظر اسلام و مآلًا نهج‌البلاغه واجد مزیت‌های خاص است، از جمله این وظایف که به حق می‌توان آن را اساسی‌ترین وظیفه از این دیدگاه دانست، احساس و پذیرش این است که انسان‌های موجود در یک مجموعه مدیریت، دارای دو بُعد مادی و معنوی هستند و اهتمام به بُعد معنوی آنان نه تنها نباید کم‌تر از بُعد مادی باشد، بلکه با توجه به هدف اعلایی حیات همه انسان‌ها که قرار گرفتن در جاذبیّت شعاع فروغ الهی است، بُعد معنوی با اهمیت بیشتری باید مورد اهتمام مدیریت قرار گیرد، چنان‌که هیچ تفاوتی در برخورداری از «حیات معقول» بین روسا و مرئوسان و حاکمان و حکومت شوندگان نباید وجود داشته باشد. از این منظر کارگر به تعبیر موهن تیلور، نه تنها تا حد یک «گوریل با هوش» تنزل نمی‌باید بلکه امکان زندگی با کرامت با مراعات ابعاد مادی و معنوی برای وی مهیا می‌گردد. این امر یکی از با اهمیت‌ترین عوامل تفکیک و امتیاز بین انگیزش‌های مدیریت اسلامی با سایر نگرش‌های مدیریتی است (جعفری، ص ۱۶۹-۱۷۰).

مفهوم «کارایی» با وجود تازه و معاصر بودنش در آثار و مآثر اسلامی و از جمله نهج‌البلاغه به‌طور اخص و صریح اگر چه کم‌تر مورد اشاره قرار گرفته اما مضمون آن به‌خوبی در این زمینه به‌طور عام قابل مشاهده است. اما با توجه به سطور پیش‌گفته باید اذعان داشت در حالی که پیشرفت و کارایی در سازمان و نظام‌های غیر دینی و لائیک تنها با ملاحظات مادی سنجیده می‌شود، سازمان‌ها و نظام سیاسی در اسلام پا را از این ملاحظات مادی فراتر می‌نهد (البرعی، ص ۲۳۳) و فقط به فکر اهداف زودگذر و کوتاه مدت بر پایه ملاحظات اقتصادی و کارایی اقتصادی و مادی نیست و هدف‌های فردی، اجتماعی، سازمانی و حکومتی را صرفاً در پرتو محاسبات مادی نمی‌نگرد، بلکه ابعاد معنوی کارایی و شرافت انسانی و ارتقای کرامت بشری را نیز در رفتار سازمانی و

تعامل حکومت و مردم مدنظر دارد و بیشترین بازده مادی را به گونه متقارن با افزایش بهینه و کارایی بازدههای معنوی در نظر می‌گیرد.

۲- واژه کارایی و کارآمدی (اثربخشی) در نهج البلاغه

همان‌طور که در بخش‌های پیشین یادآوری شد واژه کارایی و اثر بخشی از مفاهیم جدید در عرصه علم مدیریت و سیاست می‌باشد و انتظار نمی‌رود در متون و آثار گذشتگان اعم از اسلامی و ایرانی و حتی غربی به آن اشاره شده باشد؛ با این وصف و با کمال اعجاب مشاهده می‌شود امام علی(ع) به این واژه اشاراتی داشته که حداقل دو مورد آن که به رؤیت و فهم نگارنده رسیده تشریح می‌گردد. شایان ذکر است اصلی‌ترین واژه مترادف کارایی در زبان عربی «نفذیه» و از مصدر ثالثی مجرد (نفذ) است که امام(ع) دقیقاً در حوزه مدیریت و حکمرانی اجتماعی با کلماتی مُنشق از این ثالثی، به کارایی و اثر بخشی اشاره نموده‌اند، که این عبارات «نفذهم» و «نفذ» است.

امام در نامه خویش به مالک اشتر داشتن کارایی را از مختصات و شرایط وزیران لایق بر می‌شمارند و به مالک در این باره می‌فرمایند:

و إنَّ شَرَّ وَزَرَائِكَ مَنْ كَانَ لِلأَشْرَارِ قَبْلَكَ وَزِيرًاً وَ مَنْ شَرَكَهُمْ فِي الْآثَامِ فَلَا يَكُونُنَّ لَكَ بَطَانَهُ إِنَّهُمْ أَعْوَانُ الْأَثْمَهُ وَ إِخْوَانُ الظُّلْمَهُ وَ أَنْتَ وَاجِدٌ مِنْهُمْ خَيْرَ الْغَلْفِ مَمَّنْ لَهُ مِثْلُ آرَائِهِمْ وَ نَفَادِهِمْ، وَلَيْسَ عَلَيْهِ مُثْلُهُمْ مَمَّنْ لَمْ يَعَاوِنْ ظَالِمًاً عَلَى ظُلْمِهِ وَ لَا آثَمًا عَلَى اثْمِهِ اولئکَ أَخْفَ عَلَيْكَ مَؤْنَةً وَ أَحْسَنَ لَكَ مَعْوِنَةً وَ أَحْنَى عَلَيْكَ عَطْفًاً وَ أَقْلَعَ غَيْرَكَ إِلَفًاً، فَاتَّخِذْ اولئکَ خَاصَّةً لِخَلْوَاتِكَ وَ حَفَلَاتِكَ (نهج البلاغه، ص ۹۹۹).

امام(ع) در این بخش مهم، کلمه «نفذ» را به معنا «کارا» به کار برده‌اند. در قسمت‌های دیگری با عنایت به این که در سیره امام علی(ع)، عدالت و عدالت ورزی از شرایط اصلی کارایی و افزایش آن در هر نظام سیاسی به شمار می‌رود،

امام(ع) عدالت و رزی را مایه اثر بخشی و کارایی عملکرد حکومت می‌داند و می‌فرماید: «من عدل نَفَذَ حُكْمِه». امام باتأکیدی که همواره بر شایسته سalarی و گزینش افراد لایقی داشته‌اند، با عباراتی مانند «صلاح الولاة، اصلاحهم، خیرهم، اعلمهم، اقواهم و شفاعة الكفاية» همواره اصرار داشته‌اند صالح‌ترین، بهترین، عالم‌ترین، قوی‌ترین و با کفایت‌ترین کارگزاران در رأس تدبیر و مدیریت جامعه قرار گیرند. از جمله در بندھای متعددی از نامه به مالک اشتر، گزینش فرماندهان، کاتبان و منشیان منوط به انتخاب سزاوارترین و بهترین شده است که افراد کارا و کارآمد می‌باشند. در خطبه ۱۷۲ و ۲۱۶ به ترتیب می‌فرمایند: «يا أيها الناس! إن أحق الناس بهذه الأمر أقواهم عليه وأعلمهم بأمر الله فيه» (نهج البلاغه، ۵۵۸).

۳- کارآمدی به معنای ایفای بهینه کارویژه‌های حکومت

از دو منظر می‌توان به دیدگاه‌های امام در موضوع کارویژه‌های اصلی حکومت نگریست: منظر عام و منظر خاص. در بخش‌هایی از نهج البلاغه مانند عهدنامه مالک اشتر، امام در قسمت‌هایی اهداف عالی حکومت را بر شمرده و در منظرهای خاص دیگر به صورت مباحثی فرعی، مقاصد حکومت را تصریح کرده‌اند، به عنوان ذکر نمونه‌های منظر عام، در خطبه ۱۳۱، به اهدافی مانند احیای دین، حاکم ساختن شعائر و احکام و قوانین الهی، بر چیدن آثار فتنه و فساد، استقرار صلاح، حمایت از بندگان مظلوم و محروم و اقامه حدود الهی اشاره شده است (ص ۴۰۷-۴۰۶). از بیانات امام(ع) در خطبه ۴۰، در مورد اهداف حکومت چنین استنباط می‌شود:

۱. بستر سازی و تمهید حیات مادی و معنوی مؤمنان؛ ۲. تأمین حقوق شهروندان و در امان بودن غیر مؤمنان و تأمین حیات مادی ایشان؛ ۳. تأمین امنیت و استیفای حقوق مردم به ویژه مظلومان؛ ۴. به سامان نمودن نظام اقتصادی جهت اداره صحیح و توانمند جامعه و کشور.

برخی از مؤلفان با ذکر مستندات فراوان از نهج البلاعه، اهداف و کارویژه‌های حکومت را از دیدگاه امام(ع) به شرح زیر ذکر نموده‌اند (اخوان کاظمی، «آرمان‌ها...»، ص ۱۲۹).

۱. تأمین سعادت مادی و معنوی و توجه به رشد و بالندگی مردم؛ ۲. احیا، احراق و اقامه حق و دفع باطل؛ ۳. تحقق عدالت؛ ۴. تأمین امنیت؛ ۵. تتحقق وحدت امت در پرتو حکومت رهبری الهی؛ ۶. تأمین رفاه عمومی؛ ۷. حفظ کرامت انسانی؛ ۸. وصول به تعامل صحیح و مثبت بین حکومت و مردم و کسب حداکثر رضایت آنها.
بدیهی است میزان دستیابی به این اهداف و تحقق این کارویژه‌ها، تعیین کننده میزان کارآمدی و کارایی حکومت می‌تواند باشد.

۴- شاخص‌های مهم کارآمدی و کارایی در نهج البلاعه

برخی برای کارآمدی در نهج البلاعه، شاخص‌هایی تعریف کرده‌اند. این اشارات نوعی فهم و دریافت از کلام امام(ع) است و گرنه حضرت به‌طور مشخص به چنین تقسیماتی ذیل عنوان کارآمدی اشاره نداشته‌اند، بلکه با تفسیر نهج البلاعه و تبیین مفهوم کارآمدی می‌توان چنین شاخص‌هایی را برای این مفهوم تعریف کرد که وجود آنها باعث افزایش کارایی و کارآمدی حکومت می‌شود که ذیلاً به آنها اشاره می‌گردد.

۴-۱- اصل عدالت و عدالت ورزی

قبل‌اً به طور اجمالی به نقش عدالت ورزی در افزایش کارآمدی حکومت و اثر پخشی حکم آن، با عبارت «من عدل نفذ حکمه» اشاره شد. در تعریف‌های کارآمدی به معنای ایفای بهینه کلیه کارویژه‌های حکومت، کارویژه عدالت ورزی نقشی اساسی و حیاتی دارد، ضمن آنکه عدالت ورزی و ایفای این وظیفه از شاخص‌های مهم کارآمدی است. در این قسمت تعریف عدالت، نتایج عدالت ورزی و پیامدهای مثبت آن که افزایش کارآمدی و دوام حکومت است مطرح می‌شود، هم‌چنان که فقدان آن منجر به ظلم و ظلم ورزی می‌گردد که از علائم بازر ناکارایی حکومت است. از دیدگاه امام(ع)

(عدالت، رمز بقا و ترقی نظام سیاسی و ضامن ثبات و امنیت و منافی خشونت بی جا در تعامل حکومت و مردم است) (اخوان کاظمی، ص ۶۶). اساساً رابطه غلبه و استیلاجویانه این دو با یکدیگر از دید امام، نکوهیده و رابطه محبت‌آمیز و متعاون بر آن حاکم می‌باشد. از سوی دیگر ایشان، دفاع قاطع و مشروع از این رابطه و مقابله با جائزان متغلب را همواره مورد تأکید قرار داده است. عدالت مزبور با مقوله‌های قدرت و اقتدار مشروع، پیوند و ملازماتی ناگستینی دارد؛ یعنی عدالت نگهبان و مراقب مشروعیت قدرت است و قدرت نیز پاسیان و حافظ موجودیت عدالت است.

عدالت در *نهج البلاغه*، مفهومی عینی، ملموس، قابل درک و غیر انتزاعی دارد و از معانی آن قرار گرفتن هر چیز در جای خوبیش (وضع الشیء فی موضعه) است (کلمه ۴۲۹، ص ۱۲۹۰). همچنین جنبه با اهمیت دیگر عدالت در این کتاب اهمیت اجتماعی عدالت علاوه بر جنبه فضیلت نفسانی و فردی آن است (مطهری، ص ۱۱-۱۲).

عدالت از دید علی(ع) در مفهوم «وضع الشیء فی موضعه» باعث تعادل اجتماعی و آرامش بین جامعه و صنوف آن می‌گردد، زیرا عدالت بنا به کتاب خدا و سنت نبوی، هر قشر و صنفی را در جایگاه بایسته شان می‌نشاند. وقتی هر چیز در جای بایسته خود قرار گرفت، تعادل و موزونیت به جامعه بر می‌گردد و چنین جامعه‌ای موزون است. امام در بند ۲۵ عهدنامه مالک اشتر به ذکر سلسله مراتب اقشار اجتماعی پرداخته و با شرح روابط متعامل و مکمل این قشرها، تعیین سهم و جایگاه هر قشر را توسط خدا متعین دانسته است (نامه ۵۳، ص ۱۰۰۲). ایشان با تشریح فضائل چهارگانه اخلاقی، عدالت را فضیلت چهارم معرفی می‌کند که اساس آن در اعتدال قوای نفسانی می‌باشد (مجلسی، ج ۷۸، ص ۸۱).

از سویی مفهوم قرآنی نفی هرگونه تبعیض و رعایت همه استحقاقها که مکرراً در کلام علی(ع) آمده است و به معنای تساوی مطلق افراد نیست، بلکه در استحقاقهای

متساوی، تساوی رعایت می‌گردد و چون استحقاقهای افراد متفاوت است، وجود اصل تفاوت میان افراد، واقعیتی مسلم و مایه قوام جامعه است. تعبیر امام از این تفاوت‌ها چنین است:

خداؤند به حکمت خود بین همت‌ها و خواسته‌های مردم و سایر حالات شان تفاوت ایجاد کرده و این اختلاف‌ها را وسیله برپایی زندگانی مردم قرار داد(حرّ عاملی، ۲۲۴/۱۳).

علی(ع) در رعایت مساوات و نفی هرگونه تبعیض نسبت به مردم می‌فرماید: «در برابر مردمی که در حوزه مسئولیت تواند، فروتن و با آنان گشاده رو و ملایم باش و موضعی نرم و انعطاف‌پذیر برگزین. مساوات را حتی در گردش چشم و نگاه و سلام و تعارف رعایت کن، تا بزرگان و صاحب نفوذان، برای تجاوز بر تو طمع نکنند و ناتوانان از عدالت نومید نشوند» (نامه ۴۶، ص ۹۷۶). «بدانید مردم نزد ما در برابر حق و عدالت برابرند» (نامه ۷۰، ص ۱۰۷۱).

از سوی دیگر امام بر عدالت به عنوان استیفا و رعایت حقوق افراد(رابطه حق و حقدار)، (خوانساری، ج ۱، ص ۲۲۲) و انجام آن به مثابه تکلیف تاکید دارند(نهج البلاعه، خطبه ۳۷) ضمن آنکه به همسانی عدالت با عقل عملی معتقدند. سیاستمداری موفق است که بتواند با دانش و بیشن صحیح، نماینده عدل باشد. از این رو، عقل چیزی جز عدل نیست. امام در تعریف عاقل، سخنی را فرمود که با تعریف عادل تطبیق می‌کند. در آموزه‌های نهج البلاعه یکی از مصادیق عدالت؛ به عنوان تقوای الهی (ملکه نفسانی انجام واجبات و ترک منهیات) ذکر شده است (خطبه ۸۶، ص ۲۱۰-۲۱۱) و منابع عدالت هم الهی به شمار آمده است. از دید امام، منشأ و سرچشمه عدالت، الهی و در پرتو ایمان به خداوند است و دیگر فروع از این اصل نشأت می‌گیرند(معادی خواه، ص ۳۶۰؛ مجلسی، ۷۸/۸۰). حضرت، قرآن را منبع عدالت دانسته و عدل را مایه زینت

(خ ۱۶۶، ص ۵۴۴) و در رأس ایمان به شمار می‌آورد(محمدی‌ری‌شهری، ص ۸۱). از آنجا که عدالت انسانی، سرچشمه الهی و ریشه در ایمان دارد، می‌توان گفت از دید امام(ع) عدالت اخلاقی پایه عدالت سیاسی و اجتماعی است. اگر جامعه متعادل و موزون نباشد، اخلاق شخصی و فردی موزون نخواهد ماند. از سوی دیگر عدالت در جامعه و رهبران سیاسی یکباره ایجاد نخواهد شد، بلکه باید با پرورش ایمان و اخلاق و خداترسی و تقوا در حاکمان و افراد تحت حکومت، انسان‌های عادل را ساخت و زمام امور را به دست آنها سپرد تا بتوان به حاکمیت عدل و استقرار عدالت، امیدوار بود.

۲-۴- اصل شایسته سالاری

از ویژگی‌های حکومت اسلامی و علوی آن است که مناصب بر اساس لیاقت و شایستگی تقسیم می‌شود. از امام تا دیگر مسئولان و کارگزاران حکومت باید باکفایت‌ترین و کارآمدترین افراد برای حکومت انتخاب شوند. در حقیقت امام(ع) انتخاب اصلاح را به معنای عادلانه‌ترین طریق گزینش کارگزاران می‌داند. یکی از تعابیر عدالت از نظر امام(ع) قرار گرفتن هر چیز در جای بایسته‌اش است، از این‌رو در مسند حکومت، رهبران و دست اندکاران و کارگزاران باید از اشخاص صاحب صلاحیت به‌ویژه از حیث تقوا، دانش و توانایی انتخاب شوند، زیرا مدیریت و دستگیری هر کار احتیاج به لیاقت و استعداد دارد و تنها صاحبان استحقاق بر سبیل عدالت، شایستگی نشستن بر مسند امور را دارند. عدالت ایجاب می‌کند تواناترین و باورنگران‌ترین و با دانش‌ترین فرد، در کسب موقعیت‌ها و مراتب عالی از سایرین آویزی باشد. در اندیشه اسلامی و علوی یکی از ملاک‌های مهم مشروعیت مدیریت و حکومت، کارآمدی مدیر و زمامداران است. از این منظر مدیری شایستگی مدیریت دارد که توان ساماندهی امور مردم را داشته باشد. مؤمن به صرف این‌که شهروند خوبی است، نمی‌تواند سکان مدیریت را بر عهده بگیرد، بلکه باید «کارдан» نیز باشد. به همین جهت در نهج‌البلاغه

یکی از شروط مبنایی مدیریت، کفایت و کارданی معرفی شده است. حضرت در شورای شش نفری پس از انتخاب خلیفه سوم می‌فرماید: «شما خود می‌دانید من از همه برای خلافت شایسته‌ترم. به خدا سوگند، تا وقتی کار مسلمانان رویه‌راه باشد و تنها بر من جور و جفا شده باشد، مخالفتی نخواهم کرد» (خ. ۷۳، ص ۱۷۱-۱۷۲).

امام در نامه‌های خود به استاندارانش مکرر یادآوری فرمود افرادی را به عنوان کاتب، کارگزار، قاضی و... انتخاب نمایند که از توانایی و لیاقت بالایی برخوردار بوده و بر اساس عدالت گزینش شده باشند، به گونه‌ای که امکان دستیابی به بهتر از آنان وجود نداشته باشد. عهدنامه مالک سرشار از این توصیه‌هاست. امام می‌فرماید: «و لا تقبلنَ فِي استعمالِ عَمَالِكَ وَ أَمْرَائِكَ شَفَاعَةً إِلَّا شَفَاعَةُ الْكَفَايَةِ وَ الْأَمَانَةِ» (شمس الدین، ص ۳۰۱). امام در عهدنامه مزبور توصیه می‌کند کارمندان با آزمایش و امتحان و نه میل و استبداد به کار گمارده شوند و از میان آنها افرادی که با تجربه‌تر، پاک‌تر و پیشگام‌تر در اسلامند گزینش گردند (نامه ۵۳، ص ۱۰۱).

به باور امام(ع) سزاوارترین کس به خلافت، قوی‌ترین مردم نسبت به آن و داناترین به فرمان‌های خدادست (خ. ۱۷۲، ص ۵۵۸) و افراد در صورتی که شایسته‌تر و کارдан‌تر از آنها وجود داشته باشد، حتی ندارند خود را مقدم کنند چنان‌که پیامبر(ص) فرمود: «مَنْ تَقْدِمْ عَلَى قَوْمٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَ هُوَ يُرَى أَنَّ فِيهِمْ مَنْ هُوَ أَفْضَلُ مِنْهُ فَقَدْ خَانَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ الْمُسْلِمِينَ» (قرآنی، ص ۹۳؛ حکیمی، ج ۲، ص ۳۱۵). سیره نبوی سرشار از عنایت پیامبر به کاردانی کارگزاران و سزاوار گزینی است، تا جایی که حضرت در جزئی‌ترین امور کار را به کاردان و اهل فن می‌سپارند^۱ علم و آگاهی به عنوان پیش

۱. در سیره رسول اکرم(ص) آمده است که بعضی صحابه برای معالجه مسلمانی دوست داشتند که پیامبر از طریق اعجاز وی را معالجه کنند، ولی حضرتش به رغم این توقع فرمود: بروید «حارث بن كلده» را که شخصی درس خوانده از طوائف (یمن) است برای معالجه بیاورید. تعبیر ایشان «آنچه رجل متطلب» بود و با این عمل افراد را به حرمت علم و سپردن امور به افراد ذی‌صلاح و اهل فن آگاه نمودند (فاضلی، ص ۴۵).

شرط و محتوای اساسی کفايت و کارданی به دفعات مورد تأكيد امام علی(ع) واقع شده است. حضرت درباره اهميت علم و آگاهی امامت جامعه اسلامی می فرماید:«لا يحمل هذا العلم إلَّا أهْلُ الْبَصَرِ وَ الصَّبْرِ وَ الْعِلْمِ بِمَوَاضِعِ الْحَقِّ، فَامْضُوا لِمَا تَؤْمِنُونَ بِهِ وَ قُفُوا عَنِّيْدَ مَا تَنْهَوْنَ عَنْهُ» (خ ۱۷۲، ص ۵۵۹). امام(ع) در قسمت‌های متعددی اوصاف و شرایط مسئولان کارآمد و با کفايت را تبيين نمود(رحماني،ص ۲۳۷-۲۱۴). همچنانکه يکى از شروط اساسی امامت را آگاهی و اعلمیت در حوزه حیات و محرمات الهی و نیازمندی‌ها و رفع احتیاجات مردم دانست:(مجلسی، ج ۲۵، ص ۱۶۵). بدین ترتیب، کاردانی علاوه بر تخصص‌های لازم، شامل آگاهی از مكتب و آموزه‌های دینی نیز می‌شود تا کارآمدی در وجه مکمل مادی و معنوی پیگیری و محقق شود و کارگزاران جامعه اسلامی می‌بايستی در این زمینه نیز به امام اقتدا نمایند. از سویی حتی کاردانان موظف به مشورت خواهی از افراد خبره و شایسته می‌باشند. حضرت ضمن احترام به نظر کارشناسان و تأكيد بر ضرورت بهره‌گيری از آرای آنها به محمد حنفیه چنین خطاب می‌کند: «وَ اضْبِمْ آرَاءَ الرِّجَالِ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ، ثُمَّ اخْتَرْ أَقْرَبَهَا مِنِ الصَّوَابِ وَ أَبْعَدَهَا مِنِ الْإِرْتِيَابِ» (حر عاملی، ص ۴۲۹). امام(ع) مذاکره با اهل فن و دانشمندان را مایه توسعه و عمران و اصلاح دانسته و زمامداران را به این گفت و گوها تشویق می‌نماید(نامه ۵۳، ص ۱۰۰).

امام(ع) معتقد به سازماندهی، تقسیم کار و کارویژه گرایی به عنوان ملزمات کارآمدی و کاردانی کارگزاران است و براین باور می‌باشد که در نظام کارآمد مدیریتی، در قالبی سازمان یافته برای هر کس کارویژه و تخصصی در نظر گرفته شده و عدم «خویشکاری» باعث ناکارآمدی و تضییع توانایی‌ها و بازده می‌گردد. چند مورد از شواهد نهج‌البلاغه در این زمینه به این شرح است: «وَ اجْعَلْ لِرَأْسِ كُلِّ أَمْرٍ مِنْ أَمْوَالِكَ رَأْسًا مِنْهُمْ لَا يَقْهِرُهُ كَبِيرُهُمْ وَ لَا يَتَشَتَّتُ عَلَيْهِ كَثِيرُهُمْ» (همان، ص ۱۰۱۶). «وَ اجْعَلْ لِكُلِّ إِنْسَانٍ مِنْ خَدْمَكَ عَمَلاً تَأْخِذُهُ بِهِ، فَإِنَّهُ أَحَرِيُّ أَنْ لَا يَتَوَلَّ فِي خَدْمَتِكَ» (نامه ۳۱، ص ۹۳۹).

(فإنْ تضيّع المرء ما وُئِيْ، وَ تكّلّفه ما كفّيْ، لعجّز حاضر، ورأيٌ متّبَرْ) (همان، نامه ۶۱، ص ۱۰۴۶).

با چنین تمھیداتی و کارگردانی امور به دست با کفایت کارآمدان، حکومت به دست صاحبان عالی ترین کفایت‌ها می‌رسد (قزوینی، ص ۶۷) و کارها به متخصصان و خبرگان سپرده شده (خوانساری، ج ۱، ص ۱۸) به وسیله آنها امور راست و درست می‌شود (قزوینی، ص ۸۴) اما از آنجا که «آفت کارها، ناتوانی کارکنان است» (همو، ص ۷۰) در صورت عدم رعایت اصل لیاقت و کاردانی و شایسته سالاری، پیامدهای منفی خطرناکی کشور را در برگرفته و آن را به قهقرای فساد و تباہی پیش خواهد برد و «اراذل، افضل را هلاک خواهند کرد» (همو، ص ۱۳۱). امام (ع) آثار حکومت نایاب را چنین بر می‌شمارد: «من از این اندوهناکم که افراد سفیه، سبک مغز، فاجر و منحرف، زمام کار امت را به دست گیرند، آن‌گاه مال خدا را در انحصار خویش آورده، بندگان خدا را بrede سازند و با صالحان دشمنی کنند و از فاسقان حزب و گروه تشکیل دهنند. میان اینان (که در مقام تصدی قدرتند) برخی مشروب خوارند و حد تازیانه بر آنها جاری شده است» (نامه ۶۲، ص ۱۰۵۰).

دولت و حکومت ناشایستگان، ضلالت و گمراهی است. اعلام شایستگی امام برای خلافت از باب حب ریاست و حکومت نبود بلکه امام جهت جلوگیری از اقامه باطل و دولت جاهلیت، خود را مطرح نمود، همچنانکه می‌فرماید: «از روزی که حق، به من نشان داده شد، هرگز در آن شک و تردید نکردم کناره‌گیری من، مانند کناره‌گیری حضرت موسی(ع) در برابر ساحران است که بر خویش بیمناک نبود، بلکه ترس او، بر سر دو راهی حق و باطل قرار گرفته‌ایم. آن کس که به وجود آب اطمینان دارد، تشهی نمی‌ماند» (خ ۴، ص ۵۵).

از منظر امام(ع) «دولت‌های بدکاران محل محنت اخیار و نیکان است و

دولت‌های فاسقان، محل خواری پرهیزکاران و نیکوکاران می‌باشد»(قروینی، ص ۳۹). ایشان ریاست و حاکمیت ناکسان فرومایه و کم سنّان تازه به دولت رسیده را عامل انحلال و سقوط دولتها می‌شمارند(همو، ص ۳۵ و ۴۰). در قسمت دیگر، امام(ع) سقوط و برگشت دولتها را به این عوامل منتب می‌نمایند:

۱. اصول اساسی را ضایع نمودن؛ ۲. مغدور شدن؛ ۳. فرومایگان را مقدم داشتن؛ ۴. فرزانگان را مؤخر قرار دادن(همو، ص ۶۷).

هر کدام از این عوامل ناشی از ضعف کارآمدی و سوء مدیریت می‌باشد. امام(ع) در بخش دیگری علل سقوط و ناکامی اجتماعی و اقتصادی حکومت را در چهار عامل خلاصه می‌کند:

۱. سوء تدبیر و ضعف مدیریت؛ ۲. تبذیر ناروا و هزینه‌های زیان بار اقتصادی؛ ۳. از تجارت سودمند عبرت نگرفتن؛ ۴. به جای جبران گذشته، مکرراً عذرخواهی نمودن(تمیمی امدی، ص ۳۴۲).

بدیهی است کارآمدی، کارایی، کفایت و شایستگی کارگزاران حکومت نه تنها مایه استحکام و ثبات نظام سیاسی خواهد شد بلکه باعث جلب اعتماد و همکاری صمیمانه بیشتر مردم نسبت به حکومت و نظام مدیریت آن خواهد گردید. بدین ترتیب تعامل مستحکم و مترقبی حکومت و مردم، زمینه بالندگی و رشد اجتماعی و افزایش کارآمدی مادی و معنوی در سطح فرد و اجتماع را به دنبال خواهد داشت و قابلیت‌های فردی و اجتماعی امکان بروز و تحقق بیشتری را در هر دو عرصه پیدا خواهند کرد (علیخانی، ص ۲۰-۳۰).

۴-۳-۴- اصل مجرب گرایی

مجرب بودن معمولاً با کارданی و کارایی همراه است و افراد با تجربه، از کاردانی بیشتری نسبت به افراد فاقد تجربه برخوردارند. به همین دلیل می‌توان یکی از شانخصه‌های کارآمدی را داشتن تجربه ذکر کرد. امام علی(ع) با فراست در خوری

همواره به والیان خویش توصیه می‌نمود در گزینش کارگزاران، تجربه آنها را به عنوان یکی از ملاک‌های اصلی کارданی لحاظ نمایند، چنان‌که به مالک اشتر می‌نویسد: «ثم توخّ منهم أهل التجربة و الحباء من أهل البيوتات الصالحة» (نامه ۵۳، ص ۱۱).^{۱۰۱۱}

امام ضمن هشدار به مالک در این‌که در گزینش کارگزاران فریفته ظاهر سازی مقاضیان شود، از وی می‌خواهد «آن را به کرداری که برای نیکان پیش از وی انجام داده‌اند بیازماید»(نامه ۵۳، ص ۱۶). جالب است امام به عنوان سرآمد کارآمدان حکومت اسلامی، خود را عالمی‌ مجرّب می‌داند و با انتقاد از مردم که از وی تبعیت نکرده‌اند، فرجام آنها را پشمیمانی و حسرت می‌داند و عواقب تن سپاری مردم به حکومت ناالهان غیر مجرّب و تازه‌کار را بـر می‌شمارد(خ ۳۵، ص ۱۶). حضرت در آخر نامه خویش به مالک اشتر، به وی توصیه می‌نماید با یادآوری تجارب و سنن نیکو و صحیح و مبنی بر عدالت پیشینیان، کارگزاران را به کار بندد (نامه ۵۳، ص ۳۴).^{۱۰۳۴}

۴-۴-۱- اصل نظارت و کنترل

۴-۴-۲- کلیاتی در باب نظارت

نظارت به معنای مراقبت، زیر نظر داشتن و دیده‌بانی بر کار است. کنترل و نظارت به عنوان یکی از وظایف مدیر، از ارکان اصلی و عناصر حیاتی مدیریت سالم و کارآمد است. مدیران با انجام وظیفه و برنامه ریزی، اهداف سازمان و راههای دستیابی به آنها را مشخص می‌کنند. آگاهی از اجرای دقیق برنامه‌ها و اطمینان به حرکت سازمان در راستای دستیابی به هدف‌های اصلی آن در صورتی امکان‌پذیر خواهد بود که نظامی دقیق و جامع برای نظارت و کنترل وجود داشته باشد. هر سازمانی دارای منابع و امکاناتی است که برای رسیدن به اهداف سازمان باید از آنها به صورت مطلوب و بهینه بهره‌برداری کند و این امر جز در سایه وجود نظارت و کنترل امکان‌پذیر نیست (خدمتی، ص ۱۰۵).^{۱۰۵}

«هنری فایول» از پیشگامان علم مدیریت، عناصر اصلی علم یا فن مدیریت را در پنج چیز خلاصه کرده است: تنظیم برنامه، سازمان دهی، فرمان دهی، هماهنگی، کنترل و ناظارت. وی معتقد است اصل منطقی‌ای که این چهار اصل را کامل می‌کند، کنترل و ناظارت است که بازدید و رسیدگی به اجرای فرمانها و دستورهای داده شده به اعضای سازمانی است، تا از این راه شیوه صحیح اجرای آنها دریافت گردد.

برای وجود و استمرار فرایند کنترل صحیح باید، این فرایند سریع و دقیق باشد تا همه امور مربوط را در سریع‌ترین زمان رسیدگی نماید و نارسانی‌ها را فوراً تشخیص دهد. بدین ترتیب ارزیابی کارایی و کارآمدی هر سازمان و کیفیت انجام امور با کنترل و ناظارت سنجش می‌شود. در منابع و آموزه‌های دینی، دستورهای روشنی در مورد ناظارت وجود دارد و مدیران مسلمان به داشتن یک نظام کامل، جدی و عادلانه برای کنترل بر سازمان سفارش شده‌اند. نظام کنترلی که می‌توان از منابع دینی استخراج کرد، نظامی جامع و کامل و عادلانه و منحصر به فرد است. در این نظام، خداوند متعال و فرشتگان الهی، ناظر بر اعمال و رفتار و نیات انسان‌ها معرفی می‌گردند. بنابراین باید مواظب اعمال و رفتار خود باشد (توبه ۱۰۵؛ یونس ۶۱).

بر همین اساس، بحث ناظارت انسان بر عملکرد خویشتن یا به عبارت دیگر، «خود کنترلی» مطرح می‌شود. به مسلمان توصیه می‌شود همواره بر اعمال و رفتار خود ناظرت داشته باشد و قبل از این‌که عملکردش مورد ارزیابی و سنجش دیگران قرار گیرد، خود عملکرد و رفتارش را مورد ارزیابی و حسابرسی قرار دهد.

علاوه بر این، ناظرت عمومی و همگانی مطرح است و به همه مسلمانان دستور داده شده است در مقابل دیگران احساس مسئولیت کنند و در صورت مشاهده عملکرد نادرست یا انحراف از اهداف و تخلف از وظایف، تذکر دهند و امر به معروف و نهى از منکر نمایند. همچنین ناظرت آشکار و پنهانی مطرح شده است. بنابراین، نظام جامع و کامل و نظارتی که می‌توان با استفاده از منابع و آموزه‌های دینی استخراج کرد، دارای

بخش‌ها و انواع ذیل است:

۱. نظارت خداوند متعال (نظارت الهی)؛ ۲. نظارت فرشتگان، اعضای تن انسان، زمین، درخت و...؛ ۳. نظارت فرد بر اعمال خود(خود کنترلی)؛ ۴. نظارت عمومی (همگانی)؛ ۵. نظارت سازمانی که در بردارنده دوگونه است: (الف) نظارت آشکار و رسمی به صورت مستقیم یا غیر مستقیم؛ (ب) نظارت مخفی و پنهان(خدمتی، ص ۱۰۵-۱۰۶).

امر خطیر نظارت و کنترل در سنت و سیره نبوی رعایت می‌شد. امام رضا(ع) در این باره می‌فرماید: «کان رسول الله(ص) إذا وجَهَ جِيشًا فَأَمَّهُمْ أَمِيرٌ بَعْثَتْ مَعَهُمْ مِنْ ثَقَاتِهِ مَنْ يَجْسِسَ لِهِ خَبَرَهُ» (مجلسی، ج ۱۰۰، ص ۶۱).

علی(ع) نیز با تدبیر و سازماندهی گسترده، نظارت و کنترل سازمان یافته و دقیق را در جامعه اسلامی سامان داده بود. انواع و اقسام نظارت‌های پیش‌گفته در حکومت ایشان مشهود است، هر چند تشریح همه مراحل و مستندات این بازرگانی از حوصله این مقال خارج است. در سیره امام(ع) انتخاب مدیران اصلاح و کارآمد، به کارگیری نظام هشدار دهی و پیشگیری نسبت به خلافهای احتمالی مدیران، قبل از نظارت می‌باشد؛ یعنی کارگزاری مدیران شایسته و کاردان و اعلام هشدارهای لازم، به تنها می‌موجد مدیریت بهینه و کارا نیست و در مراحل بعدی نظارت و کنترل سامان یافته‌ای جهت ارزیابی عملکرد لازم است. بازرگان در سنت علوی می‌باشد از افراد لایق، خبره، کاردان، بصیر، خبیر، امین و تیزبین انتخاب شوند. امام(ع) در قسمت‌های متعددی صفات ممدوح و مثبت بازرگان را باتأکید به عمال و کارگزاران خود گوشزد می‌نماید: «و أَبْعَثَ الْعَيُونَ مِنْ أَهْلِ الصَّدْقَ وَ الْوَفَاءِ عَلَيْهِمْ... فَاسْتَعْمَلُهُمْ اخْتِبَارًا وَ لَا تَسْتَعْمَلُهُمْ مُحَابَةً وَ اثْرَةً» (نامه ۵۳، ص ۱۱۰). امام علاوه بر لحاظ موارد پیش‌گفته، به شدت بر تنبیه خائنان و فاسدان پس از بازرگانی پای می‌فشارد و در عهدنامه مالک می‌فرماید: با فرستادن مأموران مخفی که اهل صدق و و راستی و وفا باشند کارهای

آنان را زیر نظر بگیر! زیرا بازرسی نهایی در کارشان، آنان را به رعایت امانت و ملاطفت با مردم و ادار می‌سازد. با دقت فراوان، مواطن‌آعون و انصار و کارگزاران خود باش و آعمال ایشان را زیر نظر داشته باش و چنانچه یکی از آنان، دست به خیانتی زد و مأموران مخفی تو، به طور جمعی آن را تأیید کردند، باید به گزارش اکتفا کنی و بدون تأخیر، خیانتکار را کیفر دهی و به مقدار خیانتی که انجام داده است، او را کیفر نمایی، آن‌گاه وی را در مقام خواری و مذلت بنشان و داغ خیانت بر پیشانی او بگذار و طوق رسوایی بر گردنش بیفکن(همان،ص ۱۰۱۱-۱۰۱۲).

مشاهده می‌شود که امام(ع)، نظارت و بازرسی را حتی برای اعون و انصار و نزدیکان حاکم ضروری شمرده و آنها را از این امر مستثنی ننموده است. ضمن آن‌که تعبیر «وابعث العيون» می‌رساند در صورت لزوم، اعزام بازرسان از مرکز و یا از منطقه دیگر، امری ضروری است. فرمان حضرت مبنی بر جنبه مخفی بازرسی واجد اهمیت است، زیرا نظارت و کنترل پنهانی و مخفی دارای آثار مثبت و فراوانی مانند ترغیب کارکنان به امانت داری و مدارا با مردم است، همچنین جمله نخست امام «ثم تفقد أعمالهم» کاوش و پیگری و جست و جو و مراقبت را می‌فهماند. واژه «تفقد» در چند بخش عهدنامه مالک تکرار شده که بیانگر حوزه‌های مختلف کاری و نظارتی است، از جمله نظارت بر دستگاه‌های اجرایی، نظارت بر مالیات و دخل و خرج کشور و بودجه عمومی و بیت المال، تأکید بر تولید و سرمایه‌گذاری و آبادانی و عمران، نظارت بر بازار و توزیع و مبادلات اقتصادی و تجارتی و صنعتی، رسیدگی به کلیه امور مربوط به بازرگانان و صنعتگران و کسبه و تجار و خدمات مرتبط با آنها(دری نجف آبادی، ص ۲۸۰-۲۸۱).

در نامه‌های متعددی در *نهج البلاغه* (نامه‌های: ۳، ۱۹، ۲۰، ۳۴، ۳۳، ۴۰، ۴۳، ۴۴، ۶۳، ۷۰) امام(ع) رسیدن گزارش بازرسان و مأموران ویژه و ناظر رسمی وغیر رسمي خود را با عبارات «بلغنى» یا «فقد بلغنى» و...بیان فرموده است. در فرمایش

ایشان، تعابیر و عناوین دیگری نیز در این مورد مانند «تحفظ»، «تعاهد» و «و رُقى إلى عنك» دیده می‌شود.

هم در سیره نبوی و هم سیره علوی، نظارت علنی و آشکار، به شکل مستقیم و غیر مستقیم (توسط نمایندگانشان) صورت گرفته است. در روایتی، نقل شده است که پیامبر اکرم (ص) در بازار مدینه از جنسی که فروشنده‌ای می‌فروخت، خوشش آمد و قیمت آن را پرسید. خداوند از طریق وحی به پیامبر دستور داد دست در ظرف کالا فرو برد. حضرت دستور را اجرا و مشاهده کرد در قسمت زیرین ظرف، جنس نامرغوبی جاسازی شده است. حضرت به فروشنده فرمود: «می‌بینم خیانت به مسلمانان و گولزدن آنان را یک جا جمع کرده‌ای» (کلینی، ج ۵، ص ۱۶۱).

در روایت دیگری، نظری این حادثه رخ داد و پیامبر اکرم به فروشنده دستور داد جنس خوب و بد را جدا کند و فرمود: «در دین ما غش و گول زدن جایز نیست» (متنی هندی، ج ۴، ص ۹۰).

شبیه این روایات در سیره نظری و عملی امام علی (ع) وجود دارد. از امام باقر (ع) ذکر شده است: (امیر مؤمنان علی بن ابی طالب (ع)) عادت داشت هر روز صبح به یکایک بازارهای کوفه سر زند، در حالی که تازیانه‌ای دو شاخه به نام «سبیه» به همراه داشت. در هر بازاری می‌ایستاد و با صدای بلند می‌فرمود: «ای تاجران! پیش از داد و ستد، از خداوند، خیر و نیکی بطلبید و با آسان‌گیری در معامله از خداوند برکت جویید و به خریداران نزدیک شوید (گران نفوشید تا از شما بگریزند) و خود را به زینت علم و برداری آرایش دهید و از دروغ گفتن و قسم خوردن بپرهیزید و از ظلم و ستم کناره گیرید و با مظلومان به انصاف رفتار نمایید و به رباخواری نزدیک نشوید» (مجلسی، ج ۴۱، ص ۱۳۷).

۴-۴-۲- نظارت درونی یا خود کنترلی

این نوع نظارت در منابع دینی و اسلامی قابل مشاهده است. در مقایسه با

نظرارت بیرونی، خود کترلی بهترین و کارآمدترین سازوکار برای کنترل عملکرد افراد در زندگی فردی، اجتماعی و نهادهای سیاسی و مدیریتی است، زیرا نظرارت و کترلی که از بیرون بر افراد و عملکرد آنها می‌شود، در صورتی جامع و اثر بخش خواهد بود که افراد از درون نیز بر خود نظرارت کنند، زیرا نظرارت بیرونی قابلِ اعمال بر این موارد نیست. علی‌رغم در تبیین اصل نظرارت درونی می‌فرماید: «اجعل من نفسك على نفسك رقيباً»(تمیمی آمدی، ص۱۲۹). حضرت سجاد(ع) نظرارت درونی و خود کترلی را عامل اصلی حرکت انسان در مسیر صحیح هدایت و تکامل دانسته و می‌فرماید: «ابن آدم! إِنَّكَ لَا تَرَالُ بِخَيْرٍ مَا كَانَ لَكَ وَاعْظُمْ مِنْ نَفْسَكَ وَمَا كَانَتِ الْمَحَاسِبُ بِمِنْ هَمْكَ» (مجلسی، ج ۸۷، ص ۱۳۷).

در اندیشه اسلامی، نظرارت درونی و خود کترلی صرفاً مبتنی بر انگیزه پیدارسازی وجودان فردی یا تقویت حس ملیت خواهی نیست بلکه مبنای و انگیزه بنیادین، جز ایمان و اعتقادات دینی نیست. اعتقاد به قیامت و معاد و باور به این که همه‌ آعمال ریز و درشت انسان روزی مورد حسابرسی دقیق و عادلانه قرار خواهد گرفت، یکی از عوامل اصلی ممانعت از کم کاری، سهل انگاری و خیانت در روند انجام امور و سعی در انجام آن به بهترین و کاراترین وجه است. از چنین منظری کاهش سهل انگارانه بازده کار، نوعی آلودگی به معصیت الهی و مستوجب عذاب در آخرت و حسابرسی در آن روز است پیامبر اسلام(ص) در ضرورت توجه به حسابرسی و نظرارت درونی نفسانی می‌فرماید: «حاسبوا أنفسكم قبل أَنْ تَحَاسِبُوا وَ زُنُوها قَبْلَ أَنْ تُوزُنُوا وَ تُجْهَزُوا للعرض الأَكْبَر»(همان، ج ۷۰، ص ۷۳).

نتیجه تقویت اعتقادات دینی و خود کترلی در سطح جامعه، سازمانها و نهادهای سیاسی و مدیریتی، بهره‌مندی از ساز و کاری ارزانتر نسبت به نظرارت‌های بیرونی برای دستیابی به کارایی و کارآمدی و بازده بهتر و جلوگیری از اختلالات و انحرافات است. در چنین صورتی همه در صدد انجام امور به نحو احسن و در صورت

بروز عیب و نقص در عملکرد، به سرعت در صدد رفع آن خواهند بود.

۴-۳-۳- نظارت عمومی و همگانی

در سامانه نظارتی اسلام، کنترل بر سازمان و عملکرد و کارایی و کارآمدی کارکنان، تنها در چارچوب وظایف و اختیارات مدیران و مسئولان سازمان‌ها و حاکمیت خلاصه نمی‌شود، بلکه کلیه اعضای سازمان و نظام سیاسی موظفند بر اساس وظيفة شرعی بر عملکرد دیگر اعضای سازمان و شهروندان حکومت، حتی عملکرد مدیران و حکمرانان نظارت داشته باشد. این کنترل و نظارت همگانی از جایگاه ویژه و با اهمیتی برخوردار است و در آموزه‌های دینی تأکید فراوانی بر آن شده است.

دو وظیفه بسیار مهم و کارساز امر به معروف و نهی از منکر در معارف اسلامی (آل عمران/۱۱۰) و سیره علوی به صورت گسترشده و روشن مورد عنایت و تأکید واقع شده و همان نظارت به مفهوم عام و فراگیر است. نتیجه کاربرد و تحقق این دو وظیفه افزایش بازدهی و کارآیی در کلیه سطوح نظام سیاسی و برکات بی شمار اجرایی و کاری است.

نقش «عيون» و «عریف» و «نقیب»(دری نجف آبادی، ص ۲۸۶-۲۸۷) و عوامل بازار و مأموران حسبه و «محتسب» نیز در صدر تاریخ اسلام و دوران خلفا، به این مبنای عمیق و ریشه‌دار اسلامی بر می‌گردد. اداره و یا نهاد حسبه و نیز بحث آمران به معروف و ناهیان از منکر و نظارت عمومی و اشراف و اطلاع بر صحبت جریان امور و تأدیب و تعزیرات حکومتی، از همین مفهوم بلند نشأت گرفته است. وظیفه مردم و جامعه در این باره بسیار حساس و شفاف و ارزشمند است. در فرهنگ علوی وظیفه امر به معروف و نهی از منکر و نقد عملکرد حکام و کارگزاران و انتقاد سالم و سازنده و مؤثر و نظارت و پیگیری امور توسط مردم، به عنوان یک وظیفه شرعی و تکلیف الهی، همواره مورد تأکید قرار گرفته است. می‌توان گفت مباحث امر به معروف و نهی از منکر و نظارت بر امر کارگزاران حکومتی و نصیحت و خیرخواهی زمامداران جامعه اسلامی،

از ویژگی و عناصر خاصی برخوردار است؛ تا جایی که در بحث حقوق متقابل حاکم و مردم، به اصل نصیحت و دو طرفه بودن این اصل، همواره توجه شده است. بدیهی است تحقق امر به معروف و نهی از منکر نه تنها کارایی و کارآمدی هر سامانه مدیریتی و نظام سیاسی را بالا می‌برد بلکه گستردگترین نوع نظارت مردمی را به ارمغان خواهد آورد. دوران زمامداری امام علی(ع) به خوبی نشانگر آن است که آن امام همام تا چه اندازه گستردگی به این نوع نظارت و گزارش‌های واصله مردمی توجه و اتکا می‌کرد و حتی بر حسب آنها با والیان و نزدیکان خویش از جمله ابن عباس (والی بصره، در گزارش بی‌مهری وی به بنی تمیم) برخورد عتاب‌آمیز می‌نمود(الهامی‌نیا، ۲۳۸-۲۶۲). امام حتی به شکایات و اطلاعاتی که از غیرمسلمانان دریافت می‌کرد، ترتیب اثر می‌داد و آنان را از حقوق اجتماعی، پابهپای مسلمانان بهره‌مند می‌ساخت. نامه امام(ع) به عمر بن ابی سلمه ارجمند (والی بحرین) از شواهد این مدعای است. ایشان در نامه‌ای که به قرظة بن کعب انصاری می‌نویسد از او می‌خواهد به شکایت برخی از ذمیان در مورد نهر آب رسیدگی کند(الهامی‌نیا، ص ۲۵۴).

۴-۵- ضابطه و قانون‌گرایی به جای رابطه‌گرایی

در نظام حکومتی علوی، قانون حرف اول را می‌زد و همه طبقات و افراد جامعه، فارغ از رنگ و نژاد و حرفه و قبیله در مقابل قانون و محکمه مساوی بودند. حضرت خطاب به خلیفه دوم فرمود: «سه چیز است که اگر به آن عمل کنی، تو را کفایت می‌نماید و اگر ترک کنی، هیچ چیز تورا کفایت نمی‌کند: اقامه حدود بر نزدیکان و ناشنایان؛ قضاوت بر اساس کتاب خدا در خشنودی و ناخشنودی، و تقسیم عادلانه [بیت‌المال] بین [افراد با پوست] قرمز و سیاه» (همان). امام (ع) قانون را بدون تبعیض و رابطه‌گرایی برای همه اجرا می‌کردند. داستان عقیل و فرزندانش(خ ۲۱۵، ص ۷۱۴-۷۱۵) نمونه بارز این مدعای است و امام با شدت در مقابل زیاده خواهی برادرش می‌ایستد و با او مخالفت می‌کند. عبدالله بن عباس نزدیکترین خویشاوند و

پسر عمومی امام علی و پیامبر و از یاران نزدیک حضرت به عنوان والی بصره مرتکب خلافی شد. امام(ع) ابتدا ضمن تشریح خطای وی از او می‌خواهد با بیم داشتن از خداوند، مال مردم را به صاحبانش برگرداند و گرنه منتظر کیفر باشد(نامه ۴۱، ص ۹۵۷-۹۶۰). در احادیث آمده است که یکی از دختران حضرت، از خزانه‌دار بیت المال گردن بندی عاریه گرفته بود. امام ضمن توبیخ خزانه‌دار، به دخترش فرمان داد آن را فوراً بر گرداند و فرمود: اگر به شکل عاریه نبود، تو اولین زن بنی‌هاشم بودی که به جرم سرقت دستش را قطع می‌کردم(حرلعلی، ج ۱، ص ۵۲۱). ایشان یه یاران خویش در قضایای پیش‌گفته فرمود: «اگر حسن و حسین چنین می‌کردند مجازات می‌شدند و حق را از آنان می‌گرفتم»(نامه ۴۱، ص ۹۵۷).

نجاشی را که از یاران برجسته حضرت بود و حتی معاویه را به خاطر حضرت هجو کرده بود، به جرم شرایخواری حد زد(مجلسی، ج ۴۱، ص ۹) در یک محاکمه به عنوان مدعی زره در کنار یک یهودی که منکر مالکیت حضرت بود، نشست و هر چند حکم «شریح» خطاب بود، ولی تسلیم حکم شد و آن را پذیرفت، به گونه‌ای که یهودی گفت: «این حاکم مسلمانان است که به محکمه آمد و محکوم شد و حکم را پذیرفت؟!» بعد زره را تحويل داد و گفت: زره از آن توست که در صفین برشته بودم»(همانجا) همین واقعه با یک مسیحی تکرار شد. حضرت مدعی زره شد و چون شاهد نداشت، قاضی به نفع مسیحی حکم کرد. مسیحی زره را برشته و جدانش او را وادر به پذیرش اسلام نمود و گفت: «این طرز حکومت و رفتار، رفتار بشر نیست و از نوع حکومت انبیاست»(همانجا، ص ۹، ج ۵۶۸).

نظام مدیریت علوی، نظامی ضد «استئشار» بود. استئشار به معنی خود را بر دیگران مقدم داشتن و یا چیزی را به خود اختصاص دادن است. امیرالمؤمنین(ع) از کارگزاران، مدیران و زمامداران و از جمله از مالک اشتر می‌خواهد از خود کامگی و تمام خواهی و استئشار بپرهیزند و در آنچه که بهره همگان در آن یکسان است، برای خود وابستگان

به خود امتیازی قرار ندهند و از اموال عمومی چیزی را به خود و بستگان اختصاص ندهند و از دست درازی و امتیاز خواهی آنان جلوگیری کنند(نامه ۵۳، ص ۱۰۳۸). خطر استبداد و استئثار، حکومت غیر مهدب را تهدید می کند. امام(ع) در تحلیل حکومت عثمان، علت اصلی شورش علیه وی را، استئثار می داند که خود و خویشان و وابستگانش را بر مردم ترجیح داد.

۴-۶- امانت داری، تکلیف گرایی و مسئولیت شناسی

از شاخص‌های دیگر کارایی و کارآمدی در عرصه مدیریت سازمان و نظام سیاسی، امانت داری است.

امام علی(ع) در سخنی خطاب به اشعث بن قیس (استاندار آذربایجان) منصب پذیری را نوعی امانت داری تفسیر نموده و می فرماید: «پست استانداری، برای تو، وسیله آب و نان نبوده، بلکه امانتی بر گردن توست. باید از فرمان و امام خویش پیروی کنی...در دست تو، مالی از ثروت‌های خدای بزرگ و عزیز است و تو خزانه دار آنی، تا به من بسپاری...»(نامه ۵، ص ۸۳۹).

این معیار مدیریت و کارایی و کارآمدی، در دیگر فرمایش‌های حضرت، با عبارات مختلف تبیین شده است. در نامه‌ای خطاب به محنف بن سلیم (استاندار اصفهان) درباره قبح خیانت صحبت نموده، اظهار می دارد که بزرگترین خیانت، خیانت امینان (والیان) و رسواترین دغلکاری، دغلبازی رهبران است(نامه ۲۶، ص ۸۸۶). امام در نامه‌های دیگری از عدم ایفاده مسئولیت کارگزاران خویش با عنوان «خیانت در امانت» باد کرده است(نامه ۴۰، ص ۹۵۵). پذیرش امانت مدیریت و حکومت از منظر امام(ع) در راستای تکالیف بزرگی مانند اقامه حق و رفع باطل است، چنان‌که فرمود: «به خدا سوگند! این کفش بی ارزش، نزد من بهتر از زمامداری بر شماست مگر این‌که حقی را بر پای دارم یا باطلی را از بین برم»(همان، خ ۳۳، ص ۱۱۱).

۴- سرمشق بودن رهبران و مدیران و ساده زیستی آنان

از منظر امام علی(ع) مدیران و رهبران نظام اداری و سیاسی کشور باید برای مردم اسوه و نمونه باشند و زندگی مادی و شخصی رهبران می‌بایستی مانند زندگی ضعیفترین مردم باشد. امام(ع) می‌فرماید: «بر رهبران حق است که در خوراک و پوشک، مانند ضعیفترین مردم رفتار نموده، از هیچ چیز اضافی که آنان قادر به تهیه آن نیستند برخوردار نباشند. تا قفرا با دیدن رهبران، در آنچه هستند از خدا راضی باشند و ثروتمندان با دیدن آنان شکر و تواضع شان بیشتر شود» (محمودی، ص ۴۹). اگر زندگی رهبران مانند زندگی اقشار پایین جامعه باشد، بینش صحیح و واقع گرایانه از اجتماعی که رهبری و مدیریت آن را بر عهده دارند پیدا کرده و بیشتر به فکر تصمیم‌گیری‌ها و سیاستگذاری‌هایی می‌افتد که می‌تواند سطح مادی زندگی مردم را بالا برده و رفاه اقتصادی نسبی در جامعه ایجاد نماید. اگر این هم ممکن نشد حداقل فایده همانندی، آسان‌تر شدن تحمل فقر و مشکلات برای مردم است. حضرت در خطبه دیگری می‌فرماید: «خدای تعالی به پیشوایان حق واجب گردانید خود را با مردمان تنگدست برابر نهند تا این‌که فقیر و تنگدست را پریشانیش فشار نیاورد و نگران نسازد» (خ، ۲۰۰، ص ۶۶۳-۶۶۴).

همانندی نوع معیشت و زندگی رهبران با مردم، علاوه بر کاهش توقعات و انتظارات، موحد همبستگی و یگانگی عاطفی بین مردم و مدیران جامعه می‌گردد، و این نتیجه تحقق دستور امام(ع) به زمامداران است که می‌فرماید: «حاکم باید آنچه را برای خود می‌پسندد و اختیار می‌کند برای مردمان زیردستش نیز بپسندد» (قزوینی، ص ۵۷). امام(ع) حتی در مسائل معنوی و عبادات دسته جمعی مانند اقامه جماعات، رعایت حال ضعفا و ناتوانان را به والیان خود توصیه می‌نمود (نامه ۵۳، ص ۱۰۲۳). تاریخ گواهی می‌دهد که امام علی(ع) حتی زندگی خود را از حد ضعیفترین مردم جامعه پایین‌تر آورده و همواره دارایی‌های خود را که از دسترنج خویش کسب کرده بود بین

فقرات تقسیم می‌کرد و به امور عام المتفقه اختصاص می‌داد (علیخانی، ص ۲۸۱). در مورد پیراهن خویش می‌فرماید: «به خدا که این جامه پشمین خود را چندان پنهان کردم که از پنهان کننده حیا کرده و شرمسارم!» (خ ۱۵۹، بند ۳۱، ص ۵۱۲).

۴-۸-۴- کفاف و قناعت و پرهیز از اسراف

این شاخص نقش بسیار مؤثری در افزایش کارایی و کارآمدی داشته و هزینه‌ها را برای کسب بیشترین بازده، پایین می‌آورد. از آنجا که مصرف بیش از کفايت در بسیاری از روایات اسلامی، اسراف نامیده می‌شود، امام به شدت با این پدیده مبارزه می‌نمود. در اینجا فقط به ذکر یکی از نامه‌هایی که حضرت به زیاد بن ابیه، جانشین حاکم بصره در این باره نوشته است بسته می‌گردد. امام مرقوم نمود: «میانه رو باش و از زیاده روی دست بردار، و امروز، فردا را به خاطر آر و از مال نگهدار چندان که تو را کارساز است، و زیادت را پیش فرست برای روزی که تو را بدان نیاز است» (نامه ۲۱، ص ۸۷۲).

۵- نتیجه

مفاهیم با اهمیت کارآمدی و کارایی به رغم تازه و عصری بودن آن، هم به طور اخص و هم به طور اعم و به مضمون در *نهج البلاغه* مورد اشاره امام علی (ع) قرار گرفته است اما باید اذعان داشت در حالی که پیشرفت و کارایی در سازمان و نظام‌های غیر دینی و لاییک، تنها با ملاحظات مادی سنجیده می‌شود، سازمان‌ها و نظام سیاسی اسلامی و علوی پا را از این ملاحظات مادی فراتر می‌نهد و فقط به فکر اهداف زودگذر و کوتاه مدت مبنی بر ملاحظات اقتصادی و کارایی مادی نیست و بدین وسیله هدف‌های فردی، اجتماعی، سازمانی و حکومتی را صرفاً در پرتو محاسبات مادی نمی‌نگرد بلکه ابعاد معنوی کارایی و شرافت انسانی و ارتقای کرامت بشری را نیز در رفتار سازمانی و تعامل حکومت و مردم مدنظر دارد و بیشترین بازده مادی را به

گونه متقارن، با افزایش بهینه و کارای بازده‌های معنوی در نظر می‌گیرد. از این منظر کارآمدی از یک سو به معنای ایفای بهینه کلیه کارویژه‌های حکومت است که به آنها اشاره شد و از سوی دیگر، کارآمدی مذبور دارای شاخصه‌ها و اصولی به شرح ذیل می‌باشد:

۱. عدالت ورزی؛ ۲. شایسته سالاری؛ ۳. مجرب گرایی؛ ۴. نظارت و کنترل؛ ۵. ضابطه و قانون‌گرایی به جای رابطه‌گرایی؛ ۶. امانت داری، تکلیف گرایی و مسئولیت‌شناسی؛ ۷. الگو بودن رهبران و مدیران و ساده زیستی آنان؛ ۸. کفاف و قاعع و پرهیز از اسراف.

مسلم است شاخص‌های مذبور از باب حصر نیست و تنها از باب اشاره و متناسب با دریافت نگارنده می‌باشد. امید است با تأسی کارگزاران جمهوری اسلامی به این شاخص‌ها، علاوه بر تقویت کارایی و کارآمدی، اتصاف نظام ما به زینندگی‌ها و ویژگی‌های حکومت علوی بیشتر شود.

منابع

- اخوان کاظمی، بهرام، «آرمان‌های حکومت در نهج البلاغه»، **حکومت اسلامی**، شماره ۱۷، پاییز ۱۳۷۹.
- _____، «امام علی(ع)، عدالت و خشونت»، **کتاب نقد**، شماره ۱۴ و ۱۵، تابستان و پائیز ۱۳۷۹.
- امینی، عبدالله، «معرفی کتاب الإداره و النظام الإداري عند الإمام على عليه السلام»، **حکومت اسلامی**، زمستان ۱۳۷۹، شماره ۱۷.
- البرعی، محمد و رحمان، مودود، «بررسی نظارت‌های سازمانی و ارزیابی رفتار سازمانی از دیدگاه اسلام با به کار بردن فرایند تحلیلی»، در نگرشی در مدیریت در اسلام، تهران، مرکز آموزش مدیریت دولتی، ۱۳۷۲.
- الهامی‌نیا، علی اصغر، «نظارت بر کارگزاران دو حکومت علوی»، **حکومت اسلامی**، ش ۱۸، زمستان ۱۳۷۹.

تمیمی آمدی ، عبد الواحد ، شرح غرر الحكم و درر الكلم، قم، موسسه الا علمی للطبعات، ۱۴۰۷ق.

جعفری، محمد تقی، «یک بحث بنیادین در ریشه‌های انگیزش» در نگرشی در مدیریت در اسلام، تهران، مرکز آموزش مدیریت دولتی، ۱۳۷۲.

حرعاملی ، محمد بن الحسن، وسائل الشیعه إلى تحصیل مسائل الشرعیة، قم، مؤسسه آل بیت، ۱۴۰۹.

حسینی سیاهپوش، سید محمود، سیری کوتاه در مدیریت اسلامی، تهران، جهاد دانشگاهی، ۱۳۶۴.

حکیمی، محمد رضا و دیگران، *الحياة*، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۶۷.

خدمتی، ابوطالب، انواع کنترل و نظارت در مدیریت اسلامی، حوزه و دانشگاه، شماره ۲۳، تابستان ۱۳۷۹.

خوانساری، جمال الدین محمد، شرح غرر الحكم و درر الكلم، دانشگاه تهران، ۱۳۶۰.

رحمانی، محمد، «ملک‌های گزینش کارگزاران در حکومت علوی»، *حکومت اسلامی*، زمستان ۷۹، شماره ۱۸.

دری نجف آبادی ، قربانعلی ، «مبازه با فساد در حکومت علوی»، *حکومت اسلامی*، شماره ۱۷، تابستان ۱۳۷۹، ص ۲۵۳-۲۹۳.

رهبر، محمد تقی، درس‌های سیاسی از نهج البلاغه، تهران، انتشارات سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۶۴.

روحانی، حسن، «درآمدی بر مشروعیت و کارآمدی»، راهبرد، شماره ۱۸، زمستان ۱۳۷۹.

شمس الدین، محمد مهدی، *نظام الحكم و الإدارة في الإسلام*، بیروت، ۱۳۷۴ق.

علیخانی، علی اکبر، توسعه سیاسی از دیدگاه امام علی(ع)، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۷.

فاضلی، علی، «سیاستگذاری و تصمیم‌گیری در نظام رهبری و مدیریت اسلامی از دیدگاه عقل و وحی»، نگرشی بر مدیریت در اسلام، تهران، مرکز آموزش مدیریت دولتی، ۱۳۷۲ش.

قربانی، زین العابدین، «عوامل همکاری و اعتماد بین مردم و حکومت از دیدگاه نهج البلاغه»، در *یادنامه دومنین کنگره هزاره نهج البلاغه*، تهران، وزارت ارشاد اسلامی، بنیاد نهج البلاغه، ۱۳۹۳.

قزوینی، عبدالکریم بن محمد یحیی، *بقا و زوال در کلمات سیاسی امیر المؤمنان (ع)*، به کوشش رسول جعفریان، قم، کتابخانه آیة الله العظمی مرعشی نجفی، ۱۳۷۱.

کلینی، محمد، *الكافی*، به کوشش علی اکبر غفاری، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۷ ش. مجلسی، محمد تقی، *بحارالا نوار*، بیروت، مؤسسه الوفاء، بیروت، ۱۴۰۳ ق.

محمدی ری شهری، محمد، *میزان الحکمة*، قم، مکتبة الإعلام الإسلامي، ۱۳۶۲ ش.

محمدی، اسماعیل، «کتابشناسی عهدنامه امام علی(ع) به مالک اشتر»، *حکومت اسلامی*، زمستان ۱۳۷۹، شماره ۱۸.

محمودی، محمد باقر، *نهج السعاده فی مستدرک نهج البلاغة*، ج ۲، بیروت، مؤسسه الاعلی للطبعات، ۱۳۸۵ ق.

مشبکی، اصغر، «مطالعه تطبیقی اصول و مبانی مدیریت از دیدگاه اسلام» در *نگرشی در مدیریت در اسلام*، تهران، مرکز آموزش مدیریت دولتی، ۱۳۷۲.

مطهری، مرتضی، *بیست گفتار*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۶۱.

معادیخواه، عبدالمجید، *فرهنگ تفصیلی مفاهیم نهج البلاغه*، تهران، نشر ذره، ۱۳۷۳.

موسوی، محسن باقر، *الاداره و النظام الإداری عند الامام علی علیه السلام*، بیروت، مرکز پژوهش‌های اسلامی غدیر، ۱۴۱۹ ق./ ۱۹۹۸ م.

نرم افزار دانشنامه جامع نهج البلاغه، اصفهان، مرکز تحقیقات رایانه‌ای حوزه علمیه اصفهان، ۱۳۸۰.

نهج البلاغه، ترجمه و شرح سید علی نقی فیض‌الاسلام، تهران، بینا، ۱۳۵۱ ش.

Lipset,S.M, "Political Man", *The Social Basis of Politics*, New York: Doubleday,

۱۹۵۹.

Taylor, Fredrick Winslow 'Scientific Management' New York, Harper ۱۹۴۷.