

N. Mahdavi Shahri, Ph.D

دکتر ناصر مهدوی شهری، دانشگاه فردوسی مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی مشهد،  
گروه زیست‌شناسی

H. Ejtehadi, Ph.D

دکتر حمید اجتهادی، دانشگاه فردوسی مشهد، گروه زیست‌شناسی

F. Haddad, Ph.D

دکتر فرهنگ حداد، دانشگاه فردوسی مشهد، گروه زیست‌شناسی

M.H. Papoli Yazdi, Ph.D

دکتر محمد حسین پاپلی یزدی، پژوهشکده امیر کبیر

F. Vosoughi, Ph.D

دکتر فاطمه وثوقی، شرکت آمایش و توسعه شرق

E. mail: [Mahdavin@Ferdowsi.Um.ac.ir](mailto:Mahdavin@Ferdowsi.Um.ac.ir)

شماره مقاله: ۶۶۴

## فاصله‌های جغرافیایی در استان خراسان رضوی و اختلاف خط شماری خط ab کف دست در طوایف مختلف ساکن در این استان

### چکیده

در نواحی جغرافیایی مختلف کشور پهناور ما ایران، اقوام، نژادها و طوایف مختلفی زندگی می‌کنند که هر یک در صدی از جمعیت فعلی را تشکیل می‌دهند. غالباً تفاوت‌هایی در جزئیات وجودی این اقوام دیده می‌شود. خراسان یکی از مناطقی است که طوایف و اقوام متفاوتی در آن ساکن هستند. شناخت سازگاری‌های ساختار نژاد انسانی با محیط یکی از اهداف انسان‌شناسی زیستی است که در پژوهش‌های مختلف دنبال می‌شود و در این راستا هدف اصلی ما در این پژوهش جمع‌آوری آرشیوی از اختصاصات خطوط پوستی طوایف ساکن در استان خراسان است که در مناطق جغرافیایی متفاوتی از این استان سکونت داشته‌اند. به منظور بررسی این گونه تفاوت‌های نژادی، مطالعه‌ای با استفاده از روش ثبت و نمونه‌گیری خطوط پوستی که به وسیله مرکب چاپ و از نوک اولین بند انگشت و کف دست، ساکنین بلوچ ناحیه تربت جام- خاوری‌های ساکن مشهد، کردهای ساکن در شیروان و شمال خراسان و ترک‌های ناحیه بازه حور انجام گردید. مرحله تجزیه و تحلیل داده‌ها براساس تعیین ضریب همبستگی بین اختصاصات کیفی و کمی خطوط پوستی افراد یک طایفه و با توجه به محیط جغرافیایی محل زندگی آنها مورد مطالعه قرار گرفت. جمع‌آوری این آرشیو به منظور توسعه تحقیقات بنیادی انسان‌شناسی زیستی و در

جهت شناخت بهتر سازگاری‌های ساختار و خصوصیات آناتومیکی انسان با محیط می‌تواند حائز اهمیت باشد.

**کلید واژه‌ها:** آنتروپولوژی جسمانی، خط a-b، خطوط پوستی، استان خراسان.

### خطوط پوستی و کاربرد آنها در تحقیقات بیولوژی ...

پوست انگشتان، کف دست و پای انسان دارای خطوطی است که اشکال خاصی را به وجود می‌آورد. این خطوط در ماههای سوم و چهارم جنبی شکل می‌گیرند و هرگز تغییر شکل نمی‌دهند. خطوط پوستی از گذشته مورد توجه انسان بوده است و یکی از آثار قدیمی در این مورد مربوط به حکاکی سرخ پوستی است که خطوط انگشت و کف دست را نشان می‌دهد (اثری مربوط به ۷۰۰ سال پیش).

در چین از قدیم‌الایام به اهمیت خطوط پوستی در شناسایی افراد پی برده شده است. در حدود ۱۲۰۰ سال پیش هنگام قرض گرفتن اشیا و یا پول، در زیر قرارداد اثر انگشت و امضا طرفین و شاهدان ثبت می‌شده است.

در قرن هجدهم «میر»<sup>۱</sup> در کتاب اطلس توصیفات تشریحی در سال ۱۷۸۸ می‌نویسد: خطوط انگشت در افراد مختلف متفاوت است و هرگز دو نفر با خطوط مشابه وجود ندارند. پورکینج برای نخستین بار در سال ۱۸۲۳ خطوط پوستی را به ۹ گروه تقسیم‌بندی کرد. انسان شناسان (آنتروپولوژیست‌ها) از دیر باز به مطالعه خطوط پوستی گروه‌ها و جمعیت‌های مختلف انسان پرداخته‌اند و نیومن در سال ۱۹۶۰ می‌گوید: چون خطوط انگشتان و خطوط کف دست به وسیله ژن‌های متعددی کنترل می‌شوند و تا پایان زندگی ثابت می‌مانند بنابراین مطالعه جمعیت‌های انسانی براساس خطوط پوستی از استفاده گروه‌های خونی دقیق‌تر است.

### مقدمه و اهداف

در کشور پهناور ما ایران اقوام، نژادها و طوایف مختلفی زندگی می‌کنند که هریک در صدی از جمعیت فعلی را تشکیل می‌دهند. غالباً تفاوت‌هایی در جزئیات وجودی این اقوام دیده می‌شود. گاه عده‌ای از نظر خصوصیات ظاهری و چهره کاملاً تیپیک‌اند، مانند نژاد

خاوری و یا بلوچ، گاه تفاوت‌های ظاهری اندک بوده و به جای آن تفاوت‌های دیگر مانند تفاوت گروه‌های خونی و دیگر خصوصیات آنتروپولوژی و بیولوژی قابل ملاحظه است. دو عامل عمدی و اساسی در تغییر و دگرگونی تدریجی نژاد ایرانی مؤثر بوده است: عامل اول: در آمیختگی متناوب نژادها از طبقات گوناگون در طی جنگ‌های بیشمار و تهاجم‌های مکرر که در این سرزمین اتفاق افتاده و سبب نوسان جمعیت، انهدام و ویرانی شده است.

عامل دوم: که دارای اهمیت بیشتری است، مهاجرت‌های پی در پی اقوام مختلف می‌باشد که بر اثر وضعیت بد اقتصادی بوده است.

با توجه به این دو عامل در سراسر ایران نمی‌توان مکان یا دهکده و حتی شهری را یافت که ساکنین آن دست نخورده و کاملاً خالص و بدون امتزاج اقوام دیگر باقی مانده باشند. در این راستا می‌دانیم که یکی از اختصاصات آناتومی موجود انسانی وجود تیغه‌های اپیدرمی در ناحیه نوک انگشتان، کف دست‌ها و پاها است. این تیغه‌ها می‌توانند طرح‌ها و الگوهای مشخص برای هر فرد ایجاد نمایند. بر این اساس، به خصوص خصوصیات کمی آنها، پایه‌های بسیاری از مطالعات آنتروپولوژی فیزیک انسان تشکیل می‌گردد. هدف اصلی این پژوهش جمع‌آوری آرشیوی از اختصاصات خطوط پوستی طوایف ساکن در استان خراسان شامل طوایف فارس- بلوچ- خاوری- ترک است که غالباً در فاصله‌های جغرافیایی متفاوت استان خراسان ساکن هستند.

جمع‌آوری این آرشیو به منظور توسعه تحقیقات بنیادی آنتروپولوژی (انسان‌شناسی زیستی) ایران حائز اهمیت خواهد بود. همچنین استفاده از چنین یافته‌هایی به کمک پژوهش‌های مشابه دیگر و مکمل آن شاید بتواند در برنامه‌ریزی‌های محلی- منطقه‌ای، شناخت بیماری خاص مرتبط با ژن، شناخت جمعیت‌ها، ژن‌های مقاوم یا حساس و سایر موارد مربوط به آنتروپولوژی مديکال و شناخت سازگاری‌های ساختار نژاد انسانی با محیط و احتمالاً مباحثی از علوم اجتماعی کاربرد داشته باشد.

### معرفی بعضی از نژادهای مختلف خراسان

تاریخ مهاجرت نژادهای مختلف به خراسان در دوران اسلامی به درستی روشن نیست، آنچه مسلم است عرب‌ها اولین غیر ایرانیانی بودند که در طول سیصد سال اولیه به عنوان فاتح وارد ایران شدند. بعدها ترکان از نژادها و قبایل مختلف در طول قرن (۱۱)

## Archive of SID

میلادی آمدند، بعد از آنها کردها از قرن (۱۶م) به خراسان کوچ داده شدند. از قبایل بلوچ و تیموری نیز بعد از آنها می‌توان نام برد و آخرین مهاجران هم هزاره‌ها هستند که وارد خراسان شده‌اند (یوانف، ۱۳۷۷).

### خاوری‌ها (بربری‌ها)

خاوری‌ها طوایفی از نژاد آسیایی یا نژاد مغول هستند، که از نواحی افغانستان، حدود فیروزکوه در امتداد رودخانه کوشان که تحت مرکزیت قلعه نو قرار داشتند به طرف خراسان مهاجرت کرده‌اند. در ادبیات اروپایی بربری‌ها یا خاوری‌ها را "هزاره" می‌نامند. ولی امروزه این لفظ کمتر به کار برده می‌شود و بیشتر به طوایف تیموری و جمشیدی ایران اطلاق می‌شود. مهاجرت خاوری‌ها از سالیان گذشته شروع شده و به تدریج مکان‌های ایرانیان و ترک‌ها را در کناره‌های کوه هزار مسجد اشغال کردند و در حال حاضر به طرف غرب پیش می‌روند و مسیرشان ناحیه شمالی نیشابور است. هر طایفه بزرگ خاوری به دسته‌های کوچکتری تقسیم شده یا در روستاهای مقیم شده یا به صورت چادرنشینی در مناطق مختلف امرار معاش می‌کنند (یوانف، ۱۳۷۷).

### تقسیم‌بندی طوایف هزاره

طوایف هزاره ۱۲ فرقه بزرگ‌اند که به ترتیب عبارتند از دای کندی، دای زنگی، دای میرداد، دای میرک و دای میرکش هر ۵ تا معروف به "ساده سویکه" و دای چوپان، دای ختای، دای نوری، دای میری و دایه هر ۵ تا موسوم به "ساده قبر" و بهسود و جاغوری که هر یک شامل چندین فرقه کوچکتر هستند (کتاب هزاره، ۱۳۷۲).

### تیره‌های هزاره در استان خراسان

مهمترین تیره‌های هزاره در خراسان بدین شرح است:

**اروزقانی:** نزدیک چهارده در حدود کوه‌های هزار مسجد.

**جاغوری:** در همان حدود و در تربت جام.

**طایفه بیسود، دیزانگی و دیگانه:** در شرق تربت جام هستند.

**لعل جانگی:** در شرق تربت جام و در سرخس هستند (یوانف، ۱۳۷۷).

دهات زیادی در اطراف مشهد و قوچان وجود دارد که ساکنان آن را خاوری‌ها تشکیل داده‌اند و همچنین در دهاتی که متعلق به آستان قدس رضوی در مشهد است، ساکنند (ایوانف، ۱۳۷۷).

### خصوصیات نژاد خاوری

خاوری‌ها از لحاظ شکل ظاهری کاملاً مغولی‌اند و قیافه آنها بیشتر شباهت به قرقیزها و کالموک‌های آسیای مرکزی دارد. آنها مردمانی کوتاه قد و بسیار نیرومند هستند. دارای موی اندک و چشم ریزاند. فارسی را با لهجه شکسته و نامفهوم تکلم می‌کنند و زبان مادری و نژادی خود را به کلی فراموش کرده‌اند. اکثراً اهل تشیع و بسیار پایبند به دینشان هستند. جماعتی از آنان سید و سادات هستند و به ندرت با ترکان و فارس‌ها ازدواج می‌کنند (ایوانف، ۱۳۷۷).

البته امروزه که اختلاط نژادی در همه نژادها و طوایف به وجود آمده است، طبیعتاً این نژاد هم تغییرات زیادی کرده است.

### سازگاری‌های ساختار نژاد انسانی با محیط

شاید بسیاری از خصوصیات پیچیده مغولها تحت شرایط زندگی در صحراء بوجود آمده باشد و یک سازش تدافعی با طبیعت باشد.

این نظریه از طرف (S. A. Semyner) بیان شده که باریک و طویل بودن شکاف چشم را یک سازش با آب و هوای این نواحی دانسته است. فعالیت دوره‌ای، مناطق بیابانی، گرد و غبار و عوامل طبیعی دیگر بیش از چندین هزار سال روی بدن انسانها اثر کرده‌اند، به اینها عامل دیگری نیز باید اضافه کرد و آن اینکه در طول زمستان این مناطق از برف پوشیده می‌شوند و انعکاس نور خورشید از طریق برف در تکامل ساختمان چشم انسان نقشی مؤثر داشته است (نستورخ، ۱۳۷۵).

در بحث سازگاری‌های انسان با طبیعت در قسمت سازگاری به سرما می‌توان گفت جزئیات مورفولوژیکی نیز ممکن است با تعادل گرمای بدن رابطه داشته باشد.

به نظر می‌رسد که شکل‌بینی با درجه رطوبت هوا ارتباط داشته باشد، بنابراین بینی مردم ساکن مناطق منجمده باریک است. اندازه‌های بینی با درجه پیش‌آمدگی آرواره‌ها و

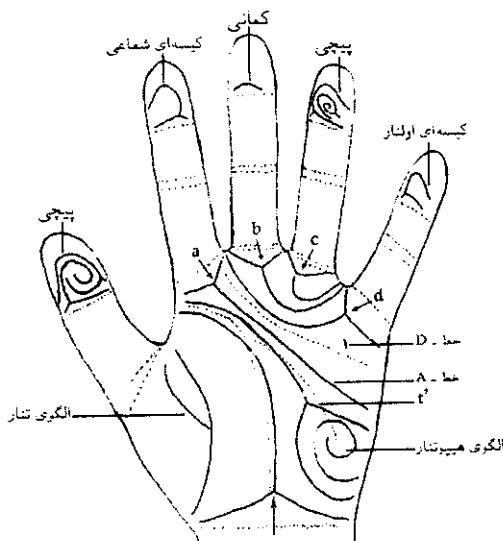
با شکل قوس دندانها مربوط بوده و مشخص شده است که میانگین شاخص بینی در جمعیت‌های مختلف با آب و هوا به ویژه با فشار بخار (گاز) یعنی اندازه رطوبت رابطه دارد. بنابراین این امکان که اشکال مختلف بینی از لحاظ انتخابی دارای امتیاز در آب و هوای مختلف باشند، بسیار زیاد است. در میان مردم مختلف زردپوست، اسکیموها دارای باریکترین نوع بینی هستند (شامل، ۱۳۶۷).

### اشکال نوک انگشتان

گالتون در سال ۱۸۹۲ اشکال نوک انگشتان را به سه دسته کمانی (Arch)، کيسه‌ای (Whorl) و پیچی (Loop) تقسیم کرد (کمالی، ۱۳۶۷).

### الگوهای کف دست

در شکل ۱ الگوها و نشانه‌های اصلی کف دست را ملاحظه می‌کنید.



شکل ۱ نشانه‌های اصلی کف دست

چهار سه خطی انگشتی (a, b, c, d) و یک سه خطی محوری t (t') بیانگر موقعیت حدی آن است) وجود دارد خطوط اصلی A و D دنباله‌ای از سه خطی‌های انگشتی مربوطاند.

الگوهای کف دست را اساساً توسط پنج مورد سه خطی تعریف می‌کنند، چهار سه خطی انگشتان که نزدیک مرز حدی کف دست و یک سه خطی محوری که عموماً

نزدیک قاعده کف دست واقع‌اند. اما گاهی (به ویژه در سندرم داون) این خط دورتر قرار می‌گیرد. الگوهای بین انگشتی (اشکال کیسه‌ای یا پیچی) ممکن است با انحنای‌ای خطوط بین سه خطی‌های انگشتان تشکیل شوند. ممکن است الگوهای ناحیه زیر انگشت کوچک (هیپوتنار) و ناحیه زیر انگشت شست (تนา) نیز وجود داشته باشند. محل ۳ خطی محوری مهمترین خصوصیت یگانه است. زیرا در بسیاری از حالات غیرطبیعی به موقعیت دورتری در قاعده کف دست تغییر محل می‌دهد (رادسر، ۱۳۳۴).

### روش ثبت خطوط پوستی

روشهای متعددی برای ثبت خطوط پوستی وجود دارد، لذا به کار بردن روش خاص بستگی به امکانات، زمان و تجربه در شناسایی و طرز ثبت دارد. برای اینکه خطوط پوستی به خوبی ثبت شوند، دستها و پاها را باید شست که کاملاً تمیز و بدون عرق و چربی باشند (کمالی، ۱۳۵۱؛ ۱۳۶۲؛ ۱۳۶۶).

### روش ثبت خطوط پوستی با مرکب

ساده‌ترین روش ثبت خطوط پوستی استفاده از مرکب چاپ است. نوک انگشتان را به ترتیب از شست تا انگشت کوچک با مرکب به خوبی آغشته کرده و بند اول هر انگشت را به طور جداگانه بر روی کناره کاغذ قرار داده از یک سمت به سمت دیگر می‌چرخانیم تا تمام خطوط نوک انگشت بر روی کاغذ ثبت شود. پس از اینکه هر پنج انگشت را به ترتیب بالا ثبت کردیم، کف دست را با بالشتک کاملاً مرکبی کرده و آن را در وسط کاغذ یا مقواهی مزبور قرار می‌دهیم، برای اینکه خطوط کف دست کاملاً بر روی کاغذ ثبت شود با دست خود فشار ملایمی بر پشت دست وارد می‌کیم. باید توجه داشت که انگشتان و کف هر دست بر روی یک صفحه و دست دیگر در پشت آن ثبت شود. در گوشه کاغذ نیز باید اسم و مشخصات سنی و جنسی کسی را که آثار انگشتانش ثبت شده است، یادداشت کرد.

برای تهیه نقش انگشتان پا باید اثر هر انگشت پا را به طور جداگانه بر روی کاغذ کوچکی به ترتیبی که ذکر شد، ثبت نمود. برای ثبت اثر کف پا نیز مانند کف دست عمل می‌شود، با این تفاوت که بهتر است مقداری پارچه، پنبه یا اسفنج را زیر کاغذ مزبور قرار داد تا با فشار پا خطوط انحنای کف پا نیز ثبت شود (کمالی، ۱۳۵۱؛ ۱۳۶۲).

## روش کار و موارد بررسی (Methods and Materials)

روش بررسی و لوازم مورد نیاز برای به دست آوردن خطوط پوستی

در انجام این پژوهه از روش ثبت خطوط پوستی با مرکب استفاده نموده‌ایم. این روش به شرح زیر انجام شده است. در تمام مراحل انجام این روش تلاش شده است اصول فنی رعایت شود زیرا وقتی عمل انگشت‌نگاری قابل استفاده و طبقه‌بندی تصاویر آن مورد اطمینان است که انگشت‌نگاری صحیح از اشخاص گرفته شود (کمالی، ۱۳۶۵؛ یاداللهی، ۱۳۷۸).

### روش‌های آماری مورد استفاده در این پژوهش

برای مدیریت داده‌ها و آنالیز نمونه‌ها از نرم‌افزارهای صفحه گسترده Excel و Minitab استفاده نمودیم. داده‌های مربوط به خط شماری خط a-b و نیز فراوانی اشکال، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. آنگاه مقایسه خط شماری b-a در دست راست و چپ مردان و زنان طوایف مختلف به وسیله آزمون t انجام شد و همچنین جهت بررسی عدم وابستگی (استقلال) اشکال الگوهای مختلف در بند اول انگشتان با جنسیت از آزمون مربع کای (کای اسکور) استفاده شد (در مواردی جهت آزمون نیاز به ترکیب دو گروه ماریچی و کمانی یا کمانی و نامشخص در بعضی از طوایف بود).

### نتایج و بحث

ما در انجام این پژوهش از روش ثبت خطوط پوستی با مرکب چاپ استفاده نموده‌ایم. این روش یکی از سهل‌ترین و کم هزینه‌ترین روش‌های ثبت خطوط پوستی است و در تمام مراحل انجام این روش تلاش شده است تمام اصول فنی تکنیک ثبت خطوط پوستی رعایت گردد و تصاویر به دست آمده از کف دست و بند انگشتان بیشتر مورد استفاده قرار گیرد. در نتیجه طبقه‌بندی تصاویر سهل‌تر و بیشتر مورد اطمینان خواهد بود. در این پژوهش آثار خطوط پوستی (کف دست و بند اول انگشتان) جمعاً ۳۷۹ نفر از ساکنین استان خراسان و بیشتر ساکن در شهر مشهد را که به چهار طایفه فارس، ترک، بربی و بلوج نسبت داده می‌شدند، مورد مطالعه قرار داده‌ایم. در هنگام آماده‌سازی آثار

خطوط پوستی پرسشنامه‌هایی که قبلاً طراحی و چاپ شده بود در اختیار افراد مورد مطالعه قرار می‌گرفت (نمونه‌ای از پرسشنامه موردنظر در مقاله درج گردیده است). افراد مورد مطالعه در طوابیف مختلف مربوطه عمده‌اند کسانی بوده‌اند که پدر و پدریزrگ آنها و یا مادر و مادریزrگ آنها از طوابیف موردنظر بوده است (حداقل دو نسل از افراد یک طایفه بوده‌اند). لذا بعد از شناسایی و تعیین خط a-b در آثار به دست آمده از کف دست افراد طوابیف مختلف به عنوان یک معیار کمی، خط شماری خط a-b مطابق روش مربوط انجام گردید. علاوه بر این فراوانی اشکال مختلف الگوهای درماتوگلیفیک بند اول انگشتان در مردان و زنان طوابیف مختلف ساکن در خراسان بررسی شد سپس بر این اساس جدول‌های ۱۶-۹ تنظیم گردید.

در پژوهش حاضر خط شماری خط a-b در بین چهار طایفه فارس، ترک، بلوج و بربی ساکن در استان خراسان مورد مطالعه و مقایسه قرار گرفت. این طوابیف در نواحی جغرافیایی متفاوت استان خراسان ساکن بودند مهمترین مناطق مورد نظر در این تحقیق منطقه تربت جام، شیروان، کاشمر و مشهد بوده است.

جدول ۱۳ و دیاگرام ۱ ضمن نشان دادن تفاوت خط شماری خط a-b در جمیعتهای مذکور این تفاوت‌ها را مشخص می‌نماید. نتایج کلی در جدول ۱۸ و دیاگرام ۲ گزارش گردیده است.

با توجه به اینکه اطلاعاتی در مورد ۵ موجود نبود بنابراین یک نمونه‌گیری ابتدایی جهت تعیین حجم نمونه مورد نیاز صورت گرفت در ابتدا تعداد ۴۰ نفر از نظر خط شماری خط a-b موردمطالعه قرار گرفتند. با توجه به مشکلات مالی، ضيق وقت و ... حجم نمونه با احتمال ۹۵٪ اطمینان در نتایج، تعیین شد. با توجه به نمونه‌گیری‌های فوق حجم نمونه معادل ۴۰ تعیین گردید.

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 \cdot S^2}{E^2} = \frac{(1.96)^2 \cdot (5)^2}{(1.55)^2} = 40$$

E: درصد صحت ۱,۵۵ از میانگین (بیشترین خطای برآورد)

اگر بخواهیم ۹۵٪ مطمئن باشیم که میانگین نمونه‌ها بین ۱,۵۵ واحد از میانگین واقعی قرار دارد باید حداقل ۴۰ نمونه انتخاب نماییم.

بین ۱۶ گروه (دست چپ و راست مردان و زنان ترک، ...) اختلاف معنی‌دار وجود دارد.

$$p\text{-value} = 5,74 \times 10^{-8}$$

### تفسیر کلی نتایج و جمع‌بندی نتایج این پژوهش

بر اساس جدول‌های موجود و محاسبات آماری و دیاگرام‌های درج شده به نظر می‌رسد، مطالعه کمی خطوط پوستی (خط شماری خط a-b) در طوایف مختلف می‌تواند یکی از معیارهای تقسیم‌بندی طوایف انسانی باشد، یا به عبارتی تفاوت‌های بین خط شماری خط a-b در مردان و زنان طوایف مختلف کاملاً مشهود است.

از دید آماری این تفاوت‌ها بین مردان طایفه ترک و بلوج و زنان طوایف ترک و بلوج در سطح ۹۵٪ کاملاً معنی دارد ( $p < 0,05$ ). اگرچه در دیاگرام‌های آماده شده تفاوت بین مردان ترک و مردان فارس و مردان بلوج نیز وجود دارد ولی بر اساس محاسبات آماری تفاوت‌های معنی‌داری بین جمعیتی از طوایف موردنظر مشاهده نمی‌شود و تنها تفاوت‌های معنی‌دار قابل مشاهده بین مردان ترک و مردان بلوج بوده، همچنین بین زنان ترک و زنان بلوج این تفاوت از لحاظ آماری کاملاً معنی‌دار است.

غیرمعنی‌دار بودن مقایسه خط شماری خط a-b در مردان و زنان دیگر طوایف از دید آماری شاید به دلیل نزدیک بودن این طوایف از نظر ژنتیکی و یا ناخالصی‌هایی است که در اثر گذشت زمان و نتایج ازدواج‌های افراد طوایف مختلف که با یکدیگر انجام شده است و به تدریج در اثر زمان ایجاد گردیده است باشد. اما هنوز براساس این یافته، بسیار عجولانه خواهد بود که بتوانیم چنین فرضی را مطرح نماییم. ضمن اینکه می‌دانیم نژاد و طوایف ساکن در ایران یک جمعیت دست نخورده نیستند و مسلمان در طول گذشت تاریخ تغییر و تحولاتی در آنها صورت گرفته است. بنابراین شاید بتوان بی‌معنی بودن خط شماری خط a-b را از دید آماری در بین بعضی از طوایف بر اساس موارد مذکور توجیح نمود و شاید در این رابطه یک دلیل دیگر نقش مسافت (فاکتور فاصله مکانی) بین طوایف مختلف باشد. چرا که در نتایج یافته آماری تفاوت خط شماری خط a-b بین مردان ترک با مردان بلوج و نیز مردان ترک با مردان برابری کاملاً معنی‌دار است. آیا

ممکن است این تفاوت‌ها براساس فاصله مکانی محل زندگی این طوایف با یکدیگر باشد؟ مسلماً در این رابطه نیاز به پژوهش‌های بیشتری است که می‌بایست توسط محققین رشته‌های ژنتیک و مردم‌شناسی فیزیک انسان (آنتروبولوژی انسانی) دنبال گردد.

گالتون برای اولین بار در سال ۱۸۹۲ به وراثتی بودن خطوط پوستی اشاره کرد. پس از او مطالعات زیادی درباره وراثت این خطوط انجام شد ولی هیچ‌کدام از این مطالعات نتوانستند طرز وراثت این خطوط از نسلی به نسل دیگر را روشن کنند.

روش‌های کمی خطوط پوستی که آغازگر آن بونوی بود و بعداً به وسیله دیگران تکمیل شد، در مطالعات مختلف نشان دادند که شاید بهترین خصوصیت وراثتی خطوط پوستی، خط شماری کل انگشتان باشد. مطالعات بسیاری به وسیله هولت در این زمینه انجام شد و بالاخره به این نتیجه رسید که این خصوصیت وراثتی است و به وسیله ژنهای متعددی کنترل می‌شود و محیط نیز نمی‌تواند چندان بر روی آن اثر بگذارد.

روش‌های کمی درباره خصوصیات مختلف کف دست نیز انجام شده و نتایجی تقریباً مشابه با خط شماری کل انگشتان از آنها به دست آمده است.

هرچند در حال حاضر هیچ‌گونه شک و ابهامی در مورد وراثتی بودن این خطوط وجود ندارد ولی راه درست وراثت این خطوط و نیز ژن‌های فعال آن مشخص نشده‌اند (کمالی، ۱۳۶۶؛ Schamann, 1991؛ Anderson, 1981؛ Bhanu, 1973؛ Bonnevie, 1924).

در چندین جدول و دیاگرام پیوست نتایج این پژوهش گزارش گردیده است. این نتایج مربوط به آنالیز و مطالعه خطوط پوستی جمعاً ۳۷۹ نفر از چهار طایفه فارس، ترک، بلوج و خاوری ساکن در استان خراسان بوده که غالب ساکنین موردنظر در مشهد، تربت جام، شیروان و کلات نادر اقامت داشته‌اند. بعد از شناسایی خانوارهایی از طایفه‌های مذکور اقدام به آماده‌سازی پرینت خطوط پوستی گردید. معذالک برای تکمیل ارقام آماری مورد نیاز طرح توسط دانشجویانی که با طرح مذکور همکاری داشته‌اند مسافت‌هایی به بعضی از نواحی در استان خراسان از جمله تربت جام، سرخس و دهستان بازه حور (محل سکونت ترک‌ها) انجام گرفت و بدین ترتیب پرینت کف دست گروهی از ساکنین این مناطق به جمع آمار مذکور اضافه گردیده است.

**جدول ۱** درصد فراوانی نسبی انواع اثر انگشت دست بر حسب جنس در مردمانی از طوایف مختلف ساکن در استان خراسان

(میانگین درصد انواع اشکال خطوط پوستی نوک انگشتان در طوایف مختلف ساکن در استان خراسان)

| نامشخص | کمانی<br>(Arch) | پیچی و گردبادی<br>(Whorl) | کیسه‌ای<br>(Loop) | گروههای مورد مطالعه |              |
|--------|-----------------|---------------------------|-------------------|---------------------|--------------|
| -      | %۲              | %۲۲                       | %۷۵,۱۳            | دست راست            | مردان<br>جنس |
| -      | %۲۷۲            | %۱۸                       | %۷۹,۱۵            | دست چپ              |              |
| -      | %۲,۸۶           | %۲۰                       | %۷۷,۱۴            | مجموع دو دست        |              |
| -      | %۴              | %۳۹,۵۵                    | %۵۴,۲۲            | دست راست            |              |
| -      | %۷,۵۴           | %۴۱,۹۳                    | %۵۲,۶۶            | دست چپ              |              |
| -      | %۵,۸۲           | %۴۰,۷۴                    | %۵۳,۴۴            | *مجموع دو دست       |              |
| -      | %۳,۵            | %۳۰,۷۷                    | %۶۶,۵۷            | دست راست            |              |
| -      | %۵,۱۸           | %۲۹,۹۶                    | %۵۵,۸۰            | دست چپ              |              |
| -      | %۴,۳۴           | %۳۰,۳۶                    | %۶۵,۲۸            | مجموع دو دست        |              |
| %۸,۴۳  | %۲,۴            | %۲۱,۶۸                    | %۶۱,۴۴            | دست راست            |              |
| %۵     | %۱,۶۵           | %۲۴,۱۶                    | %۶۵,۸۳            | دست چپ              | مردان<br>جنس |
| %۶,۴۰  | %۱,۹۷           | %۲۴,۱۳                    | %۶۴,۰۳            | مجموع دو دست        |              |
| %۵,۸۰  | %۲,۵۸           | %۲۷,۷۴                    | %۶۰               | دست راست            |              |
| %۵,۷   | %۸,۲۰           | %۳۲,۰۸                    | %۵۳,۴۳            | دست چپ              |              |
| %۵,۸۶  | %۵,۱۷           | %۲۹,۶۵                    | %۶۱,۷۱            | مجموع دو دست        |              |
| %۷,۱۱  | %۲,۴۹           | %۲۴,۸۰                    | %۶۰,۷۲            | دست راست            |              |
| %۵,۴۸  | %۴,۹۳           | %۲۸,۱۲                    | %۵۴,۶۳            | دست چپ              |              |
| %۶,۰۸  | %۳,۸۵           | %۲۷,۳۸                    | %۶۲,۵۷            | مجموع دو دست        |              |
| -      | %۳              | %۲۵                       | %۷۳               | دست راست            | مردان<br>جنس |
| -      | %۲              | %۲۳                       | %۷۵               | دست چپ              |              |
| -      | %۲,۵            | %۲۴                       | %۷۶               | مجموع دو دست        |              |
| -      | %۷,۵            | %۳۷,۵۵                    | %۵۲,۲۲            | دست راست            |              |
| -      | %۵,۵            | %۳۹                       | %۵۰,۶۶            | دست چپ              |              |
| -      | %۴              | %۳۸,۲۷۵                   | %۵۱,۴۴            | مجموع دو دست        |              |
| -      | %۲,۷۵           | %۳۱,۲۷۵                   | %۶۲,۶۱            | دست راست            |              |
| -      | %۳,۷۵           | %۹۶                       | %۵۲,۰۳            | دست چپ              |              |
| -      | %۳,۲۵           | %۳۱,۳۷۵                   | %۶۲,۷۲            | مجموع دو دست        |              |
| -      | %۵              | %۲۶,۲۴                    | %۶۵,۲۲            | دست راست            | مردان<br>جنس |
| -      | %۷,۳۵           | %۲۹,۱۶                    | %۵۷,۲۱            | دست چپ              |              |
| -      | %۶,۱۷۵          | %۲۷,۷                     | %۶۶,۲۱۵           | مجموع دو دست        |              |
| -      | %۵,۴            | %۳۲,۷۴                    | %۶۵               | دست راست            |              |
| -      | %۶,۴            | %۳۷,۸۵                    | %۶۸,۲۱            | دست چپ              |              |
| -      | %۵,۹            | %۷۰,۵۹                    | %۶۶,۶۰۵           | مجموع دو دست        |              |
| -      | %۵,۲            | %۷۹,۴۹                    | %۶۵,۱۱            | دست راست            |              |
| -      | %۵,۸۷۵          | %۳۳,۵۰۵                   | %۵۷,۷۱            | دست چپ              |              |
| -      | %۶,۰۳           | %۳۱,۴۹                    | %۶۶,۴۱            | مجموع دو دست        |              |
|        |                 |                           |                   |                     |              |

\* درصدها براساس ۷۶ نفر حساب شده باید براساس ۸۰ نفر باشد. دو دست زنان:  $۸۰ \times ۲ = ۸۰$

## جدول ۲ نتایج داده‌های کیفی

ترک

## MTB &gt; ChiSquare C1 - C3

Expected counts are printed below observed counts

|                         | C1      | C2      | C3      | Total |
|-------------------------|---------|---------|---------|-------|
| 1                       | 51      | 21      | 8       | 80    |
| $C_3 = C_1 + C_2 + C_4$ | 48.50   | 24.00   | 7.50    |       |
| 2                       | 46      | 27      | 7       | 80    |
|                         | 48.50   | 24.00   | 7.50    |       |
| Total                   | 97      | 48      | 15      | 160   |
| ChiSq =                 | 0.129 + | 0.375 + | 0.033 + |       |
|                         | 0.129 + | 0.375 + | 0.033 = | 1.074 |
| Df =                    | 2       |         |         |       |

با احتمال ۹۵٪، می‌پذیریم که الگوهای مشاهده شده در نوک انگشتان طایفه ترک مستقل از جنسیت است.

بلوچ

## MTB &gt; ChiSquare C1 - C2

Expected counts are printed below observed counts

|                   | C1      | C2      | Total |
|-------------------|---------|---------|-------|
| 1                 | 56      | 20      | 76    |
| $C_2 = C_2 + C_3$ | 49.21   | 26.79   |       |
| 2                 | 45      | 35      | 80    |
|                   | 51.79   | 28.21   |       |
| Total             | 101     | 55      | 156   |
| ChiSq =           | 0.938 + | 1.723 + |       |
|                   | 0.891 + | 1.637 = | 5.190 |
| Df =              | 1       |         |       |

با احتمال ۹۵٪، الگوهای مشاهده شده در نوک انگشتان طایفه بلوچ وابسته به جنسیت است.

بربری

## MTB &gt; ChiSquare C1 - C2

Expected counts are printed below observed counts

|                   | C1      | C2      | Total  |
|-------------------|---------|---------|--------|
| 1                 | 83      | 25      | 108    |
| $C_2 = C_2 + C_3$ | 68.81   | 39.19   |        |
| 2                 | 75      | 65      | 140    |
|                   | 89.19   | 50.81   |        |
| Total             | 158     | 90      | 248    |
| ChiSq =           | 2.928 + | 5.140 + |        |
|                   | 2.259 + | 3.965 = | 14.292 |
| Df =              | 1       |         |        |

با احتمال ۹۵٪، الگوهای مشاهده شده در نوک انگشتان طایفه بربری وابسته به جنسیت است.

## MTB &gt; ChiSquare C1 - C2

Expected counts are printed below observed counts

|         | C1      | C2      | Total |
|---------|---------|---------|-------|
| 1       | 50      | 26      | 76    |
|         | 49.84   | 26.16   |       |
| 2       | 51      | 27      | 78    |
|         | 51.16   | 26.84   |       |
| Total   | 101     | 53      | 154   |
| ChiSq = | 0.000 + | 0.001 + |       |
|         | 0.000 + | 0.001 = | 0.003 |
| Df = 2  |         |         |       |

$\chi^2 = 2,841$  جدول

با احتمال ۹۵٪، الگوهای مشاهده شده در نوک انگشتان طایفه فارس مستقل از جنسیت است.

C<sub>1</sub>: کیسه‌ای C<sub>2</sub>: پیچی C<sub>3</sub>: کمانی C<sub>4</sub>: نامشخص

جدول ۳ نتایج خط شماری خط a - b در تعدادی از افراد مذکور طایفه ترک ساکن در خراسان

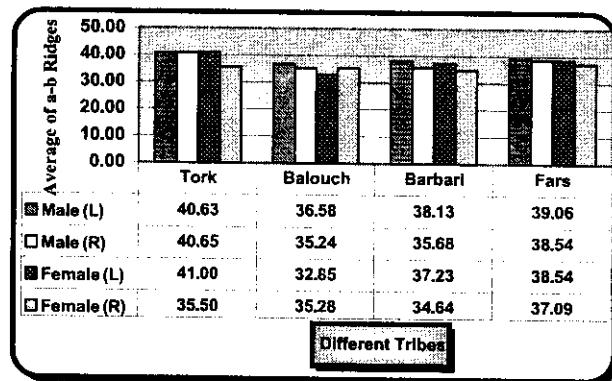
| گروه آزمون |       |       |              |       |
|------------|-------|-------|--------------|-------|
| جمع        | چپ    | راست  | ردیف/نوع دست | طایفه |
| ۲۲۵۱       | ۱۶۲۵  | ۱۵۲۶  | جمع          | ترک   |
| ۸۱,۲۷      | ۴۰,۵۲ | ۴۰,۶۵ | میانگین      | ترک   |
| ۳۰,۶۰      | ۱۶۹۰  | ۱۴۲۰  | جمع          | ترک   |
| ۷۶,۵       | ۴۱    | ۳۵,۵  | میانگین      | ترک   |
| <hr/>      |       |       |              |       |
| ۲۷۲۹       | ۱۳۹۰  | ۱۳۳۹  | جمع          | ترک   |
| ۷۱,۸۱      | ۳۶,۵۸ | ۳۵,۲۳ | میانگین      | ترک   |
| ۲۷۲۴       | ۱۳۱۴  | ۱۴۱۱  | جمع          | ترک   |
| ۶۸,۱       | ۳۲,۸۵ | ۳۵,۲۷ | میانگین      | ترک   |
| <hr/>      |       |       |              |       |
| ۲۸,۰۵      | ۱۴۴۹  | ۱۳۵۶  | جمع          | ترک   |
| ۷۳,۸۱      | ۳۸,۱۳ | ۳۵,۶۸ | میانگین      | ترک   |
| ۲۸,۰۳      | ۱۴۵۲  | ۱۳۰۱  | جمع          | ترک   |
| ۷۱,۸۷      | ۳۷,۲۲ | ۳۳,۶۴ | میانگین      | ترک   |
| <hr/>      |       |       |              |       |
| ۴۱۰        | ۲۱۰۹  | ۲۰۸۱  | جمع          | ترک   |
| ۷۷,۰۹      | ۳۹,۰۵ | ۳۸,۰۵ | میانگین      | ترک   |
| ۵۲۷۶       | ۲۵۴۸  | ۲۵۳۱  | جمع          | ترک   |
| ۷۵,۶       | ۳۷,۸۲ | ۳۷,۵۸ | میانگین      | ترک   |

### جمع‌بندی کلی از نتایج خط شماری خط a - b در طوایف مورد مطالعه

جدول ۴ نتایج خط شماری خط a - b در تعدادی از افراد مذکور و مؤنث در ۴ طایفه

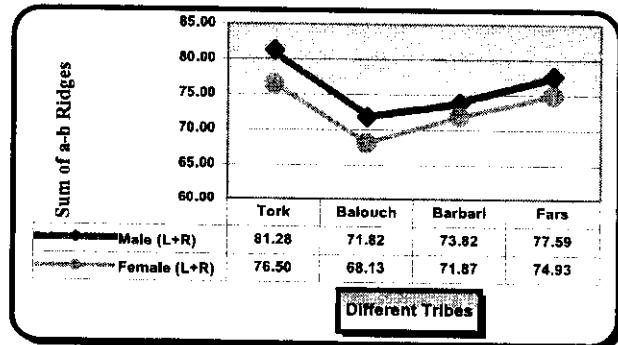
(ترک، بلوج، بربری و فارس) ساکن در استان خراسان

| دست راست<br>(مردان و زنان) | دست چپ<br>(مردان و زنان)   | دست چپ و راست<br>(زنان)    | دست چپ و راست<br>(مردان)   |       |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------|
| p-value = ۰,۰۰۵            | p-value = ۰,۶۵             | p-value = ۰,۰۰۳            | p-value = ۰,۷۷             | ترک   |
| اختلاف معنی دار وجود ندارد | اختلاف کاملاً معنی دار     | اختلاف معنی دار وجود ندارد | اختلاف معنی دار وجود ندارد |       |
| p-value = ۰,۹۹             | p-value = ۰,۱۹             | p-value = ۰,۳۴             | p-value = ۰,۶۳             | بلوج  |
| اختلاف معنی دار وجود ندارد |       |
| p-value = ۰,۲۸             | p-value = ۰,۳۰             | p-value = ۰,۰۰۷            | p-value = ۰,۰۰۷            | بربری |
| اختلاف معنی دار وجود ندارد | اختلاف کاملاً معنی دار     | اختلاف معنی دار وجود ندارد | اختلاف کاملاً معنی دار     |       |
| p-value = ۰,۱۵             | p-value = ۰,۲۰             | p-value = ۰,۴۰             | p-value = ۰,۶۴             | فارس  |
| اختلاف معنی دار وجود ندارد |       |



دیاگرام ۱ نتایج مقایسه‌ای خط شماری خط a-b کف دست چپ و راست مربوط به مردان و زنان چهار طایفه: ترک، بلوج، بربری و فارس مورد مطالعه

### نتیجه‌گیری کلی از خط شماری خط a - b و مقایسه آن در طوایف مختلف



دیاگرام ۲ دیاگرام مقایسه‌ای ۸ گروه مربوط به مجموع خطوط a - b در دست راست و چپ مردان و زنان

## میانگین مجموع خطوط a-b در مردان و زنان ۴ طایفه تفاوت معنی‌داری دارد

$$p\text{-value} = 1,23 \times 10^{-5}$$

جدول ۵ مقایسه میانگین خط شماری خط (a-b) در کف دست بعضی از طوایف مختلف ساکن در استان خراسان

| گروه مورد مطالعه | مجموع خط شماری خط a-b در دست راست و چپ مردان | مجموع خط شماری خط a-b در دست راست و چپ زنان | میانگین مجموع خط شماری خط a-b | مجموع خط شماری خط a-b در مردان و زنان |
|------------------|--|---|-------------------------------|---------------------------------------|
| طایفه فارس       | ۷۷,۶۹  | ۷۵,۴  | ۷۵,۴                          | ۷۶,۴۹۵                                |
| طایفه ترک        | ۸۱,۲۶  | ۷۶,۵۰                                       | ۷۶,۵۰                         | ۷۸,۸۸                                 |
| طایفه بلوج       | ۷۱,۸۱  | ۶۸,۰۶                                       | ۶۸,۰۶                         | ۶۹,۹۳۵                                |
| طایفه خاوری      | ۷۳,۸۱  | ۷۱,۸۷                                       | ۷۱,۸۷                         | ۷۲,۷۹۵                                |

جدول ۶ مقایسه میانگین خط شماری خط «a-b» در کف دست در طوایف ساکن در استان خراسان با بعضی دیگر از طوایف ساکن در ایران و یا طوایف و قبایل دیگر ساکن در مناطق مختلف دنیا

| ماخذ                               | خط شماری «ابی» |       |       | گروه مورد مطالعه                      |
|------------------------------------|----------------|-------|-------|---------------------------------------|
|                                    | میانگین        | مردان | زنان  |                                       |
| سیاه پوستان جنوب ایران             | ۶۹,۹۰          | ۶۸,۶۲ | ۵۸,۵۲ | ۵۹,۲۶                                 |
| هندي هاي پنجاب                     | ۷۴,۴۲          | ۸۰,۶۸ | ۷۸,۰۴ | ۱۹۵۳                                  |
| سرخ پوستان توپا (آرژانتین)         | ۸۰,۴۰          | ۸۰,۶۰ | ۸۰,۵۰ | ۱۹۷۸                                  |
| هندي هاي ساكن اتاريyo              | ۸۳,۴۲          | ۸۵,۶۴ | ۸۴,۲۰ | ۱۹۵۱                                  |
| کردهای شمال خراسان                 | ۷۷,۸۳          | ۷۷,۹۰ | ۷۷,۸۷ | مهدوی شهری ناصر، گوارش طرح پژوهشی     |
| طایفه ترک                          | ۸۲,۱۵          | ۷۶,۱۲ | ۷۶,۱۴ | ابراهيمی - مهدوی، پایان نامه کارشناسی |
| ساكن در دهکده بازه حور خراسان      | ۷۸,۸۸          | ۸۱,۳۲ | ۸۰,۱  | محمد محمدزاده، پایان نامه             |
| طایفه و دانلو (کردهای شمال خراسان) | ۷۸,۸۸          | ۷۷,۹۰ | ۷۷,۸۷ | مهدوی - حداد                          |
| طایفه خاوری (بربری)                | ۷۳,۴۵          | ۷۳,۰۱ | ۷۳,۲۵ | خلاصه مقاله اولین کنگره بیولوژی       |
| طایفه فارس ساكن در استان خراسان    | ۷۷,۵۹          | ۷۵,۱۴ | ۷۶,۳۶ | پژوهش حاضر                            |
| طایفه ترک ساكن در مشهد             | ۸۱,۲۶          | ۷۶,۵۰ | ۷۸,۸۸ |                                       |
| طایفه بلوج                         | ۷۱,۸۱          | ۶۸,۰۶ | ۶۹,۹۳ |                                       |
| ساكن در خراسان (تریت جام)          | ۷۳,۹۱          | ۷۱,۸۷ | ۷۲,۸۴ |                                       |
| طایفه خاوری ساكن در مشهد           |                |       |       |                                       |

گزارش مقایسه نتایج خط شماری خط «ا-بی» در جمعیت‌های مورد مطالعه در این طرح، با زرتشیان، سفیدپوستان و سیاه پوستان جنوب ایران بر اساس نتایجی که قبل انتشار یافته

| ماخذ          | خط شماری «ا-بی» |       |         | طایفه مورد مطالعه      |
|---------------|-----------------|-------|---------|------------------------|
|               | مردان           | زنان  | میانگین |                        |
| کمالی، ۱۹۸۴   | ۷۴,۷۳           | ۷۵,۳۶ | ۷۴,۱۰   | سفیدپوستان جنوب ایران  |
| کمالی، ۱۹۸۲   | ۶۹,۲۶           | ۶۸,۶۲ | ۶۹,۹۰   | سیاه پوستان جنوب ایران |
| سخاییان، ۱۹۸۴ | ۷۴,۳۵           | ۷۲,۸  | ۷۵,۹    | زردشیان ایران          |
| پژوهش حاضر    | ۷۶,۴۹           | ۷۵,۴  | ۷۷,۵۱   | طایفه فارس             |
|               | ۷۸,۸۸           | ۷۶,۵۰ | ۸۱,۲۶   | طایفه ترک              |
|               | ۶۹,۹۳           | ۶۸,۰۶ | ۷۱,۸۱   | طایفه بلوج             |
|               | ۷۲,۷۹           | ۷۱,۸۷ | ۷۳,۸۱   | طایفه خاوری            |

آنچه در این گزارش مورد توجه قرار دارد، نزدیک بودن خط شماری  $a - b$  در بین طوابیف سیاه پوست جنوب ایران و طایفه بلوج است.

تفسیر کلی نتایج آماری درباره خط شماری خط  $a - b$  در مردان و زنان طوابیف مختلف

مردان

#### MTB > AOVOneWay 'Tork-M' - 'Fars-M'

#### ANALYSIS OF VARIANCE

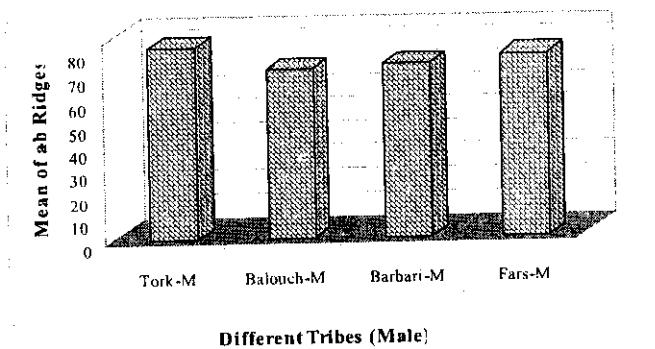
| SOURCE | DF  | SS    | MS  | F    | P     |
|--------|-----|-------|-----|------|-------|
| FACTOR | 3   | 2079  | 693 | 5.61 | 0.001 |
| ERROR  | 166 | 20508 | 124 |      |       |
| TOTAL  | 169 | 22587 |     |      |       |

#### INDIVIDUAL %95 CI 'S FOR MEAN

#### BASED ON POOLED STDEV

| LEVEL  | N  | MEAN  | STDEV |               |
|--------|----|-------|-------|---------------|
| Tork-M | 40 | 81.28 | 6.01  | (-----*-----) |
| Bal-M  | 38 | 71.82 | 17.69 | (-----*-----) |
| Bar-M  | 38 | 73.82 | 6.50  | (-----*-----) |
| Fars-M | 54 | 77.59 | 10.61 | (-----*-----) |

POOLED STDEV = 11.12                          70.0    75.0    80.0    85.0



دیاگرام ۳ نتایج حاصل از خط شماری میانگین خط a-b در مردان چهار طایفه: ترک، بلوج، بربری و فارس  
مورد مطالعه

خط شماری خط ab در مردان طوایف مختلف خراسان: تفاوت کاملاً معنی دار در سطح معنی دار ۵٪ بین خط شماری خط a-b در مردان طوایف مختلف وجود دارد. به طوری که بین مردان ترک با مردان بلوج و نیز مردان ترک با مردان بربری تفاوت وجود دارد که بیشترین تفاوت در مردان ترک با مردان بلوج است. همچنین بین مردان ترک با مردان فارس و نیز مردان بلوج با مردان بربری و با مردان فارس تفاوت معنی داری مشاهده نمی شود.

زنان

#### MTB > AOVOneway 'Tork-F' - 'Fars-F'

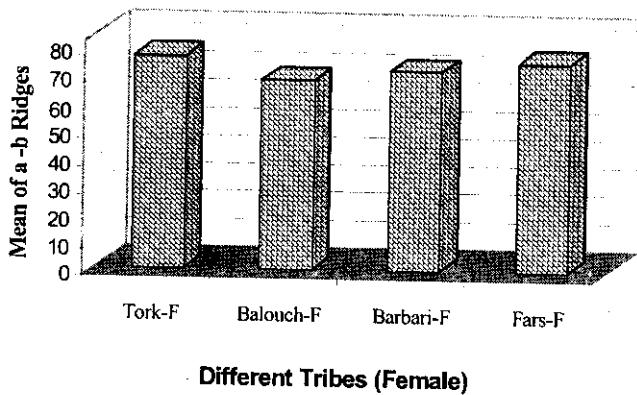
#### ANALYSIS OF VARIANCE

| SOURCE | DF  | SS    | MS  | F    | P     |
|--------|-----|-------|-----|------|-------|
| FACTOR | 3   | 1740  | 580 | 4.30 | 0.006 |
| ERROR  | 184 | 24823 | 135 |      |       |
| TOTAL  | 187 | 26564 |     |      |       |

#### INDIVIDUAL %95 CI 'S FOR MEAN

#### BASED ON POOLED STDEV

| LEVEL          | N  | MEAN  | STDEV |                     |
|----------------|----|-------|-------|---------------------|
| Tork-F         | 40 | 76.50 | 12.10 | (-----*-----)       |
| Bal- F         | 40 | 68.13 | 16.31 | (-----*-----)       |
| Bar- F         | 39 | 71.87 | 7.14  | (-----*-----)       |
| Fars- F        | 69 | 74.93 | 10.00 | (-----*-----)       |
| POOLED STDEV = |    | 11.62 |       | 65.0 70.0 75.0 80.0 |



دیگرام ۴ نتایج حاصل از میانگین خط شماری خط a-b در زنان چهار طایفه: ترک، بلوج، بربری و فارس مورد مطالعه

خط شماری خط ab در زنان طوایف مختلف خراسان: تفاوت کاملاً معنی دار در سطح معنی دار ۵٪ بین خط شماری خط a-b در زنان طوایف مختلف وجود دارد. به طوری که بین زنان ترک با زنان بلوج تفاوت کاملاً معنی دار است. بین زنان ترک با زنان بربری و با زنان فارس تفاوت معنی دار وجود ندارد. بین زنان بربری و زنان فارس هم تفاوت معنی دار نیست.

#### پیشنهادها

همانطوری که در بسیاری از پژوهش‌ها پاره‌ای از مسایل بی‌جواب می‌ماند و نیازمند پژوهش‌های بیشتر و دیگری است. در این پژوهش به نکاتی برخورده نمودیم که بعضی از موارد آن را برای پژوهشگران آتی توصیه می‌نماییم. خلاصه‌ای از این نکات مهم که به صورت پیشنهاد ارایه گردیده است در زیر به آن اشاره شده است.

چون تحقیقات درماتوگلیفیک (مطالعات خطوط پوستی) ناچیزی در ایران انجام شده و با توجه به اینکه این دانش در مطالعات مختلف می‌تواند کاربرد داشته باشد، جا دارد به همت محققین محترم مراکز پژوهشی تحقیقات بیشتری در این زمینه انجام گردد تا در جمع این گونه تحقیقات بتواند آرشیو تحقیقات درماتوگلیفیک ایران را کامل تر کند. طبیعتاً این آرشیو خواهد توانست در مسایل کاربردی (برنامه‌ریزی‌های بهداشتی و مسایل

حقوقی و اجتماعی) مورد استفاده قرار گیرد. نیاز است در ادامه این تحقیق، بر اساس خصوصیات کیفی و کمی خطوط پوستی، طوابیف دیگر ساکن در خراسان مورد مطالعه و مقایسه قرار گیرند.

نظر به آن که وراثت به عنوان یکی از فاکتورهای مهم در ایجاد بیماری‌های ارثی است، لذا نیاز به تحقیقات درماتوگلیفیک بیشتری حس می‌گردد تا احتمالاً بتوان رابطه‌های بین بیماری‌های خاص ارثی در یک جمعیت و فراوانی نوع خاصی از اشکال خطوط پوستی یا بررسی‌های کمی خطوط را در همان جمعیت مورد مطالعه قرار داد. شاید این چنین تحقیقاتی بتواند در پیش آگاهی بیماری‌های ارثی و وجود یکسری صفات مشخص در جمعیت مورد مطالعه مورد استفاده قرار گیرد. در تحقیقات آینده علاوه بر خصوصیات درماتوگلیفیک می‌توان از خصوصیات آنتروپومتری و دیگر خصوصیات آنتروپولوژی فیزیک انسان استفاده نمود.

بسیار جالب خواهد بود اگر در دنباله این تحقیقات با استفاده از تکنیک بیولوژی مولکولی اختلافات در ابعاد مولکولی بین طوابیف مختلف ساکن در خراسان مورد مطالعه قرار گیرد و نتایج حاصل با ویژگی‌های خطوط پوستی در افراد هر طایفه مورد مقایسه و مطالعه قرار گیرد.

## منابع و مأخذ

- ایوانف، ولادیمیر، مترجم روشی زعفرانلو، قدرت الله (بهمن و اسفند ۱۳۷۷): مقاله طوابیف خراسان از نظر ایوانف، مرکز خراسان‌شناسی آستان قدس.
- بارنت، آتنونی، ترجمه باطنی، محمدرضا (۱۳۵۲)، نفر آبادی، ماه طلعت: انسان به روایت زیست‌شناسی، انتشارات نشر نور، تهران.
- پابلی بزدی، محمدحسین (۱۳۶۷)، کوچ‌نشینی در شمال خراسان.
- تاپسون، کتاب ژنتیک پزشکی (فصل ۱۷)، کف‌نگاری‌ها در پزشکی.
- داعی الاسلام، سید محمدعلی؛ فرهنگ نظام، جلد اول، چاپ دانش.
- دهخدا، علی‌اکبر؛ لغت‌نامه (فرهنگ لغات)، جلد (خ) و جلد (و ه) ای) انتشارات دانشگاه تهران.
- رادسر، ن. ق (۱۳۴۴): انگشت‌نگاری (جلد اول و دوم). انتشارات دانشگاه تهران.
- شاملاء، ماری کلود؛ مترجم انتشار نادری، غلامرضا (۱۳۶۷)، کتاب انسان‌شناسی زیست‌شناسی. صحافی پژمان، چاپ اول.

۹. فرهنگ جغرافیایی ایران استان ۹، انتشارات دایرۀ جغرافیایی ستاد ارتش، اسفند ۱۳۲۹.
۱۰. کاتب هزاره، ملایفیض محمد (۱۳۷۲)؛ کتاب تزادنامه افغان. مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان، چاپ اول، زمان.
۱۱. کمالی، محمد شریف (۱۳۵۸)؛ خطوط پوستی و ارتباط آن با بیماری‌ها، طب و دارو، دوره جدید شماره ۱۲.
۱۲. کمالی، محمدشريف، عسکري خانقا، اصغر (۱۳۵۹)؛ اهمیت خطوط پوستی در شناسایی، طب و دارو، دوره جدید شماره ۲۰.
۱۳. کمالی، محمد شریف (۱۳۶۲)؛ اهمیت مطالعه خطوط پوستی در انسان شناسی، مجموعه مقالات مردم شناسی دفتر اول، مرکز مردم شناسی ایران، تهران.
۱۴. کمالی، محمد شریف؛ عسکری خانقا، اصغر (۱۳۶۴)؛ مقدمه بر انسان شناسی زیستی (جلد اول). انتشارات توس، زمان.
۱۵. کمالی، محمد شریف؛ فرهود، داریوش (۱۳۶۶)؛ خطوط پوستی (انگشت نگاری). چاپ اول، انتشارات خدمات فرهنگی رسان، چاپ و صحافی معراج، تهران.
۱۶. نستورخ، میخائل، ترجمه مشکین پور، هوشنگ، نیم، فروردین (۱۳۵۸)؛ مبدأ نژادهای انسان.
۱۷. یداللهی، اعظم (۱۳۷۸)؛ طرح درماتو گلیفیک در بیماران آفتی (پایان نامه).
18. Anderson M W. Haug PJ and Critchfield G (1981); **Dermatoglyphic feature of myocardial infarction patients**. Am. J phys Anthropol.; 55(4): 523 – 527.
19. Bhanu, B.V (1973); **Siman Czease in man: Some methodological considerations**J.Hum- Evol. 2: 153- 160.
20. Bohmer,k.and F.Harren (1939) **Die verebung der papillarmuster über ihre Bedeutung als Rassen und Familien charakter? 111.zur Genetik des Quantitativenwertes der papillar muster, z.Indukt. Abstamm-u.vererb. Lehre.50.219.**
21. Bonnevie, K. (1924); **Studies on papillary patterns of human fingers** J. Genet. 15: 1.
- 22.Bonnevie,k (1927); **Lassen sich die papillar muster der finger beere fur vaterschafts fragen prak tisch verwerten?** Zentralbl. F. Gynak.51.539.
23. Schamann BA and optiz J M (1991); **Clinical dermatoglyphics**. Birth 193 defects orig Artic ser; 27 (2) aspects: of – 228.