

## سطح بندی توسعه روستایی به روش تصمیم گیری چند معیاره فازی (مطالعه موردی: شهرستان شهرکرد، بخش سامان)

### چکیده

همان گونه که روابط سازمانی حاکم در فضای جغرافیایی سکونتگاه‌های انسانی بر کیفیت توسعه و زیر ساخت‌های آن مؤثر واقع می‌شوند، خود نیز متأثر از روندهای مکانی- فضایی و رویکردهای توسعه به گونه‌ای متفاوت تعریف، تنظیم و در گستره‌ی مکانی خود تأثیر گذار می‌گردند. بر این مبنا در این مقاله سعی شده است، تا به کمک برخی از شاخص‌های اجتماعی- اقتصادی، ضمن تعیین میزان توسعه یافتگی نقاط روستایی مستقر در قلمرو پژوهش (بخش سامان از توابع استان چهارمحال و بختیاری)، ارتباط بین توسعه روستایی و سازمان فضایی حاکم مورد ارزیابی قرار گیرد.

روش چند معیاره‌ی فازی از سویی و نتایج طرح ساماندهی فضا و سکونتگاه‌های روستایی از سوی دیگر به ترتیب مبنای سنجش سطوح توسعه در ۲۳ نقطه روستایی و تبیین سازمان فضایی حاکم بر پهنه پژوهش و در نتیجه نیل به اهداف پاسخ به پرسش‌ها بوده است.

نتایج پژوهش نشان می‌دهد که نقاط روستایی موجود علی‌رغم داشتن شرایط محیطی تقریباً همگن، با توجه به جایگاه و عملکرد متفاوت مکانی- فضایی از لحاظ میزان برخورداری و سطح توسعه یافتگی نیز تفاوت‌های قابل ملاحظه‌ای دارند. همچنین سطح برخورداری دهستان‌ها در هر یک از ابعاد اجتماعی- اقتصادی با یکدیگر برابر نیست. این تفاوت‌ها لزوم بازنگری و اجرای دقیق و کامل طرح ساماندهی فضا و سکونتگاه‌های روستایی را برای نیل به یک توسعه یکپارچه و متوازن اجتناب ناپذیر می‌نماید.

**واژه های کلیدی:** روستا، توسعه روستایی، سازمان فضایی، سطح بندی، فازی.

### مقدمه

توسعه روستایی، توسعه‌ای به منظور بهبود کیفیت زندگی مردم روستایی با یک مفهوم جامع و چندبعدی، شامل توسعه کشاورزی و فعالیت‌های وابسته به آن همچون صنایع روستایی و افزایش تسهیلات و خدمات برای منابع انسانی روستا است (کارگر، ۱۳۸۶: ۱۴). با این حال رویکردی نقطه‌ای و غیر نظام‌وار که با تحریف در تعریف روستا پس از انقلاب مشروطه در ایران آغاز شد، تا حد بسیاری روستا و جامعه روستایی را از فرایند توسعه بازداشت (غفاری، ۱۳۸۹، ۲).

ولی از آنجا که امروزه حدود ۶۴ درصد کل جمعیت کشورهای در حال توسعه در مناطق روستایی زندگی می‌کنند و علی‌رغم مهاجرت روستاییان به شهرها رقم مطلق جمعیت در مناطق روستایی حداقل تا سال ۲۰۱۵ در اکثر کشورهای جهان سوم از جمله ایران افزایش خواهد یافت (آسایش، ۱۳۸۵، ۴)؛ لذا گریزی نیست، جز اینکه با دگرگونه‌نگاهی به

روستا، بدین باور واقعی برسیم که: روستا پهنه‌ای است جغرافیایی و واحدی است برای برنامه‌ریزی، که معیشت اکثر سکنه آن از طریق داد و ستد متقابل با عوامل تجدید پذیر طبیعی حاصل می‌شود و دارای نقش اصلی کشاورزی، با صنایع و خدمات وابسته است و سکونتگاه‌های کوچک، بزرگ و همگن واقع در آن، هر یک نام و نقشی جداگانه و تکامل دهنده در مجموعه‌ی روستا دارا می‌باشند (حسینی ابری، ۱۳۸۰، ۲) و از سوی دیگر تنها با رویکردی نظام‌وار و آمایشی می‌توان کنش‌ها و برهم‌کنش‌های مکانی - فضایی غالب در تبیین و ترسیم وضعیت موجود و روند نیل به توسعه پایدار و مطلوب روستایی را باعث شد.

از این منظر اگر فضای جغرافیایی شامل فرایندهای طبیعی تغییر یافته به وسیله انسان، شرایط اجتماعی تولید و تقسیم اجتماعی کار در یک کل منتظم باشد. (شکوئی، ۱۱۸، ۱۳۸۶). ساختار سلسله مراتبی سکونتگاه‌ها، شبکه‌های ارتباطی و جریان‌های موجود بین آنها سازمان فضایی آن را شکل می‌دهد و یک سازمان فضایی مطلوب دارای ساختی سلسله مراتبی است که هر مرتبه بر اساس جایگاهی که اشغال کرده کارکردهای خود را در سیستم ایفا می‌کند (جمعه پور، ۱۳۸۵، ۱۸۱).

لذا در گستره مکان - زمان، روستا و توسعه روستایی در پیوندی ناگسستنی با سازمان فضایی، از سویی بر روابط و تعاملات سازمانی تأثیر گذار است و از سوی دیگر خود معلول چنین روابط و تعاملاتی است. از این رو مقاله فرارو در پی آن است تا به روشی علمی ضمن تعیین سطح توسعه یافتگی سکونتگاه‌های روستایی در گستره جغرافیایی خود ارتباط این توسعه را با سازمان فضایی حاکم و غالب بسنجد.

در اثر برنامه‌ریزی‌های نامطلوب و متمرکز گذشته، کیفیت توسعه و زیر ساخت‌های آن در روند توسعه نواحی کشور مسائل عمده‌ای را ایجاد کرده است. ابعاد گوناگون و پیچیدگی ساختاری این موضوع یکی از تنگناهای اساسی در عرضه مدلی مناسب برای توزیع اعتبارات، منابع و امکانات به شمار می‌رود. گام نخست در حل مسائل ناشی از عدم تعادل‌های منطقه‌ای شناخت و سطح‌بندی مناطق از نظر برخورداری در زمینه‌های گوناگون است.

همچنین نامشخص بودن وضعیت نقاط روستایی در فرایند نیل به توسعه پایدار از جمله مشکلاتی است که نه تنها به عنوان مانعی در برابر توزیع مناسب و متناسب منابع اقتصادی و انسانی، خدمات و امکانات رفاهی و .... تلقی می‌گردد، بلکه توزیع و تخصیص منابع و نیازهای اساسی توسعه را نیز با بی‌برنامگی و آشفتگی بسیار مواجه می‌نماید، موضوعی که بالطبع عدم توازن، نابرابری‌های اجتماعی - اقتصادی و یا به تعبیری کوزهای توسعه یافتگی را در برابر کاوهای عقب ماندگی در پی خواهد داشت.

با عنایت به این مهم پژوهش فرارو می‌کوشد تا با تبیین و ترسیم سیمای روشنی از سطوح توسعه روستایی رهنمودهایی به منظور تعدیل نابرابری‌ها، کاهش فقر و تطبیق سازمان فضایی موجود در قلمرو پژوهش با میزان توسعه یافتگی نقاط روستایی مستقر در قلمرو پژوهش ارائه دهد.

تا کنون پایان‌نامه‌ها، مقالات و طرح‌های پژوهشی متعددی به منظور تعیین و تحلیل میزان توسعه یافتگی نقاط و نواحی روستایی با استعانت از مدل‌ها و روش‌های علمی مختلف انجام شده است.

از جمله پژوهشات موجود در قلمرو پژوهش و در سطح کشور می‌توان به موارد زیر اشاره نمود.

۱- طرح مطالعاتی آقایان سید رامین غفاری و داراب فتح‌پور مریکی در سال ۱۳۸۵، تحت عنوان سطح‌بندی توسعه روستایی در استان چهارمحال و بختیاری، طرح مذکور که به درخواست اداره‌ی کل امور اجتماعی

استانداری تهیه شده است. با بهره گیری از ۶۰ شاخص اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و کالبدی سطح توسعه شهرستانهای استان را به روش استاندارد سازی و در ابعاد مختلف تعیین و راهکارهایی جهت ارتقاء شاخص های توسعه در هر یک ارائه نموده است.

۲- مقاله آقای حسین حاتمی نژاد و دیگران در زمستان ۱۳۸۶، تحت عنوان سنجش میزان توسعه پذیری سکونتگاه های انسانی در شهرستان شهرکرد با هدف سنجش میزان توسعه پذیری سکونتگاه های انسانی در سطح دهستان های شهرستان شهرکرد. در این پژوهش، از مدل های ارزیابی و روش های اسنادی - تحلیلی استفاده شده است.

در این پژوهش در مجموع ۲۷ شاخص در قالب ۶ شاخص آموزشی، بهداشتی، تسهیلات عمومی، ارتباطاتی، گردشگری و اقتصادی در میان ۱۱ دهستان مورد مطالعه قرار گرفته و نتایج آن با بهره گیری از مدل های سوات، ارزش مرکزیت و تحلیل خوشه ای ارزیابی شده است. بر اساس یافته های پژوهش، برنامه ریزی جامع برای بازنمایی نقاط قوت، تقویت فرصت ها و مقابله با تهدیدها ضروری می نماید؛ چرا که در میان دهستانها، پراکنش سطوح توسعه نامتعادل بوده و تفاوت و پراکندگی شاخص های آموزشی و بهداشتی بر این تفاوت یابی سطوح توسعه بیشترین تأثیر را داشته است.

۳- مقاله ای تحت عنوان سنجش سطوح توسعه یافتگی نواحی روستایی به کمک منطق فازی، مطالعه موردی: دهستان های شهرستان های آق قلا و بندر ترکمن، که توسط آقایان محمدرضا رضوانی و بهمن صحنه در پاییز ۱۳۸۵، تدوین شده است.

در این مقاله با استفاده از ۴۹ شاخص توسعه در ابعاد اجتماعی - فرهنگی، اقتصادی و کالبدی درجه توسعه یافتگی به کمک روش منطق فازی تعیین گردید. نتایج حاصل نشان داد که این دهستانها علی رغم داشتن شرایط محیطی تقریباً همگن، از لحاظ میزان برخورداری و سطح توسعه یافتگی تفاوت های قابل ملاحظه ای دارند. همچنین سطح برخورداری دهستان ها در هر یک از ابعاد اجتماعی - فرهنگی، اقتصادی و کالبدی با یکدیگر برابر نیست.

اهداف مورد نظر در انجام این پژوهش که به دو دسته اهداف اصلی و تبعی تفکیک می شود عبارت اند از:  
الف - هدف اصلی:

- سطح بندی و تعیین میزان توسعه یافتگی نقاط روستایی مستقر در قلمرو پژوهش به روش تصمیم گیری چند معیاره فازی.  
ب- اهداف تبعی:

- تحلیل و تطبیق سازمان فضایی موجود در قلمرو پژوهش با سطوح و میزان توسعه یافتگی نقاط روستایی.  
- ارائه رهنمودهایی به منظور دستیابی به توسعه پایدار و متعادل در قلمرو پژوهش.

پرسش های مورد نظر در انجام این پژوهش عبارت اند از:

- وضعیت نقاط روستایی مستقر در قلمرو پژوهش به لحاظ میزان توسعه یافتگی چگونه است؟

- آیا ارتباطی بین سطح توسعه و نقش و کارکرد سازمانی نقاط روستایی مستقر در قلمرو پژوهش وجود دارد؟

- سازمان فضایی موجود تا چه میزان متناسب با سطوح توسعه یافتگی نقاط روستایی مستقر در قلمرو پژوهش می باشد.

## روش و ابزار پژوهش

با توجه به ماهیت پژوهش، به منظور بررسی موضوع و پاسخ به پرسش های مطروحه، تلفیقی از روش های اسنادی و تحلیلی به کار رفته است. پس از تبیین و تعریف مفاهیم، آمار و اطلاعات مورد نیاز با استفاده از اسناد و منابع معتبر

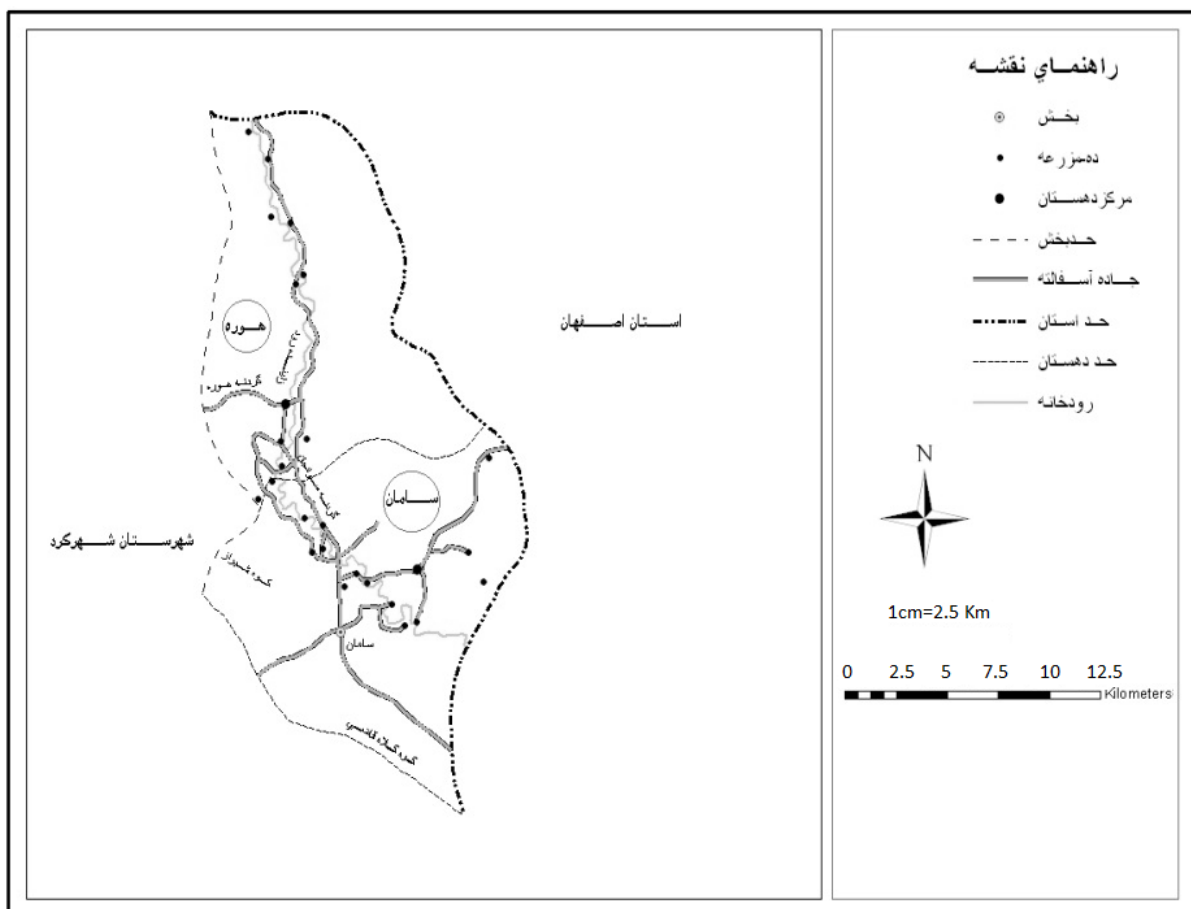
موجود، همچون نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن، فرهنگ آبادی‌ها، مطالعات طرح سامان‌دهی فضا و سکونتگاه‌های روستایی قلمرو پژوهش و... جمع آوری شد. گفتنی است در این تحقیق تحلیل و تبیین گرافیکی و آماری داده‌ها به کمک نرم‌افزارهای Arc GIS و اکسل صورت گرفته است.

### معرفی قلمرو پژوهش

بخش سامان از توابع شهرستان شهرکرد در استان چهارمحال و بختیاری با دو دهستان سامان به مرکزیت روستای شوراب صغیر و هوره به مرکزیت روستای هوره می‌باشد. این بخش از نظر محدوده‌ی جغرافیایی بین طول جغرافیایی ۵۰ درجه و ۴۵ دقیقه‌ی شرقی و عرض جغرافیایی ۳۲ درجه و ۲۳ دقیقه تا ۳۲ درجه و ۴۲ دقیقه‌ی شمالی با مساحتی معادل ۴۸۶ کیلومتر مربع واقع شده است (مهندسین مشاور ماب، ۱۳۸۲، ۱).

قلمرو مذکور که بخشی از حوضه آبی رودخانه زاینده‌رود را شامل می‌شود از شمال، شرق و جنوب شرقی به استان اصفهان از جنوب و جنوب غربی به حومه شهرکرد، از غرب به دهستان وردنجان و از شمال غربی به دهستان زاینده رود جنوبی منتهی می‌شود.

دهستان سامان شامل شهرسامان و نقاط روستایی ایلبگی، چلوان، چم جنگل، چم چنگ، چم خرم، چم خلیفه، چم‌زین، چم‌عالی، چم‌نار، شوراب صغیر، شوراب کبیر، کاهکش و محمدآباد طباطبایی می‌گردد. دهستان هوره نیز ۱۰ نقطه‌ی روستایی چم کاکا، دشتی، سوادجان، صادق آباد، قراقوش، قوچان، گرم دره، مارکده، هوره و یاسه‌چای را فرا می‌گیرد.



شکل (۱) موقعیت جغرافیایی و پراکنش سکونتگاه‌های روستایی

### سازمان فضایی حاکم بر قلمرو پژوهش

چنانچه بر مبنای آنالیز جریانها و مصوبه‌ی شورای عالی شهرسازی و معماری کشور سازمان فضایی حاکم بر پهنه پژوهش را با توجه به حوزه عملکردی و وزن و جایگاه مکانی - فضایی هر یک از نقاط روستایی در سه سطح منظومه، مجموعه و حوزه‌های همگن روستایی تقسیم نمائیم (وزارت مسکن و شهرسازی، ۱۳۷۹، ۲۴)

طبق نتایج حاصل از طرح توسعه و عمران (جامع) ناحیه شهرکرد، بخش سامان شامل منظومه سامان با مرکزیت شهر سامان و دو مجموعه‌ی روستایی فرودست دیگر به نام‌های سامان و هوره می‌گردد (مهندسین مشاور آبان، ۱۳۸۶، ۵۵).

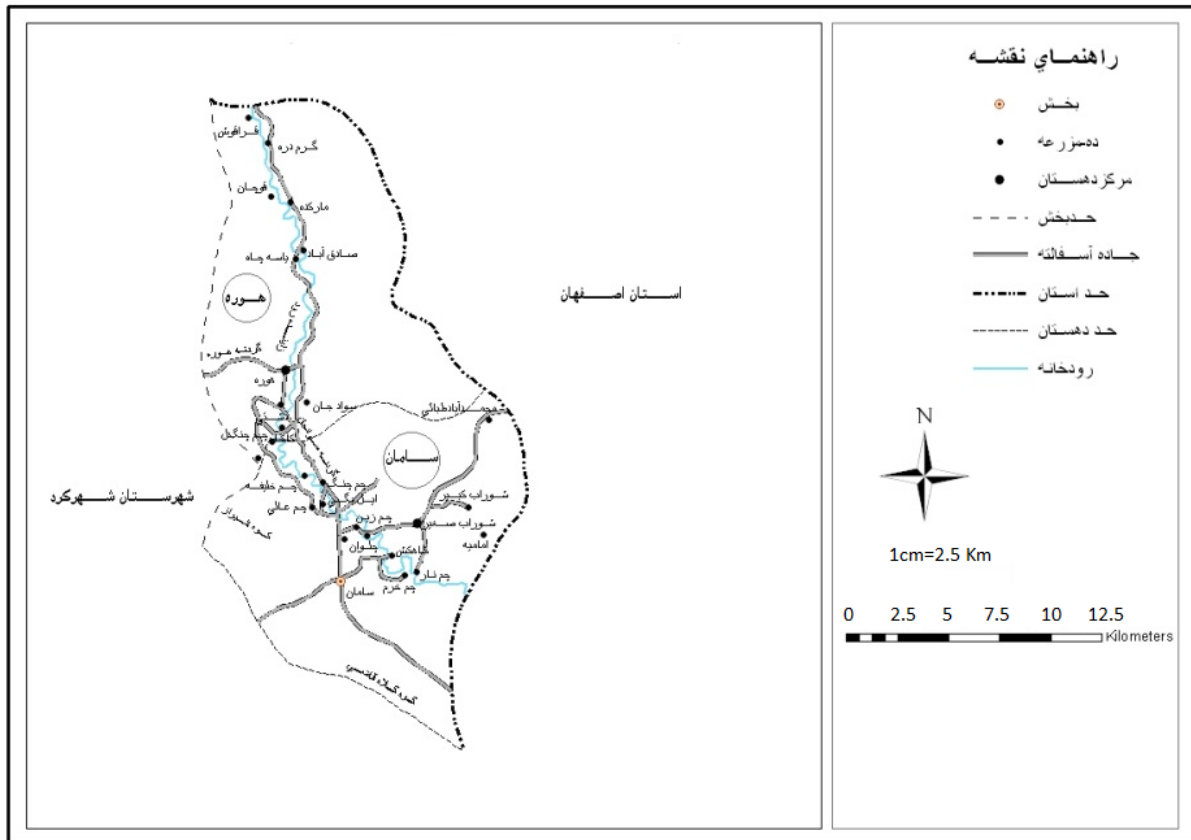
بر این مبنا وزن، قدرت و شعاع عملکردی و بالطبع حوزه نفوذ مرکز منظومه به مراتب فراتر از مراکز مجموعه و مراکز مجموعه فراتر از مراکز حوزه‌های روستایی است.

بر اساس تعریف اگر یک حوزه روستایی را اجتماعی از چند آبادی هم‌پیوند در یک حوزه جغرافیایی پیوسته و همگن با حداکثر جمعیتی معادل ۵۰۰۰ نفر و شعاع عمل ۱۰ کیلومتر بدانیم (غفاری، ۱۳۸۸، ۱۴)، به گونه‌ای که در جدول شماره (۱) پیداست؛ مجموعه سامان به مرکزیت شهر سامان شامل حوزه‌های چم‌چنگ، شوراب صغیر، و سامان در دهستان سامان از بخش سامان و مجموعه‌ی هوره نیز به مرکزیت روستای هوره از سه حوزه روستایی دیگر به نام‌های هوره، یاسه - چای و گرم‌دره تشکیل شده است (مهندسین مشاور آبان، ۱۳۸۶، ۵۵).

جدول (۱) سازمان فضایی و سطوح کارکردی حاکم بر قلمرو پژوهش

روستای اقماری	نام حوزه (مرکز حوزه)	نام مجموعه (مرکز مجموعه)
کاهکش	شهر سامان	سامان
چم‌خرم		
چم‌نار		
چلوان		
چمزین		
چم‌عالی	چم‌چنگ	
چم‌خلیفه		
ایل بیگی		
چم‌چنگل		
شوراب کبیر	شوراب صغیر	
محمد آباد طباطبایی		
دشتی	هوره	هوره
چم‌کاکا		
سوادجان		
قراقوش	گرم دره	
صادق آباد		
مارکده	یاسه‌چای	
قوچان		

مأخذ: (مهندسین مشاور آبان، ۱۳۸۶، ۶۲)



شکل ۲) معرفی سکونتگاههای روستایی مستقر در بخش سامان

## روش پژوهش

در زمینه سنجش و تعیین سطوح توسعه یافتگی انواع متنوعی از روش‌ها و تکنیک‌های کمی وجود دارد در حقیقت از روش‌های کمی به عنوان ابزاری برای تسهیل فرایند برنامه‌ریزی و کمک به تصمیم‌گیری استفاده می‌شود (Shepherd, 1998).

در این پژوهش با توجه به تعدد شاخص‌های تأثیرگذار در سطح‌بندی توسعه روستایی از روش تصمیم‌گیری چند معیاره و جهت تلفیق شاخص‌ها از منطق فازی استفاده می‌گردد.

گفتنی است فرایند معمول در منطق فازی شامل ۳ مرحله اصلی زیر می‌باشد:

الف - فازی سازی ورودی‌ها      ب - فرایند فازی      ج - تبدیل فازی به غیر فازی

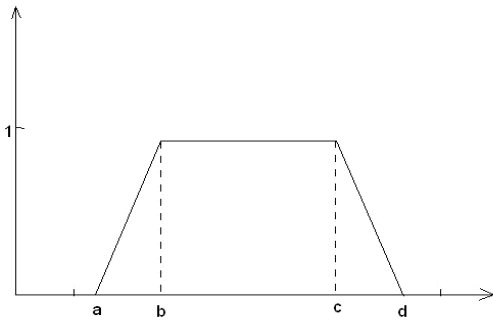
فرایند فازی سازی شامل تغییر و تبدیل داده‌های ورودی به وسیله کنترل‌گر فازی است. این مرحله شامل دو بخش «توابع عضویت» و «طبقه‌بندی» می‌باشد. توابع عضویت اشکال متفاوتی دارند؛ مثلی، دوزنقه‌ای و قوسی شکل که در این پژوهش از تابع عضویت دوزنقه‌ای استفاده می‌شود.

مجموعه‌های فازی که اساس کار منطق فازی است، حالتی کلی از نظریه مجموعه‌هاست، با این ویژگی که دامنه آن از مجموعه ناپیوسته  $\{0,1\}$  به فاصله پیوسته  $[0,1]$  تغییر می‌کند.

در مجموعه‌های فازی بررسی هر متغیر با استفاده از متغیرهای زبانی از طریق رتبه یا درجه درستی و بر اساس تعمیم منطق معمولی به «منطق چند ارزشی یا پیوسته» صورت می‌گیرد. عملکرد متغیرهای زبانی در یک مجموعه مرجع  $U$  در توابع ذوزنقه‌ای طبق روابط زیر عمل می‌کند.

$$\tilde{A}(x) = \begin{cases} \frac{(e-x)}{(a-b)}e & a < x < b \\ e & b \leq x < c \\ \frac{(d-x)}{(d-c)} & c \leq x \leq d \\ 0 & \end{cases} \quad \text{هنگامی که}$$

درغیراین صورت تابع عضویت ذوزنقه‌ای شکل



$$\mu_{\tilde{A}}(x)$$

در حقیقت با توجه به تعدد متغیرهای زبانی، اعداد فازی متناظر با آنها استفاده می‌شود، چنانچه تعدادی از دستگاه‌های تقریب عددی مطرح شده است که به واسطه آنها می‌توان واژه‌های زبانی را در یک الگوی منظم به اعداد فازی متناظر تبدیل کرد. آقای چن و هوانگ مقیاسی جهت تبدیل عبارتهای زبانی به اعداد فازی را ارائه کرده‌اند (مالچفسکی، ۱۳۸۵، ۲۳۶).

جدول ۱) تبدیل واژه‌های زبانی به اعداد فازی

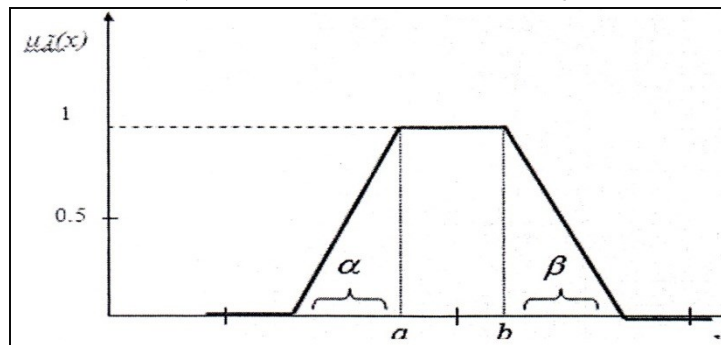
مقدار دهنده زبانی	تعداد مقدار دهنده زبانی			
	۲	۳	۵	۷
خیلی کم			(۰/۰ و ۰/۱ و ۰/۲)	(۰ و ۰/۰ و ۰/۱)
کم		(۰ و ۰/۲ و ۰/۴)	(۰/۱ و ۰/۲۵ و ۰/۴)	(۰/۱ و ۰/۲ و ۰/۳ و ۰/۴)
کم-متوسط				(۰/۲ و ۰/۳ و ۰/۴ و ۰/۵)
متوسط	(۰/۴ و ۰/۵ و ۰/۵ و ۰/۸)	(۰/۲ و ۰/۵ و ۰/۵ و ۰/۷)	(۰/۳ و ۰/۵ و ۰/۵ و ۰/۷)	(۰/۴ و ۰/۵ و ۰/۵ و ۰/۶)
متوسط زیاد				(۰/۵ و ۰/۶ و ۰/۷ و ۰/۸)
زیاد	(۰/۵ و ۰/۸ و ۰/۸ و ۱)	(۰/۶ و ۰/۸ و ۱/۱)	(۰/۶ و ۰/۷۵ و ۰/۷۵ و ۰/۹)	(۰/۷ و ۰/۸ و ۰/۸ و ۰/۹)
خیلی زیاد			(۰/۸ و ۰/۹ و ۱/۱)	(۰/۸ و ۰/۹ و ۱/۱)

ماخذ: (مالچفسکی، ۱۳۸۵، ۲۳۸).

با توجه به نوع اعداد فازی انتخابی (اعداد فازی ذوزنقه‌ای) از میان روش های تصمیم‌گیری چند شاخصه فازی روش بونیسون<sup>۱</sup> انتخاب گردید. در این روش فرض بر این است که عملیات جبری بر روی اعداد فازی ذوزنقه‌ای (L-R) رامی-توان به صورت پارامتریک یک تخمین زد، بونیسون هر عدد فازی ذوزنقه‌ای  $\tilde{\mu}$  را با چهار پارامتر به صورت زیر نمایش داد.

$\tilde{\mu} = (a, b, \alpha, \beta)$  چنانچه  $a=b$  در این صورت  $\tilde{M}$  عدد فازی مثلثی خواهد بود.

شکل ۳) نمودار عدد فازی ذوزنقه‌ای M با چهار پارامتر



عدد فازی اول

$$\tilde{M} = (a, b, \alpha, \beta)$$

عدد فازی دوم

$$\tilde{N} = (a', b', \alpha', \beta')$$

عملیات جبری بر روی این اعداد فازی به صورت زیر تعریف می‌گردد

$$\tilde{M} + \tilde{N} = (a + a', b + b', \alpha + \alpha', \beta + \beta')$$

$$\tilde{M} - \tilde{N} = (a - a', b - b', \alpha - \alpha', \beta - \beta')$$

$$\tilde{M} \cdot \tilde{N} = (a \cdot a', b \cdot b', \alpha \cdot \alpha', \beta \cdot \beta')$$

$$\tilde{M} \div \tilde{N} = \left( \frac{a}{b'}, \frac{b}{a'}, \frac{a\beta' - b\alpha'}{b'(b' + \beta')}, \frac{b\alpha' + a\beta'}{a'(a' - \alpha')} \right)$$

بعد از آنکه مجموعه‌های فازی  $\tilde{U}_i$  (مقادیر مربوط به هر یک از مناطق) به دست آمدند، نیاز است تا این مجموعه‌ها رتبه‌بندی شوند. جهت رتبه‌بندی مجموعه از روش میانگین گسترش استفاده می‌کنیم. این الگوریتم بر این اساس است که درک انسان، یک عدد فازی را با مقدار میانگین بیشتر و گسترش کمتر ترجیح می‌دهد. بنابراین میانگین و واریانس یک عدد فازی، می‌تواند یک شاخص مناسب برای رتبه‌بندی این اعداد می‌باشد.

برای یک عدد فازی ذوزنقه‌ای  $\tilde{U}_i = \{a_i, b_i, c_i, d_i\}$  داریم:

$$\mu_i = \frac{a_i + b_i + c_i + d_i}{4}, \quad V_i = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (u_i - \mu_i)^2$$

۱. Bonissone



به طوری که  $u_i$  پارامترهای عدد فازی است. مقایسه دو عدد فازی  $\tilde{U}_i$  و  $\tilde{U}_j$  به صورت زیر خواهد بود:

$$\begin{cases} \mu_i > \mu_j \Rightarrow \tilde{U}_i > \tilde{U}_j \\ \mu_i = \mu_j, V_i < V_j \Rightarrow \tilde{U}_i > \tilde{U}_j \\ \mu_i = \mu_j, V_i = V_j \Rightarrow \tilde{U}_i = \tilde{U}_j \\ \Rightarrow \tilde{U}_i < \tilde{U}_j \end{cases}$$

بدین صورت رتبه بندی بر روی اعداد فازی صورت می گیرد.

### (۱) شاخص های پژوهش

در این پژوهش به منظور سطح بندی توسعه روستایی در قلمرو پژوهش ۱۰ شاخص تأثیرگذار اجتماعی-اقتصادی در نظر گرفته شده است. این شاخص ها عبارت اند از: تعداد جمعیت، بعد خانوار، تعداد خانوار، درآمد سرانه، نرخ رشد جمعیت، نرخ سواد، نرخ اشتغال، سرانه زمین کشاورزی، سرانه ی دام و تعداد انواع خدمات.

### (۲) فرایند اجرای مدل

چنانچه پیشتر نیز بیان شد، هدف اصلی این پژوهش سطح بندی توسعه روستایی بخش سامان از توابع شهرستان شهرکرد و سپس تطبیق نتایج حاصل با جایگاه و کارکرد مکانی-فضایی (سازمان فضایی) تعریف شده برای هر یک از نقاط روستایی در طرح سامان دهی فضا و سکونتگاه های روستایی منطقه می باشد.

بر این مبنا با عنایت به ۱۰ شاخص تأثیرگذار، در نخستین گام از فرایند اجرای مدل برای تک تک نقاط روستایی های مستقر در قلمرو پژوهش آمار لازم استخراج گردید است.

سپس میزان برخورداری از شاخص های توسعه در سه سطح نسبتاً توسعه یافته (برخوردار)، در حال توسعه (نیمه برخوردار) و کمتر توسعه یافته (محروم) جای می گیرد.

چنانچه پیشتر نیز عنوان شد، جهت تلفیق شاخص ها از منطق فازی استفاده می گردد.

سطح توسعه در واقع، مقدار دهنده ی زبانی تلقی می گردد با توجه به تعداد مقدار دهنده های زبانی که در سه سطح می باشند با بهره گیری از جدول تبدیل عبارت های زبانی به اعداد فازی چن و هوانگ اعداد فازی مربوط به متغیرها در جدول زیر نمایش داده می شوند.

جدول (۲) تبدیل سطوح توسعه به اعداد فازی

اعداد فازی متناظر	سطح توسعه
(۰ و ۰ و ۰/۲ و ۰/۴)	کمتر توسعه یافته (محروم)
(۰/۲ و ۰/۵ و ۰/۵ و ۰/۷)	در حال توسعه (نیمه برخوردار)
(۱ و ۱ و ۰/۸ و ۰/۶)	نسبتاً توسعه یافته (برخوردار)

همان طور که در جدول دیده می شود، اعداد فازی بزرگ تر به مناطق با توسعه بیشتر اختصاص می یابد. بنابراین این اعداد، بیانگر میزان توسعه مناطق می باشند.

بدین ترتیب با توجه به جدول شاخص‌های مناطق برای هر شاخص عدد فازی مربوطه با توجه به بزرگی و کوچکی مقدار شاخص‌ها تعلق می‌گیرد. یعنی برای هر نقطه‌ی روستایی به ازای هر شاخص یک عدد فازی تعلق می‌گیرد و در نهایت برای هر نقطه‌ی روستایی، ۱۰ عدد فازی (برای هر شاخص یک عدد فازی) به دست می‌آید.

پس از به دست آمدن اعداد فازی مربوط به سطوح توسعه، بایستی اعداد فازی مربوط به هر نقطه روستایی با یکدیگر تلفیق شود تا یک مقدار کلی به عنوان شاخصی جهت رتبه‌بندی به دست آید.

همه اعداد فازی مورد استفاده در مدل سطح‌بندی توسعه، اعداد دوزنقه‌ای هستند. بر این اساس از روش بونیسون به عنوان روش تلفیق اعداد فازی استفاده می‌شود.

جهت انجام محاسبات این روش می‌بایست اعداد فازی دوزنقه‌ای را با چهار پارامتر به صورت  $\tilde{\mu} = (a, b, \alpha, \beta)$  نمایش داد. در حالی که ما در اینجا اعداد دوزنقه‌ای داریم، که به صورت چهار پارامتر  $(a, b, c, d)$  نمایش داده شده‌اند. جهت تبدیل به نمایش مورد نیاز روش بونیسون می‌توان بر اساس فرمول زیر عمل کرد:

$$\tilde{\mu} = (b, c, b - a, d - c)$$

با استفاده از فرمول (۱-۵) اعداد فازی جدول (۴-۴) به صورت زیر در می‌آیند:

جدول ۳) تبدیل اعداد فازی سطوح توسعه به نمایش مورد نیاز

اعداد فازی	سطح توسعه
(۰ و ۰/۲ و ۰ و ۰/۲)	کمتر توسعه یافته (محروم)
(۰/۵ و ۰/۳ و ۰/۵ و ۰/۵)	در حال توسعه (نیمه برخوردار)
(۰ و ۰/۲ و ۱ و ۰/۸)	نسبتاً توسعه یافته (برخوردار)

با استفاده از جدول فوق برای هر روستا، برای هر یک از شاخص‌ها بر اساس سطح یکی از اعداد فازی تعلق می‌گیرد. یعنی برای هر منطقه با توجه به تعداد شاخص‌ها که ۱۰ عدد می‌باشد، ۱۰ عدد فازی خواهیم داشت. در حقیقت با تبدیل شاخص‌ها به اعداد فازی به نوعی آنها را بی‌بعد می‌کنیم و این از مزایای روش فازی در سطح‌بندی توسعه می‌باشد.

جهت انجام تلفیق اعداد فازی به دست آمده برای هر شاخص از میانگین وزندار اعداد فازی استفاده می‌شود:

$F_{fin} = \sum w_i.f_i$  در نتیجه برای هر آبادی یک عدد فازی به دست می‌آید که این عدد فازی بیانگر یک شاخص کلی جهت تعیین سطح توسعه مناطق می‌باشد. در این پژوهش وزن شاخص‌های تأثیرگذار در سطوح توسعه یکسان در نظر گرفته می‌شوند. بر طبق روش بونیسون، تلفیق اعداد فازی از طریق جمع تک تک پارامترهای عدد فازی می‌گیرد. و وزن هر شاخص ۰/۱ در نظر گرفته می‌شود. نتایج حاصل از تلفیق در جدول آمده است.

جدول ۴) نتایج تلفیق اعداد فازی برای مناطق

ردیف	نام آبادی	اعداد فازی حاصل از تلفیق شاخص‌ها در روش بونیسون
۱	چم جنگل	(۰/۱۴ و ۰/۱۵ و ۰/۵۳ و ۰/۳۹)
۲	چم خلیفه	(۰/۱۸ و ۰/۲۳ و ۰/۴۹ و ۰/۴۳)
۳	چمعالی	(۰/۱۸ و ۰/۲۶ و ۰/۵۲ و ۰/۴۸)
۴	ایلگی	(۰/۱۸ و ۰/۲۳ و ۰/۴۹ و ۰/۴۳)
۵	چم چنگ	(۰/۱۶ و ۰/۲۵ و ۰/۵۷ و ۰/۵۱)
۶	شوراب کبیر	(۰/۱۶ و ۰/۱۶ و ۰/۴۸ و ۰/۳۶)
۷	محمدآباد	(۰/۱۸ و ۰/۰۵ و ۰/۳۳ و ۰/۱۳)
۸	چلوان	(۰/۱۸ و ۰/۱۷ و ۰/۴۳ و ۰/۳۳)
۹	چمزین	(۰/۱۸ و ۰/۲۳ و ۰/۴۹ و ۰/۴۳)
۱۰	شوراب صغیر	(۰/۰۸ و ۰/۲۱ و ۰/۷۷ و ۰/۶۳)
۱۱	چم خرم	(۰/۱۸ و ۰/۱۴ و ۰/۴ و ۰/۲۸)
۱۲	کاهکش	(۰/۲ و ۰/۲۴ و ۰/۴۴ و ۰/۴)
۱۳	چم نار	(۰/۱۶ و ۰/۱۳ و ۰/۴۵ و ۰/۳۱)
۱۴	قراقوش	(۰/۱۴ و ۰/۱۲ و ۰/۵ و ۰/۳۴)
۱۵	گرمدره	(۰/۱۶ و ۰/۲۸ و ۰/۶ و ۰/۵۶)
۱۶	صادق‌آباد	(۰/۱۸ و ۰/۲۳ و ۰/۴۹ و ۰/۴۳)
۱۷	قوچان	(۰/۱۸ و ۰/۱۷ و ۰/۴۳ و ۰/۳۳)
۱۸	مارکده	(۰/۱۶ و ۰/۲۸ و ۰/۶ و ۰/۵۶)
۱۹	یا سه چاه	(۰/۱۶ و ۰/۲۵ و ۰/۵۷ و ۰/۵۱)
۲۰	هوره	(۰/۱۲ و ۰/۲۳ و ۰/۶۷ و ۰/۵۷)
۲۱	دشتی	(۰/۱۶ و ۰/۲۲ و ۰/۵۴ و ۰/۴۶)
۲۲	چم کاکا	(۰/۲ و ۰/۱۸ و ۰/۳۸ و ۰/۳)
۲۳	سوادجان	(۰/۱۸ و ۰/۲۶ و ۰/۵۲ و ۰/۴۸)

در مرحله بعد اعداد فازی به دست آمده از مرحله قبل رتبه‌بندی می‌شود.

انجام طبقه‌بندی بر روی اعداد فازی صورت می‌گیرد و مقدار میانگین اعداد در بازه [۰ و ۱] قرار می‌گیرد.

• نسبتاً توسعه یافته (برخوردار)  $0/55 \leq D \leq 1$

• در حال توسعه (نیمه برخوردار)  $0/3 \leq D < 0/55$

• کمتر توسعه یافته (محروم)  $0 \leq D < 0/3$

در حقیقت این مدل علاوه بر طبقه بندی مناطق به سه سطح نسبتاً توسعه یافته، در حال توسعه، کمتر توسعه یافته (سطح بندی کیفی) میزان توسعه یافتگی کمی (عددی) مناطق را نیز مشخص می‌کند. بنابراین مناطقی که از نظر سطح توسعه در یک طبقه قرار می‌گیرند، در رتبه بندی یکسان نبوده و بر اساس عدد فازی به دست آمده، رتبه بندی می‌گردند و هر چه رتبه منطقه بالاتر و عدد فازی به دست آمده پایین تر باشد، کمتر توسعه یافته تر بوده و در اولویت برای ساماندهی جهت نیل به اهداف توسعه متوازن و یکپارچه قرار می‌گیرد.

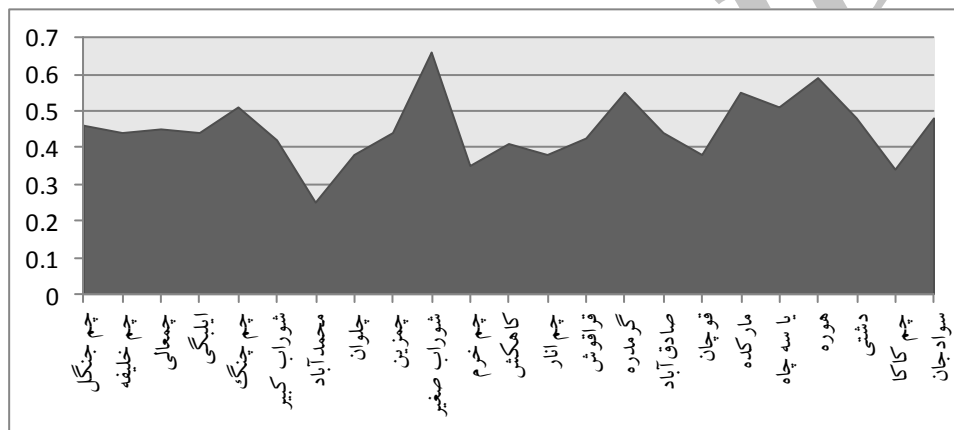
### ۱- سطح بندی توسعه روستایی در قلمرو پژوهش:

طبق نتایج حاصل، چنانچه در جدول شماره (۵) و شکل (۴) نیز ملاحظه می گردد، از مجموع ۲۳ نقطه روستایی مستقر در قلمرو پژوهش تنها ۳ روستا یا ۱۳ درصد نقاط روستایی در شرایطی نسبتاً توسعه یافته به سر می برند.

نقاط مذکور که در سطح بندی معمول سه رتبه‌ی نخست را به خود اختصاص داده‌اند، به ترتیب شامل شوراب صغیر، هوره و گرمدره می شوند که دو روستای هوره و شوراب صغیر در حال حاضر نقش مرکزیت دهستان را نیز ایفا می نمایند.

بر همین اساس ۱۹ نقطه روستایی دیگر که در مجموع ۸۲ درصد از کل نقاط مستقر در قلمرو پژوهش را تشکیل می دهند، نیمه برخوردار یا نقاطی در حال توسعه می باشند و طبق طبقه بندی مبنا تنها روستای غیر برخوردار یا کمتر توسعه یافته منطقه محمد آباد طباطبایی با نمره‌ی میانگین ۰/۲۵ می باشد.

شکل ۴) میانگین نمره فازی و سطح توسعه سکونتگاه‌های روستایی



**جدول ۵) سطح بندی و رتبه بندی آبادی های واقع در بخش سامان به کمک مدل منتخب**

ردیف	نام آبادی	اعداد فازی	میانگین	واریانس	رتبه	سطح توسعه
۱	چم جنگل	(۰/۲۴ و ۰/۳۹ و ۰/۵۳ و ۰/۶۷)	۰/۴۵۷۵	-	۷	در حال توسعه
۲	چم خلیفه	(۰/۲ و ۰/۴۳ و ۰/۴۹ و ۰/۶۷)	۰/۴۴	۰/۰۳۷	۹	در حال توسعه
۳	چمعالی	(۰/۲۲ و ۰/۴۸ و ۰/۵۲ و ۰/۷)	۰/۴۵۲۵	-	۸	در حال توسعه
۴	ایلبگی	(۰/۲ و ۰/۴۳ و ۰/۴۹ و ۰/۶۷)	۰/۴۴	۰/۰۳۷	۹	در حال توسعه
۵	چم چنگ	(۰/۲۶ و ۰/۵۱ و ۰/۵۷ و ۰/۷۳)	۰/۵۱	۰/۰۳۸	۴	در حال توسعه
۶	شوراب کبیر	(۰/۲ و ۰/۳۶ و ۰/۴۸ و ۰/۶۴)	۰/۴۲	-	۱۱	در حال توسعه
۷	محمدآباد	(۰/۰۸ و ۰/۱۳ و ۰/۳۱ و ۰/۴۹)	۰/۲۵	-	۱۷	کمتر توسعه یافته
۸	چلوان	(۰/۱۶ و ۰/۳۳ و ۰/۴۳ و ۰/۶۱)	۰/۳۸	۰/۰۳۵	۱۴	در حال توسعه
۹	چمزین	(۰/۲ و ۰/۴۳ و ۰/۴۹ و ۰/۶۷)	۰/۴۴	۰/۰۳۷	۹	در حال توسعه
۱۰	شوراب صغیر	(۰/۴۲ و ۰/۶۳ و ۰/۷۷ و ۰/۸۵)	۰/۶۶	-	۱	نسبتاً توسعه یافته
۱۱	چم خرم	(۰/۱۴ و ۰/۲۸ و ۰/۴ و ۰/۵۸)	۰/۳۵	-	۱۵	در حال توسعه
۱۲	کاهکش	(۰/۱۶ و ۰/۴ و ۰/۴۴ و ۰/۶۴)	۰/۴۱	-	۱۲	در حال توسعه
۱۳	چم نار	(۰/۱۸ و ۰/۳۱ و ۰/۴۵ و ۰/۶۱)	۰/۳۸	-	۱۳	در حال توسعه
۱۴	قراقوش	(۰/۲۲ و ۰/۳۴ و ۰/۵ و ۰/۶۴)	۰/۴۲۵	-	۱۰	در حال توسعه
۱۵	گرمدره	(۰/۲۸ و ۰/۵۶ و ۰/۶ و ۰/۷۶)	۰/۵۵	۰/۰۳۹	۳	نسبتاً توسعه یافته
۱۶	صادق آباد	(۰/۲ و ۰/۴۳ و ۰/۴۹ و ۰/۶۷)	۰/۴۴	۰/۰۳۷	۹	در حال توسعه
۱۷	قوچان	(۰/۱۶ و ۰/۳۳ و ۰/۴۳ و ۰/۶۱)	۰/۳۸۰	۰/۰۳۵	۱۴	در حال توسعه
۱۸	مارکده	(۰/۲۸ و ۰/۵۶ و ۰/۶ و ۰/۷۶)	۰/۵۵	۰/۰۳۹	۳	توسعه یافته
۱۹	یاسه چاه	(۰/۲۶ و ۰/۵۱ و ۰/۵۷ و ۰/۷۳)	۰/۵۱	۰/۰۳۸	۴	در حال توسعه
۲۰	هوره	(۰/۳۴ و ۰/۵۷ و ۰/۶۷ و ۰/۷۹)	۰/۵۹	-	۲	نسبتاً توسعه یافته
۲۱	دشتی	(۰/۲۴ و ۰/۴۶ و ۰/۵۴ و ۰/۷)	۰/۴۸	-	۵	در حال توسعه
۲۲	چم کاکا	(۰/۱۲ و ۰/۳ و ۰/۳۸ و ۰/۵۸)	۰/۳۴	-	۱۶	در حال توسعه
۲۳	سوادجان	(۰/۲۲ و ۰/۴۸ و ۰/۵۲ و ۰/۷)	۰/۴۸	-	۶	در حال توسعه

## ۲- تحلیل و تطبیق سازمان فضایی موجود با سطح و میزان توسعه نقاط روستایی

چنانچه از نتایج پژوهش پیداست، نقاط روستایی شوراب صغیر و هوره که هر دو در عملکرد مکانی - فضایی موجود نقش مرکز دهستان را نیز بازی می کنند. به ترتیب در رتبه های نخست و دوم و از جمله نقاط روستایی نسبتاً توسعه یافته در سطح قلمرو پژوهش محسوب می گردند.

خاطر نشان می سازد که میزان برخورداری از شاخص های توسعه در سطح نقاط روستایی منطقه و یا به تعبیری دیگر میزان توسعه یافتگی روستایی در پهنه ی پژوهش در بستر مکان و در گذر زمان متأثر از عوامل تاریخی، سیاسی، مکانی - موقعیتی و اجتماعی مختلفی قابل تحلیل و ارزیابی است. چنانچه مرکزیت سیاسی - خدماتی دو روستای هوره و شوراب صغیر به تنهایی پتانسیلی مؤثر و کارآمد در جذب تدریجی جمعیت، خدمات و فعالیت و در نتیجه توسعه یافتگی بیشتر در مقایسه با دیگر نقاط مستقر در سطح منطقه بوده است. ضمن اینکه نقاط مذکور به لحاظ توپوگرافیکی از بستر مکانی و قلمرو جغرافیایی

مسطحی نسبت به دیگر نقاط روستایی واقع در قلمرو تحقیق برخوردار می باشد که این مهم نه تنها در جذب جمعیت بیشتر بلکه در فراهم ساختن فرصت های شغلی بواسطه جذب و استقرار خدمات متنوع و گستردگی عرضه های زراعی و باغی مؤثر بوده است.

علاوه بر این نقاط روستایی گرمدره و مارکده نیز در روند جذب جمعیت، خدمات و فعالیت و با عنایت به موقعیت خاص جغرافیایی، استقرار در امتداد محور رودخانه، برخورداری از اراضی مستعد و گسترده تر کشاورزی و... از شرایط بهتر و در نتیجه توسعه یافتگی بالاتری برخوردار شده اند.

دیگر نقاط روستایی مستقر در پهنه ی پژوهش با عنایت به نتیجه تلفیق اعداد فازی در مدل منتخب و شاخص های معمول در وضعیت بینابین (در حال توسعه) یا در مرحله گذار از عقب ماندگی به وضعیتی نسبتاً توسعه یافته قرار می گیرد، با عنایت به یافته های تحقیق و نتایج حاصل از طرح ساماندهی فضا و سکونتگاه های روستایی کلیه نقاط از جمله سکونتگاه های روستایی اقماری محسوب می شوند.

تحلیلی بر وضعیت منابع و پتانسیل های طبیعی و اقتصادی منطقه، فرصت های موجود در ظرفیت سازی و بهره وری بهینه از منابع و امکانات، قابلیت های گردشگری و ... امکان گذار حداقل ۶۱ درصد از نقاط روستایی در حال توسعه که به لحاظ میانگین نمره فازی از سطحی افزون تر از ۰/۴ برخوردار باشند را با یک برنامه ریزی منطقی در افق ۵ ساله و میان مدت میسر می سازد.

بر همین اساس تنها روستای کمتر توسعه یافته ی منطقه، محمدآباد طباطبایی با میانگین ۰/۲۵ و رتبه ی ۱۷ می باشد. جمعیت اندک و ناپایدار، محدودیت اراضی زراعی و باغداری، پیشینه ی کمتر سکونت و .... را می توان از جمله دلایل کسب چنین رتبه ای برشمرد.

بنابر این با توجه به تطبیق جدول شماره (۶) در مجموع سازمان فضایی موجود به جز در دو روستای مرکز حوزه چم چنگ و یاسه چای که تقریباً با کلیه ی نقاط اقماری خود در وضعیتی در حال توسعه به سر می برند، منطبق بر وضعیت توسعه یافتگی نقاط روستایی مستقر در قلمرو پژوهش می باشد، به گونه ای که نقاط روستایی برخوردار از نقش مرکز حوزه، نسبتاً توسعه یافته و در سطح برتری به لحاظ کمیّت، کیفیت و شعاع ارائه ی خدمات و نیز سطح برتری از شاخص های توسعه در مقایسه با نقاط اقماری خود قرار می گیرند.

جدول ۶) تطبیق سازمان فضایی موجود با سطح و میزان توسعه‌ی نقاط روستایی

ردیف	نام آبادی	نقش و کارکرد در سازمان فضایی			رتبه	سطح توسعه		
		مرکز مجموعه	مرکز حوزه	روستای اقماری		کمتر توسعه یافته	در حال توسعه	نسبتاً توسعه یافته
۱	چم جنگل			*	۷		*	
۲	چم خلیفه			*	۹		*	
۳	چم عالی			*	۸		*	
۴	ایلیگی			*	۹		*	
۵	چم چنگ	*			۴		*	
۶	شوراب کبیر			*	۱۱		*	
۷	محمدآباد			*	۱۷	*		
۸	چلوان			*	۱۴		*	
۹	چمزین			*	۹		*	
۱۰	شوراب صغیر	*			۱		*	
۱۱	چم خرم			*	۱۵		*	
۱۲	کاهکش			*	۱۲		*	
۱۳	چم نار			*	۱۳		*	
۱۴	قراقوش			*	۱۰		*	
۱۵	گرمدره	*			۳		*	
۱۶	صادق آباد			*	۹		*	
۱۷	قوچان			*	۱۴		*	
۱۸	مارکده			*	۳		*	
۱۹	یاسه چاه	*			۴		*	
۲۰	هوره	*	*		۲		*	
۲۱	دشتی			*	۵		*	
۲۲	چم کاکا			*	۱۶		*	
۲۳	سوادجان			*	۶		*	

در مجموع و در یک نگاه کلی، علی رغم استقرار پهنه پژوهش در حوزه ای میان کوهی با تنگناهایی مکانی- توپوگرافیکی، نزدیکی به مراکز شهری مهم (مرکز شهرستان و استان)، منابع آب و خاک سرشار، شرایط اقلیمی مناسب، گردشگری منطقه و... باعث شده تا روند ارتقا شاخص های توسعه و توسعه یافتگی نقاط روستایی از رشد چشمگیر و روزافزونی برخوردار شود، روندی که بی گمان در سال های آتی باعث خواهد شد تا درصد افزون تری از نقاط روستایی در جرگه نقاط روستایی نسبتاً توسعه یافته قرار گیرد.

#### پاسخ به پرسش ها و ارائه پیشنهادات

آیا ارتباطی بین سطح توسعه و نقش و کارکرد سازمانی نقاط روستایی مستقر در قلمرو پژوهش وجود دارد؟ چنانچه یافته های پژوهش مندرج در جدول شماره (۶) نشان می دهد به جز دو روستای مرکز حوزه چم چنگ و یاسه چای که سطح و جایگاه کارکردی آنها در سازمان فضایی تعریف شده بالاتر از وضعیت توسعه یافتگی آنها می باشد و از جمله

نقاط روستایی در حال توسعه محسوب می‌گردند، سطح برخورداری از شاخص‌های توسعه در دیگر آبادی‌های مرکز حوزه یا مجموعه، بالا و در وضعیتی نسبتاً توسعه یافته می‌باشد.

همچنین دیگر نقاط اقماری مستقر در قلمرو پژوهش که در مجموع ۱۶ آبادی یا ۵۶/۵ درصد از نقاط روستایی قلمرو پژوهش را شامل می‌شود. به جز محمدآباد که روستایی کمتر توسعه یافته می‌باشد، همگی در وضعیتی بینابین یا در حال توسعه به سر می‌برند.

• سازمان فضایی موجود تا چه میزان متناسب با سطوح توسعه‌یافتگی نقاط روستایی مستقر در قلمرو پژوهش می‌باشد؟

بر اساس یافته‌های پژوهش و با عنایت به پاسخ پرسش نخست، سازمان فضایی موجود در قلمرو پژوهش جز در دو مورد چم‌چنگک و یاسه‌چای که متناسب با سطح توسعه قرار تعریف نشده است، یا به تعبیری در سطحی فروتر از حد مورد انتظار شاهد رشد شاخص‌های توسعه در آنها می‌باشیم، در دیگر نقاط روستایی مستقر در پهنه‌ی پژوهش شاهد تعادلی نسبی بین جایگاه مکانی - فضایی نقاط روستایی با سطوح توسعه‌یافتگی هر یک می‌باشیم.

بر این مبنا با توجه به موارد زیر؛

- قابلیت‌های بالقوه و بالفعل قلمرو پژوهش؛

- تسهیل در طی فرایند توسعه‌ی نقاط کمتر توسعه یافته؛

- تسریع در ارتقاء شاخص‌های توسعه و نیل به توسعه‌یافتگی در نقاط روستایی در حال توسعه (به ویژه در مراکز حوزه)؛

- تثبیت و پایداری وضعیّت توسعه‌یافتگی در نقاط روستایی نسبتاً توسعه یافته؛

پیشنهادات زیر ارائه می‌گردد:

۱- بهسازی و توسعه‌ی ساخت‌ها و زیرساخت‌های اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی، خدماتی و... با عنایت به موقعیّت و جایگاه مکانی - فضایی هر یک از نقاط روستایی مستقر در قلمرو پژوهش و پیشنهادات ارائه شده در طرح‌های مصوب فرادست، همچون طرح ساماندهی فضا و سکونتگاه‌های روستایی.

۲- افزایش ضریب ماندگاری جمعیت، ارتقاء سطح درآمد و رفاه عمومی روستاییان از طریق تعریف و ایجاد فرصت‌های شغلی جدید در بخش‌های گردشگری و کشاورزی (به ویژه باغداری)، در گستره جغرافیایی پژوهش و صنعت (به ویژه صنایع تبدیلی) در مراکز حوزه و مجموعه‌های روستایی.



## منابع و مآخذ

- ۱) آسایش، حسین (۱۳۸۵)، برنامه ریزی روستایی در ایران، تهران؛ انتشارات دانشگاه پیام نور، ۲۰۶.
  - ۲) آسایش، حسین (۱۳۷۴)، اصول و روش های برنامه ریزی روستایی، مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه پیام نور، ۲۰۸.
  - ۳) امینی نژاد، غلامرضا و دیگران (۱۳۸۷)، تحلیل درجه توسعه یافتگی دهستانهای حوزه تأسیسات پارس جنوبی در استان بوشهر، فصلنامه روستا و توسعه، شماره ۴۳، تهران، صص ۱۷۲-۱۴۳.
  - ۴) بدری، سید علی و اکبریان، سعیدرضا (۱۳۸۵)، مطالعه ی تطبیقی کاربرد روش های سنجش توسعه یافتگی در مطالعات ناحیه ای مورد: شهر اسفراین. فصلنامه جغرافیا و توسعه، شماره ۷، تهران، صص ۲۲-۵.
  - ۵) پاپلی یزدی، محمد حسین و ابراهیمی، محمد امیر (۱۳۸۱)، نظریه های توسعه روستایی، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۳۰۶.
  - ۶) حسینی ابری، سید حسن (۱۳۸۰)، مدخلی بر جغرافیای روستایی ایران، اصفهان: انتشارات دانشگاه اصفهان، ۴۳۰.
  - ۷) حاتمی نژاد، حسین و دیگران، ۱۳۸۶، سنجش میزان توسعه پذیری سکونتگاه های انسانی در شهرستان شهرکرد در سطح دهستان، فصلنامه روستا و توسعه، شماره ۴۰، تهران، صص ۱۹۸-۱۷۵.
  - ۸) جمعه پور، محمود (۱۳۸۵)، مقدمه ای بر برنامه ریزی توسعه روستایی: دیدگاهها و روش ها، تهران، انتشارات سمت، ۲۷۴.
  - ۹) رضوانی، محمدرضا و صحنه، بهمن (۱۳۸۴)، سنجش سطوح توسعه یافتگی نواحی روستایی با استفاده از روش منطق فازی (مطالعه موردی: دهستانهای شهرستانهای آق قلا و بندر ترکمن)، فصلنامه روستا و توسعه، شماره ۳۱، تهران، صص ۳۲-۱.
  - ۱۰) زبردست، اسفندیار (۱۳۸۲)، ارزیابی روش های تعیین سلسله مراتب و سطح بندی سکونتگاه ها در رویکرد عملکردهای شهری در توسعه روستایی، فصلنامه هنرهای زیبا، شماره ۱۳، صص ۶۳-۵۲.
  - ۱۱) کارگر، بهمن (۱۳۸۶)، توسعه شهرنشینی و صنعت گردشگری در ایران، تهران، انتشارات سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح، ۳۳۰.
  - ۱۲) ستاد مردمی پیگیری ارتقای بخش سامان (۱۳۸۵)، سامان نگاهی به گذشته امروز و چشم انداز آینده: شورای اسلامی شهر سامان.
  - ۱۳) شریفی، محمد امین. و کوهسار خالیدی (۱۳۸۸)، اندازه گیری و تحلیل سطح توسعه مناطق روستایی در استان کردستان با استفاده از روش های تحلیل عاملی و تاکسونومی عددی. مجله اقتصاد کشاورزی و توسعه، شماره ۶۷، صص ۲۱۸-۲۰۳.
  - ۱۴) شکویی، حسین (۱۳۸۶)، فلسفه جغرافیا، تهران، موسسه جغرافیایی و کارتوگرافی گیتاشناسی، چاپ سیزدهم، ۳۳۸.
  - ۱۵) غفاری، سید رامین (۱۳۸۸)، برنامه ریزی کالبدی سکونتگاه های روستایی، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی، شهرکرد، ۱۸۶.
  - ۱۶) غفاری، سید رامین (۱۳۸۹)، طرح بهسازی روستایی، تهران؛ انتشارات دانشگاه پیام نور، ۲۱۲.
  - ۱۷) مالچفسکی، یاکچک (۱۳۸۵)، سامانه اطلاعات جغرافیایی و تحلیل تصمیم چند معیاری. ترجمه اکبر پرهیزگار و عطا غفاری گیلانده، انتشارات سمت، چاپ اول، ۵۹۸.
  - ۱۸) مرکز آمار ایران (۱۳۸۶)، شبکه اینترنت «www.sci.org.ir».
  - ۱۹) مهدوی، مسعود (۱۳۷۷)، مقدمه ای بر جغرافیای روستایی ایران، تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه، ۲۲۶.
  - ۲۰) مهندسین مشاور آبان (۱۳۸۶)، طرح توسعه و عمران (جامع) ناحیه شهرکرد، سازمان مسکن و شهرسازی استان چهارمحال و بختیاری، شهرکرد. (منتشر نشده).
  - ۲۱) مهندسین مشاور ماب (۱۳۸۱)، طرح ساماندهی سکونتگاه های روستایی بخش سامان، گزارش وضع موجود، بنیاد مسکن انقلاب اسلامی استان چهارمحال و بختیاری، شهرکرد. (منتشر نشده).
  - ۲۲) ودیعی، کاظم (۱۳۵۳)، مقدمه بر جغرافیای انسانی ایران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۸۷.
  - ۲۳) وزارت مسکن و شهرسازی، دبیرخانه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران (۱۳۷۷)، آئین نامه ی نحوه بررسی و تصویب طرح های توسعه و عمران محلی، ناحیه ای، منطقه ای و ملی و مقررات شهرسازی و معماری کشور، انتشارات موسسه فرهنگی، تهران.
- 24) Shepherd, Andrew (1998), sustainable rural development. macmillan press ltd. London.