ماز و کار جایگیری توده گرانیتوییدی زاهدان در پرتو روش AMS

نوشته: محمود صادقیان* و محمدولی ولی زاده**

*دانشکده علوم، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران **پردیس علوم، دانشکده زمین شناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

Emplacement Mechanism of Zahedan Granitoidic Pluton with the Aid of AMS Method

By: M. Sadeghian* & M. V. Valizadeh**

*Faculty of Sciences, Shahroud University of Technology, Shahroud, Iran

** Department of Geology, University College of Sciences, University of Tehran, Tehran, Iran

تاریخ دریافت: ۱۳۸۳/۰۹/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۶/۰۱/۲۱

چکیدہ

توده گرانیتوییدی زاهدان (با وسعت ۷۵۰ km²) با روند کلی NW-SE در بخش میانی نوار گرانیتوییدی زاهدان ـ سراوان واقع است. این توده، سنگهای د با ترکیب گرانیت، گرانودیوریت و دیوریت را در بر دارد و همچنین توسط تعداد زیادی دایک با ترکیب آندزیتی ـ داسیتی قطع شدهاست. سنگهای دگر گونی ناحیهای با سن ائوسن میانی، توسط این توده قطع شدهاند. در این تحقیق، ساز و کار جایگزینی بخش شمالی توده زاهدان در پر تو روش ناهمسانگردی خودپذیری معناطیسی(AMS) مورد مطالعه قرار گرفته است. نتایج به دست آمده نشان می دهد که گرانیتهای توده زاهدان از نوع پارا مغناطیسی (با خودپذیری مغناطیسی کمتر از ISU (AMS) مورد مطالعه قرار گرفته است. نتایج به دست آمده نشان می دهد که گرانیتهای توده زاهدان از نوع پارا مغناطیسی (با خودپذیری مغناطیسی کمتر معناطیسی(BMS) مورد مطالعه قرار گرفته است. نتایج به دست آمده نشان می دهد که گرانیتهای توده زاهدان از نوع پارا مغناطیسی (با خودپذیری مغناطیسی کمتر معناطیسی (AMS) مورد مطالعه قرار گرفته است. نتایج به دست آمده نشان می دهد که گرانیتهای توده زاهدان از نوع پارا مغناطیسی (با خودپذیری مغناطیسی کمتر و بر گوار آیهای معناطیسی این توده نفودی، کم و نزدیک به افقی است. سنگهای دیوریتی که محدودهٔ کم و سعتی را به خود اختصاص می دهند، دارای خطوار گیها و بر گوار گیهای مغناطیسی با شیب زیاد و نزدیک به قام هستند، از این رو به عنوان زون تغذیه کننده یا محل صعود ماگمای تغذیه کننده این بخش از تودهٔ گرانیتوییدی زاهدان در نظر گرفته شدهاند. خطوار گیهای مغناطیسی بسیار کم شیب، گویای آن است که توده گرانیتوییدی نقش بسزایی داشت اسی برای جایگزین شده است. عملکرد یک حرکت بر شی کم شیب در به وجود آمدن فضای مناسب برای جایگزینی این توده گرانیتوییدی نقش بسزایی داشته است. سیل جایگزین شده است. عملکرد یک حرکت بر شی کم شیب در به وجود آمدن فضای مناسب برای جایگزینی این توده گرانیتوییدی نقش بسزایی داشته است.

کلید واژهها: ساز و کار جایگیری، توده گرانیتوییدی، زاهدان، ناهمسانگردی خودپذیری مغناطیسی، خطوار گیها و بر گوار گیهای مغناطیسی، زون تغذیه کننده.

Abstract

Zahedan granitoidic pluton (750 km²) with general NW–SE elongation is located in the middle part of the Zahedan–Saravan granitoidic belt. It includes granites, granodiorites and diorites and it is also cut by numerous of andesitic to dacitic dikes. The regional metamorphic rocks of the area, with the age of Eocene, have been intruded by this pluton. In this research, emplacement mechanism of the northern part of Zahedan pluton has been studied with the aid of anisotropy of magnetic susceptibility (AMS) method. The results show that granitic rocks of the Zahedan pluton belong to paramagenitic granites ($500 \ \mu$ SI) while diorites and granodiorites belong to ferromagentic granites ($500 \ \mu$ SI). The magnetic lineations and foliations of the pluton mainly have low dip or sub–horizontal. In contrast, dioritic rocks which cover a small area, have magnetic lineations and foliations with high dip (sub–vertical). Therefore, dioritic rocks are considered as the feeder zone or the ascent location of the magma for this part of the Zahedan granitoidic pluton. Very low dip magnetic lineations and foliations suggest that Zahedan granitoidic pluton has been emplaced as sill. The activity of a very low dip simple shear movement has an important role in preparing a suitable space for emplacement of this granitoidic pluton.

Keywords: Emplacement mechanism, Granitoidic pluton, Zahedan, Anisotropy of Magnetic Susceptibility, Magnetic lineations and foliations, Feeder zone.

۱- مقدمه

بهمنظور شناخت سازوكارجایگیری تودههای گرانیتوییدی از یک دسته روشهای قدیمی یا سنتی(Mollier & Bouchez,1982) Mollier,1984; Allard & Benn,1988;Launeau et al., 1990; (Lamouroux,1991; Panozzo - Heilbronner, 1992) وجدید (Bouchez,1997; Olivier et al.,1997;...)

اندازه گیری ساختهای ماکروسکوپی و میکروسکوپی همچون بر گوارگی و خطوارگی گرانیتها را می توان مستقیماً در صحــرا و یا به کمک نمـونههای جهتدار در آزمایشــگاه انجام داد (Bouchez, 1997). نقشههای ساختاری تودههای گرانیتوییدی به درک چگونگی جایگزینی ماگماهای سازندهٔ آنها و دگرشکلی تحمیل شده بر آنها، کمک شایان توجهی می کند.

اندازه گیری فابریک ماگمایی، ابتدا توسط روشهای سنتی صورت گرفت. اندازه گیری فابریکهای ماگمایی به روش سنتی معمولاً بر پایهٔ مشاهدات و اندازه گیریهای صحرایی عناصر ساختاری از جمله بر گوارگی و خطوار گی ماگمایی استوار است. در مواردی که رخنمون خوبی از سنگها وجود نداشته باشد و یا فابریکهای ماگمایی ضعیف باشند، اندازهگیری عناصر ساختاری کاری دشوار و وقت گیر است و در ضمن ارتباط دادن نتایج اندازه گیریها، در نقاط متعدد دشوار است. اندازه گیریهای ساختاری کلاسیک یا سنتی به وسیلهٔ بررسی یا تخمین چشمی(Visual estimation)، میانگین جهت یافتگی شاخصهای منفرد و منحصر به فرد، مانند بلورهای بیوتیت یا فلدسپارها، صورت می گیرد، این امر بر روی مقاطع مختلف سنگهای رخنمونیافته انجام میشود. از آنجا که این روش وقت گیر است و گاهی نیز دادههای نادرستی عرضه میکند، بنابراین، روشهای مزبور برای مطالعات ساختاری دقيق، مناسب نيستند، بويژه اگر بافت سنگ همگن باشد و يا اينکه شاخصهاي کشیدگی مانند بلورهای فلدسیار پتاسیم وجود نداشته باشند. بههمین خاطر ترجيح داده مي شود در روي زمين نمونهٔ جهتدار برداشت شده و به كمك روشهای آماری(شمارشی) در چندین برش یا مقطع نازک، عناصر ساختاری مورد نظر اندازه گیری شوند. این گونه روشها، مستلزم حمل مقدار زیادی سنگ به آزمایشگاه و در ضمن کاری سخت و وقت گیر است.

همچنین به کمک مقاطع میکروسکوپی جهتدار و استفاده از میز میکروسکوپ Universal-Stage میتوان فابریکهای مورد نظر را در مقیاس میکروسکوپی و نمونههای کوچک به طور مفصّل مطالعه کرد (Pons,1970; Bouchez et al.,1981) . این روش اندازه گیری دانه به دانه بسیار وقت گیر است و نمیتوان به راحتی و به طور منظم، آن را در مورد کل تودهٔ نفوذی تعمیم داد. در نتیجه، به رغم اینکه تودههای نفوذی گرانیتی

متعددی به طور گسترده مطالعه شدهاند، ولی به دلیل مشکلات مذکور، تنها تعداد معدودی از آنها از لحاظ ساختار داخلی و ساختهای میکروسکوپی مطالعه شدهاند(Bouchez,1997). روش جدید یعنی روش ناهمسانگردی خودپردازی مغناطیسی(AMS) روش تعیین فابریکهای مغناطیسی است که مطالعات صورت گرفته در این مقاله برمبنای آن استوار است. با بهره گیری از نتایج اندازه گیری خود پذیری مغناطیسی نمونهها و محاسبه پارامترهایی که در بخشهای آتی به آنها اشاره خواهد شد، می توان به اطلاعات ارزشمندی در مورد ساز وکار جایگزینی تودههای نفوذی دسترسی یافت.

۲- زمین شناسی توده گرانیتوییدی زاهدان

توده گرانیتوییدی زاهدان، با وسعت ۷۵۰ کیلومتر مربع و سن میانگین ۳۲ میلیون سال (Camp and Griffis,1982) در جنوب و جنوب خاور شهر زاهدان مرکز استان سیستان و بلوچستان واقع شده است و بخشی از نوار گرانیتوییدی زاهدان - سراوان است. این توده، تنوعی از سنگهای گرانیتی، گرانودیوریتی، دیوریتی - کوارتزدیوریتی و آنکلاوهای میکروگرانولار مافیک را شامل میشود و همراه با سنگهای میزبان خود توسط تعداد زیادی دایکهای آندزیتی -داسیتی قطع شده است (شکل ۱). جوان ترین واحد سنگی موجود در منطقه تراورتنهایی با سن پلیستوسن هستند. تراورتنها ستبرای کم و پراکندگی زیادی دارند و در برخی نقاط، مستقیماً بر روی گرانودیوریتها قرار می گیرند.

سنگهای دگرگونی ناحیهای میزبان توده گرانیتوییدی زاهدان درجه دگرگونی پایین تا متوسط داشته و طیفی از اسلیت، فیلیت، میکاشیست، گارنت میکاشیست، آهکهای تبلور دوباره یافته، ماسهسنگ دگرگون شده، سنگهای آتشفشانی حدواسط تا اسیدی دگرگون شده را در بر می گیرند. در سنگهای دارای درجه دگرگونی ضعیف و بسیار ضعیف میکروفسیلهای نشانگر سن ائوسن میانی یافت میشوند(Berberian,1983)صادقیان،۱۳۸۳). سنگهای میزبان در اثر تزریق توده گرانیتوییدی زاهدان، دگرگونی همبری گستردهای را متحمل شدهاند و کانیهای شاخص دگرگونی همبری مانند آندالوزیت، سیلیمانیت، کردیریت، گارنت از نوع گروسولار و ولاستونیت در آنها تشکیل شده است.

توده گرانیتوییدی زاهدان دارای تاریخچهٔ تشکیل پیچیدهای است و طیف وسیعی از شواهد ذوب بخشی سنگهای دگرگونی میزبان، میگماتیت زایی، آمیختگی ماگمایی و متاسوماتیسم پتاسیم را نشان میدهد.

www.SID.ir

زمستان ۸۶ ، سال هفدهم، شماره ۶۶ 🔾 🔾 🖓 🖓

سنگهای گرانیتوییدی و در برخی نقاط، بخشی از سنگهای میزبان آنها، دگرسانی پروپیلیتی، آرژیلی و سیلیسی گستردهای را متحمل شدهاند. همراه فرایندهای دگرسانی، شواهدی از کانهزایی عناصر As,Sb,Au,Ag,Cu,Fe,Mn به صورت استيبنيت، اورييمنت، مالاكيت، طلا، گوتیت، پیرولوزیت و ... دیده می شود. گرانیتها دارای ایلمنیت هستند. گرانودیوریتها، دیوریتها و آنکلاوهای میکروگرانولار مافیک بهطور گسترده مگنتیت دارند. توده گرانیتوییدی زاهدان از نوع گرانیتوییدهای کمان قارهای و از نوع پیش از برخورد تا همزمان با برخورد است و همچنین جزو گرانیتوییدهای کوهزایی به شمار میآید. این توده گرانیتوییدی در سامانهای شبیه سامانه گوشته گرم ـ پوسته سرد (Wyllie,1984) به وجود آمده است. براساس دادههای حاصل از تجــزیه میکروپروب، آمفيب_ولها و استفاده از معادله ييشنه_ادى(Schmidt(1992) ژرفای جایگیری تودهٔ گرانیتوییدی زاهدان حدود ۹ کیلومتری سطح زمین است. توده گرانیتوییدی زاهدان از نوع نیمه قلیایی،کلسیمی– قلیایی، متاآلومین تا اندکی پرآلومین است و به گرانیتوییدهای نوع I تعلق دارد. گرانیتها به سری ایلمنیت و گرانودیوریتها به سری مگنتیت تعلق دارند.

3- روششناسی

روش ناهمسانگردی خودپذیری مغناطیسی بر پایه فابریکهای مغناطیسی استوار است. نمونههایی که در این روش آزمایش می شوند، قطعاتی از مغزههایی هستند که به وسیله یک ماشین مغزه گیری کوچک قابل حمل گرفته می شوند. در هر ایستگاه، از سنگهای گرانیتوییدی دست کم دو مغزه گرفته می شوند. مغزههای تهیه شده به کارگاه سنگ بری منتقل و هر مغزه به قطعاتی با طول ۲۲ میلی متر برش داده می شود، معمولاً از هر مغزه بین ۲ تا ۴ قطعاتی با طول ۲۲ میلی متر برش داده می شود، معمولاً از هر مغزه بین ۲ تا ۴ قطعاتی با مول ۲۲ میلی متر برش داده می شود، معمولاً از هر مغزه بین ۲ تا ۴ از انجام این مراحل، کلیه قطعات باید با اسید کلریدریک یک دهم نرمال به مدت دو ساعت شستشو داده شوند. پس از تمیز کردن و خشک شدن، نمونه ها برای اندازه گیری خودپذیری مغناطیسی آماده هستند. خودپذیری مغناطیسی توسط روشهای متعدد و با استفاده از دستگاههای متعددی مانند مغناطیسی توسط روشهای متعدد و با استفاده از دستگاههای متعددی مانند

خودپذیری مغناطیسی نمونه های مورد مطالعه در این تحقیق به کمک دستگاه کاپابریج KLY-3STM (شکل۴) ساخت شرکت آجیکو (Agico) از جمهوری چک اندازه گیری شده است، این دستگاه قادر است خودپذیری مغناطیسی را تا حد SI^{-1,-۸}SIندازه گیری کند. مقادیر خودپذیری مغناطیسی و دیگر پارامترهای اندازه گیری شده توسط این دستگاه مبنای محاسبات و

۱۳۶ کا کی کی ایس از مستان ۸۶، سال هفدهم، شماره ۶۶ ۱۳۶. WW.SID.ii

تفسیرهای بعدی قرار می گیرد. بحث چگونگی عملکرد این گونه دستگاهها بسیار مفصّل است ولی به طور خلاصه، اصل بر این است که: جسم دارای خاصیت مغناطیسی در یک سیم پیچ به چرخش در می آید و در واقع یک میدان مغناطیسی القایی با شدت مغناطیسی معین(H) بر آن اعمال می شود و بردارهای مغناطیسی ذرات یا اجسام دارای خاصیت مغناطیسی بستگی به شدت مغناطیسی القا شده بر آنها در یک راستا قرار می گیرند و در واقع به درجات مختلف مغناطیس شد گی(M) پیدا می کنند. شدت مغناطیسی (H) و مغناطیس شد گی(M) با یکدیگر متناسب هستند و به کمک یک ضریب به صورت معادلهٔ زیر با یکدیگر ارتباط پیدا می کنند:

M=K.H K=M/H

X که نسبت بین M و H را تعریف می کند به عنوان ضریب خودپذیری مغناطیسی شناخته می شود و بر حسب μSI بیان می شود. اساس اندازه گیری فابریکهای مغناطیسی بر اندازه گیری ضریب خودپذیری مغناطیسی استوار است و با حرف X نشان داده می شود. اگر بردارهای مغناطیسی را در یک فضای بیضوی تجسم کنیم، می توانیم سه بردار K_{int} ، _{Kmax} و را در فضای بیضوی تجسم کنیم، می توانیم سه بردار مای به دست آمده تو سط فضای بیضوی تجسم کنیم، می توانیم سه بردار بامترهای به دست آمده تو تعریف کنیم(به شکل ۵ نگاه کنید). برخی از پارامترهای به دست آمده تو سط می شوند که می توان در تفسیراز آنها استفاده کرد. می شوند که می توان در تفسیراز آنها استفاده کرد. می شود. است می شود. معناطیسی (magnetic lineation) شناخته می شود. می کند، بـه عنـوان قطب برگـوارگی مغناطیسی را تعـریف می کند، بـه عنـوان قطب برگـوارگی مغناطیسی را (magnetic foliation) شناخته می شود. علاوه بر موارد ذکر شده، پارامتر شکل (T) و ناهمسانگردی کل (%P)نیز بر مبنای داده های مغناطیسی تعریف و محاسبه می شوند و در تعبیر و تفسیرها مورد استفاده قرار می گیرند.

۴- نمونه برداری اندازه گیری و پردازش پارامترهای مغناطیسی

به منظور مطالعه فابریکهای مغناطیسی در منطقهای به وسعت ۲۰۰ کیلومترمربع در شمال و شمال باختر تودهٔ گرانیتوییدی زاهدان در ۱۹۰ ایستگاه مغزه گیری صورت گرفت، در بعضی نقاط، به علت همجواری واحدهای سنگ شناسی مختلف با یکدیگر (گرانیتی تا دیوریتی)، هر واحد به گونه مجزا مغزه گیری شده است (به شکلهای ۲ و ۳ نگاه کنید). از تعدادی آنکلاوهای میکروگرانولار مافیک دیوریتی و کوارتزدیوریتی نیز برای بررسی فابریکهای مغناطیسی، به روش مغزه گیری نمونهبرداری شد. در مجموع،

بیش از ۴۰۰ مغزه به طولهای ۵ تا ۱۰ سانتیمتر گرفته شد که نقشههای توزیع آنها در شکل۳ نشان داده شدهاست. این مغزهها در کارگاه سنگبری دانشگاه پلساباتیه تولوز فرانسه به قطعاتی به طول ۲۲ میلیمتر بریده شده و در مجموع بیش از ۱۱۵۰ قطعه مغزه تهیه شد. خودپذیری مغناطیسی و پارامترهای لازم برای تعیین فابریکهای مغناطیسی نمونهها به وسیلهٔ دستگاه کاپابریج KLY-3S اندازه گیری شد. مقادیر میانگین و خلاصه شده نتایج این اندازه گیریها در جدول ۱ ارائه شده است. برای نمونه برخی از استریونتهای بر پایه این دادهها نیز در شکل ۶ ارائه شده است.

۵- خطوارگی و برگوارگی مغناطیسی

در صورتی که خطوارگیها و برگوارگیهای مغناطیسی مربوط به هر ایستگاه را با توجه به موقعیت جغرافیایی آن بر روی نقشه پیاده کنیم، نقشههای خطوار کی و بر گوار کی مغناطیسی بهدست می آید که به ترتیب در شکلهای ۷ و ۸ نشان داده شدهاند. نگاهی اجمالی به نقشهٔ خطوار کی مغناطیسی(شکل ۷) نشان میدهد که روند خطوارگیها در چندین منطقه به طور بارز با یکدیگر متفاوت هستند بویژه در بخش میانی نقشه و در یک راستای شمالی ـ جنوبی روند خطوارگیها کاملاً در خلاف جهت یکدیگر است. همچنین در قسمت جنوبی نقشه در جایی که دیوریتها و سنگهای همجوارشان رخنمون دارند خطوار گیها از شیب بسیار بالایی برخوردار هستند. در قسمت بیوتیت گرانیتها بخش عمدهٔ خطوار گیها دارای روند شمالی ـ جنوبی است. وضعیت مشابهی برای برگوارگیهای مغناطیسی در مناطق مشابه وجود دارد(به شکل ۸ نگاه کنید). با توجه به نقشه بر گوارگی مغناطیسی بخش شمالی توده گرانیتی زاهدان و استریونت نشاندهنده وضعیت کلی قطب برگوارگیهای مغناطیسی در قسمت پایین، سمت راست شکل ۸ در می یابیم که بیشتر قطب بر گوار گیهای مغناطیسی دارای شیب بسیار کم و نزدیک به افقی هستند، به گونهای که زون محوری آنها دارای مشخصات زیر است (۲۹۹°/۴۹). این امر ما را بر آن داشت تا محدودهٔ مورد مطالعه را به پنج قلمرو تقسيم کنيم. از بين اين پنج قلمرو، قلمرو ۴، خود به زیر قلمروهای A ۴ و B ۴ تقسیم شده است (شکل ۱۲). در این ارتباط با ویژگیهای این قلمروها و زیر قلمروها بعداً بیشتر بحث خواهد شد.

6- پارامترهای مغناطیسی 6-1- خودپذیری مغناطیسی میانگین (K)

یکی از پارامترهای دیگری که در حین اندازه گیری پارامترهای فابریکهای مغناطیسی با آن برخورد میشود، مقدار خودپذیری مغناطیسی میانگین یا به طور کلیK است که از این رابطه 3/(K1+K2+K3) بهدست میآید.

در صورتی که مقادیر میانگین متعلق به هر ایستگاه بر روی نقشه توزیع ایستگاههای نمونهبرداری منتقل شود، نقشه تغییرات مقادیر خودپذیری مغناطیسی بهدست می آیــد. به منظــور تسهیل در مطالعه، می توان $K > 4000 \mu SI$ ، $K < 400 \ \mu SI$ منحنيهــــاى همميـــزان را در سه رده ا 4000μSI ≤ K ≥ 40000μSI ، دسته بندی و رسم کرد (شکل ۹). این امر نوعی منطقهبندی در تودهٔ گرانیتوییدی زاهدان را نشان میدهد، به گونهای که از بیرون به درون تودهٔ نفوذی مقدار K افزایش می یابد. این امر به این نتیجه منجر شد که در همهٔ بیوتیت گرانیتها مقادیر K کمتر از 400µSI است (در واقع کمتر از 250µSI: به شکل ۹ و جدول ۱ رجوع کنید). مقدار میانگین K برای بيوتيت گرانيتها 152μSI است، مقدار K بيوتيت گرانيتها بين84μSI تا 249μSI متغیر است. از اینرو همهٔ بیوتیت گرانیتها در ردهٔ گرانیتهای پارامغناطیسی یا گرانیتهای بدون مگنتیت جای می گیرند. افزون بر بیوتیت گرانیتها، بخشی از گرانودیوریتها در شمالباختر و جنوبباختر ناحیه دارای مقدارK کمتر از 400 µSI است. مقدار K میانگین برای این بخش244µSI می باشد. بخشی از این گرانودیوریتها، اندکی دگرسان شده و بخشی دیگر در واقع فاقد مگنتیت هستند. همان طور که در نقشهK (شکل۹) دیده می شود، ردهٔ بخش عمدهٔ ناحیه مورد مطالعه را به خود $400\mu SI \leq K \geq 4000\mu SI$ اختصاص مي دهد. بخش وسيعي از مركز و شمال باختر ناحيه مورد نظر داراي ست. این دو رده بخش عمدهٔ گرانودیوریتها را شامل $K > 4000 \; \mu SI$ می شوند، این مقادیر با حضور مگنتیت در گرانودیوریتها در ارتباط است. این نتیجه گیریها توسط بررسیهای میکروسکویی و تجزیه میکرویروب نیز تأیید شده است (صادقیان، ۱۳۸۳).

۲−۶- ناهمسانگردی کل(^۲/_۲)

پارامتر %Pیا درصد ناهمسانگردی کل بر پایه مقادیر خودپذیری مغناطیسی محاسبه و به صورت زیر تعریف میشود:

(% P) = $(K_1/K_3) - 1 + 100$ K₁=K_{max}, K₂ = K_{int}, K₃ = K_{min}

در واقع، ایسن پارامتسر نسبت بیسن بیشسترین و کمتسرین مقدار خودپانیسری مغناطیسیی را بیسان میکند و معسرف شدت دگرشکلی است. مقسادیر _K3 و K₁ با چگونسگی توزیسع کانیهای پارامغناطیسسی و فسرو مغنساطیسی و انسدازه آنسسها در ارتباط اسست (Hargarves et al.,1991;Stephenson,1994;Stephenson, 1994) دگرشکلی ثانوی یا زمین ساختی می تواند آرایش یا چگونگی توزیع و اندازهٔ دانههای مگنتیت را تحت تأثیر قرار دهد. در صورتی که کانیها به صورت

منفرد مورد بررسی قرار گیرند، مقدار %P با مقدار و نحوه توزیع کاتیونهای آهن موجود در شبکه آنها دارای ارتباط مستقیمی است. مقادیر %P برای کلیه نمونههای بخش شمالی توده گرانیتی زاهدان محاسبه و در جدول ۱ ارائه شده است. برپایه این مقادیر دامنه تغییرات ناهمسانگردی کل از ۴۸/۰ تا ۳۸/۳۷ درصد تغییر می کند. به منظور تهیه نقشه %P ، مقادیر ناهمسانگردی مغناطیسی کل به سه رده 5 > (%P) ، 15 ≥ (%P) ≥ 5 ، 15 < (%P

نقشه منحنیهای میزان آنها نیز در شکل ۱۰ نشان داده شده است. بر اساس این نقشه کمترین مقادیر %P بیشتر به بیوتیت گرانیتها و بخش شمالباختری گرانودیوریتها معطوف میشود. این امر همچنین می تواند معرف آن باشد که مقدار K₁ یا K₃ بیوتیت گرانیتها چندان زیاد و قابل توجه نیست. همچنین نقشه %P نشان میدهد که بخش عمده توده مطالعه شده دارای بین ۵ تا ۱۵ درصد است و تنها بخش کمی از ناحیه دارای P بیش از ۱۵ درصد است. بیشترین مقدار P، ۳۸/۳۷ درصد است. در مناطق محدودی در بخش میانی، P کمتر از ۵ درصد است.

(T) پارامتر شکل(T)

پارامتر شکل(T) معرف شکل بیضوی مغناطیسی است و بر پایه بردارهای خودپذیری مغناطیسی و با استفاده از رابطه زیر محاسبه میشود.

$$\begin{split} T &= (2 \, lnk_2 - lnk_1 - lnk_3) / (lnk_1 - lnk_3) \quad (Jelinek, 1981) \\ list jultary new (Jeneral Marcel Network (Jeneral Marcel Network) \\ list jultary new (Jeneral Marcel Network) \\ list jultary (Jener$$

با استفاده از روش رسم منحنیهای هممیزان، نقشهT برای بخش شمالی توده زاهدان تهیه و در شکل۱۱ ارائه شده است.

براساس این نقشه حاشیه باختری، حاشیه شمالخاوری و بخشهایی از قسمتهای درونی توده دارای مقادیر 0.2- > ۲ هستند و بیضوی مغناطیس آنها سیگاری شکل تر از نقاط دیگر است. لازم به ذکر است که حاشیه باختری توده بیشتر بیوتیت گرانیتها را شامل میشود. قسمتهای درونی توده دارای مقادیر 0.2- < ۲ است و در نتیجه بیضوی مغناطیس بیشتر ایستگاهها دارای شکل صفحهای ـ خطی یا صفحهای است. بررسی همزمان سه نقشه کم, ((P%) و ۲ نشان میدهد که بیوتیت گرانیتها از هر لحاظ متفاوت از گرانودیوریتها هستند.

7- فابريكها

فابریکها یکی از ویژگیهایی هستند که در کنار پارامترهای مغناطیسی می توانند در تحليل نحوه جايگزيني ماگماها و يا رويدادهايي كه بعداً بر آنها تحميل شده، مورد استفاده قرار گيرند. انواع فابريكها عبارتند از: ۱- فابریک ماگمایی (magmatic fabric)، ۲- فابريک شبه ماگمايي (submagmatic fabric)، (high-temperatur subsolidous fabric)، الماب سوليدوس حالت جامد دماي بالا، (high-temperatur subsolidous fabric) ا + فابريك ساب سوليدوس حالت جامد دماي يايين،(low-temperatur subsolidous fabric) براي دستيابي به توضيحات بيشتر در مورد اين گونه فابريكها مي توان به منابعي Gapais & Barbarin(1986), Fernandez(1987), چون: Hibbard(1987),Blumenfeld & Bouchez(1988),Gapais(1989) Lamouroux(1991), Paterson et al.(1989), Bouchez et al. (1992), Miller and Paterson (1994), Benn and Allard (1989) و(Saint Blanquat & Tikoff (1996) رجوع کرد. بر مبنای مطالعه مقاطع نازک تهیه شده از نمونه های سنگی و بعضی از مغزههای گرفته شده، سنگهای دیوریتی، گرانودیوریتی توده گرانیتوییدی زاهدان و دایکهای قطع کننده آن بهوضوح فابریک ماگمایی نشان میدهند و شواهد بارزی از دگرشکلی حالت جامد آشکار در آنها مشاهده نمی شود (شکل ۱۲-الف، ب، ج و د). فابریکهای اشبه ما گمایی و ساب سولیدوس حالت جامد دمای بالا در مقاطع ناز ک سنگهای

مب تا صدیع و ساب سوییدوس عن بانا دنای با در معام عار ما سع در عامی در گرانیتی توده گرانیتو پیدی زاهدان رخنمون دارند (شکل ۱۲- ه و ز). فابریکهای حاشیههای توده گرانیتی زاهدان رخنمون دارند (شکل ۱۲- ه و ز). فابریکهای ساب سولیدوس حالت جامد دمای پایین در زونهای میلونیتی توده گرانیتی زاهدان مشاهده می شوند.

۸- پهنهبندی بخش شمالی توده گرانیتی زاهدان

با توجه به در نظر گرفتن امتداد و شیب خطوار گیها و بر گوار گیهای مغناطیسی و همچنین ساختهای میکروسکوپی، بخش شمالی تودهٔ گرانیتوییدی زاهدان به ۵ قلمرو قابل تقسیم و مطالعه است (قلمرو ۴ خود به دو زیر قلمرو ۴A و ۴B تقسیم شدهاست) (به شکل ۱۳ نگاه کنید).

8-1- قلمرو (1)

این قلمرو با پوشش دادن ۲۴ ایستگاه، کل بیوتیت گرانیتهای حاشیه باختری منطقه مورد مطالعه و بخشی از گرانودیوریتهای شمال باختر آن را در بر می گیرد (شکل ۱۳). خطوارگیهای مغناطیسی در این قلمرو بیشتر دارای روند شمالخاوری ـ جنوبباختری هستند و خطوارگی میانگین آنها دارای

مشخصات ۳۵۱۰٬۹۵ است. این امر نشانگر آن است که شیب میانگین خطوار گیها بسیار کم و نزدیک به افقی است (شکل۷). مختصات قطب صفحهای که بهترین خط بر روی آن قرار می گیرد عبارت است از:(۱۰۱۰٬۶۴۰) بر گوار گیه ای این منطقه نیز بیشتر شمالی ـ جنوبی و دارای شیب کم (۱۶ درجه) به سمت خاور است (به شکل ۸ نگاه کنید). مختصات بهترین قطب بر گوار گیهای مغناطیسی این قلمرو و زون محوری آنها عبارتست از:

(۱۶۳۰/۲۰) : زون محوری

زون محوری بهترین خط یا محوری است که کانیهای دارای خاصیت پارامغناطیسی یا فرومغناطیسی حول آن چرخش انجام میدهند، به عبارت دیگر زون محوری، قطب صفحهای است که بهترین قطب برگوارگی بر روی آن قرار می گیرد.

ساختهای میکروسکوپی بیوتیت گرانیتهای قلمرو ۱ نشان میدهد که این دسته از گرانیتها ساخت ماگمایی-کاتاکلاستی نشان میدهند. ویژگی این بافت آن است که درشت بلورهای پلاژیو کلاز، ارتو کلاز، بیوتیت و کوارتز در زمینه ریزدانهای از همین کانیها قرار گرفتهاند. بلورهای درشت خردشدگی نشان میدهند و اشکال زیگموییدال، گرد شده، سینوسی و گاه بیضوی شکل به نمایش می گذارند، ولی فضای درون برخی از شکستگیها توسط رگههای کوارتز یا فلدسپار پر شدهاست.

این رگههای کوارتزی، گوهای شکل هستند و در سمت حاشیه بلور به منطقهای شبیه یک حوضچه کوارتزی متصل میشوند (شکل ۱۲ - ه). همچنین فضای بین بلورهای درشت را مجموعهٔ ریزدانهای از ارتوکلاز، پلاژیوکلاز، کوارتز و گهگاه بیوتیت پر کرده است. بافت میرمیکیتی در این مجموعه به وضوح و به فراوانی دیده میشود، که معّرف تبلور آنها از یک مذاب باقیمانده در مراحل پایانی تبلور و در شرایطی نزدیک به کمینه سامانه گرانیتی است (Bouchez et al., 1992).

بمرغم آنکه گاه بیوتیتها و دیگر کانیهای بیوتیت گرانیتهای توده گرانیتوییدی زاهدان تبلور دوباره گستردهای را متحمل شدهاند، ولی با این وجود همه بیوتیتهای موجود در این بیوتیت گرانیتها و دیگر بلورها کم و بیش بهطور کامل سالم و دگرسان نشده میباشند، این امر نشان میدهد که آنها در دمای بالا، در محدودهٔ پایداری بیوتیت (دمایی بیش از ۵۵۰ درجه سانتی گراد) دگرشکل شدهاند. در نتیجه این دگرشکلیها و ساختهای میکروسکوپی در دمای بالا و فشار پایین صورت گرفته است. همچنین این شواهد میتواند نشانگر آن باشد که ماگما در ژرفای زیاد متبلور شده، ناگهان و به سرعت به ترازهای بالاتر صعود کرده و در حین صعود در یک محیط برشی متحمل

تنشهایی شده است که به شکستگی و دگرشکلی بلورهای آن منجر شده است، سپس این مجموعه در حضور مذاب باقیمانده، در ترازهای بالاتر به سرعت سرد شده و مجموعهٔ ریز دانهای از آن متبلور شده است (صادقیان، ۱۳۸۳). بخش دیگری از قلمرو ۱، گرانودیوریتهای شمال باختر تودهٔ گرانیتوییدی مورد مطالعه را شامل می شود، این بخش همانند دیگر بخشهای گرانیتوییدی ساخت ماگمایی نشان می دهد، منتهی تحت تأثیر تنشهای حاشیه همبری، دگر شکلی خفیفی را نشان می دهد.

همان طور که در شکلهای ۹ و ۱۴ مشاهده می شود، اغلب نمونه های این قلمرو دارای خودپذیری مغناطیسی کمتر از S00µSI هستند و صرفاً سه مورد از ایستگاهها دارای خودپذیری مغناطیسی بیش از I000µSI هستند. خودپذیری مغناطیسی نمونه های کمتر از S00µSI به طور میانگین I46µSI است، برای سه مورد دیگر خودپذیری مغناطیسی میانگین I336µSI است. درصد ناهمسگردی نمونه های این قلمرو، اغلب کمتر از ۱۰ درصد است و حداکثر به حدود ۲۰ درصد می رسد.

مقدار T یا پارامتر شکل این گروه از ۷۳/۰۰ تا ۰/۹۵ متغیر است. از این گروه ۶۷ درصد به محدوده های خطی و صفحهای ـ خطی تعلق دارند. ۲۳ درصد باقیمانده دارای بیضوی مغناطیسی صفحهای یا کلوچهای شکل هستند (به شکل ۱۴ نگاه کنید).

قلمرو(۲)

این قلمرو ۳۲ ایستگاه حاشیه خاوری ـ شمالخاوری تودهٔ گرانیتوییدی مورد مطالعه را پوشش می دهد. قلمرو ۲، تشابه زیادی با قلمرو ۱ دارد، بویژه آن که بخش خاوری آن را پیوتیت گرانیتهایی شامل می شود که با بیوتیت گرانیتهای حاشیه باختری تودهٔ گرانیتوییدی مورد مطالعه بسیار شبیه هستند. این بیوتیت گرانیتها تبلور دوباره گستردهای را متحمل شدهاند و بلورهای بیوتیت، ار توکلاز و پلاژیوکلاز به بلورهای بسیار ریزتری تبدل شدهاند ولی بیوتیتهایی که در دیگر بلورها به صورت میانبار محبوس شدهاند، سالم و از تبلور دوباره مصون ماندهاند، لذا سالم تر و دانه درشت تر هستند.

در این قلمرو، ساختهایی مانند ساخت شطرنجی در کوارتز دیده می شود (شکل۱۲– و). این ساختار نوعی خاموشی شطرنجی شکل است که معرّف تحمیل تنش در دمای بالا بر بلورهای کوارتز است. همچنین در این قلمرو، حالت خوردگی خلیجی در حاشیه بلورهای کوارتز دیده می شود که نشانگر نوعی عدم تعادل در مذاب و تحلیل رفتن بلورهای کوارتز در مذاب می باشد. خطوارگیهای مغناطیسی در این قلمرو بیشتر روند شمال باختری - جنوب خاوری دارند و بهترین خطوارگی آنها دارای

مشخصات ۳۱۸۰٬۹۲۴ است. این ارقام نشانگر آن است که شیب میانگین خطوارگیها بسیار کم و نزدیک به افقی است. مختصات قطب صفحهای که بهترین خط بر روی آن قرار میگیرد عبارت است از: (۱۹۷۰/۷۴۰) برگوارگیهای این منطقه نیز بیشتر جنوبخاوری ـ شمالباختری و دارای شیب کم (۱۸ درجه) به سمت شمالخاور است. مختصات بهترین قطب برگوارگیهای مغناطیسی این قلمرو و زون محوری آنها عبارت است از: (۲۱۴۰/۷۲۰): بهترین قطب

(۱۰۴۰/۷۰) : زون محوری

همان طور که در قلمرو ۲ شکل ۱۴ دیده می شود، نمونه های این قلمرو یک وضعیت دو قطبی نشان می دهند، قطب یا گروه اول دارای خودپذیری مغناطیسی کمتر از SI با 500 است و بیشتر بیوتیت گرانیتها یا گرانو دیوریتهای اندکی دگرسان شده را شامل می شوند. بیوتیت گرانیتها که ۵ ایستگاه را شامل می شوند دارای خودپذیری مغناطیسی میانگین برابر 170μSI است. گروه دوم دارای خودپذیری مغناطیسی بیش از SI با 1000 هستند و اغلب گرانو دیوریتها را شامل می شوند.

میانگین خودپ ذیری مغناطیسی نمونههای گرانودیوریتی به طور میانگین T2625µSI است. همچنین نمونههای این قلمرو طیف وسیعی از مقادیر P و T را پوشش میدهند، اما غالباً مقدار P کمتر از ۲۰ درصد و مقدار T از ۰،۸۱ تا ۰/۹۵ متغیر است با این وجود، اغلب آنها (۹۰ درصد) به محدودههای خطی و صفحهای ـ خطی تعلق دارند.

8-3- قلمرو(3)

این قلمرو با ۳۵ ایستگاه بخش داخلی شمال و شمال باختر تودهٔ گرانیتوییدی مورد مطالعه را شامل می شود. این قلمرو فقط سنگهای گرانو دیوریتی را در بر می گیرد. گرانو دیوریتهای این قلمرو آنکلاوهای ریزدانه مافیک و لختههای مافیک (هورنبلند + بیو تیت) زیادی را در بر دارد و شواهدی از آمیختگی ماگمایی نشان می دهند. در پیرامون ایستگاههای 97-Z تا 99-Z این شواهد قابل مشاهده هستند. ساختهای میکروسکوپی این قلمرو از نوع ماگمایی است که در دماهای بالا اندکی متورق شده اند (شکل ۲۱ – ب).خودپذیری مغناطیسی این قلمرو طیف وسیعی را پوشش می دهد (IS با ۲۰ ای او مقدار میانگین آن IS آرژیلی یا سیلیسی به نسبت پیشرفته ای را متحمل شده اند (IS همان طور که در شکل ۷ نشان داده شده است بیشتر خطوار گیهای مغناطیسی این قلمرو روند شمال باختری دارند. بهترین خطوار گیهای مغناطیسی مخصات (۳۱۲۰'۰۱۰) است.

۱۴۰ C الحوال (مستان ۸۶ ، سال هفدهم، شماره ۶۶) ۱۴۰ WW.SID.ir

قطب بهترین صفحهای که بهترین خطوارگی مغناطیسی را دربر میگیرد، دارای مشخصات (۱۰۹۰/۸۹۰) است.

برگوارگیهای مغناطیسی قلمرو ۳ دارای شیب بسیار کم و نزدیک به افقی هستند(به طور میانگین ۶ درجه به سمت جنوبباختر). بهترین قطب برگوارگیهای مغناطیسی و زون محوری این قلمرو به ترتیب دارای مشخصات (۸۴۰۰/۳۴۰) : بهترین قطب و (۱۷۱۰/۴۰) : زون محوری هستند.

همان طور که در شکل ۱۴ نشان داده شده است خودپذیری مغناطیسی اغلب نمونه های این قلمرو بیش از SOμSI است و تنها تعداد معدودی از آنها خودپذیری مغناطیسی کمتر از SOμSI دارند، این گروه غالباً نمونه هایی را در بر می گیرد که دگرسانی آرژیلی ـ سیلیسی متوسطی را متحمل شده اند. نمونه های این قلمرو به گروه گرانیتوییدهای فرومغناطیسی تعلق دارند. نمود ار P در برابر M gol و T (شکل ۱۴) نشان می دهد که مقدار ناهمسانگردی این قلمرو غالباً کمتر از ۲۰ درصد است. همچنین مقادیر P و T بین ۲۰۰ – تا ۸۸/۰

8-4- قلمرو(4)

این قلمرو با ۸۲ ایستگاه عمده مناطق مرکزی و جنوب توده بخش شمالی گرانیتوییدی مورد مطالعه را شامل میشود. همانند قلمرو۳، سنگهای این قلمرو گرانودیوریتی هستند و ساخت میکروسکوپی آنها ساخت کاملاً ماگمایی میباشد، گاه اندکی متورق هستند (شکل ۱۲-الف). سنگهای این قلمرو آنکلاوهای میکروگرانولار مافیک و لختههای مافیک نیادی را دربرمیگیرند. اندازهٔ آنکلاوها از چند میلیمتر تا بیش از ۲ کیلومتر متغیر است. در ایستگاههای 25-Z ،25-Z ،21-Z و26-Z ، حضور آنکلاوها آشکارتر است. در ایستگاه 25-Z ، سنگهای دیوریتی و میکرودیوریتی به صورت آنکلاو بزرگی ظاهر شدهاند، که همانند تاجی بر سقف توده گرانیتوییدی قرار گرفته است، قطعاتی از این آنکلاو بزرگ جدا شدهاند و به درون تودهٔ

کرفته است، قطعایی از این انکلاو بزر ک جدا شده اند و به درون بوده گرانیتوییدی راه یافته اند و در ضمن شواهدی از فلدسپارزایی و بیوتیت زایی نشان می دهند. از آنجا که روند خطوار گیهای مغناطیسی در امتداد یک خط فرضی شمالی ـ جنوبی که از پیرامون ایستگاههای 2-35 تا 29-5 عبور می کند، در دو جهت کاملاً متفاوت به سمت خاور یا باختر آرایش پیدا کرده اند، لذا قلمرو ۴ خود به زیر قلمرو ۴۸ و ۴۶ تقسیم می شود.

۸–۴–۱– زیر قلمرو ۴۸
۶۶ ایستگاه را پوشش میدهد، بهترین خطوارگی مغناطیسی این زیرقلمرو

ساز و کار جایگیری توده گرانیتوییدی ز اهدان در ...

مغناطیسی در آنها، بیش از ۱۸۰ درجه با یکدیگر اختلاف دارند. با توجه به حضور گسترده آنکلاوهای دیوریتی و میکرودیوریتی در محل تغییر روند خطوار گیها و برگوار گیهای مغناطیسی به نظر می رسد که محل تغییر روند خطوار گیها، در واقع محل تزریق ماگما یا محل صعود ماگمای تغذیه کننده در راستای یک زون کم عرض و با روند تقریباً شمالی ـ جنوبی بوده است. از محل این زون، ماگما به سمت بالا حرکت کرده و با شیب بسیار کم در دو سمت (خاور و باختر) گسترش یافته است. در قلمرو ۵ شواهد بیشتری از این زون تغذیه کننده می شود.

در این زیرقلمرو، فقط گرانودیوریتها رخنمون دارند، تعداد معدودی دایک آندزیتی این زیرقلمرو را قطع می کنند. در اینجا، در بعضی نقاط گرانودیوریتها در امتداد چندین گسل با روند شمالی ـ جنوبی، تحت تأثیر دگرسانی آرژیلی قرار گرفتهاند. در این نواحی، رگههای کوارتز و گوتیت متعددی وجود دارد. گاهی، در مناطق مشابه کانهزایی سولفیدی (پیریت، استیبنیت) و غنی شدگی از طلا در این رگهها، مشاهده شده است. خودپذیری مغناطیسی نمونههای این زیر قلمرو از I517µSI تا 3824µSI (به طور میانگینI2695µS1 تغییر می کند. فقط در ایستگاه 54-5 که تحت تأثیر دگرسانی آرژیلی قرار گرفتهاند، مقدار K کم و برابر I61µS1 است. درصد ناهمسانگردی کمتر از ۵۱ درصد است بجز ایستگاه 27-5 که مقدار P آن ۲۷/۶ درصد است. تقریبا

۸-۵- قلمرو(۵)

این قلمرو با ۱۶ ایستگاه، استوک دیوریتی ـ کوارتزدیوریتی(با ۷ ایستگاه) و سنگهای گرانودیوریتی همجوارش را شامل می شود، هر دو نوع سنگ ساختهای میکروسکوپی ماگمایی آشکار نشان می دهند (شکل ۱۲ ـ ج). بیوتیت زایی یا به عبارتی تبدیل تدویجی هورنبلند به بیوتیت، یکی از پدیده های آشکار دیوریتهای این قلمرو است. بیوتیت زایی در امتداد سطوح رخ، حاشیه ها و سطوح بلوری بلورهای هورنبلند توسعه یافته است (شکل ۱۲ ـ ج)، شیب بسیار زیاد خطوار گیها و بر گوار گیهای مغناطیسی باعث شده است تا این قلمرو از جذابیت ویژه ای بر خور دارباشد. مشخصات میانگین خطوار گی مغناطیسی (۳۴۵۰/۹۷۰) است.

مشخصات قطب بهترین صفحهای که بهترین خطوارگی مغناطیسی را دربر میگیرد، ۱۸۸۰/۱۸۸ است. میانگین قطب برگوارگیهای مغناطیسی و زون محوری این قلمرو عبارتند از:

> (۱۸۷۰/۱۸۰) : بهترین قطب (۴۱۰/۶۸۰) : زون محوری.

> > زمستان ۸۶ ، سال هفدهم، شماره ۶۶

مشخصات ۲۷۵۵٬۱۶۵ دارد. قطب بهترین صفحهای که این خطوارگی مغناطیسی بر روی آن واقع میشود ۱۰۳۵٬۷۴۵ است. همانطور که در شکلهای ۷ و ۱۳ نمایان است، اغلب خطوارگیهای این زیر قلمرو دارای روند باختر- شمال باختر و شیب آنها نزدیک به افقی است. برگوارگیهای مغناطیسی این زیر قلمرو دارای شیب کم (به طور میانگین

۱۶ درجه به سمت شمال خاور(۱۳۰/۱۶°) است، مشخصات بهترین قطب برگوارگیهای مغناطیسی و زون محوری این زیر قلمرو عبارتند از: (۱۰۳۰/۷۴۰) : بهترین قطب

(۳۰۱۰/۱۵۰)) : زون محوری

زیر قلمرو ۴A، توسط تعداد زیادی دایک آندزیتی ـ داسیتی با امتدادهای غالب شمالی ـ جنوبی و شمالباختری ـ جنوبخاوری قطع شدهاند، این دایکها به سمت خاور یا باختر دارای شیب زیادی هستند. همهٔ ایستگاههای این زیر قلمرو خودپذیری مغناطیسی بیش از SOOµSI دارند و بیشترین مقدار آن بهSUOµSI میرسد (به طور میانگینSUIیSI کمترین مقادیر خودپذیری مغناطیسی متعلق به یک آپلیت گرانیتی در ایستگاه 9-Z مربوط می ـ ود(SUI می ـ ود(SUI)، همچنیـ ن گرانودیوریتهایی که دگرسانی آرژیلی - سیلیسی گستردهای را متحمل شدهاند(مانند ایستگاههای 28-2 و 29-Z) می خودپذیری مغناطیسی پایینی دارند. درصد ناهمسانگردی مغناطیسی کل بین ۲ تا ۳۲ درصد تغییر می کند. مقادیر T طیف وسیعی از خطی (SOB-= T) تا صفحهای(SUI) می می دهد، ۹۲ درصد مقادیر T این قلمرو، به

۲−۴−۸ زیر قلمرو ۴B

۱۶ ایستگاه را پوشش میدهد. روند غالب خطوار گیهای مغناطیسی این زیرقلمرو به سمت خاور - شمالخاور تمایل نشان میدهد و در ضمن از شیب بسیار کمی برخوردار هستند(۸درجه به سمت شمالخاور). بهترین خطوار گی مغناطیسی این زیر قلمرو دارای مشخصات ۸۰/۷۶۰ است و قطب صفحهای که بهترین خطوار گی بر روی آن واقع می شود دارای مشخصات ۵۰/۳۵۵ است.

برگوارگیهای مغناطیسی این زیر قلمرو دارای شیب بسیار کمی(۹ درجه) به سمت شمال خاور است. مشخصات بهترین قطب برگوارگیهای مغناطیسی و زون محوری این زیرقلمرو بهترتیب عبارتند از:

(۲۶۷°/۸۱°) : بهترین قطب (۳۵°/۶°) : زون محوری. بررسی و مقایسه دادههای این دو زیر قلمرو نشان میدهد که روند خطوار گیهای

از اینرو بر گوار گیها دارای شیب و امتداد میانگین (۹۷°/۷۴) است. این داده ها نشان میدهد که این قلمرو یک زون تغذیه کننده ماگماست. خودپذیری مغناطیسی دیوریتها نسبت به گرانودیوریتهای همجوار طیف محدودتری را پوشش میدهد:

(842µSI به طور میانگین)842µSI = گرانودیوریتها؛

(I220μSI به طور میانگین)T614μSI= دیوریتها). مقادیر P کمتر از ۱۵ درصد است (بجز ایستگاه Z-65 با ۳۱/۳ درصد)، در حالی که مقادیر T طیف وسیعی را پوشش میدهد(۰/۳۱- تا ۰/۸۸)، با این وجود، اغلب آنها به محدوده های صفحه ای - خطی و صفحه ای تعلق دارند (به شکل ۱۴ نگاه کنید).

نکتهٔ جالب توجه آن است که دامنهٔ تغییرات مقدار خودپذیری مغناطیسی (K) دیوریتها و آنکلاوها بسیار مشابه یکدیگر است(به جدول ۱ رجوع کنید)، این امر می تواند نشانگر آن باشد که آنها از ماگمایی یکسان منشأ گرفتهاند.

۹- بحث

طیف وسیع خودپذیـری مغناطیسی اندازه گیـری و محاسبه شـده (Top-8109μSI) نشان میدهد که مقادیر متغیری مگنتیت در بخش عمدهای از سنگهای مورد مطالعه وجود دارد. بیوتیت گرانیتها که بخشهایی از حاشیههای باختری و خاوری بخش شمالی توده گرانیتوییدی زاهدان را به خود اختصاص میدهند (قلمروهای ۱ و ۲) دارای کمترین مقدار میانگین خودپذیری مغناطیسی (بویژه مگنتیت) در این سنگهاست.

مقادیر P کمتر از ۵ تا ۱۰ درصد، غالباً در قلمروهای ۱و۲ (که بیشتر بیوتیت گرانیتها را دربر می گیرند) مشاهده می شوند.

در قلمروها یا در مناطق دارای خودپذیری مغناطیسی بالا که ساخت میکروسکوپی آشکار آنها ساخت میکروسکوپی ماگمایی است، شدت درصد ناهمسانگردی مغناطیسی کل میتواند با مقدار کرنش متناسب باشد، لیکن این تناسب یا وابستگی، چندان شفاف و واضح نیست.

همانند آنچه در بسیاری از مطالعات فابریکی مشاهده شده است (Archanjo and Bouchez,1997). دربارهٔ شکل بیضوی مغناطیسی (مقدار T)، بحث و جدلهایی وجود دارد تا بین اثر حضور مگنتیت و اثر رژیم کرنشی که بر ماگما تحمیل می شود، تفکیک و تمایزی قائل شوند. با این وجود، باید یاد آوری کرد که قلمروهای ۱و۲ اغلب دارای فابریک خطی و دیگر قلمروها دارای فابریک صفحهای یا خطی ـ صفحهای می باشند (شکل ۱۴). همانند بیشتر مطالعاتی که در مورد فابریکهای مغناطیسی تودههای نفوذی

صورت گرفتهاست، همگنی جهتیابی الگوی فابریکهای مغناطیسی بخش مطالعه شدهٔ تودهٔ گرانیتوییدی زاهدان (بخش شمالی، شمال ـ باختری) بسیار جالب و چشمگیر است.

تغییرات اندک و یکنواخت شیب و امتداد بر گوارگیها و روند و شیب خطوار گیها، نشانگر یک الگوی کرنش نهایی است که در فاصله مکانی زیاد، تغییرات اندکی داشته و ماگما نیز تحت همین شرایط دگرشکل شده است. توجه شود که کرنش نهایی مورد نظر یک دورهٔ یا پنجره زمانی را شامل میشود که در آن دوره کرنش نهایی به وسیلهٔ کانیهای مستعد فابریکهای مغناطیسی شکل می گیرند و در ضمن نشانگر مراحل پایانی دگرشکلی ماگما است که در طی جایگزینی ماگما بر آن تحمیل می شود.

کم و بیش در بیشتر نقاط بر گوار گیها و خطوار گیها نزدیک به افقی هستند (دارای شیب بسیار کمی هستند)، این امر نشانگر آن است که حادثهٔ برشی - کم شیب(مسطح) کل بخش شمالی تودهٔ گرانیتوییدی زاهدان را تحت تأثیر قرار داده است. بررسیهای مفصل تر نشان میدهد که حاشیهها دارای شیب به سمت خاور - شمال خاور (قلمرو ۱) یا به سمت خاور(قلمرو ۲) است، در حالی که در بخشهای داخلی منطقه مورد مطالعه، بر گوار گی حول یک زون محوری دارای شیب اند کی به سمت شمال باختر (در بخش باختری، قلمرو ۴A) و به سمت شمال خاور (در بخش خاوری، قلمرو ۴B) در نوسان امی باشند.

وضعیت برگوارگیهای موجود نشانگر آن است که رخنمون فعلی بخش شمالی تودهٔ گرانیتوییدی زاهدان، سقف تقریباً مسطح یک گنبد ماگمایی است که ریشهٔ آن در زیر تودهٔ نفوذی مزبور مخفی مانده است، یا بهطور ساده، رخنمون فعلی، بخش درونی غوطهور یک سیل است که سعی کرده در زیر سنگهای دربرگیرندهاش جای گیرد(شکل۱۵). حضور خطوار گیهای دارای شیب زیاد در قلمرو ۵ که میتوان آن را یک زون ریشهای محلی نامید، گویای تفسیر فوق است. زونهای ریشهای دیگری ممکن است در زير اين سيل وجود داشـــته باشـــد. ولي به علت عملكرد يك حادثه برشی ـ کمشیب (مسطح)، علائم و آثار فابریکی این مناطق ریشهای از بین رفته است و یا در سطح رخنمون فعلی نمایان نیستند. هاله دگرگونی همبری وسيع موجود در اطراف تودهٔ نفوذی گرانيتوييدي زاهدان (با توجه به نقشه زمین شناسی ۱:۲۵۰۰۰۰ زاهدان(Behrouzi,1993)، نقشه زمین شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰ زاهدان(Berberian,1983) و نقشه زمین شناسی ۱:۱۰۰۰۰ ميرجاوه (Griffis,1983) فرضيه سيل را تأييد ميكند. با توجه به شيب میانگین بر گوار گیها در حاشیههای تودهٔ نفوذی مورد مطالعه، حاشیهٔ باختری معرّف بستر سیل است در حالی که حاشیه خاوری با اندکی شیب به سمت

بجز قلمرو۵، در محل تقاطع مرز قلمروها، روند خطوارگیها به مقدار زیاد تغییر می کند، برای مثال در قلمرو ۱و۲ خطوارگیها بیشتر شمال ـ شمال باختری هستند در حالی که در قلمروهای ۳ و۴ خطوارگیها بیشتر شمالی باختری تا خاوری ـ باختری هستند.

در شمالخاور و جنوبباختر توده نفوذی مورد مطالعه، این تغییرات تدریجی است ولی در بخشهای میانی آن، این تغییرات شدیدتر است و خطوار گیها در دو سمت خاور و باختر (یعنی تقریباً با ۱۸۰ درجه اختلاف نسبت به یکدیگر) آرایش یافتهاند. با یادآوری دوبارهٔ این که قلم روهای ۱ و ۲ دارای ساخت میکروسکوپی ماگمایی کاتاکلاستی هستند (شکل ۱۲-، ه و) و همچنین از شواهد فوق، نتیجه می شود که بستر و سقف استنباط شده برای سیل به شدت در جهت N-NW دچار کشیدگی شده است، در حالی که بخش درونی سیل، به طور میانگین در جهت W-NW، به مقدار نه چندان زیاد دچار کشیدگی شده است. سطوح برشی این دگر شکلیها به وضوح تقریباً افقی می.باشند، به طور محلی قلمرو ۱ زاین امر مستثنی است.

۱۰- مدل جایگیری

به نظر میرسد بیوتیت گرانیت اولین ماگمایی است که به صورت سیل جایگزین شده است و اکنون قلمروهای ۱ (بستر سیل) و ۲ (سقف سیل) را تشکیل می دهد. ماگمای گرانودیوریتی در مرحلهٔ دوم به درون این سیل، تزریق شده است (شکل ۱۵). زمینهٔ ریزدانه و غالباً میرمکیتی گرانیت حاکی از آن است که گرانیت به سرعت سرد شده است (شکل ۱۲ ـ ه و). با این وجود، در طی سرد شدن، این سیل بلافاصله یک رویداد برشی قوی را تحمل کرده است، این رویداد برشی تقریباً افقی بوده و زون جدایشی آنها امتداد تقریباً شمالی ـ جنوبی داشته است، شواهد این امر، ساخت ماگمایی - کاتاکلاستی و فابریکهای مربوطه مشاهده شده در گرانیتها هستند.

شرایط زمین ساختی، بویژه قائم بودن آخرین تنش اصلی، به ماگمای گرانودیوریتی اجازه داده است تا بیشتر به درون سیلی که ابتدا جایگزین شده است، تزریق شود. ماگمای گرانودیوریتی به اندازه کافی فرصت داشته است تا بافتهای دانه متوسط تا دانه درشت به وجود آورد و دگر شکلی آن نسبت به گرانیتهایی که قبلاً جایگزین شده اند، همگن تر باشد. گرانودیوریتها به موازات امتداد سیل و در راستای خاوری ـ باختری تا باختر ـ شمال باختر کشیده شده اند. آنکلاوهای ریزدانه مافیک و لخته های مافیک نشانگر آمیختگی ماگمایی(mingling) بین ماگمای دیوریتی و گرانودیوریتی هستند. با این وجود، به علت بالاتر بودن دمای ماگمای دیوریتی، مذاب

دیوریتی در کنار مذاب گرانودیوریتی (با دمای پایین تر) به صورت استوک سریعاً سرد شده و ماهیت نفوذی بودن اولیه خود را حفظ کرده است (Fernandez and Gasquet,1994)، خطوارگی دارای شیب زیاد دیوریتهای موجود در قلمرو ۵ مؤید این امر است.

جهت توسعه یافتگی یا کشیدگی به موازات سیل (که به وسیلهٔ خطوارگیهای ماگمایی مشخص می شود) به عملکرد یک تنش برشی امتداد لغز دور از منطقه نسبت داده شده است، این عملکرد به حرکت بلوک لوت نسبت به بلوک افغان به سـمت شـمالباختر تا شمال نسبت داده شده است (Sadeghian et al. 2005).

تغییر توسعیه یافتگی از شمالی ـ جنوبی(در بستیر و کف) به خاوری ـ باختری (در قسمت درونی سیل) به مقدار بزرگی برشی که بر سنگ تحمیل شده نسبت داده شده است، اگرچه ممکن است در طی جایگیری در الگوی تنش ناحیهای، تغییراتی پدید آید.

توالی زمانی و روابط ژئوشیمیایی نشان میدهد که این ماگماها از یک محفظهٔ ماگمایی چینه ای خارج شده (Sadeghian et al., 2005) و از طریق مجرا یا مجاری قبلی که ماگمای گرانیتی از آن به بالا صعود نموده، ماگماهای سازندهٔ دیوریتها و گرانودیوریتها به ترازهای بالاتر پوسته صعود کردهاند. توده گرانیتوییدی زاهدان در آغاز، در ژرفای حدود ۹ کیلومتری جایگزین شده و سپس به ترازهای بالاتر رسیده است (صادقیان، ۱۳۸۳)، این عمل در طی فاصله زمانی بین تنشهای اصلی، بلافاصله پس از نفوذ و در اواخر نفوذ ماگما، صورت گرفته است. در نتیجه ماگمای پایانی به جای اینکه به صورت سیل جایگزین شود به شکل دایک جایگزین شده است.

از آنجا که دایکها کل طیف ترکیبی بین دیوریت و گرانودیوریت را پوشش میدهند، نتیجه میشود که از یک یا چند محفظهٔ ماگمایی تغذیه شدهاند که ماگمای موجود در آنها، بههمخوردگی یا آمیختگی بیشتری حاصل نموده است. از آنجا که امتداد بیشتر دایکها بر خطوارگی مغناطیسی گرانودیوریتها تقریباً عمود است، جهت خاوری ماختری تا شمال باختری مخوری خاوری کشش حاکم بر منطقه، در مراحل جایگزینی گرانودیوریتها و دایکهای (پایانی) بدون تغییر باقی مانده است (شکل ۱۵).





شکل۲ـ تصویر ماهوارهایناحیه انتخابشده برای نمونهبرداری و تعیین فابریکهای مغناطیسی. در این تصویر بیوتیت گرانیتها با رنگ صورتی روشن از گرانودیوریتها و دیوریتهای دارای رنگ کرمی متمایل به سفید، تفکیک می شوند. برای شناخت واحدهای سنگی به نقشه زمین شناسی ارائهشده در شکل ۳ نگاه کنید. این شکل از نظر مقیاس و مختصات تقریباً شبیه شکل ۳ است.

زمستان ۸۶ ، سال هفدهم، شماره ۶۶ کاری (۲۰۰۰)



شکل ۳ – نقشه زمینشناسی بخشی از توده گرانیتوییدی زاهدان و سنگهای میزبان آن (صادقیان، ۱۳۸۳). موقعیت ایستگاههای نمونهبرداری برای مطالعه فابریکهای مغناطیسی نیز روی این نقشه نشان داده شده است.

۱۴۶ کا کې لوکې زمستان ۸۶ ، سال هفدهم، شماره ۶۶ WWW.SID.ir



شکل ۶ ـ هشت نمونه از استریونتهای رسم شده بر اساس نتایج اندازه گیری مقادیر خودپذیری مغناطیسی. دادههای مورد نیاز برای رسم این استریونتها در جدول ۱ ارائه شدهاند.



www.SID.ir



شکل ۷ ـ نقشه خطوارگی مغناطیسی بخش شمالی توده گرانیتی زاهدان. وضعیت کلی خطوارگیهای مغناطیسی در قسمت پایین، سمت راست نشان داده شده است. همزمان بر روی این استریونت موقعیت بهترین خط یا در واقع بهترین میانگین روند خطوارگیها آورده شده است. همچنین بهترین صفحهای که از این خط عبور می کند به صورت یک کمربند یا نیم دایره بر روی این استریونت نمایان است. در ضمن قطب بهترین صفحهای که بهترین خطوارگی را نیز در بر می گیرد بر روی این استریونت نمایش داده شده و مختصات آنها در زیر استریونت ارائه شده است.

۱۴۸ ۲۵ ۲۵ ۲۵ ۲۵ ۲۵ ۲۵ ۲۵ مسال هفدهم، شماره ۶۶ ۱۴۸ WWW.SID.ir



شکل ۸ ـ نقشه بر گوارگی مغناطیسی بخش شمالی توده گرانیتی زاهدان. استریونت نشاندهنده وضعیت کلی قطب بر گوارگیهای مغناطیسی در قسمت پایین، سمت راست نمایش داده شده است. همزمان بر روی این استریونت موقعیت بهترین قطب یا در واقع بهترین میانگین قطب برگوارگیها نشان داده شده است. همچنین صفحهای که بهترین میانگین قطب برگوارگیها را شامل میشود به صورت یک کمربند یا نیم دایره بر روی این استریونت نشان آورده شده است. قطب این صفحه به عنوان زون محوری شناخته میشود. مختصات بهترین قطب و زون محوری در زیر استریونت ارائه شده است.



شکل ۹_ نقشه منحنیهای هم میزان خودپذیری مغناطیسی(K) در بخش شمالی توده گرانیتی زاهدان. مقادیر K بر حسب µSI میباشد.

۶۶ کاری کو کر زمستان ۸۶ ، سال هفدهم، شماره ۶۶ سال هفدهم، شماره ۶۶ سال ۵۰ میل

к



شکل ۱۰۔نقشه منحنیهای هم مقدار ناهمسانگردی مغناطیسی کل(P%) در بخش شمالی توده گرانیتی زاهدان.



شکل۱۱۔نقشه منحنیهای هم مقدار پارامتر شکل(T) در بخش شمالی توده گرانیتی زاهدان. مقادیر پارامتر شکل (T) بدون واحد است.

۲۵ کا 20 و روستان ۸۶ ، سال هفدهم، شماره ۶۶ www.SID.ir



شکل ۱۲-فابریکهای نمونه در بخش شمالی توده گرانیتوییدی زاهدان و یک دایک آندزیتی. الف) ساخت ماگمایی محض در گرانودیوریتها(قلمرو ۴). بیشتر بلورها توسط فلدسپار پتاسیم در بر گرفته شدهاند و بافت پویی کیلیتی زیبا نشان میدهند؛ ب) فابریک ماگمایی اندکی تورق یافته در گرانودیوریتها(قلمرو ۳)؛ ج) ساخت ماگمایی در دیوریتها، همراه با جانشینی بارز هورنبلند توسط بیوتیت (قلمرو ۵)؛ د) بافت پورفیری در دایک آندزیتی. ه) پلاژیو کلاز شکسته شده و پر شده توسط کوارتز، که در زمینهای ریز دانه متشکل از کوارتز و فلدسپار به شکل میرمیکیت جای گرفتهاند (قلمرو ۱). و) - کوارتز تا اندازهای هضم و خورده شده که پدیده ساب گرین شدن شطرنجی شکل بارزی را به نمایش می گذارد(قلمرو ۲).



شکل ۱۳- تقسیمبندی بخش شمالی توده گرانیتی زاهدان به پنج قلمرو، براساس وضعیت خطوار گیهای مغناطیسی، بر گوار گیهای مغناطیسی و فابریکهای ماگمایی. قلمرو ۴ خود به دو قلمرو فرعی یا زیرقلمروهای ۴A و ۴B تقسیم شده است. برای هر قلمرو، دو استریونت(نمودار با نواحی یکسان، نیم کره پایینی) ارائه شده که وضعیت خطوار گیها و قطب بر گوار گیها را در هرقلمرو یا زیر قلمرو به خوبی نشان میدهند. N معرف تعداد اندازه گیریهاست.

۲۶ مسال هفدهم، شماره ۶۶ زمستان ۸۶ ، سال هفدهم، شماره ۶۶ الم



شکل ۱۴ – نمودارهایP در برابر log K(µSI) و P در برابر T برای قلمروهای پنجگانه بخش شمالی توده گرانیتی زاهدان (برای توضیحات بیشتر به متن رجوع کنید).







زمستان ۸۶ ، سال هفدهم، شماره ۶۶

101

جدول۱- نتایج اندازه گیری مقادیر خودپذیرمغناطیسی و دیگر پارامترهایی که براساس آنها تعریف میشوند.

كتابنگاري

صادقیان، م.، -۱۳۸۳ ماگماتیسم، متالوژنی و مکانیسم جایگزینی توده گرانیتوئیدی زاهدان، دانشگاه تهران، دانشکده علوم، ۴۵۰ صفحه.

Refereances

- Allard, B., Benn, K., 1988 Shape preferred orientaion analysis using digitized images on a microcomputer, Computer and Geosciences 15, 441-448.
- Archanjo, C. J., Bouchez, J. L., 1997- Magnetic fabrics and microstructures of the post-collisional aegirine-augite syenite (Triunfo pluton, northeast Brazil). J. Struct. Geol., 19/6: 849-860.
- Behrouzi, A., 1993- Geological map of Zahedan (1:250,000). Geol. Surv. Iran, Teheran.
- Benn, K., Allard, B., 1989- Preferred mineral orientations related to magmatic flow in ophiolite layered gabbros. J. Petrol. 30, 925-946.
- Berberian, M., 1983 Geological map of Geological map of Zahedan at 1: 100,000 scale(Sheet 8148). Geol. Surv. Iran, Teheran.
- Blumenfeld, P., Bouchez, J. L., 1988- Shear criteria in granite and migmatite deformed in the magmatic and solid stales. J. Struct. Geol, 10, 361-372.
- Bouchez, J. L., 1997- Granite is never isotropic: an introduction to AMS studies of granitic rocks, In J. L. Bouchez. D. H. W. Hutton and W. E. Stephens(eds), Granite: from segregation of melt to emplacement fabrics. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, pp. 95-112.
- Bouchez, J.L., Delas, C., Gleizes, G., Nedelec, A. & Cuney, M., 1992-Submagmatic microfractures(microstructures) in granites. Geology 20.35-38.
- Bouchez, J.L., Guillel, P. & Chevalier, F., 1981- Structures d'ecoulementliees ilia mise en place du granite de Guerande (Loire. Atlantique, France). Bull. Soc. geol. France 7-XXIII (4). 387-399.
- Camp, V.E. & Griffis, R. J., 1982- Character, genesis and tectonic setting of igneous rocks in the Sistan suture zone, eastern Iran. Lithos, 15/3, 221-239.
- Fernandez, A. & Gasquet, R. D., 1994 relative rheological evolution of chemically contrasted coeval magmas: example of the Tichka plutonic complex(Morocco), Contirbutions to Mineralnogy Petrology, Vol 116: 316-326.
- Fernandez, A., 1987- Preferred orientation developed by rigid markers in two-dimensional simple shear strain: a theoretical and experimental study, Tectonophysics 136. 151-158.
- Gapais, D., 1989- Shear structures within deformed granites: mechanical and thermal indicators. Geology 17. 1144-1147.
- Gapais, D. & Barbarin, B., 1986- Quartz fabric transition in a cooling syntectonic granite (Hermitage massif. France). Tectonophysics 125. 357-370.
- Gregoire, V., de Saint- Blanquat, M., Nedelec, A. & Bouchez, J. L., 1995- Shape anisotropy versus magnetic interactions of magnetite grains: experiments and application to AMS in granitic rocks. Geophys. Res. Letters 22. 2765-2768.
- Griffis, R. J., 1983- Geological map of Mirjaveh at 1: 100,000 scale. Geol. Surv. Iran, Teheran.
- Hargarves, R. B., Johnson, D. and Chan, C. W., 1991- Distribution anisotropy: the cause of AMS in igneous rocks? Geophys. Res. Letters 18. 2193-2196.
- Hibbard, M. J., 1987- Deformation of incompletely crystallised magma systems. granitic gneisses and their tectonic implications.J. Ceol. 95, 543-561.



Jelinek, V., 1981 - Characterization of the magnetic fabrics of rocks. Tectonophysics 79, 63-67.

- Lamouroux, C., 1991- Les mylonites des Pyrenees; classification, mode de deformation, evolution. Publ Societe Geologique du Nord, Lille, no 19.
- Launeau, P., Bouchez, J. L. & Benn, K, 1990- Shape preferred orientation of object populations: automatic analysis of digitized Images. Tectonophysics 180, 201-211.
- Launeau, P., Cruden, A. and Bouchez, J. L., 1994 Mineral recognition in digital images of rocks: a new approach using multichannel classification. The Canadian Mineralogist 32, 919-933.
- Miller, R. B. and Paterson, S. R., 1994 The transition from magmatic to high-temperature solid-state deformation: implications from the Mount Stuart batholith. Washington. J. Struct. Ceol. 16, 853-865.
- Mollier, B. & Bouchez, J. L., 1982 Structuration magmatique du complexe granitique de Brame-St Sylvestre-St Goussaud (Limousin. Massif Central francais). C. R. Acad. Sci. Paris 294II, 1329-1334.
- Mollier, B., 1984 Le granite de Brame-St Sylvestre-St Goussaud: ses structures magmatiques: une etude de la distribution de l'uranium a l'echelle du grain. Unpubl. Thesis Univ. Nantes. CREGU Mem.. Nancy, France 7, 172 p.
- Olivier, P., de Saint-Blanquat, M., Gleizes, G. & Leblanc, D., 1997- Homogeneity of granite fabrics at the metre and dekametre scales. in J. L. Bouchez. D. H. W. HUllon and W.E. Stephens (eds.J. Granitt; from stgregation of melt to emplacement fabrics, Kluwer Academic Publishers. Dordrecht. pp. 113-128.
- Panozzo-Heilbronner, R., 1992- The autocorrelation function: an image processing tool for fabric analysis. Tectonophysics 212, 351-370.
- Paterson, S. R., Vernon, R. H. & Tobish, OT., 1989- A review of criteria for the identification of magmatic and tectonic foliations in granitoids. J. Struct. Geol.. H, 349-363.
- Pons, J., 1970- Relations entre la structure et la petrofabrique des roches eluptives de la bordure meridionale du massif granitique du Quengut (Anege. France). C. R. Acad. Sci. Paris 271, D. 1665-1668.
- Sadeghian, M., Bouchez, J. L., Ne´de´lec, A., Siqueira, R., Valizadeh, M. V., 2005- The granite pluton of Zahedan (SE Iran): a petrological and magnetic fabric study of a syntectonic sill emplaced in a transtensional setting, Journal of Asian Earth Sciences 25, 301–327.
- Saint Blanquat, M., (de) & Tikoff, B., 1996- Development of magmatic to solid-state fabrics during syntectonic emplacement of the Mono Creek granite, Sierra Nevada bathohth. in J.L. Bouchez, D.H-W. Hutton and E. Stephens (eds.). Grainte: from segregation of melt to emplacement fabrics. Kluwer Academic Publishers. Dordrecht. pp- 231-252.
- Schmidt, M. W., 1992- Amphibole composition in tonalite as a function of pressure: an experimental calibration of the Al-in hornblende barometer. Contributions to Mineralogy and Petrology, 110: 304 310.
- Stephenson, A., 1994- Distribution anisotropy: two simple models for magnetic lineation and foliation, Phys. Earth Planet. Inter. 82, 49-53.

Wyllie, J. P., 1984- Physic of the earth and planetary interiors No. 35. P. 12-18.

