## سنگشناسی، ژئوشیمی و محیط زمینساختی سنگهای آتشفشانی ائوسن منطقه خاور هریس، آذربایجانشرقی- شمال باختر ایران

نوشته: علی عامری\*، ناصر اشرفی\* و حسین کریمی قره بابا\* \*دانشگاه تبریز، گروه زمین شناسی، تبریز، ایران تاریخ دریافت: ۱۳۸۵/۰۸/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۷/۰۱/۲۶

#### چکیدہ

**گلید واژەھا :** هریس، آندزیت، بافتهای غیر تعادلی، آتشفشانی کلسیمی – قلیایی، کشش های پوستهای ائوسن

#### مقدمه

منطقه مورد مطالعه بین طول جغرافیایی ۱۳ °۴۷ و ۲۱ °۶۷ خاوری و عرض جغرافیایی ۱۱ ° ۳۸ و ' ۱۴ °۳۸ شمالی محدود بوده و در استان آذربایجان شرقی قرار دارد. این محدوده بر اساس زونبندی نبوی (۱۳۵۵) در زون البرز – آذربایجان و بر اساس (۱۹۶۳) Alavi et al. (۱۹۵۹) در نوار ماگمایی البرز واقع است، از ویژگی های این زونها می توان به تغییرات قابل ملاحظه در سری ماگمایی (قلیایی – کلسیمی – قلیایی – شوشونیتی) بویژه در زمان ائوسن – الیگوسن اشاره کرد. در این نوشتار، به برخی ویژگی های صحرایی، سنگ شناسی، کانی شناسی و زمین شیمی بخشی از این آتشفشانی شدید ائوسن در شمال باختر کشورمان پرداخته می شود. در این محدوده، سنگهای گرانیتوییدی نیز مشاهده می شوند که از نظر سنگ شناسی، ارتباط تنگاتنگی با این سنگهای آتشفشانی دارند. گذشته از اهمیت بررسی سنگ شناختی، وجود دگرسانی گرمابی و کانی سازی های فلزی مربوط به آن، بر اهمیت بیشتر بررسی این محدوده افزوده است. رساله کار شناسی ار شد کریمی (۱۳۸۳)، و کارهای اکتشافی شرکت مس ایران با عنوان کانسار مس پروفیری سوناجیل از پیشینه های مطالعاتی منطقه به شمار می آیند.

در این مطالعه، با کمک عکسهای هوایی ۱:۲۰۰۰ منطقه و با استفاده از نتایج حاصل از پیمایشهای صحرایی و مطالعات سنگ نگاری نقشه زمینشناسی منطقه مورد مطالعه تهیه شد (شکل ۱). از بین نمونههای سنگی، ۱۵ نمونه دارای کمترین دگرسانی به روش فلورسانس پرتو ایکس (XRF) تجزیه، و سپس مقادیر FeO و Fe<sub>2</sub>O و Fe<sub>2</sub>O آنها به روش (Irvine & Baragar (1971) و Relet) ای ایک محاسبه شده است. در این مطالعه، برای شناسایی و بررسی کانیهای سنگساز و ویژگیهای سنگشناختی سنگها، از میکروسکوپ پلاریزان و عدسی فدروفی (4 axis universal stage)، و برای شناسایی کانیهای موجود در

سنگهای دارای دگرسانی از پراش پرتو ایکس (XRD) استفاده شد. کانیهای مجازی (Norm) به روش CIPW و با استفاده از نرم افزار Newpet تعیین شدهاند.

#### مطالعات صحرايي

سنگ شناسی عمده منطقه مورد مطالعه عبارت است از سنگ های آ تشفشانی و آذر آواری ائوسن، سنگهای نیمه ژرف و درونی ائوسن بالایی و به طور محدودتر سنگهای آتشفشانی دوره کواترنر (شکل ۱). سنگهای آتشفشانی مورد بررسی که روی سازند مجيد آباد (پالئوسن-ائوسن زيرين) نهشته شده و معادل سازند كرج است، شامل آندزيت، توف، آگلومریت و به مقدار کمتر ایگنمبریت هستند. وجود گنبدهای گدازه در این منطقه به همراه جریانهای ستبر گدازه و برش و لایههای ایگنمبریتی، نشاندهنده یک مرکز فوران مهم است (باباخانی و همکاران، ۱۳۶۹). سنگهای درونی و نیمه ژرف منطقه بیشتر شامل دیـوریت و گرانودیـوریت با روند تـقریبی E-W هستند که به صورت ارتفاعاتی با شیب ملایم دیده می شوند (عامری و همکاران، ۱۳۸۵). با توجه به شواهدی همچون وجود آپوفیزها (apophysis) و دایکهایی از سنگهای گرانیتوییدی در سنگهای آتشفشانی ائوسن و ایجاد دگرسانی گرمابی در آنها میتوان گفت که این سنگهای گرانیتوییدی در سنگهای آتشفشانی محدوده مورد مطالعه نفوذ کرده است. از طرفي تغییرات شدیدي در اندازه دانه و بافت سنگهاي گرانيتوييدي ديده مي شود که نشانگر جایگیری آنها در ژرفای کم و ارتباط آنها با سنگهای آتشفشانی مورد بررسی است. در اغلب سنگهای گرانیتوییدی میانبارهای دانهریز مافیکی دیده می شود، که در بحث آمیختگی ماگمایی، این میانبارها را به عنوان قطرههای ماگمایی مافیک در مذاب فلسیک در زمان آمیختگی دو ماگما در نظر میگیرند(Dorais et al., 1990). آثار

دگرگونی همبری ناشی از نفوذ سنگهای گرانیتوییدی در سنگهای آتشفشانی منطقه مشاهده نمی شود، که این امر، به احتمال، در ار تباط با اختلاف گرمایی اندک سنگهای گرانیتوییدی با سنگهای آتشفشانی همبر و یا نفوذ سنگهای گرانیتوییدی در ژرفای کم است. سنگهای آندزیت بازالتی و تراکی آندزیت به رنگ خاکستری تیره، ریزدانه، شیشهای و فاقد درشت بلور و سنگهای آندزیتی که فراوان ترین سنگ آ تشفشانی منطقه هستند به رنگ خاکستری و دارای درشت بلورهای پلاژیو کلاز و کانیهای مافیک هستند. بارزترین ویژگی سنگهای آذرین منطقه (بجز سنگهای آتشفشانی جوان) وجود دگرسانی گرمابی در آنهاست که در این میان سنگهای آتشفشانی و آذر آواری ائوسن بیشترین دگرسانی را تحمل کردهاند. شکستگیها و درههای گسلی زیادی در منطقه مورد مطالعه مشاهده میشود که محلولهای ماگمایی حاصل از توده نفوذی باعث تشکیل رگههای سیلیسی، زونهای خرد شده و شبکه استوکورک (stockwork) در این سنگیها شده است. مطالعات اکتشافی حاکی از وجود پتانسیل مس پورفیری (معدن سوناجیل) در منطقه است که در زون هیپوژن و شواهد تشکیل زون سوپرژن ضعیف در آن مشخص شده است. عمدهترین کانیسازی مس به صورت رگهای، ر گچهای و پراکنده و شامل کانیهای کالکوپیریت، پیریت، بورنیت، کالکوسیت، كووليت، مالاكيت و آزوريت است (عطالو و همكاران، ١٣٨٣).

#### نامگذاری و سنگنگاری

با توجه به وجود بافت ریزدانه و شیشهای در اغلب سنگهای آتشفشانی منطقه مورد بررسی، تشخیص و محاسبه درصد کانیهای تشکیل دهنده این سنگها در زیر میکروسکوپ و نامگذاری مودال آنها نا ممکن است لذا برای نام گذاری این سنگها از ردهبندی شیمیایی TAS (Total Alkali Silica) را بانه شده توسط (1989) Le Maitre استفاده شده است (اکسیدهای اصلی مورد استفاده در جدول ۱ آمده است). بر این اساس، سنگهای آتشفشانی در محدوده آندزیت، تراکیآندزیت و آندزیت بازالت قرار می گیرند (شکل ۲۵). بر اساس ردهبندی (۲۹۲) Winchester & Floyd بر مبنای عناصر جزئی (جدول ۲) که بیشتر برای سنگهای دگرسان شده به کار می رود، سنگهای موردبررسی در محدوده آندزیت و آندزیت بازالتی قرار می گیرند (شکل ۲).

بافت عمومی سنگهای فوق پورفیری، میکرولیتی پورفیری و هیالومیکرولیتی است. زمینه این سنگها به نسبتهای مختلف از شیشه، پلاژیو کلاز، فلدسپار قلیایی، کلینوپیروکسن، بیوتیت، آمفیبول، کوارتز، آپاتیت و کانیهای تیره تشکیل شده است. آپاتیت به صورت بلورهای سوزنی هم در زمینه و هم در پلاژیو کلازها (شکل ۳-ج) به صورت میانبارحضور دارد، این بافت به عنوان یکی از بافتهای حاصل از آمیختگی ماگمایی معرفی شده است (Didier et al., 1982). در زیر به بررسی

کانی شناسی و بافتی در شت بلورهای موجود در این سنگها می پردازیم: **پلاژیو کلاز:** پلاژیو کلاز فراوان ترین کانی تشکیل دهنده سنگهای آ تشفشانی به شمار می رود که بر اساس زاویه خاموشی بیشتر از نوع آ ندزین هستند. فراوانی پلاژیو کلاز، فاز این سنگها حاکی از آن است که در هنگام فوران ما گمای آ ندزیتی، پلاژیو کلاز، فاز لیکیدوس ما گما بوده است. این کانی ها هم به صورت درشت بلور و هم به صورت میکرولیت در زمینه سنگها دیده شده و بافت سرئیتی (e an به صورت ناشان می دهند. برخی از پلاژیو کلازها دچار دگرسانی شدید گرمابی شدهاند در حالی که عدهای دیگر از پلاژیو کلازها سالم باقی مانده و یا دچار دگرسانی ضعیفی شدهاند (شکل ۳-ث). به که در حالت اول می توان به پالس های (e an یا پرژیو کلاز در کنار یکدیگر قرار گیرند آمیختگی ما گمایی اشاره کرد. زمانی که ما گمای مافیک واجد پلاژیو کلاز های کلایمای یا پا مذاب فلسیک دچار آمیختگی می شده در ماگمای مافیک و در ماز یا ماگمایی ا ماکمایی اشاره کرد. زمانی که ماگمای مافیک و جد پلاژیو کلاز های کلسیک، ما میلیسیک موجود در ماگمای

اسیدی، حل شده و بافت های غربالی را پدید می آورند (مانند شکل ۳-الف و ب)، که در نهایت قسمتهای خورده شده در اثر واکنش کلسیکتر میشود. هنگامی که تبلور به پایان میرسد، بافت غربالی با رشد کردن پلاژیو کلاز شکل دار کلسیک تر پوشیده می شود. پلاژیو کلاز کلسیک تر همگام با سرد شدن ماگما در طی آمیختگی ماگمایی به رشد خود ادامه میدهد ولی رشد بلورهای شکلدارتر باعث سدیک شدن آن میشود (Shelley, 1993). هر چند ممکن است عمل انحلال ذکر شده معلول کاهش فشار وارده بر ماگما در طی صعود آن به سطح زمین نیز باشد (Pearce et al., 1987). در حالت دوم هنگامي كه يك ماگماي مافيك با مذاب فلسيك ماگماي دو رگه (hybrid) را به وجود آورد، پلاژیو کلازهای سدیک تری را می سازد که در حاشیه پلاژیو کلازهای قدیمی و یا به طور مجزا و جداگانه در متن سنگ قرار می گیرند. در نتیجه، عملکرد فرایندهای گرمابی پلاژیوکلازهای نسل اول (پلاژیوکلازهای ماگمای مافیک) زودتر واکنش داده، تجزیه میشوند و پلاژیو کلازهای نسل دوم بهنسبت سالم باقی میمانند (دگرسانی انتخابي) (Shelley, 1993). در سنگهاي آتشفشاني مورد بررسي، پلاژيو كلازها علاوه بر دوقلويي آلبيتي و توام آلبيتي–كارلسباد، دوقلويي درهم ريخته (chaotic twins) نیز نشان میدهند، رخداد اخیر، دلیل حاکم بودن شرایط ناتعادلی در ترکیب شیمیایی ماگما بوده که میتواند بر اثر آمیختگی ماگمایی حاصل شود (Vernon, 1990). **پیرو کسن:** پیرو کسن ها اغلب به صورت درشتبلور و نیمه شکل دار، و به رنگ سبز پریده دیده میشوند و دارای خواص نوری اوژیت هستند، و گاهی در آنها پدیده اورالیتی شدن دیده می شود:

$$\begin{split} n_{\alpha} &= 1.6932 \text{ ; } n_{\gamma} = 1.7162 \text{ ; } 2V_z = 59^\circ \text{ ; } Z\Lambda C = 46^\circ \\ n_{\alpha} &= 1.6717 \text{ ; } n_{\beta} = 1.6721 \text{ ; } 2V_z = 59^\circ \text{ ; } Z\Lambda C = 42^\circ \end{split}$$

دربرخی از مقاطع ناز ک پیرو کسن هابه صورت انباشتی دیده می شوند و بافت گلومرو پورفیری تشکیل داده اند، که علاوه بر بیان توقف ماگما در انباشتگاه ماگمایی در حین صعود، نشان دهنده تقدم تبلور کانی های او ژیت نسبت به دیگر کانی ها است (Shelley, 1993). **آمفیبول و میکا:** آمفیبول ها به صورت در شت بلور و شکل دار تا نیمه شکل دار بوده و دارای خواص نوری هورنبلند می باشند:

> قهوهای مایل به سبز = X ؛ قهوهای مایل به سرخ = Y ؛ قهوهای = Z علامت نوری منفی ؛ ترتیب جذب : X > Y > X

 $n_{\alpha} = 1.6563$  ;  $n_{\beta} = 1.6518$  ;  $n_{\gamma} = 1.6803$  ;

 $n_{\gamma}\text{-}n_{\alpha}$  = 0.029 ;  $2V_{x}$  = 78° ; ZAC = -22°

در اثر فرایندهای دگرسانی گرمابی اغلب هورنبلندها کلریتی شده، و به کانیهای کلسیت، اکسیدهای آهن و اپیدوت تجزیه شدهاند. میکاها دارای خواص نورانی زیر هستند: قهوهای مایل به زرد = X ؛ قهوهای بسیار تیره = Y یا Z ترتیب جذب : X < Y = Z ؛ 1.685 هم

که نشان دهنده کانی بیوتیت است. حضور هورنبلند و بیوتیت نشان از آبدار بودن ماگمای سازنده سنگ های آتشفشانی مورد بررسی است. مطالعات آزمایشگاهی نشان دادهاند که ماگماهای آندزیتی دارای هورنبلند، حداقل سه درصد آب در ترکیب داشتهاند (Burnham, 1979). نکته قابل ذکر در خصوص این سازندگان آبدار، وجود هورنبلندهای با حواشی سوخته (هورنبلند بازالتی) و بیوتیتهای کدر (opacity) یا تیره شده در تعدادی از نمونههای سنگی منطقه مورد مطالعه می باشد (شکل ۳-پ و ت). این رخداد نشانگر برقراری شرایط ناپایدار برای این کانی ها در هنگام تبلور ماگمایی است و نوعی واکنش کانی با مذاب اطراف خود به شمار می رود. مذابی که این کانی با آن در تعادل ترکیبی قرار ندارد. چنین شرایط ناتعادلی به علل مختلفی برای کانی های ذکر شده می تواند ایجاد شود. برای مثال خروج

باعث واکنش آنها با ماده مذاب می شود یا ممکن است کانی در فشارهای بالا پایدار باشد، ولی با صعودناگهانی مذاب وقرار گیری در فشارهای پایین نا پایدار شده و با مذاب به حالت نا تعادلی قر ار گرفته و دچار واکنش شوند (Shelley, 1993)، همچنین می توان به پدیده آمیختگی ماگما اشاره کرد که در نتیجه آن کانی های مزبور با مذاب خود در یک شرایط نا تعادلی واکنش داده و همراه با خوردگی و انحلال، به کانی جدیدی مانند مگنتیت، پیروکسن و غیره تبدیل شوند. (1992). Kleiman et al فرایند کدر شدن در بیو تیت ها و آمفیبول ها را معلول اکسایش گرمابی، تغییرات دما،میزان فو گاسیته اکسیژن و آب، آهنگ سردشدگی و فوران، کاهش فشار جانبی و فو گاسیته اکسیژن بالا معرفی می نماید، که اغلب این فرایندها تو آم با آبزدایی هستند.

نتایج حاصل از نمونه های تجزیه شده به روش XRD به همراه بررسی های سنگ نگاری وجود دگرسانی پروپیلیتیک با کانی هایی مانند اپیدوت و کلریت به همراه کانی های فرعی پیریت، سریسیت و زئولیت، دگرسانی آرژیلیک با کانی های کائولینیت و مونتموریلونیت به همراه سریسیت، کوار تز و کلسیت، دگرسانی فیلیک با کانی های سریسیت، کوار تز و پیریت، و دگرسانی سیلیسی را در سنگ های آندزیتی دگرسان شده تأیید کرده است. علاوه بر دگرسانی های فوق، دگرسانی پتاسیک نیز در منطقه مورد بررسی توسط عطالو و همکاران (۱۳۸۳) تشخیص داده شده است.

#### ویژگیهای زمینشیمیایی و موقعیت زمینساختی

سری ماگمایی سنگهای مورد بررسی بر اساس اکسیدهای عناصر اصلی نیمه قلیایی و کلسیمی- قلیایی بوده (شکل ( 4 م ) با این وجود، یک یا دو نمونه در نمودار (Middlemost (1991) در محدوده قلیایی تحولی قرار می گیرد (شکل ۴). این سنگها جزو سنگهای پتاسیم متوسط تابالابه شمار می روند (شکل ۴)،ویژ گی اخیر توسط وجود تیغکهای کوچک قلیایی فلدسپار در زمینه سنگهای مورد بررسی هم قابل اثبات است.

نمودارهای متمایز کننده(Pearce & Cann (1973) ، که بر اساس عناصر کمیاب و کم تحرک استوار هستند، نشان میدهند که سنگهای آتشفشانی مورد بررسی از ماگماهایی با ویژگی کلسیمی-قلیایی و در یک محیط کمانی تشکیل شدهاند (شکل ۵). سری ماگمایی کلسیمی- قلبایی معمولاً خاص مناطق کوهزایی بوده و در موقعیتهای زمین ساختی جزایر کمانی، حاشیه فعال قارمای و کمانهای پس برخوردی مشاهده می شود. به منظور تعیین روند غنی شد کی عنصری سنگ های مورد بررسی در ار تباط با محیطهای زمین ساختی از نمودار Nb/Y در برابر Rb/Y استفاده شد (شکل ۶۵). چنان که از این نمودار مشهود است، به نظر می رسد تغییرات Rb و Nb در سنگ های آندزیتی خاور هریس، حاصل غنی شدگی در زون فرورانش یا آلایش پوستهای است. لازم به توضیح است که در محیطهای درون صفحهای روند غنی شدگی متفاوت بوده و از روند خط Rb/Nb=1 پیروی می کند (Edwards et al., 1991). همان گونه که میدانیم نسبت های عناصر به شدت ناساز گار در هنگام ذوب بخشی یا تبلور بخشي تغییر نمي کند اما نسبتهاي عناصر ساز گار در هنگام ذوب بخشي به شدت تغییر کر ده و باز تاب کننده نسبت های سنگ منشأ نیستند (Rollinson, 1993). این ویژگی ها باعث شده که با مطالعه اختلاف در نحوه رفتار عناصر سازگار و عناصر ناسازگار حتی بتوان نوع آمیختگی(آمیختگی ماگمایی و آمیختگی منشأ) را از یکدیگر تفکیک کرد. به کمک این ویژگیها، در زیر به بررسی برخی فرایندهای مهم سنگ شناسی برای سنگ های مورد مطالعه می پردازیم؛ آرایش نمونه های مورد بررسی در نمودار Nb در برابر Nb/Zr (شکل Soesoo, 2000) ( کیا Nb/Zr) شیب زیاد محسوسی از خود نشان نمىدهد بهطورى كه مى توان نسبت Nb/Zr را تقريباً ثابت فرض كرد. بنابراين به نظر میرسد که آمیختگی ماگماهای مشخص و یا تفاوت در ذوب منشأ نقش اساسی در تحول سنگهای آتشفشانی خاور هریس نداشته باشند. به عبارتی تبلور بخشی نقش اساسی در تحول سنگ های مورد بررسی داشته و سایر فرایندهای مذکور به احتمال

نقش فرعی و کم محسوس داشته اند. لازم به ذکر است که نسبت این عناصر ناساز گار که در عین حال کم تحرک نیز هستند در طول مراحل آغازین و میانی تبلور تفریقی تغییر چندانی نمی کند. علاوه بر این نمودار ، نمودار ۲۰/۲ در برابر Rb/Ba نیز با توجه به آرایش تجمعی و پراکنده نمونه ها در آن به نقش اساسی تبلور تفریقی در تحول سنگهای مورد بررسی اشاره می کند (شکل ۲۶) (Soesoo, 2000). در صورتی که آرایش کمان دار از این نمودار استنتاج می شد می بایست آمیختگی ماگماهای مشتق شده گوشته ای و پوسته ای را در تحول سنگهای مورد بررسی در نظر می گرفتیم.

در نمودارهای چند عنصری بهنجارسازی شده به کندریت (شکل a ۷)، سنگ آندزیتی معرف منطقه با انواع موجود در آند، ترو (پاکستان) و قونیه(ترکیه) مقایسه شده است. سنگهای آندزیتی ترو و قونیه در نوار کوهزایی آلپ–هیمالیا قرار داشته و سن آنها از ائوسن تا پلیوسن در تغییر است. سنگهای آتشفشانی ترو نتیجه آتشفشانی مرتبط با فرورانش در زون برخوردی هند–آسیا بوده و تا ۳۳ میلیون سال قبل فعال بوده است (Khan et al., 2004)؛ اما سنگهای آتشفشانی قونیه احتمالاً در ارتباط با فرورانش صفحه آفریقا به زیر بلوک آناتولی در زمان میوسن میانی–پسین بوده و تقریباً به موازات مرز صفحه آفریقا–آناتولی قرار دارند (Şengör et al., 1985; Temel et al., 1998). چنان که از نمودار شکل a ۷ مشخص است سنگهای آتشفشانی مورد بررسی نسبت به آند در عناصر Cr, Ni و نسبت به قونیه در Cr از تهیشدگی قابل ملاحظهای برخوردارند. این تهیشدگیها میتواند نشانگر تفریق شدید کانی های اولیوین (Ni) و کلینوپیروکسن (Cr) از ماگمای اولیه باشد (Rollinson, 1993). با این وجود، برخی از محققان بر این باورند که تهی شدگی مشخص Ni و Cr در چنین سنگ هایی حاکی از دخالت ماگمای تفریق یافته گوشتهای در زایش آنهاست نه ماگمای اولیه. عدد منیزیم پایین (100Mg/Mg+Fe < 70) سنگهای مورد بررسی می تواند تأییدی بر گفته اخیر باشد (40.35≈≠Mg). در کل باید گفت که سنگهای آتشفشانی ائوسن خاور هریس از نظر عناصر ناسازگار و سازگار منتخب، تطابق بهتری با سنگهای آتشفشانی قونیه نشان میدهند. با توجه به این که سنگهای مورد مطالعه گرایش پتاسیک دارند، لذا برای

تعیین محیط زمینساختی آنها از نمودارهای چند عنصری بهنجارسازی شده به کندریت که توسط (Muller & Groves (1997 برای سنگهای آتشفشانی منتسب به محیطهای زمین ساختی کمانقارهای (شکلb ) و کمان پس برخوردی (شکل V C) ارائه گردیده، استفاده شد. چنان که شکل های V b و V مشهود است، الگوی شیمیایی سنگ آتشفشانی معرف خاور هریس با توجه به عناصر کمیاب موجود به هر دو محیط زمین ساختی کمان قارهای و کمان پس برخوردی، شباهت دارد. با این وجود رسم نمونهها در نمودارهای دو تایی و مثلثی(Muller & Groves (1997) که باز برای تفکیک محیط زمینساختی سنگهای آتشفشانی پتاسیم بالا مناسب هستند، نشان میدهد که سنگهای مورد بررسی جزو سنگهای مرتبط با کمان بوده و به طور مشخص از محیط زمین ساختی داخل صفحهای مجزا می شوند (شکل a ۸).به تازگی محققان به وجود دو نوع کمان آتشفشانی معتقدند، یکی کمانهای فرورانش (نظیر حاشیه فعال قارهای) و دیگری کمان های پس از برخورد. سنگ های آندزیتی خاور هریس چنان که از نمودار شکلb ۸ پیداست در مرز مشترک این دو محدوده قرار می گیرند و در این بین بیشتر نمونهها در محدوده کمان پس برخوردی جای گرفتهاند. با این وجود، گرایش نمونهها به موقعیت زمینساختی اخیر در نمودار مثلثی Zr\*3-Nb\*50-Ce/P2O5 بهتر قابل اثبات است (شکل ۸ c).

#### نتيجهگيري

بر اساس ردهبندیهای شیمیایی، سنگهای آتشفشانی مورد بررسی آندزیت،

# <u>الاین وجد</u>

آندزیت بازالتی و تراکی آندزیت است. وجود کانیهای هورنبلند و بیوتیت در سنگ های مزبور نشانگر بالا بودن آب ماگهای سازنده این سنگ ها بوده بنابراین نمی توان نقش تغییرات فشار بخار آب در حین صعود ماگما را در تشکیل بافتهای ناتعادلی مانند پلاژیو کلازهای غربالی، هورنبلندها و بیوتیت های با حواشی سوخته رد کرد، اما مشاهده پلاژیو کلازهای دو نسلی یا چند نسلی احتمالی در کنار بافتهای مذکور این فرضیه را که آمیختگی ماگمایی یا تزریق ماگماهای مختلف به انباشتگاه ماگمایی می توانسته علت تشکیل این بافتها بوده باشد، تقویت می کند.

سرى ما گمايى سنگ هاى آندزيتى خاور هريس كلسيمى -قليايى باپتاسيم متوسط تابالاست. كلسيمى - قليايى بودن اين سنگ ها از روى نمودار هاى عناصر كمياب نيز قابل اثبات است. داده هاى زمين شيميايى موجو ددر مورد سنگ هاى مور دبر رسى حاكى از نقش اساسى فرايند تبلور تفريقى و نقش نه چندان محسوس آميختگى ماگمايى در تحول ماگمايى آنهاست. در كل سنگ هاى آندزيتى ائوسن منطقه خاور هريس از لحاظ شيمى عناصر كمياب با سنگ هاى آندزيتى شاخص حاشيه فعال قاره اى و محيط هاى پس بر خور دى تطابى سبتا خوبى دارند. بااين و جود، تطابق هاى بهتر رامى توان با سنگ هاى آتشفشانى و آندزيت هاى محيط هاى پس بر خور دى و بويژه با سنگ هاى آندزيتى قونيه (تركيه) مشاهده كرد.



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه و واحدهای زمین شناسی نواحی مجاور (بخشی از نقشه زمین شناسی ساده شده ۱:۲۵۰۰۰ اهر که توسط باباخانی و همکاران (۱۳۶۹) تهیه شده است) به همراه نقشه زمین شناسی منطقه مورد مطالعه و همکاران (۱۳۶۹) تهیه شده براساس عکسهای هوایی و پیمایشهای صحرایی) ۸۸

با فرض خاتمه فرورانش اقیانوس نو تتیس در کر تاسه پسین، که نتیجه آن بر خورد صفحه عربی با بلوک ایران مرکزی بوده است، محیط پس بر خوردی، بهتر می تواند ویژگی های ترکیبی، مکانی و زمانی ماگماتیسم ائوسن را توضیح دهد. بدین صورت که کشش های پس از بر خورد در زمان پالئوژن، بویژه در ائوسن احتمالاً موجب تولید مذاب های دو رگه و ظهور آتشفشان های متعدد و پراکنده در زون های البرز – آذربایجان شده است. بالاآمدگی و جابه جایی افیولیت ها همراه بوده، فاز کششی مهمی در سراسر ایران (بجز زاگرس و کپه داغ) حکمفرما شد؛ و نتیجه آن فعالیت آتشفشانی شدید ائوسن بود که پوسته ای ائوسن که به دنبال ستبر شده می شود (امامی، ۱۳۷۹). به نظر می رسد کشش های پوسته ای انوسن که به دنبال ستبرشدگی پوسته قاره ای و احتمالاً همزمان با شکسته شدن پوسته اقیانوسی نوسن تفس انفاق افتاده، در ایجاد ماگماتیسم شدید ائوسن نقش داشته است.

### سپاسگزاری

نویسندگان از دکتر S. Ramanathan از دانشکده پرزیدنسی مدرس هندوستان، بهخاطر مطالعه مقاطع میکروسکوپی با عدسی فدروف کمال تشکر و قدردانی را دارند.



شکل ۲- نامگذاری شیمیایی سنگهای آتشفشانی مورد مطالعه؛ a) بر اساس نمودار مجموع قلیاییها در برابر سیلیس (Le Maitre, 1989) و b) براساس عناصر کم تحرک (Winchester & Floyd, 1977)



شکل ۳- تصاویر میکروسکوپی سنگهای آندزیتی خاور هریس؛ الف و ب) بافت غربالی در پلاژیو کلازها، PPL؛ پ) بیوتیت با حواشی سوخته به همراه پلاژیو کلاز با بافت غربالی، PPL؛ ت) هورنبلندهای بازالتی (اکسی هورنبلند)، PPL؛ ث) پلاژیو کلازهای نسل اول (P11) و پلاژیو کلازهای نسل دوم (P12) احتمالی، XPL؛ ج) آپاتیتهای سوزنی در بلورهای پلاژیو کلاز، XPL.

جدول ۱- درصد وزنی اکسیدهای اصلی سنگهای آتشفشانی منطقه مورد مطالعه به همراه درصد کانیهای نورم آنها

Major Oxides	AN1	AN2	AN3	AN4	AN5	AN6	AN7	AN8	AN9	AN10	AN11	AN12	AN13	AN14	AN15	CIPW Norm																
(Wt%)																0		01/14	19/55	47/11	44/14	۳۸/۲۰	19/19	98/1.	41/1.	44/1.	94/18	AA/1Y	99/19	14/10	94/1.	11/19
SiO2	91/91	۷۲/۵۹	91/00	49/09	17/97	47/29	18/04	17/07	۳٩/۶۰	4./04	۷۱/۵۸	۵۱/۵۲	91/29	20/24	90/9.								<u> </u>	<u> </u>				<u> </u>				<u> </u>
TiO2	۵۰/۰	٩۴/۰	٨./٠	٧١/٠	9./.	٧١/٠	٧٧/٠	۶٩∕۰	۶۸/۰	٩٥/٠	۸۲/۰	٩٧/٠	۰۴/۱	۹۴/۰	۶./۰			-	۲/۸	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Al2O3	99/14	۷٩/۱۵	51/13	19/10	14/14	۲۷/۱۴	41/10	51/10	۵۸/۱۲	۸۱/۱۳	rv/14	40/19	99/14	46/10	۵۷/۱۵	Z		• ۲/•	۰۴/۰	• ٢/•	• ۴/•	• ٢/•	• ٢/•	• ٣/•	• ٢/•	• ٢/•	• ٣/•	• ٣/•	•٣/•	• ۴/•	• 4/•	۰۳/۰
Fe2O3	۶۸/۲	49/0	47/7	۳۰/۳	۱۰/۳	۰۷/۳	۸۴/۳	۵۹/۳	۲۸/۳	۱۰/۵	۹۸/۳	۶۷/۳	۸۸/۳	٧٩/٣	٧٧/٢	0	r	۲۸/۱۶	51/15	19/15	۲۶/۲۲	۸۴/۱۱	AY/10	۰۶/۱۹	ΥΑ/۱۱	•9/14	۹۷/۳۷	۲۳/۱۱	۵۳/۸	41/1.	۵۰/۱۳	۲۰/۱۶
FeO	۲۸/۳	۲۴/۸	۳۲/۵	۸۸/۳	۱۰/۴	۰۷/۴	۰۹/۵	۱۷/۵	۲۲/۴	۷۵/۵	۹۸/۵	Ŷ	84/9	۸۸/۵	۳۹/۳	А	b	99/19	51/11	۹۸/۲۰	۱۰/۲۳	• 1/17	۲۵/۲۲	۸1/۲۰	91/19	۵۰/۱۶	YA/Y	44/17	14/19	۰۸/۱۶	89/19	۲٣/۲۶
MnO	۱۰/۰	۰۴/۰	۱۲/۰	۰۹/۰	۱۲/۰	14/+	۲۱/۰	۱۵/۰	19/.	۱٩/۰	۱۴/۰	۱۷/۰	14/.	19/.	11/+	A	n '	۷۰/۱۷	۳۸/۶	17/74	· ۵/۱۸	۵٩/۲۰	۲۵/۱۹	۵۸/۲۱	۶۸/۲۱	۵۶/۱۸	90/14	۶١/٢٣	۵۷/۳۱	19/77	• ٢/٢ ٦	۳۰/۲۰
MgO	۴۸/۲	۶۸/۰	11/4	99/Y	۵۳/۳	٨٩/٢	۰۹/۵	۹۲/۳	54/1	99/٣	۱۸/۳	44/1	۱۸/۴	44/1	۵۹/۲	D	i	۷۹/۵	-	۱۸/۸	۳۷/۵	۲۴/۹	۲۸/۱۱	•1/1	٧٧/١٠	44/11	40/1	٩۵/٩	۳۸/۵	٧۵/۶	A1/A	۲۱/۶
CaO	۲۳/۵	01/1	19/V	47/5	47/9	• Ŷ/V	۹۷/۴	۳۱/۲	14/9	۸۲/۳	9 •/Y	• ۵/۸	Υ۲/۷	٨9/٢	AA/2	Н	v	۵Ŷ/Ŷ	۸۲/۱۰	84/11	4٣/V	• ٢/٩	۵۷/۵	49/14	۲۲/۱۰	۴./.	14/17	94/9	94/18	11/14	۶۸/۱۰	97/9
Na2O	۱۹/۳	41/1	41/1	۲/۳/۲	1/11	937/3	49/1	۱۸/۳	90/1	۹۲/۰	۱۸/۲	۳/۲	۹./۱	۲۸/۲	۱۰/۳		_															
K2O	۷۵/۲	98/8	۲۴/۲	۷۶/۳	۲/۱۰	۶۸/۲	۲۲/۳	٩٩/١	۳۸/۲	41/9	٩٨/١	44/1	٧٧/١	۲۸/۲	۸۲/۲	M	t	1/1	17/1	17/7	VA/1	F1/F	10/1	01/0	1./0	¥7/V	1 1/1	VV/0	11/0	11/0	10/1	• 1/1
P2O5	۲۵/۰	۲۳/۰	۲۸/۰	41/.	۲۲/۰	۲9/۰	۳9/۰	۲۸/۰	19/.	۲٩/۰	۳9/۰	۳۳/۰	۴٩/.	۳۹/۰	۲9/۰	I		۹۵/۰	٧٩/١	25/1	50/1	14/1	89/1	44/1	51/1	۲۸/۱	A+/1	59/1	14/1	۹۲/۱	۲٩/۱	14/1
نحيد ث	۰۶/۹۷	۲۵/۹۶	۲۸/۹۷	१./१४	۱۰/۹۹	۲۴/۹۷	۵۵/۹۸	۷۷/۹۸	٧٧/٩٧	۳۸/۹۸	۳۰/۹۹	• 9/1 • •	• 9/99	۲۸/۹۷	۷۴/۹۷	Α	р	۵۹/۰	۵۶/۰	۶۸/۰	'	۵۳/۰	Ŷ1/•	۸۷/۰	۶۷/۰	۳۹/۰	۷۰/۰	A0/•	۷۸/۰	۱۶/۱	۹۳/۰	۶۲/۰
#Mg	۷۱/۴۳	41/1	۷۷/۴۶	۹./۴.	۷۳/۴۷	٩٨/۴٢	49/01	4./40	۲۱/۳۵	۸۸/۳۸	۲۱/۳۷	۲۲/۳۹	11/47	۸۲/۳۹	99/47	موع	~	۲۸/۹۷	99/99	۵۱/۹۷	۸۴/۹۷	۲۷/۹۹	47/97	۷۹/۹۸	۹۲/۹۸	۹۳/۹۷	29/91	41/99	11/1	۲۵/۹۹	49/97	۹۷/۹۷



شکل ۴- تعیین سری ماگمایی سنگهای مورد بررسی بر اساس اکسیدهای عناصر اصلی؛a) نمودار تفکیک سری قلیایی از سری نیمه قلیایی؛ b) نمودار تفکیک سری تولئیتی از سری کلسیمی-قلیایی(Irvine & Baragar, 1971)؛ c) نمودار متمایز کننده سریهای نیمه قلیایی، سیلیسی، قلیایی تحولی، قلیایی و فوییدیتی(Middlemost, 1991) ؛ b) نمودار تعیین محتوای پتاسیم در سریهای کلسیمی-قلیایی (Le Maitre, 1989).



شکل ۶-نمودارهای نسبت عناصر کمیاب ساز گاروناساز گاربرای تعیین برخی ویژگی ها و تحولات ماگهایی؛ a) نمودار Rb/Y در برابر Nb/Y برای تعیین نوع روند غنی شدگی (Edwards et al., 1991)؛ b) آرایش شیبدار نمونه ها در نمودار Nb/Zr در برابر ؛ و c) آرایش پراکنده نمونه ها در نمودار Rb/Ba در برابر Ti/Y (Soesoo, 2000).



شکل ۷- نمودارهای چند عنصری بهنجارسازی شده به کندریت جهت a) مقایسه سنگ آتشفشانی معرف خاور هریس با انواع موجود در آند (Ewart (1982) ترکیه (Temel et al. (1998) و پاکستان (2004) Khan et al. (دادههای کندریت از (Wood et al. (1982)) b, c ، مقایسه سنگ آتشفشانی معرف خاور هریس با انواع موجود در کمانهای قارهای و کمانهای پس برخوردی (دادههای کندریت از (Muller & Groves (1997)). جدول ۲- مقادیر برخی عناصر فرعی و کمیاب سنگهای آتشفشانی مورد مطالعه

UjoiOC

Elements (ppm)	AN1	AN2	AN3	AN4	AN5	AN6	AN7	AN8	AN9	AN10	AN11	AN12	AN13	AN14	AN15
Cr	١	٩	٣	١	١	9	١	9	1.0	Ŷ	١	۱۲	19	١	١
Ni	٢	۲۱	۱.	11	9	۴	۱.	11	44	19	٧	۱.	14	9	1.
Co	۱.	41	14	19	17	14	10	19	۲.	۲.	۱۹	14	۲.	١٢	10
V	٧Ŷ	19.4	17.	115	1	177	141	100	1.0	104	١٣٣	140	149	۱۳۸	٩٧
Cu	۳١	4.0	1.1	1.9	14	91	٨٢	21	۲۳	۲۹	10	90	٨A	٩٢	10.
Pb	11	۳۷	١٣	19	١٢	٥٣	۴	11	۱۲	11	۱.	10	۲.	۲۲	1.4
Zn	٧Ŷ	89	٧٩	٩٢	77	۸١	٨٢	Ϋ٨	59	٧.	۷۳	۸۱	۸۲	AY	۲۷
W	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>
Мо	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>	1>
Rb	۸۵	٨۴	47	1.7	51	9٧	99	۳۸	91	111	99	41	99	9.	77
Ba	۸۱۶	٨٩۵	۷۸۹	YAY	۵۸.	٧9.	901	٧٠٨	498	915	499	49.	028	529	۸۷۹
Sr	ΥΥ.	491	٨٢٩	٧١٥	298	0.0	VŶŶ	V99	417	14.	۵۳۰	291	541	211	094
Nb	٣	١٢	۴	14	۲	٨	۱.	۵	۱.	١٢	11	۵	11	٨	٧
Zr	114	191	٩٥	۲.۷	1.1	111	144	٨9	1.1	199	174	189	۲	119	157
Y	19	14	10	۲۱	10	17	1.4	14	14	49	19	10	۲.	19	11
Th	۲	١٢	۲	11	۲	۵	٩	۲	9	11	11	۴	۵	11	۴
U	١	٣	١	۲	١	١	١	١	۵	۴	۴	۴	٣	۴	1
Ce	۲	۲.	۲۵	۲۸	14	١٢	54	۲۷	10	٢٢	19	77	11	40	77



شکل ۵- نمودارهای متمایز کننده محیط زمین ساختی سنگهای آتشفشانی (C)، مورب (B,D)، بازالتهای کلسیمی – قلیایی (C)، مورب (B,D)، و تولئیتی جزایر کمانی (A)؛ b) بازالتهای کلسیمی – قلیایی (CA)، تولئیتی جزایر کمانی (IAB) و مورب (OFB)؛ C) بازالتهای کمان آتشفشانی (D)، بازالتهای قلیایی درون صفحهای (C)، مورب عادی (A)، و مورب غنی شده (B)؛ در بخش بالایی محدوده C، تولئیتی جزایر کمانی قرار می گیرند. WWW.SID.ir



شکل ۸- موقعیت سنگهای آتشفشانی خاور هریس در نمودارهای متمایزکننده محیطهای زمینساختی؛ a) تفکیک محیط درون صفحهای از محیط مرتبط با کمان و (b, c) یفکیک کمان قارمای از کمان یس برخوردی (Muller & Groves, 1997).

#### کتابنگاری

امامی، م.ه.، ۱۳۷۹– ماگماتیسم در ایران، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۶۲۲ صفحه.

باباخانی، ع.ر.، لسکویه، ل.، ریو، ر.، ۱۳۶۹ – شرح نقشه زمین شناسی چهار گوش اهر مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ "، سازمان زمین شناسی کشور، ۱۲۳ صفحه.

- عامری، ع.، اشرفی، ن.، کریمی، ح.، ۱۳۸۵- بررسی سنگ شناسی و ژئوشیمی سنگهای پلوتونیک منطقه خاور هریس، آذربایجان خاوری- شمال باختر ایران، فصلنامه علوم زمین، شماره ۵۹، صفحه ۱۶۱–۱۵۰.
- عطالو، ص.، کریمی، ا.، اصفهانی پور، ر.، ۱۳۸۳- معرفی و اکتشافات ژئوشیمیایی و ژئوفیزیکی کانسار مس پورفیری سوناجیل، چکیده مقالات بیست و سومین همایش علوم زمین، سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، تهران.
- کریمی، ح.، ۱۳۸۳- مطالعه پترولوژی و ژئوشیمی سنگهای آذرین شرق هریس در ارتباط با ژنز مس، استان آذربایجان شرقی- شمال غرب ایران"، پایاننامه کارشناسی ارشد پترولوژی، دانشکده علوم طبیعی، دانشگاه تبریز، ۱۳۵ صفحه.

نبوی، م.ح.، ۱۳۵۵ – دیباچهای بر زمین شناسی ایران، سازمان زمین شناسی کشور، ۱۰۹ صفحه.

#### References

- Alavi, M., Vaziri, H., Seyed-Emami, K. & Lasemi, Y., 1997- "Teriasic and associated rocks of the Nakhlak and Aghdarband areas in central and northeastern Iran as remnant of the southern Turanian active continental margin", Geological Society of America Bulletin, 109: 1563-1575.
- Burnham, C.W., 1979- "The importance of volatile constituents", Ch. 16, pp. 439-482, in Yoder H.S. (ed.), the evolution of the igneous rocks: fiftieth anniversary perspectives, Princeton Univ. Press, Princeton, New Jersey, USA
- Didier, J., Duthou, J.L. & Lameyre, J., 1982- "Mantle and crustal granites: genetic classification of orogenic granites and the nature of their enclaves", J. Volcanol. Geotherm. Res. 14: 169-186.
- Dorais, M.J., Whitney, J.A. & Rodon, M.F., 1990- "Origion of mafic enclaves in the Dinkey Creek Pluton, Central Sierra Nevada Batholith, California", J. Petrol., 31: 853-881.
- Edwards, C., Menzies, M. & Thirwall, M., 1991- "Evidence from Muriah, Indonesia, for the interplay of supra-subduction zone and intraplate processes in the genesis of potassic alkaline magmas", J. Petrol., 32: 555-592
- Ewart, A., 1982- "The mineralogy and petrology of Tertiary-Recent orogenic volcanic rocks with special reference to the andesitic-basaltic composition range", In: Thorpe R.S. (ed.), Andesites, Wiley, Chichester, pp. 25-87.
- Irvine, T.N. & Baragar, W.R.A., 1971- "A guide to the chemical classification of the common volcanic rocks", Canadian Journal of Earth Sciences, 8: 523-548.

Khan, S.D., Stern, R.J., Manton, M.I., Copeland, P., Kimura, J.I. & Khan, M.A., 2004 - "Age, geochemical and Sr-Nd-Pb isotopic constraints for mantle source characteristics and petrogenesis of Teru Volcanics, Northern Kohistan Terrans, Pakistan", Tectonophysics, 393: 263-280.

Kleiman, L.E., Savagovi, C., Puglisi, C. & Laben Skide Kanter, F., 1992- "Biotite Oxidation prosesses in ash flow tuffs (Mendoza, Argentina): Amossbaure spectroscopy and chemical study", Chem. Geol. 97: 251-264.

Kuno, H., 1968- "Differentiation of basalt magmas", In Hess H.H. and Poldervaart A. (Eds.), Basalts: The Poldervaart treatise on rocks of basaltic composition, Vol. 2. Interscience, New York, pp. 623-688.

Le Maitre, R.W., 1989- "A classification of igneous rocks and glossary of terms", Blackwell Scientific, Oxford, p.193

Middlemost, E.A.K., 1991- "Towards a comprehensive classification of igneous rocks and magmas", Earth Sci. Rev. 31:73-87

- Muller, D. & Groves, D.I., 1997- "Potassic igneous rocks and associated gold-copper mineralization", Sec. Updated, Springer Verlag, p. 242.
- Pearce, J.A. & Cann, J.R., 1973- "Tectonic setting of basic volcanic rocks determined using trace element analyses", Earth Planet. Sci. Lett. 19: 290-300.

Pearce, T.H., Russell, J.K. & Wolfson, I., 1987- "Laser- interference and Normarski interference imaging of zoning profiles in plagioclase phenocrysts from the May 18, 1980 eruption of Mount St. Helens, Washington" American Mineralogist, 72: 1131-1143.

Rollinson, H.R., 1993- "Using geochemical data: Evaluation, presentation, interpretation", Longman Scientific and Technical, London.

- Şengör, A.M.C., Görür, N. & Saroglu, F., 1985- "Strike slip faulting and related basin formation in zones of tectonic escape: Turkey as a case study", In: Biddle T.R., Christie-Blick N. (Eds.), Strike-slip Deformation, Basin formation and Sedimentation. Soc. Econ. Paleontol. Min. Spec. Publ., 37: 227-264.
- Shelley, D., 1993- "Igneous and metamorphic rocks under the microscope", Chapman & Hall, University Press, Cambridge, Great Britain, p. 445

Soesoo, A., 2000- "Fractional crystallization of mantle-derived melts as a mechanism for some I-type granite petrogenesis: an example from Lachlan Fold Belt, Australia", Journal of the Geological Society, London, 157: 135-149.

- Temel, A., Gündoğdu, M.N. & Gourgaud, A., 1998- "Petrological and geochemical characteristics of Cenozoic high-K calc-alkaline volcanism in Konya, Central Anatolia, Turkey", Journal of Volcanology and Geothermal Research, 85: 327-354
- Thompson, R.N., 1982- "Magmatism of the British Tertiary Volcanic Province", Scott J. Geol., 18: 50-107.

Vernon, R.H., 1990- "Crystallization and hybridism in microgranitoid enclave magmas: Microstructural evidence", J. Geophys. Res. 95: 17849-17859.

- Winchester, J.A. & Floyd, P.A., 1977- "Geochemical discrimination of different magma series and their differentiation products using immobile elements", Chem. Geol. 20: 325-343
- Wood, D.A., Tarney, J., Varet, J., Saunders, A.D., Bougault, H., Joron, J.L., Treuil, M. & Cann, J.R., 1979b- "Geochemistry of basalts drilled in the North Atlantic by IPOD Leg 49: implications for mantle heterogeneity", Earth Planet. Sci. Lett. 42: 77-97.