

سنگ‌شناسی و ژئوشیمی سنگ‌های مافیک و گرانیت نوع A شاه‌آشان داغ در شمال خاوری ایران

مهران ادواری^{*}، احمد جهانگیری[†]، منصور مجتمدی[‡] و جلیل قلمقاش^{**}

^{*}

[†]

[‡]

دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهر، اهر، ایران.

گروه زمین‌شناسی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور، تهران، ایران.

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۰۶/۰۷

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۱۱/۲۳

چکیده

توده شاه‌آشان داغ در شمال باختری ایران و در حدود ۲۰ کیلومتری شهرستان خوی واقع شده و بخشی از پهنه ماکو- تبریز است. این توده با مساحتی حدود ۶۰ کیلومتر مربع سنگ‌های مربوط به پرمین را قطع کرده است و خود توسط رسوبات سخت شده الیگو- میوسن (سازند قم) پوشیده می‌شود. توده شاه‌آشان داغ از سنگ‌های گابرو و آلکالی- فلدسپار گرانیت پدید آمده است. وجود بافت‌های پورفیری و گرانوفیری نشانگر ژرفای کم و بافت پرتیتی نشانگر شرایط هیپرسولوس در زمان تشکیل این گرانیت است. سنگ‌های مافیک غنی شدگی نسبی از LILEs در زمان HREEs نسبت به REEs دارند. همچنین غنی شدگی نسبی از HFSEs (Nb, Ta, Hf) را دارند. بی‌هنجاری‌های مثبت Nb، Ta که ویژگی بازالت‌های میان‌اقیانوسی نوع پلوم است نیز در سنگ‌های مافیک منطقه دیده می‌شود. توده‌های مافیک ماهیت تولیتی داشته و از یک منشأ گوشه‌ای غنی شده و در ارتباط با پلوم گوشه‌ای حاصل شده‌اند. سنگ‌های گرانیتی شاه‌آشان داغ ماهیت نیمه قلایایی با پتانسیم بالا، متا‌آلومینیوس تا برآلمینیوس و پرآلکالن ضعیف دارد و به طور نسبی از LILEs (Rb و Th) بیشتر است. این سنگ‌های گرانیتی از عناصر Eu, Sr, Nb, Ba و Ti قریب‌نیز که این ویژگی‌ها می‌توانند نشانگر منشأ گرفتن آنها از مذاب‌های پوسته‌ای باشد.

کلیدواژه‌ها: سنگ‌شناسی، ژئوشیمی، شمال باختری ایران، گرانیت نوع A، شاه‌آشان داغ.

E-mail: ghalamghash@gsi.org.ir

*نویسنده مسئول: جلیل قلمقاش

۱- مقدمه

سنگی منطقه ماسه سنگ‌های ریزدانه و دگرگون شده، اسلیت و فیلیت وابسته به سازند کهر مربوط به زمان پرکامبرین است. این سنگ‌ها به طور کلی خردشده و تکتونیزه هستند. واحد‌های مربوط به پرمین بروزند محدودی در جنوب گرانیت شاه‌آشان داغ دارند که شامل ماسه سنگ‌های کوارتزیتی با رنگ سرخ تیره با میان‌لايه‌های شیلی به همراه آهک‌های ستبرلایه پرمین هستند. این واحد توسط گرانیت شاه‌آشان داغ قطعه و هاله دگرگونی در این سنگ‌ها به وجود آورده است (شکل ۲).

واحدهای سنگی کرتاسه که در خاور گرانیت مورد مطالعه قرار دارند، دارای مرز گسلی با گرانیت هستند و شامل آهک و آهک مارنی هستند. واحدهای الیگو- میوسن در این منطقه به صورت پراکنده و وسیع در باخته و جنوب گرانیت شاه‌آشان داغ دیده می‌شود که بیشتر شامل آهک‌های ریز دانه به رنگ سفید شیری و در برخی موارد هم با میان‌لايه‌های رسی هستند. این واحد با یک کنگلوماری قاعده‌ای حاوی قطعات گرانیتی، توده شاه‌آشان داغ را می‌پوشاند.

توده شاه‌آشان داغ از سنگ‌های فلیسیک و مافیک پدید آمده است. سنگ‌های مافیک توده شاه‌آشان داغ رخنمون‌های محدودی از سنگ‌های گابرویی است که در شمال و جنوب توده دیده می‌شوند. سنگ‌های مافیک جنوب توده توسط سنگ‌های گرانیتی قطع شده‌اند، در حالی که سنگ‌های مافیک شمال توده ارتباطی با توده گرانیتی نشان نمی‌دهند. بخش فلیسیک توده ترکیب گرانیتی داشته و با رنگ سرخ گوشتی تا صورتی کم رنگ در میان واحدهای درون‌گیر پرمین و سنگ‌های مافیک توده نمایان هستند. گرانیت‌های این توده با بافت تمام بلورین و مقدار اندکی کانی‌های فرومیزین مشخص است. بخش عمده سنگ‌های گرانیتی از فلدسپارهای قلایی پدید آمده است که با رنگ صورتی کم رنگ در متن سنگ خودنمایی می‌کنند. در سنگ‌های گرانیتی توده هیچ گونه انکلولوی وجود ندارد.

توده اصلی گرانیت شاه‌آشان داغ با مساحت حدود ۶۰ کیلومتر مربع در محدوده‌های طول‌های جغرافیایی ۴۵ درجه تا ۴۵ درجه و ۱۲ دقیقه خاوری و عرض‌های جغرافیایی ۳۸ درجه و ۴۵ دقیقه تا ۳۸ درجه و ۵۲ دقیقه شمالی در شمال خاوری خوی، در استان آذربایجان باخته (شکل ۱) واقع است. توده مورد مطالعه بر اساس تقسیم‌بندی‌های ساختاری (Stocklin, 1968; Stampfli, 1978) و نبوی (Stocklin, 1968; Stampfli, 1978) به ترتیب در پهنه‌های ایران مرکزی، البرز- آذربایجان و ماکو- تبریز واقع می‌شود. این توده با روند تقریبی شمالی- جنوبی در امتداد جاده ایوانوغلوی به قره ضیاء الدین بروزنزد دارد و توسط یک دره بسیار بزرگ به دو بخش شمالی و جنوبی تقسیم شده است. مطالعات پیشین انجام گرفته در این منطقه شامل تهیه نقشه‌های ۱:۲۵۰۰۰۰ ورقه تبریز- پلدشت (افتخارنژاد و همکاران، ۱۹۹۱) و نقشه ۱:۱۰۰۰۰ ورقه ضیاء الدین (اسکویی، ۱۳۷۴) و همچنین عابدین مطلق (۱۳۸۲) و ادواری (۱۳۸۲) بوده است. اسکویی (۱۳۷۴) در نقشه زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰ قره ضیاء الدین زمان تشکیل توده نفوذی شاه‌آشان داغ را به پس از پرمین و پیش از میوسن نسبت داده است. عابدین مطلق (۱۳۸۲) سنگ‌های فلیسیک این توده را از نوع غیرکوهایی (A) و پس از برخورد معرفی کرده است. ادواری (۱۳۸۲) توده‌های نفوذی باخته شاه‌آشان داغ را تحت عنوان توده‌های یاریم قیه مورد مطالعه قرار داده و آنها را از نوع A و درون ورقه‌ای معرفی کرده است که در یک محیط کششی مرتبط با کافت جایگیری کرده‌اند.

در نوشتار حاضر، به توصیف ویژگی‌های صحرایی، سنگ‌شناسی و ژئوشیمی سنگ‌های گابرویی و گرانیتی توده شاه‌آشان داغ پرداخته می‌شود.

۲- زمین‌شناسی منطقه

در منطقه مورد مطالعه سنگ‌های دگرگونی پرکامبرین و سنگ‌های رسوبی پالئوزویک رخنمون دارند (اسکویی و همکاران، ۱۳۷۴). قدیمی‌ترین واحدهای

۳- سنگ‌نگاری

نوع ریبکت- آرفودسونیت است (شکل ۴-h). رنگ این کانی‌ها سبز متتمایل به آبی و زاویه خاموشی آنها ۲-۳ درجه است. درصد حجمی آمفیبول در بخش باختری توده (منطقه یاریم‌قیه) بیشتر از بقیه بخش‌های دیگر توده است که این امر می‌تواند در ارتباط با در حاشیه قرار گرفتن و در نتیجه انجاماد سریع‌تر این بخش از توده گرانیتی باشد. تیتانیت و زیرکن به مقدار کم و جزبی در متن سنگ حضور دارند. تیتانیت به صورت بلورهای نیمه‌شکل دار دیده می‌شود. در بعضی موارد این کانی به همراه کانی‌های اپیدوت، کلریت و پلازیوکلاز است. زیرکن به صورت بلورهای شکل دار و در داخل کانی‌های تیره و یا به همراه فلدسپارهای قلایی و تیتانیت دیده می‌شود.

۴- ژئوشیمی

به منظور بررسی تحولات ژئوشیمیایی توده گرانیتی شاه‌آشان داغ ۱۲ نمونه نادگرسان و بدون هوازدگی برای تجزیه XRF (برای عناصر اصلی) و ICP-MS (برای تجزیه عناصر کمیاب و نادر خاکی) انتخاب شدند. تجزیه‌های XRF در آزمایشگاه سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور و تجزیه‌های ICP-MS همان نمونه‌های در آزمایشگاه ALS-CHEMEX کانادا انجام شده است. از بین نمونه‌های ارسالی برای تجزیه شیمیایی ۳ نمونه مربوط به سنگ‌های مافیک منطقه (یک نمونه از رخنمون شمالی و دو نمونه از رخنمون جنوبی توده) است (جدول ۱).

در نمودارهای رده‌بندی سنگ‌های آذرین درونی نمونه‌های فلزیک و مافیک توده شاه‌آشان داغ (شکل ۴-a-۵) به ترتیب در محدوده‌های فلدسپار قلایی گرانیت و گابرو-گابرو‌دیوریت قرار می‌گیرند. همچنین بر اساس رده‌بندی (Middlemost 1985) نمونه‌های فلزیک و مافیک به ترتیب در محدوده‌های گرانیت و گابرو قرار می‌گیرند (در اینجا نشان داده است).

شاخص اشباع از آلومینیم توده‌های نفوذی مورد مطالعه که بیانگر نسبت مولکولی (Maniar & Piccoli, 1989) $\text{Al}_{\text{L}}/\text{O}_3$ بر مجموع $\text{CaO} + \text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$ در نمودار (A/CNK) است، برای نمونه‌های مربوط به سنگ‌های مافیک منطقه کمتر از ۱ بوده و نشانگر متناآلومین بودن آنهاست و نمونه‌های گرانیتی مقادیری بین ۰/۸۵ تا ۱/۱ دارند که باعث قرار گیری آنها در محدوده‌های متناآلومین، پرآلومین ضعیف و کمی پرآلکالن می‌شود (شکل ۴-b). نکته قابل توجه این که تمامی نمونه‌هایی که از بخش باختری توده برداشته شده (منطقه یاریم‌قیه) ویژگی پرآلکالن نشان می‌دهند و از نظر کانی‌شناسی دارای کانی‌های تیره بیشتری نسبت به بقیه سنگ‌های توده هستند.

بررسی تغییرات عناصر اصلی و کمیاب در نمودارهای (Harker 1909) (شکل ۶) نشان می‌دهد که گرانیت‌های مورد مطالعه دارای مقادیر بالای از عناصر SiO_2 , Na_2O , CaO , $\text{Fe}_{\text{L}}\text{O}_3$, MgO , Sr , Ba حدواتسط وجود ندارند، بنابراین در مورد تفریق سنگ‌های فلزیک از سنگ‌های مافیک منطقه نمی‌توان با قطعیت نظر داد اما روندهای غیرعادی اکسیدهای Na_2O , TiO_2 , Al_2O_5 و عناصر کمیاب Rb , Y , Zr و سنگ‌های گابرویی منطقه دارای مقادیر بالایی از عناصر K_2O , Rb , Y , Zr هستند. با توجه به این که در منطقه مورد مطالعه سنگ‌های مافیک منطقه نمی‌توان با قطعیت نظر داد اما روندهای غیرعادی اکسیدهای Na_2O , TiO_2 , Al_2O_5 و عناصر کمیاب Rb و Y در برابر SiO_2 تفریق سنگ‌های فلزیک از میکر و گرافیکی منطقه را محتمل نمی‌داند. نبود حضور سنگ‌های حدواتسط این امر را تأیید می‌کند.

سنگ‌های مافیک شمال و جنوب توده شاه‌آشان داغ گرچه از نظر رفتار برخی عناصر کمیاب اختلافاتی دارند، اما در کل (شکل ۴-a-۷) الگوی توزیع عناصر کمیاب و کمیاب خاکی کم و بیش مشابهی دارند. در الگوی توزیع عناصر کمیاب خاکی (بهنجار شده نسبت به کلریت) این سنگ‌ها غنی شدگی نسبی از REEs را نسبت به HREEs نمایان است. همچنین سنگ‌های مافیک مورد مطالعه غنی شدگی نسبی از

بر اساس نتایج تجزیه مودال (جدول ۲)، سنگ‌های مافیک منطقه بیشتر از گابرو تشکیل شده است (شکل ۴-۳). گابروهای جنوب توده شاه‌آشان داغ بافت میکروگرانولار داشته و پلازیوکلاز و پیروکسن کانی‌های اصلی آن را تشکیل می‌دهند. از نظر حجمی پلازیوکلازها ۴۰ تا ۵۰ درصد و پیروکسن‌ها ۳۰ تا ۴۰ درصد حجمی سنگ را به خود اختصاص داده‌اند. آمفیبول با فراوانی ۵ تا ۷ درصد و کانی‌های کدر با فراوانی ۳ تا ۵ درصد از کانی‌های فرعی این سنگ‌هاست (جدول ۲). اندازه بلورهای پلازیوکلاز و پیروکسن در این سنگ‌ها به ترتیب ۱/۵ میلی‌متر و ۰/۷ تا ۱/۵ میلی‌متر است. در این سنگ‌ها پلازیوکلازها به سریسیت و پیروکسن‌ها به کلریت و آمفیبول تبدیل شده‌اند (شکل ۴-a و b).

گابروهای شمال توده شاه‌آشان داغ دانه درشت‌تر بوده، بافت گرانولار داشته و از کانی‌های پلازیوکلاز و پیروکسن به عنوان کانی‌های اصلی تشکیل یافته‌اند. اندازه بلورهای پلازیوکلاز و پیروکسن در این سنگ‌ها به ترتیب ۲/۵ تا ۳ میلی‌متر و ۱/۵ میلی‌متر است. آپاتیت (به صورت بلورهای تیغه‌ای و کشیده) و تیتانیت از کانی‌های عارضه‌ای این سنگ‌هاست. در این سنگ‌ها پلازیوکلازها به سریسیت تبدیل شده‌اند اما پیروکسن‌ها به نسبت سالم‌ترند (شکل ۴-c و d).

سنگ‌های فلزیک شاه‌آشان داغ بر اساس رده‌بندی مودال (Streckeisen, 1976) در محدوده فلدسپار قلایی گرانیت واقع می‌شوند (شکل ۴-۳). بافت این سنگ‌ها گرانولار از نوع دانه‌های نامساوی (Unequigranular) است. بافت پورفیری با زمینه دانه‌ریز نیز در سنگ‌هایی که از ارتفاعات بالاتر برداشت شده، دیده می‌شود. همچنین بافت‌های هم‌رشدی شامل گرانوفیری و میکروگرافیکی به طور فرعی در سنگ وجود دارد (شکل ۴-e). اندازه بلورهای سازنده سنگ در حد ۱ تا ۵ میلی‌متر است. فلدسپار قلایی، کوارتز، پلازیوکلاز و کانی‌های فرومینزین (بیوتیت و آمفیبول) سنگ‌های این توده را پدید می‌آورند.

فلدسپار قلایی به صورت درشت بلور در اندازه‌های ۱ تا ۵ میلی‌متر با بافت میکروپریتی (شکل ۴-f) با فراوانی بیش از ۵۰ درصد در متن سنگ وجود دارد. در برخی نمونه‌ها فلدسپار قلایی با کوارتز هم‌رشدی نشان می‌دهد و بافت گرانولاری و میکروگرافیکی را به وجود می‌آورد که حاکی از سرد شدن ماقمای سیلیکاتی کم آب در نقطه کمینه حرارتی (اثوکتیک) است. اما در برخی موارد، بلورهای فلدسپار قلایی به صورت شکل دار دیده می‌شود که نشان می‌دهد شروع تبلور از نقطه کمینه حرارتی نبوده بلکه قدری به قطب فلدسپار قلایی نزدیک است. این کانی در مواردی دگرسان شده و به کانی‌های رسی تبدیل شده است. بلورهای کوارتز به صورت بلورهای نیمه‌شکل دار تا بی‌شکل، با ابعاد ۱ تا ۴ میلی‌متر در متن سنگ حضور دارد در برخی نمونه‌ها به صورت گرافیکی و گرانوفیری درون فلدسپارهای قلایی نمایان است. بلورهای کوارتز دارای خاموشی موجی هستند و در بعضی موارد علامت نوری دو محوره از خود نشان می‌دهند که به احتمال زیاد این امر در ارتباط با حاکم بودن فشارهای برشی، در حین و یا پس از نفوذ توده است. این کانی ۲۷ تا ۳۶ درصد حجمی سنگ را به خود اختصاص داده است. پلازیوکلاز به صورت بلورهای نیمه‌شکل دار، در اندازه‌های تقریبی ۲ میلی‌متری در متن سنگ حضور دارد. درصد حجمی آن به مراتب کمتر از فلدسپار قلایی است و به تقریب ۵ درصد حجمی سنگ را پدید می‌آورد.

کانی فرومینزین سنگ‌های گرانیتی بیوتیت و آمفیبول است که به مقدار کم (کمتر از ۵% حجمی) و نیمه شکل دار در فضای بین کانی‌های دیگر متبلور شده است. بیوتیت‌ها بیشتر به کلریت تبدیل شده‌اند (شکل ۴-g). بررسی خواص نوری آمفیبول‌ها در زیر میکروسکوپ نشان می‌دهد که بیشتر آنها از نوع سدیم دار و به احتمال زیاد از

افزایشی یا کاهشی مشخص را نشان نمی‌دهد، بنابراین سنگ‌های مافیک و فلزیک توده شاه‌آshan داغ از ماسه‌های مجرایی تشکیل شده‌اند. ترکیب گرانیتی، محتوای سیلیس و پاتسیم بالا، محتوای بالای عناصر REEs، غنی‌شدگی LREEs نسبت به HREEs، غنی‌شدگی نسبی عناصر Ce و Sm و فقر نسبی از عناصر Eu, Ti و Sm نشان‌گر منشأ پوسته‌ای سنگ‌های گرانیتی توده شاه‌آshan داغ است (Zhao and Zhou, 2007).

بررسی محیط زمین‌ساختی سنگ‌های گابرویی شاه‌آshan داغ با استفاده از نمودارهای Cabanis & Leocolle (1989) و Pearce & Norry (1979) و Schandl and Gorton (2002) که در شکل ۸ ارائه شده است، نشان می‌دهد که این سنگ‌ها از نوع سنگ‌های بازیک درون ورقه‌ای (معادل بازلت‌های قاره‌ای) هستند. همچنین گرانیت‌های مورد مطالعه با استفاده از نمودارهای ارائه شده توسط Pearce et al. (1984) و Schandl and Gorton (2002) داده شده است ماهیت درون ورقه‌ای از خود نشان می‌دهند.

۵- جایگاه ژئودینامیکی

سنگ‌های گابرویی مورد مطالعه درون ورقه‌ای بوده و از گوشته غنی شده در ارتباط با یک پلوم گوشته‌ای نشأت گرفته‌اند. همچنین گرانیت‌های مورد مطالعه درون ورقه‌ای و از نوع A بوده و منشأ پوسته‌ای نشان می‌دهند. از ویژگی‌های گرانیت‌های نوع A شکل‌گیری آنها در محیط‌های کششی است. این نوع محیط‌های کششی یا مربوط به فعالیت‌های آغازین کافت‌زایی است و یا مربوط به کشن‌های پس از برخورد است (Whalen et al., 1987, 1996; Eby, 1992; Nedelec et al., 1995). با توجه به شواهد صحرایی و حضور افیولیت‌های خوی در جوار ناحیه مورد مطالعه، می‌توان این گرانیت‌ها را یا به کشن‌های مربوط به فعالیت‌های آغازین کافت‌زایی اقیانوس خوی و یا کشن‌های پس از برخورد قاره‌ای و تشکیل افیولیت‌های مربوطه (افیولیت خوی) نسبت داد. بررسی‌های ایزوتوپی و تعیین سن رادیومتری گرانیت‌ها می‌تواند به انتخاب یکی از این محیط‌ها کمک کند.

۶- نتیجه‌گیری

توده شاه‌آshan داغ با وسعت تقریبی ۶۰ کیلومتر مریع در انتهای شمال باخته زون ساختاری ایران مرکزی (شمال باخته ایران) و در ۲۰ کیلومتری شمال خاوری شهرستان خوی واقع است. این توده از سنگ‌های گابرویی و گرانیتی تشکیل شده است. بررسی‌های ژئوشیمیایی نشان می‌دهد که گابروهای مورد مطالعه ماهیت تولیتی داشته و از ذوب بخشی سنگ‌های گوشته غنی شده و در ارتباط با پلوم گوشته‌ای پدید آمده‌اند. این گابروها قابل مقایسه با گابروهای تشکیل شده در محیط‌های کششی هستند. گرانیت‌های مورد مطالعه از جمله گرانیت‌ویدهای نوع A بوده و ویژگی متاآلومینیوس تا پرآلومینیوس ضعیف داشته و منشأ پوسته‌ای دارند. این گرانیت‌ها را می‌توان یا به کشن‌های مربوط به فعالیت‌های آغازین کافت‌زایی اقیانوس خوی و یا کشن‌های پس از برخورد قاره‌ای و تشکیل افیولیت‌های مربوطه (افیولیت خوی) نسبت داد.

سپاسگزاری

این پژوهش با حمایت‌های مالی معاونت پژوهشی و معاونت تحصیلات تکمیلی دانشگاه تبریز به انجام رسیده است، لذا بدين وسیله از همکاری ارزنده آن معاونت قادردانی می‌شود و همچنین از نظرات و پیشنهادات سازنده داوران مجله که در ارتقای کیفیت مقاله تأثیرگذار بود، صمیمانه سپاسگزاری می‌شود.

عناصر سنگ دوست بزرگ یون (LILEs) و تهی‌شدگی نسبی از HFSEs (جزء Hf, Ta, Nb) نشان می‌دهند (شکل ۶-۷). به عبارت دیگر این سنگ‌ها تهی‌شدگی نسبی از Rb, Ba, K, Th, La, Ce, Ta, Hf و غنی‌شدگی در عناصر Zr, Ti, Tb, Y, Yb را نشان می‌دهند که بسیار مشابه با روند گاراش شده از سنگ‌های حوضه‌های کششی است (Al-Saleh et al., 2001). گرچه غلظت عناصر به شدت متحرک مانند Ba, RB و K و توسيع فريزندهای ثانوي قبل تغيير است، اما اعتقاد بر اين است که غلظت ساير عناصر اساساً اوليه است (Al-Saleh et al., 2001). الگوري سنگ‌های مافیک موردن مطالعه با الگوري سنگ‌های آشفشاني جزاير كمانی متفاوت است، به طوری که بی‌هنجری‌های منفی شدید Nb و Ta که ویژگی گدازه‌های كمانی است در اين سنگ‌ها دیده نمی‌شود. از طرف دیگر بی‌هنجری‌های مثبت Nb و Ta که ویژگی بازلت‌های ميان اقیانوسی نوع پلوم است، در سنگ‌های مافیک موردن مطالعه دیده می‌شود (شکل ۶-۷).

محتوای REEs در سنگ‌های گرانیتی توده شاه‌آshan داغ بالاست (جدول ۱) و در نمودارهای بهنجار شده نسبت به کندریت غنی‌شدگی HREEs نسبت به LREEs نمایان است. در نمودارهای چند عنصری (spider diagram) سنگ‌های گرانیتی منطقه بهنجار شده بر مبنای گرانیت فرضی پشتی میان اقیانوسی (Pearce et al., 1984) یک روند کاهشی کاملاً "مشخص از Rb و Yb" دیده می‌شود (شکل ۶-۷). همچنین برای گرانیت‌های موردن مطالعه در این نمودار Ba بی‌هنجری منفی شدیدی را نشان می‌دهد و عناصر Rb و Th به طور قابل توجهی نسبت به عناصر Nb و Ta غنی شده هستند. همچنین Ce و Sm نسبت به عناصر مجاور خودشان غنی‌شدگی نشان می‌دهند. چنین غنی‌شدگی‌های انتخابی به عنوان سلطنت پوسته‌ای (Crustal dominant) یاد شده است (Pearce et al., 1984). در نمودارهای عنکبوتی بهنجار شده نسبت به گوشته Ti، Ba، Sr، و RB اولیه، برای گرانیت‌های موردن مطالعه Rb بی‌هنجری مثبت، و عناصر Ba و Sr بی‌هنجری منفی نشان می‌دهند (شکل ۶-۷). افزون بر این، گرانیت‌های موردن مطالعه به طور کاملاً " واضح از Rb و Th" نسبت دارند اما از عناصر Eu, Sr و Ti و Nb، Ba و قرینه‌ای که این ویژگی‌ها نشان‌گر منشأ گرفتن این گرانیت‌ها از مذاب‌های پوسته‌ای است (Zhao and Zhou, 2007).

از مطالعه بالا چنین برمی‌آید که گابروهای موردن مطالعه در یک محیط کششی و در ارتباط با یک پلوم گوشته‌ای تشکیل شده و گرانیت‌های موردن مطالعه از مذاب‌های پوسته‌ای نشأت گرفه‌اند.

۷- بحث

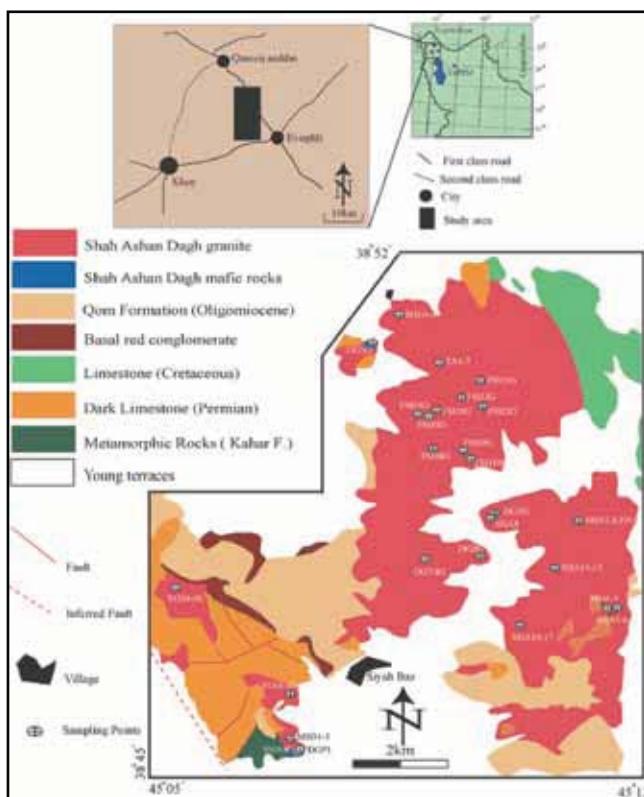
۱-۵- منشأ و جایگاه زمین‌ساختی

سنگ‌های گابرویی شاه‌آshan داغ ماهیت تولیتی دارند (شکل ۶-۸). غنی‌شدگی نسبی HREE و غنی‌شدگی نسبی از عناصر سنگ دوست بزرگ یون (LILEs) نسبت به REE نشان می‌دهد که سنگ‌های مافیک توده از منشأ گوشته‌ای غنی شده پدید آمده‌اند. مقایسه الگوري REE توده‌های مافیک جنوب شاه‌آshan داغ با توده‌های شناخته شده دنیا مثل گابروهای هوربلن‌دار منطقه پاتزی هوا چین (Zhao and Zhou, 2007)، که یک گابروی تشکیل شده در رژیم کششی است، تطابق خوبی نشان می‌دهد (شکل ۶-۷). سنگ‌های گرانیتی ویژگی هیپرسولووس داشته و در مجموعه‌ای از نمودارهایی که توسيع (Whalen et al., 1987) نشان می‌دهند (شکل ۶-۹).

است، در محدوده گرانیت‌های نوع A جانمایی می‌شوند (شکل ۶-۹). حجم بخش گرانیتی توده شاه‌آshan داغ در مقایسه با بخش مافیک توده بسیار بیشتر است و تغییر آن از بخش مافیک منطقی به نظر نمی‌رسد. افزون بر آن، در نمودارهای هارکر اکسیدهایی مثل SiO_2 , Al_2O_3 , Na_2O و TiO_2 در برابر

جدول ۱- نتایج تجزیه شیمیابی عناصر اصلی و کمیاب توده نفوذی شاه آشان داغ.

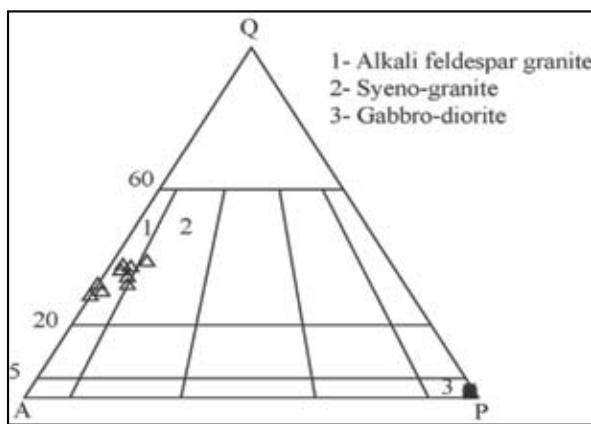
Alkali-feldspar Granites											Gabbros				
DG3G	YG03	YG02	YG05	TA2	SHG2	SHA1	FSH1G	FSH10G		DGS	MSB4	MSB3			
Major Oxides (%wt)															
SiO ₂	75.89	77.51	76.72	72.75	76.64	77.30	75.74	75.76	75.59	47.06	47.01	48.69			
TiO ₂	0.23	0.21	0.2	0.48	0.25	0.22	0.2	0.25	0.2	0.17	0.28	0.25			
Al ₂ O ₃	10.24	9.99	10.32	11.41	12.38	11.07	10.92	10.96	11.39	14.5	12.14	11.85			
Fe ₂ O ₃ *	3.07	2.56	2.53	4.64	0.7	2.4	2.88	2.49	2.56	10.31	15.55	15.28			
MnO	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	0.18	0.18	0.19			
MgO	0.12	0.27	0.53	0.15	<0.1	0.16	0.1	<0.1	0.1	5.99	6.11	6.04			
CaO	0.72	0.45	0.48	0.4	0.15	0.12	0.37	0.58	0.22	13.04	9.62	8.06			
Na ₂ O	3.44	3.22	3.25	3.99	3.41	3.55	3.02	3.76	2.44	2.21	2.53	2.78			
K ₂ O	4.62	4.53	4.7	5	5.18	3.99	5.11	4.86	6.26	1.66	1.11	1.37			
P ₂ O ₅	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	1.88	2.45	2.33			
L.O.I.	0.87	0.73	0.62	0.57	0.59	0.5	0.93	0.71	0.67	2.19	2.43	2.75			
trace elements (ppm)															
Rb	134.5	123.5	127.5	120	162.5	127.5	138	154.5	193.5	136.5	65.2	83.2			
Sr	21.5	9.4	12.5	11	13.6	6.6	13.6	12.8	13.3	393	239	248			
Ba	152	43.2	28.4	78.7	114	50.1	231	176.5	166.5	279	140.5	181			
Zr	1320	618	309	430	840	1000	685	606	694	95	177	155			
Y	161	60.3	82.4	53.2	99.6	121.5	87.1	49.8	79	14.9	34	35.2			
Nb	119	63	65.5	59.5	76.6	81.2	69.6	40.9	60.8	6.1	22.9	25.7			
V	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	381	305	283			
Cr	10	10	10	<10	<10	10	10	10	10	70	90	80			
Co	49.1	62.4	44.7	47.5	76.3	32	43.3	52.6	58.5	41.2	47.3	41.5			
Ni	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	<5	15	28	26			
Cu	<5	<5	<5	<5	<5	12	<5	<5	<5	31	<5	69			
Zn	210	32	71	106	35	120	179	172	67	115	159	148			
Ga	29.5	30.4	32.9	35.7	33.2	30.5	30.2	29.5	26.8	18.5	21.7	21.2			
Cs	1.59	0.68	0.62	1.03	0.9	0.49	0.62	0.91	0.85	1.64	2.37	1.93			
La	108.5	110.5	121.5	55.4	105.5	214	91.8	51.2	93.2	7.2	26.4	22.3			
Ce	215	215	225	129	211	333	185.5	103.5	185	16.3	55.2	46.8			
Pr	25.5	24.8	24.8	14.95	25.7	56.1	22.2	12.5	21.5	2.31	6.74	5.91			
Nd	100.5	93.3	90.8	60.3	101	214	86.8	49.5	82.6	10.7	27.5	24.4			
Sm	23	18.05	15.5	12.9	21.7	46.3	18.65	10.45	16.85	2.86	6.53	6.08			
Eu	2.43	1.31	1.14	1.26	1.92	3.13	1.84	1.2	1.55	1.21	2.04	1.75			
Gd	26.10	17.35	15.4	13	21.9	43	18.65	10.85	18.2	3.31	6.72	6.57			
Tb	4.8	2.52	2.38	2.01	3.47	6.27	2.99	1.68	2.85	0.54	1.13	1.1			
Dy	30.3	13.55	14.15	11.1	19.2	30.8	16.95	9.54	16.5	3.23	6.57	6.85			
Ho	6.25	2.62	2.95	2.16	3.8	5.32	3.42	1.88	3.26	0.61	1.33	1.36			
Er	18.75	7.47	9.17	6.51	11.3	14.55	10.05	5.58	9.5	1.67	3.78	3.98			
Tm	2.67	0.99	1.33	0.91	1.61	1.95	1.38	0.79	1.37	0.21	0.51	0.54			
Yb	17.25	6.38	8.49	6.58	10.6	13.25	9.24	5.62	8.95	1.37	3.42	3.51			
Lu	2.35	0.89	1.18	0.98	1.5	1.88	1.32	0.91	1.32	0.2	0.48	0.48			
Hf	35.2	15.7	7.6	10.8	21.6	26.1	17.5	14.8	17.9	2.8	4.9	4.5			
Ta	7.8	4.1	3.7	3.1	5	5.6	4.3	2.4	4.2	0.4	1.5	1.8			
Th	33.1	15.6	17.45	9.91	20.5	30.5	16.8	19.45	16.75	0.91	3.95	5.2			
U	7.38	3.07	2.69	2.11	4.17	5.79	3.87	3.49	3.93	0.2	0.96	1.25			
Pb	19	5	9	7	5	18	16	30	11	11	6	5			



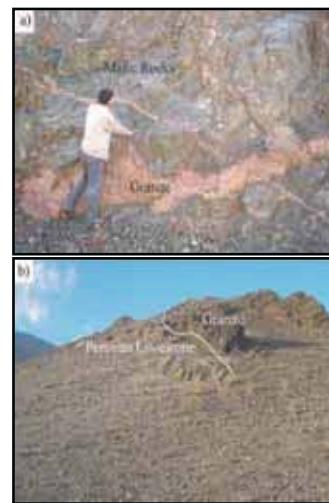
شکل ۱- موقعیت منطقه مورد مطالعه در شمال باختری ایران و نقشه زمین‌شناسی ساده شده.

جدول ۲- نتایج تجزیه مودال سنگ‌های آذرین مورد مطالعه.

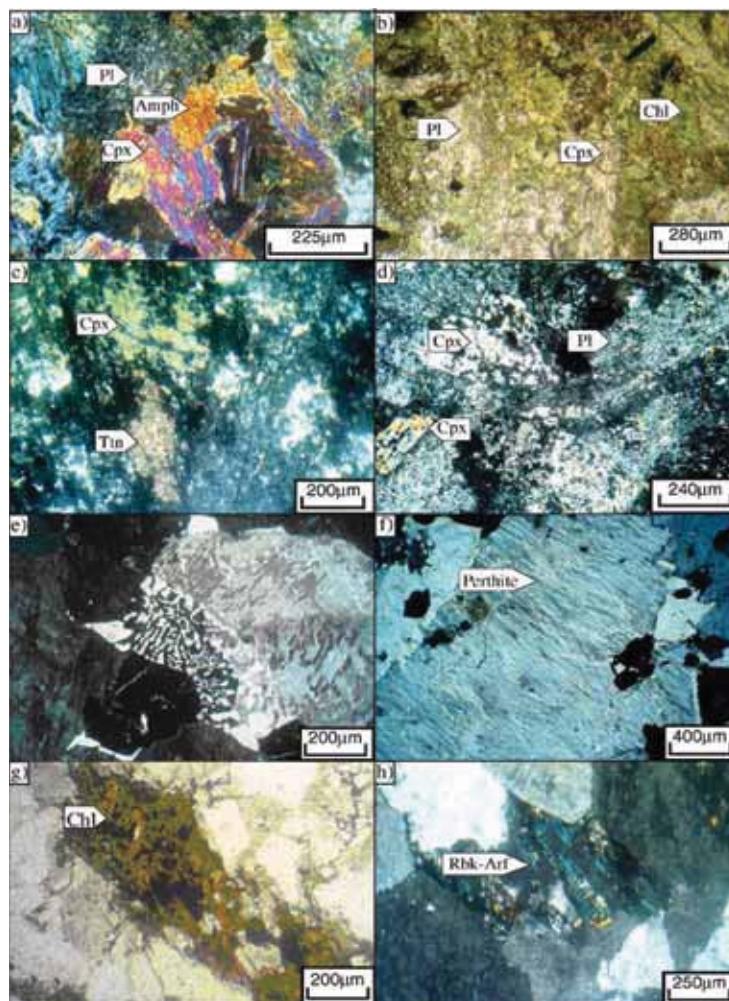
نوع سنگ	گابرو				گراینیت										
	DG5G	MSB3	MSB4		DG3G	YG02	YG03	YG05	TA2	SHG2	SHA1	FSH1G	FSH10G		
شماره نمونه															
Quartz	-	-	-		30	37	32	33	36	35	29	30	27		
Plagioclase	52	35	45		6	7	5	3	3	4	2	-	-		
K-feldspar	-	-	-		57	52	57	55	58	56	65	64	66		
Amphibole	-	5	-		4	-	1	5	-	-	-	5	2		
Biotite	-	-	-		1	-	-	-	-	-	-	-	1		
Clinopyroxene	35	30	31		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Orthopyroxene	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Opaque	5	8	5		2	3	4	4	3	5	4	1	4		
Titanite	8	1	3		-	-	1	-	-	-	-	-	-		
Apatite	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Zircon	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Epidote	-	1	1		-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Chlorite	2	20	15		-	1	-	-	-	-	-	-	-		



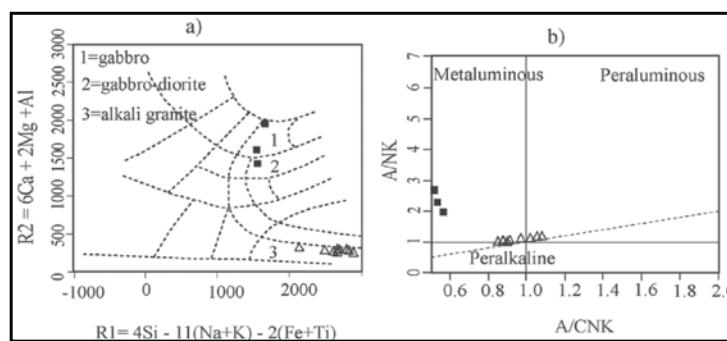
شکل ۳- رده‌بندی مودال سنگ‌های آذرین مورد مطالعه بر اساس (Streckeisen 1974) علامت مثلثی مربوط به سنگ‌های فلسیک و علامت مربعی توپر مربوط به سنگ‌های مافیک است.



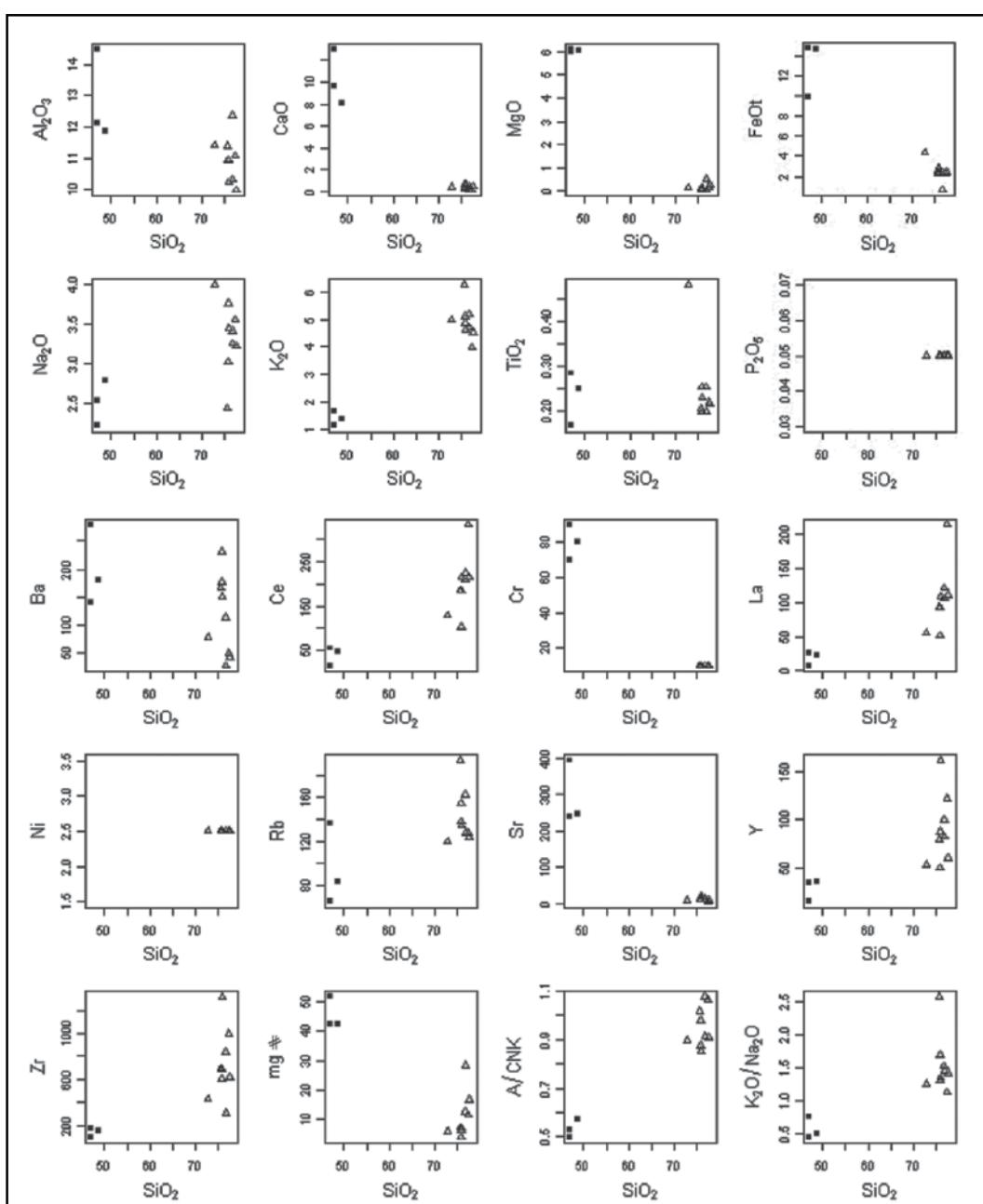
شکل ۲- (a) قطع شدن گابروها توسط آلکالی گرانیت. (b) قطع شدن سنگ‌های آهکی برمین توسط آلکالی گرانیت شاه‌آshan داغ.



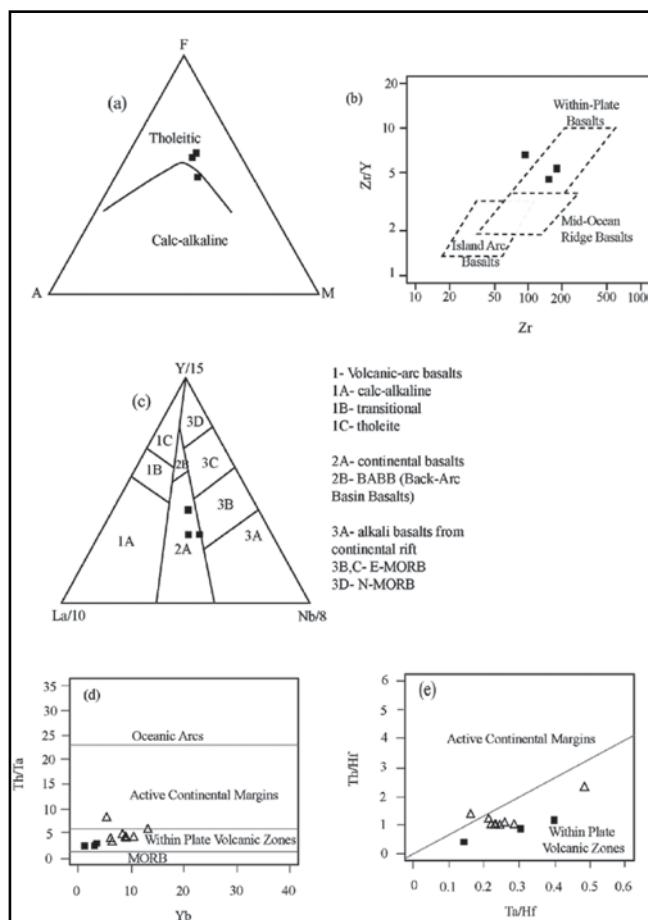
شکل ۴- تصاویر میکروسکوپی از توده شاه‌آshan داغ. (a) بافت میکروگرانولار در گابروهاي ريزدانه جنوب شاه آشان داغ (XPL). (b) كلريتي شدن شدید در گابروهاي ريزدانه جنوب شاه آشان داغ (PPL). (c) و (d) بافت گرانولار و حضور تيتانيت و كلينوپيروكسن و پلازيوكلاز در گابروهاي شمال شاه آشان داغ (XPL). (e) بافت گرانوفيري در آلکالی گرانيت هاي شاه آشان داغ (XPL). (f) بافت ميكروپيرتيت در آلکالی فلدسبارهاي موجود در گرانيت هاي شاه آشان داغ (PPL). (g) تبديل شدن بيوتيت به كلريت در آلکالی گرانيت هاي شاه آشان داغ (PPL). (h) آمفيبول از نوع ريه‌بكت - آرفودسونيت در آلکالی گرانيت هاي شاه آشان داغ (XPL).



شکل ۵- نمودارهای طبقه‌بندی شیمیابی. (a) طبقه‌بندی کاتیونی R1-R2 (De la Roche et al., 1980)، (b) نمودار شاخص اشباع از آلومنین (Maniar & Piccoli, 1989). (علام شیوه شکل ۲).

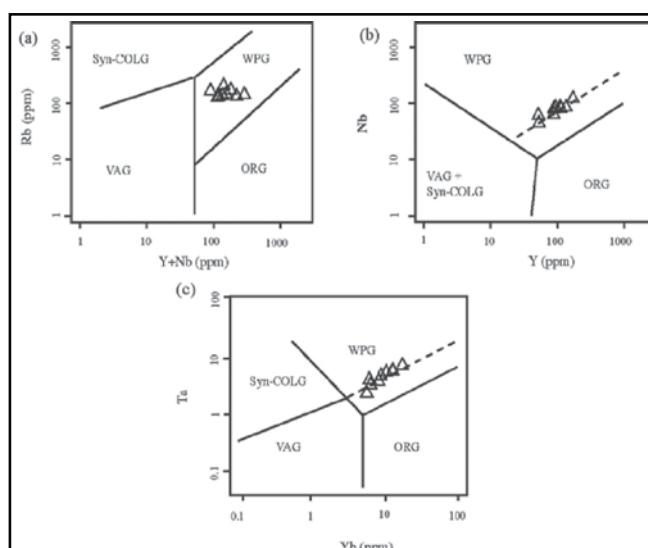


شکل ۶- بررسی خویشاوندی سنگ‌های توده نفوذی شاه‌آshan داغ با استفاده از نمودارهای تغییرات اکسیدها و عناصر کمیاب مختلف در برابر SiO_2 . (Harker, 1909). (علام شیوه شکل ۲).

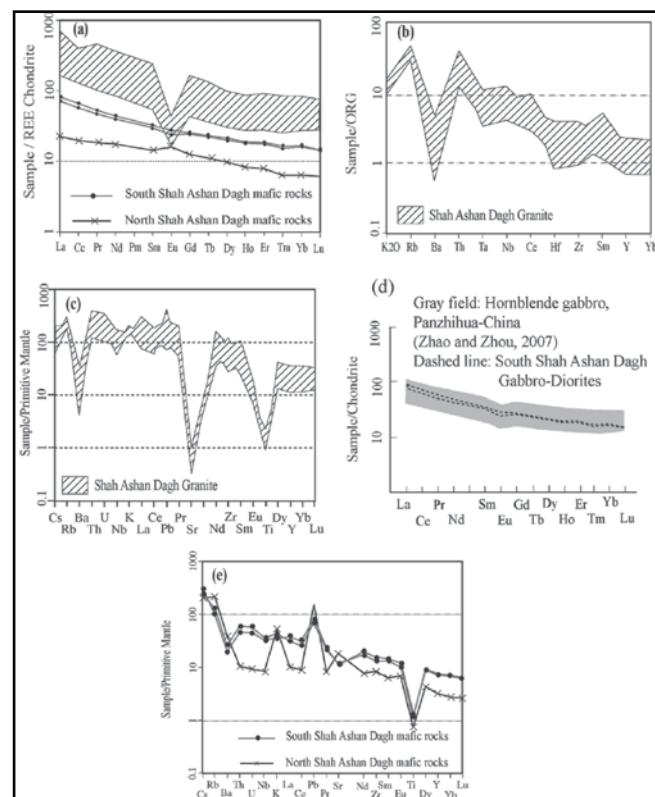


شکل ۸- نمودارهای تعیین محیط زمین ساختی برای گابرو و گرانیت شاه آشان داغ. از (a) از Pearce & Norry (1979) (b) از Irvine & Baragar (1979) (c) از Schandl and Gorton (2002) (d) و (e) از Cabanis & Leocolle (1989)

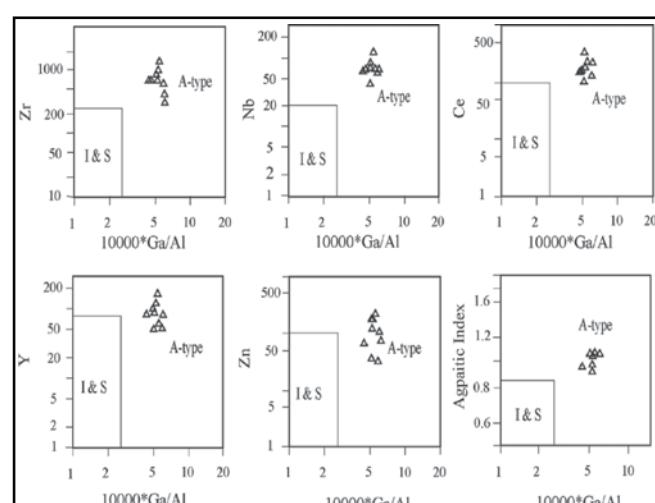
.شکل ۲.



شکل ۱۰- نمودارهای تعیین محیط زمین ساختی از (a) Pearce et al. (1984). (b) در برابر Rb .Yb در برابر Y، و (c) در برابر Nb (b ،Y+Nb



شکل ۷- نمودار REE و عنکبوتی برای سنگ‌های مورد مطالعه. a) تغییرات فراوانی BEH شده نسبت به کندریت (Boynton, 1984) b) تغییرات فراوانی عناصر اصلی و کمیاب بهنجار شده نسبت به ORG (Pearce et al., 1984) c) تغییرات فراوانی عناصر اصلی و کمیاب بهنجار شده نسبت به گوشته اولیه (Sun & McDonough, 1989) d) مقایسه الگوی REE گابروهای شاه آشان داغ با گابروهای تشکیل شده در محیط کششی، e) تغییرات فراوانی عناصر اصلی و کمیاب بهنجار شده نسبت به گوشته اولیه (Sun & McDonough, 1979).



شکل ۹- نمودارهای بعضی از عناصر کمیاب در برابر $10000 \times \text{Ga/Al}$ و قرارگیری نمونه‌ها در محدوده گرانیت‌های تیپ A (از Whalen et al., 1987). عالماند شکل ۲ است.

كتابنگاری

- ادوای، م.، ۱۳۸۲- بررسی های پتروگرافی و پترولولوژیکی توده‌های گرانیتوییدی غرب ایوان‌غلی با نگرشی ویژه بر سنگ‌های دگرگونی مجاورتی آنها، پایان‌نامه کارشناسی ارشد زمین‌شناسی، گرایش پترولولوژی، دانشکده علوم، دانشگاه تبریز.
- افتخارنژاد، ج.، فرشی، م.، مهرپرتو، م.، ۱۹۹۱- نقشه زمین‌شناسی چهارگوش تبریز- پلددشت با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰، سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور.
- اسکویی، ا. و حاج علیلو، ب.، ۱۳۷۴- نقشه زمین‌شناسی چهارگوش قره ضیاء‌الدین، سازمان زمین‌شناسی کشور.
- عابدین‌مصطفی، س. ر.، ۱۳۸۲- بررسی پترولولوژی و پتروگرافی گرانیتویید شاه‌آشان داغ، شمال غرب ایران، جنوب شرق قره ضیاء‌الدین. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گرایش پترولولوژی، دانشگاه تبریز.
- نبوی، م. ح.، ۱۳۵۵- دیباچه‌ای بر زمین‌شناسی ایران، سازمان زمین‌شناسی کشور، ۱۰۹ صفحه.

References

- Al-Saleh, A. M. & Boyle, A. P., 2001- Neoproterozoic ensialic back-arc spreading in the eastern Arabian Shield: geochemical evidence from the Halaban Ophiolite. *Journal of African Earth Science*, Vol. 33: No. 1, 1-15.
- Boynton, W. V., 1984- Geochemistry of the rare earth elements: meteorite studies. In: Henderson, P. (ed.), *Rare earth element geochemistry*. Elsevier, pp. 203-213.
- Cabanis, B. & Leocolle, M., 1989- Le diagramme La/10-Y/15-Nb/8: un outil pour la discrimination des séries volcaniques et la mise en évidence des processus de mélange et/ou de contamination crustale. *C. R. Acad. Sci. Paris Sér. II* 309: 2023- 2029.
- De La Roche, H., Leterrier, J., Grand Claude, P. & Marchal, M., 1980- A classification of volcanic and plutonic rocks using R1-R2 diagrams and major element analyses – its relationships and current nomenclature. *Chemical Geology* 29: 183-210.
- Eby, G. N., 1992- Chemical Subdivision of the A-type granitoids: Petrogenesis and tectonic implications. *Geology*, 20: 641-644.
- Ghasemi, A. & Talbot, C. J., 2006- A new tectonic scenario for the Sanandaj-Sirjan zone (Iran). *Journal of Asian Earth Science* 26: 683-693.
- Grabowsky Jr, G. J. & Norton, I. O., 1994- Tectonic controls on the stratigraphic architecture and hydrocarbon systems of the Arabia plate. *The Middle East Petroleum Geosciences (GEÖ)* 1: 413-430.
- Harker, A., 1909- The natural history of igneous rocks. Methuen, London.
- Irvine, T. N. & Baragar, W. R. A., 1971- A guide to the chemical classification of the common volcanic rocks. *Can. J. Earth Sci.* 8: 523-548.
- Maniar, P. D. & Piccoli, P. M., 1989- Tectonic discrimination of granitoids. *Geo. Soc. Am. Bull.* Vol. 101.
- Mohajel, M., Fergusson, C. L. & Sahandi, M. R., 2003- Cretaceous-Tertiary convergence and continental collision, Sanandaj-Sirjan Zone, western Iran. *Journal of Asian Earth Sciences* 21: 397-412.
- Mohajel, M. & Fergusson, C. L., 2000- Dextral transpression in late Cretaceous continental collision, Sanandaj-Sirjan zone, western Iran. *Journal of Structural Geology* 22: 1125-1139.
- Nedelec, A., Stephens, W. E. & Falllick, A. E., 1995- The Panafrican stratoid granites of Madagascar: alkaline magmatism in a postcollisional extensional setting. *J. Petrol.* 36: 1367-1391.
- Pearce, J. A. & Norry, M. J., 1979- Petrogenetic implications of Ti, Zr, Y, and Nb variations in volcanic rocks. *Contrib. Mineral Petrol.* 69: 33-47.
- Pearce, J., 1996- Source and setting of granitic rocks. *Episode* 19, 120-125.
- Pearce, J. A. & Cann, J. R., 1973- Tectonic setting of basic volcanic rocks determined using trace element analysis. *Earth Planetary Science Letters* 19: 290-300.
- Pearce, J. A., Harris, N. B. W. & Tindle, A. G., 1984- Trace element discrimination diagrams for the tectonic interpretation of granitic rocks. *Geol. Soc. Spec. Publ.* 7: 14-24.
- Pitcher, W. S., 1997- The Nature and Origin of Granite, 2nd ed. Chapman & Hall, London, p. 386.
- Schandl, E. S. & Gorton, M. P., 2002- Application of high field strength elements to discriminate tectonic settings in VMS environments. *Economic Geology* 97: 629-642.
- Stampfli, G. M., Marcoux, J. & Baud, A., 1991- Tethyan margins in space and time. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 87, 373-409.
- Streckeisen, A., 1976- To each plutonic rock its proper name. *Earth Science Reviews* 12: 1-33.
- Sun, S. S. & McDonough, W. F., 1989- Chemical and isotopic systematics of ocean basalts: Implication for mantle composition and processes. In: Saunders, A.D., Norry, M.J., (Eds.), *Magmatism in Ocean Basins*. Geological Society of London, Special publication, No. 42: pp. 313-345.
- Whalen, J. B., Currie, K. L. & Chappel, B. W., 1987- A-type granites: geochemical characteristics, discrimination and petrogenesis. *Contrib. Mineral. Petrol.* 95: 407-419.
- Zhao, J. H. & Zhou, M. F., 2007- Geochemistry of Neoproterozoic mafic intrusions in the Panzhihua district (Sichuan Province, SW China); implications for subduction related metamorphism in the upper mantle. *Precambrian Res.* 152: 27-47.