فعالیت آتشفشانی داسیت- آندزیتی میو- پلیوسن جنوب خاوری کمربند ماگمایی ارومیه- دختر (شمال خاوری شهربابک) ^{غلامرما قدمی (*، محمد پوستی ا}و فرخنده بابایی ا

^۱ استادیار، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه هرمزگان، هرمزگان، ایران ۲ دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه زمین شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه هرمزگان، هرمزگان، ایران تاریخ دریافت: ۲۳۹/۰۴/۲۳ تاریخ پذیرش: ۰۱/ ۲۰۲/ ۱۳۹۴

چکیدہ

U-Loiook

> **کلیدواژهها:** داسیت، آندزیت، نوتتیس، آداکیت، ارومیه- دختر. ***نویسنده مسئول:** غلامرضا قدمی

E-mail: ghadami@hormozgan.ac.ir

1- پیشنوشتار

حاصل جوش خوردن قاره عربستان و میکروقاره ایران تشکیل سه عنصر زمین ساختی اصلی با روند شمال باختری- جنوب خاوری در ایران است؛ این عناصر شامل کمربند ماگمایی ارومیه- دختر (کمربند آتشفشانی ایران مرکزی)، پهنه دگرگونی سنندج-سیرجان و کمربند چین خورده- راندگی زاگرس است ((Alavi, 2004; Ghasemi & Talbot, 2006; Shahabpour, 2007 ماگمایی ارومیه- دختر شامل سنگهای نفوذی و آتشفشانی به سن ائوسن تا کواترنری به عرض ۵۰ تا ۱۵۰ کیلومتر، طول ۱۸۰۰ کلیومتر و ستبرای ۴ کیلومتر با روند شمال باختر- جنوب خاور است ((Alavi, 2004).

اوج فعالیت در کمربند ماگمایی ارومیه- دختر مربوط به انوسن است (Alavi, 2004). بسیاری از زمین شناسان ماهیت سنگ های کمربند ماگمایی ارومیه- دختر را به فرورانش نوتتیس به زیر ایران مرکزی نسبت می دهند (Berberian, & King, 1981; Mohajjel et al., 2003) و بر این باورند که برخورد صفحه عربی با ایران مرکزی در ائوسن بالایی-الیگوسن صورت گرفته و فرورانش مفحه عربی با ایران مرکزی در ائوسن بالایی-الیگوسن صورت گرفته و فرورانش نوتتیس تا نئوژن ادامه یافته است (Agard et al., 2005 & 2015). هر چند درباره زمان برخورد اتفاق نظر وجود ندارد، با این وجود فعالیت ماگمایی پس از برخورد که از اواخر میوسن شروع شده تا کواترنری ادامه یافته است (;1981, 1981). هر بهصورت محلی گزارش شده است (Ghasemi & Talbot, 2006 برخی به یک مدل کافتی در مورد سنگ های ماگمایی ارومیه- دختر باور دارند برخی به یک مدل کافتی در مورد سنگ های ماگمایی ارومیه- دختر باور دارند (Amidi et al., 1984).

بررسی سنگهای آتشفشانی سنوزوییک ایران میتواند در روشن شدن مباحث وابسته به فرورانش صفحه نوتتیس به زیر ایران مرکزی، سرنوشت صفحه فرورونده و ادامه فرورانش در نئوژن کمک فراوانی کند. در این پژوهش تودههای آتشفشانی میو- پلیوسن که در شمال خاور شهربابک (خاور و جنوب آتشفشان مزاحم) قرار

دارند، مورد مطالعه قرار گرفت و در این میان سنگنگاری، ویژگیهای ژئوشیمیایی، محیط ژئودینامیکی تشکیل تودهها، خاستگاه و سازو کارهای احتمالی تولید ماگمای مادر سازنده این تودهها مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.

۲- زمینشناسی منطقه

منطقه مورد مطالعه در جنوب خاوری کمربند ماگمایی ارومیه- دختر و در شمال شهرستان شهر بابک میان طولهای جغرافیایی ... ۵۵ تا ۳۰۰ ۵۵ خاوری و عرضهای جغرافیایی ... ۳۰ تا ۲۰۰ ۳۰۰ شمالی جای گرفته است (شکل ۱). در این ناحیه شماری توده آتشفشانی داست- آندزیتی به سن میو- پلیوسن به درون سنگهای کمربند ماگمایی ارومیه- دختر به صورت گنبد و یا مخروط آتشفشانی کوچکی فوران کرده که در جنوب و شمال خاور آتشفشان مزاحم جای گرفته اند. در این پژوهش دو توده آتشفشانی چنار و مدوار مورد بررسی قرار گرفته اند و به شرح هریک از آنها پرداخته شده است.

توده آتشفشانی چنار در خاور آتشفشان مزاحم و خاور توده گرانیتی گلاب قرار گرفته و به درون سنگهای آتشفشانی ائوسن تزریق شده است. سنگهای توده آتشفشانی چنار از نوع آندزیت و داسیت است. سن این توده بر پایه نقشه زمین شناسی شهربابک، میو – پلیوسن گزارش شده است. ارتفاع بالا نسبت به سنگهای آتشفشانی ائوسن مجاور و رنگ روشن سنگهای داسیت – آندزیتی، این توده را از دیگر سنگهای منطقه مجزا می کند. مرز جنوبی و باختری این توده با سنگهای آتشفشانی ائوسن به صورت گسل خورده است. خاور این توده نیز به وسیله کنگلومرای نئوژن پوشیده شده است (شکلهای ۲ و ۳).

توده مدوار در جنوب آتشفشان مزاحم قرار گرفته است و برخی از پژوهشگران آن را به عنوان یک مخروط آتشفشانی کوچک معرفی کرده و با توجه به ماهیت کالکآلکالن آن، تشکیل این توده آتشفشانی را به فرورانش نوتتیس به زیر

ایران مرکزی در نئوژن نسبت دادهاند (Hassanzadeh, 1993). سنگهای توده آتشفشانی مدوار از نوع داسیت و ریوداسیت و سن آن میوسن گزارش شده است (Hassanzadeh, 1993) و پیرامون آن بهوسیله آذرآواریها و کنگلومرای نئوژن پوشیده شده است (شکلهای ۲ و ۳).

3- روش انجام پژوهش

در طی مطالعات صحرایی دو توده یادشده، در حدود ۱۰۰ نمونه از سنگهای آتشفشانی تودههای منطقه مورد مطالعه گردآوری شد. پس از بررسیهای اولیه، بیش از ۶۰ مقطع نازک از آنها تهیه شد و مورد مطالعه دقیق سنگنگاری قرار گرفت. پس از بررسی مقاطع نازک در زیر میکروسکوپ، به منظور بررسیهای ژئوشیمیایی و تعیین جایگاه زمین ساختی سنگهای آتشفشانی تودههای پیرامون آتشفشان مزاحم، ۲۵ نمونه برای تجزیه انتخاب شد که نتایج تجزیه ۱۵ نمونه در جدول ۱ آورده شده است. تجزیه نمونهها توسط شرکت زرآزما انجام شد. تجزیه اکسیدهای عناصر اصلی و فرعی به روش ICP-ME و عناصر فرعی و کمیاب به روش ICP-MS

4- سنگنگاری

بررسی های کانی شناسی و میکروسکوپی نمونه های منطقه نشان داد که سنگ های توده های یادشده، در محدوده آندزیت، داسیت و ریوداسیت قرار می گیرند؛ بافت آنها هیالوپورفیری، هیالوپورفیری میکرولیتی و پورفیری- تراکیتی است. در شت بلورها در یک زمینه ریز بلور یا شیشه ای قرار گرفته اند و شامل پلاژیو کلاز، هور نبلند، بیوتیت، فلدسپار قلیایی و کوارتز هستند. ریز بلورها نیز شامل پلاژیو کلاز، آمفیبول، بیوتیت، فلدسپار قلیایی و کوارتز است. کانی های فرعی شامل کانی های کدر، آپاتیت و زیرکن است. نتایج حاصل از سنگنگاری سنگ های یادشده به شرح زیر است:

در آندزیت ها که بیشتر به صورت جریان گدازه در منطقه دیده می شوند، پلاژیو کلاز اصلی ترین کانی روشن است که حدود ۳۰ تا ۵۰ درصد درشت بلورها را تشکیل می دهد و به صورت درشت بلور و میکرولیت دیده می شود. پلاژیو کلازها شکل دار تا نیمه شکل دار و دارای ماکل پلی سنتیک و یا ساختار منطقه ای هستند و اندازه آنها میان ۰/۰ تا ۳ میلی متر است. گاه دارای میانبارهایی از مگنتیت، بیوتیت، آمفیبول، آپاتیت و زیر کن هستند. در برخی از نمونه ها، پلاژیو کلازها بافت اسکلتی و غربالی دارند (شکل ۴–الف). آمفیبول های موجود در آندزیت ها از نوع هورنبلند و به رنگ ریز بلورهای سوزی در خمیره سنگ حضور دارند. اندازه آنها میان ۰/۰ تا ۱ میلی متر است و ۵ تا ۱۰ درصد سنگ را به خود اختصاص داده اند. در برخی مقاطع به صورت میانبار درون در شتبلورهای پلاژیو کلاز حضور دارند. که نشان از تبلور مقدم آنها بر پلاژیو کلاز و بالا بودن فشار مواد فرار در اولین مراحل تبلور است. گاهی تحت تأثیر آب های گرم به کانی های ثانویه از جمله کلریت، کلسیت و گاهی بیوتیت و اکسید آهن تجزیه شده اند (شکل ۴).

داسیت ها بیشتر به صورت گنبد و گاه به صورت جریان گدازه در منطقه دیده می شوند. بیشترین حجم سنگ ها را به خود اختصاص داده اند. در این سنگ ها بلورهای شکل دار و نیمه شکل دار پلاژیو کلاز بیش از ۴۰ درصد سنگ را تشکیل می دهند. کوارتز نیز به صورت ریزبلور در زمینه فلسیتی وجود دارد و بیشینه تا ۱۰ درصد سنگ را تشکیل می دهد. همچنین در زمینه دارای ریزبلورهایی از سانیدین هستند (شکل های ۴– ب و پ).

مهم ترین ویژگی مشترک داسیتها و آندزیتها بافتهای اسکلتی، پلی سنتتیک و ساختار منطقهای در پلاژیوکلازها و اپاسیته شدن کانیهای مافیک (آمفیبول

و بیوتیت) است (شکل ۴). این ویژگیها ناشی از کاهش فشار حاکم بر ماگما در اثر بالا آمدن آن، افزایش فشار بخار آب در اثر بالاآمدگی ماگما و جدایش آب در آن به صورت یک فاز مجزا، افزایش دمای ماگما در نتیجه ورود یک ماگمای داغتر به درون مخزن و یا افزایش دمای آن در اثر خروج ماگما و یا اکسایش و شعلهور شدن آن پس از رسیدن به سطح زمین باشد (Shelly, 1993).

ریوداسیت ها در کنار داسیت ها هستند و واحد مجزایی را ایجاد نمی کنند. بلورهای شکل دار و نیمه شکل دار پلاژیو کلاز بیش از ۳۰ درصد سنگ را تشکیل می دهند؛ ریزبلورهایی از سانیدین دارند که در سنگ های ریوداسیتی به ۲۵ درصد می رسد و پس از پلاژیو کلازها فراوان ترین کانی سنگ ساز به شمار می روند. از جمله مهم ترین و یژگی های میکروسکوپی این سنگ ها خوردگی خلیج مانند کوار تز گلبولی و خلیجی، بافت های اسکلتی، پلی سنتیک و ساختار منطقه ای در پلاژیو کلازها و اپاسیته شدن کانی های مافیک است (شکل ۴ – ت).

علت ایجاد حالتهای خلیجی در درشت بلورهای کوار تز تغییر حالت او تکتیک کوار تز – فلدسپار قلیایی در ار تباط با تغییر فشار به ویژه فشار بخار آب است که در این حالت فشار بخار آب سبب پایین آمدن منحنی کو تکتیک و تشکیل نقطه او تکتیک و در نتیجه ناپایداری و انحلال کوار تز می شود (Shelly, 1993). گاهی نیز تبلور کانی های میکرولیتی و جهت گیری آنها در پیرامون دانه های کوار تز سبب صاف و مدور شدن آنها می شود (شکل ۴). بالاخره گاهی به صورت ذرات بسیار ریز در خمیره دیده می شوند و حدود ۵ تا ۱۰ درصد سنگ را به خود اختصاص داده اند.

بررسی های حاصل از سنگ نگاری توده های داسیت- آندزیتی نشان می دهد که این سنگ ها در سه مرحله متبلور شده اند، به طوری که در مرحله اول آمفیبول ها و پلاژیو کلازهای اولیه شکل گرفته اند، در مرحله دوم بالاآمدگی ماگما به افق های بالاتر و افزایش فشار مواد فرار در مخزن ماگمایی سبب جابه جایی منحنی های سالیدوس و لیکیدوس و پلاژیو کلازهای اولیه کمی انحلال یافته و یک حاشیه ابری در پیرامون آنها تشکیل شده است؛ در این مرحله نسل دوم پلاژیو کلازهای بدون حاشیه ابری متبلور شده اند. در مرحله سوم و بالاآمدگی ماگما به افق های بالاتر ریزبلورها تشکیل شده اند و در اثر خروج ماگما و رسیدن به سطح زمین متن شیشه ای سنگ های آتشفشانی منطقه شکل گرفته است.

۵- ژئوشیمی

نتایج تجزیه شیمیایی سنگهای داست آندزیتی شمال خاور شهربابک در جدول ۱ آورده شده است. برای تقسیم سنگهای توده های آتشفشانی از نمودارهای SiO₂ در برابر Zr/TiO₂ (Cox et al., 1979) Na₂O+K₂O و نمودار SiO₂ SiO₂ در برابر Winchester & Floyd, 1977) استفاده شد. نمونه های منطقه مورد مطالعه در نمودارهای یادشده در گستره آندزیت، داسیت و ریولیت – ریوداسیت قرار گرفته اند (شکل های ۵- الف و ب).

به منظور تعیین سری ماگمایی از نمودار SiO₂ در برابر C₂M استفاده شد که نمونهها در محدوده کالک آلکالن معمولی و پتاسیم بالا قرار گرفتهاند. جدایش نمونههای آندزیتی و اسیدی احتمالاً به دلیل پدیده تفریق در ماگمای اولیه و یا آلایش با پوسته در طی توقف ماگما در مخازن ماگمایی بوده است. (شکل ۶- الف) (Peccerillo & Taylor, 1976). همچنین در نمودار AFM نیز نمونههای مورد مطالعه روند کالک آلکالن را دنبال می کنند (شکل ۶- ب) (Irvine & Baragar, 1971).

برای تعیین جایگاه زمین ساختی توده های مورد مطالعه از دو نمودار استفاده شد، در نمودار دوتایی Y در برابر Zr از (Muller & Groves, 1997) که محیط کمانی را از درون صفحات جدا می کند. سنگ های منطقه در موقعیت کمان قارهای قرار می گیرند (شکل ۷– الف). همچنین در نمودار سهتایی

TiO2*1000/100 -La -Hf*10 از (1992) از Muller et al. (1992) که محیط زمین ساختی کمان اقیانوسی را از محیط کمان قارهای و برخوردی جدا می کند، سنگ های آتشفشانی میو- پلیوسن شمال شهربابک، در محیط زمین ساختی کمان حاشیه قارهای و پس از برخورد قرار می گیرند (شکل ۷- ب).

الگوی عناصر کمیاب سنگ های داسیت آندزیتی شمال خاور شهربابک که نسبت به گوشته اولیه بهنجار شده است نشان می دهد که از (Ta, Nb, Ti) HFSE و Yb, Y, Hf, Zr) نهی شدهاند (شکل ۸). در این نمودار بی هنجاری منفی Tb ما و Ta دیده می شود که نشانگر وابستگی ماگمای سازنده این سنگ های آتشفشانی به پهنه فرورانش است (Willson, 1989). نتایج حاصل از عناصر خاکی کمیاب نیز که نسبت به گوشته اولیه بهنجار شدهاند، نشان می دهد که نمونه های منطقه مورد مطالعه از HREE غنی و از HREE فقیر شدهاند و بدون بی هنجاری منفی Eu هستند؛ فقیر شدگی از HREE نشانگر پایداری گارنت در منشا ذوب است (شکل ۹).

6- بحث

سنگهای آتشفشانی منطقه مورد مطالعه دارای مقادیر بالایی از Sr/Y ،Sr ،SiO, و La/Yb و مقادیر پایینی از MgO، Y و Yb نسبت به سنگ های نفوذی آهکی- قلیایی معمول هستند (جدول ۱). این سنگها در نمودارهای عنکبوتی از عناصر LILE و LREE غنی شدگی و از عناصر Nb ،Ti و NE تھی شدگی نشان می دھند و بدون بی هنجاری منفی یوروپیم هستند (شکل های ۸ و ۹). همچنین دارای مقادیر بالای مقادیر یایین K₂O/Na₂O درصد)، مقادیر یایین K₂O/Na₂O درصد)، مقادیر ایین K₂O/Na₂O مقادیر بالای استرانسیم (۶۱۶ تا ۶۱۳۷۳۱)، مقادیر پایین ایتریم (Y<18ppm) و ایتریبیم (Yb<1.5 ppm) هستند. سنگ های آتشفشانی الگوی تفریق یافته عناصر خاکی کمیاب با شیب زیاد (La/Yb>20) و نبود بیهنجاری منفی یوروپیم دارند (جدول ۱) که از و يژگى هاى ماگماهاى آداكيتى است (,Defant & Drummond, 1990; Martin, 1999; او يژگى هاى ماگماهاى آداكيتى Defant & Kepezhinskas, 2001; Martin et al., 2004). نمونه های منطقه مورد مطالعه در نمودار Y در برابر Sr/Y که برای جدا کردن سنگ های کالک آلکالن و آداکیتی ارائه شده است در گستره آداکیت قرار می گیرند Defant & Drummond, 1990; Defant & Kepezhinskas, 2001;) Oyarzun, et al., 2002; Martin et al., 2004) (شكل ١٠- الف). همچنين نمونه های منطقه مورد مطالعه در نمودار ۲b_N در برابر La_N/Yb_N در گستره آداکیت ها قرار می گیرند و از سنگ های کالک آلکالن جدا می شوند Defant & Drummond, 1990; Defant & Kepezhinskas, 2001;) (martin et al., 2002; Martin et al., 2004) (شکل ۱۰–ب).

۷- آداکیتها

آداکیت ها به ۴ گروه آداکیت های پر سیلیس (HSA)، آداکیت های کم سیلیس (LSA)، آداکیت های قاره ای یا پتاسی و آداکیت های آرکنز تقسیم شده اند (Moyen, 2009). البته گروهی از آندزیت ها نیز ویژگی های ژئوشیمیایی آداکیت ها (HSA). البته گروهی از آندزیت ها نیز ویژگی های ژئوشیمیایی آداکیت ها (HSA). میزان (HSA)، میزان پایین Y (SIS) و Yolow)، میزان (HSA) بالا (Sob2_256، SiO_28)، میزان پایین Y (SIS) و Yolow)، میزان Sr بالا (Sic2, Sic2)، Sic2, Sic2, Marite و با آداکیت های پیشنهاد شده تو سط پژوه شگران همخوانی دارند (Sic2, 2003, اهمتند و با آداکیت های پیشنهاد شده تو سط پایداری گارنت تشکیل می شوند. آداکیت های کم سیلیس (LSA)، ۵۰ تا ۶۰ در صد سیلیس دارند و نسبت Y/S و Sic2 در آنها بالاتر است (به ترتیب ۲۰۰ تا ۲۰۰ و ۶۰ سیلیس دارند و آداکیت های آشکاری میان دو گروه آداکیت های تا ۸۰) (Moyen, 2009). اختلافات ژئوشیمیایی آشکاری میان دو گروه آداکیت های

پرسیلیس و آداکیتهای کمسیلیس در نمودارهای بهنجار شده با کندریت وجود دارد. آداکیت های کم سیلیس الگوی REE جدایافته تری را نسبت به آداکیت های پرسیلیس نشان می دهند که با نسبت های بالاتر Sr/Y و La/Yb نسبت به آداکیت های پرسیلیس شناسایی می شوند (Moyen, 2009). از سوی دیگر آداکیت های پر سیلیس الگوی HREE مقعری را نسبت آداکیت های کم سیلیس به نمایش می گذارند؛ به طوری که نسبت Yb/Lu در آداکیت های کم سیلیس حدود ۱۰ و در آداکیت های پرسیلیس حدود ۵ گزارش شده است (Moyen, 2009). آداکیت های قاره ای یا پتاسی، طیف گسترده ای از سیلیس (کمتر از ۶۰ درصد تا بیش از ۷۵ درصد) دارند و میزان Y و Yb آنها پایین است؛ ولی همیشه نسبت Sr/Y (۱۵ تا ۱۵۰) و La/Yb بالايي را نشان نمى دهند. همچنين در چين، آداكيت نوع پتاسيم بالا را به نام C-type معرفي كردهاند (Xiao et al., 2006). اين آداكيت داراي پتاسيم بالا با نسبت K₂O/Na₂O نزدیک به ۱ است. آزمایشات تجربی دمای ۱۰۵۰ تا ۱۰۷۵ سانتی گراد و فشار ۲ گیگاپاسگال و مقدار آب تقریباً برابر با ۶ درصد را برای تشکیل ماگمای این سنگها پیشنهاد کردهاند. مقدار بالای آلکالیها، با فشار بالای ذوب بخشی در ارتباط است (Xiao et al., 2006). آداکیت های آرکنن که بر اثر فرورانش گرم و از ذوب قطعه فرورانده حاصل شدهاند در کمربند گرینستون دیده می شوند؛ معمولاً فلسیک هستند؛ میزان Na₂O بالا و K₂O پایینی دارند و نسبت Sr/Y بالایی را نشان میدهند. بنابراين تحت عنوان آداكيت معرفي شدهاند.

سنگهای آتشفشانی و تودههای نیمهژرف شمال شهربابک دارای ویژگیهای ژنوشیمیایی مشابه با آداکیتهای پرسیلیس (HSA) هستند؛ زیرا میزان سیلیس آنها بیشتر از ۵۶ درصد است؛ الگوی REE آنها جدایش شدیدی نشان نمی دهد، ولی الگوی HREE مقمری دارند و میزان Yb/Lu آنها حدوداً برابر ۵ است که با HAS هماهنگی بیشتری دارد. افزون بر نشانههای یادشده نسبت پایین K₂O/Na₂O (با میانگین ۰/۴۵) آنها اختلاف فاحشی را با آداکیتهای با منشأ پوسته قارهای یا پتاسی به نمایش می گذارند (Moyen, 2009).

جهت نشان دادن نوع آداکیتهای مورد مطالعه از نمودارهای بسیاری استفاده شد. در نمودار La/Yb نسبت به Sr/Y که گستره وابسته به خاستگاه ماگمایی با منشأ گوه گوشتهای و تأثیر پوسته (IS and I)، آداکیتهای پرسیلیس (HSA)، آداکیتهای کمسیلیس (LSA) و آداکیتهای آرکنن (Arc) را از هم جدا می کند، نمونههای داسیت- آندزیتی میو- پلیوسن شمال خاور شهربابک در گستره آداکیتهای پرسیلیس (HSA) قرار گرفتهاند (شکل 11).

همچنین نمونههای مطالعه شده در نمودار Sr در برابر CaO+Na₂O و نمودار Sr در برابر Na₂O+K₂O که برای جدا کردن آداکیتهای پر سیلیس (HSA) و آداکیتهای کم سیلیس (LSA) ارائه شده است (Martin et al., 2004)، در گستره آداکیتهای پرسیلیس قرار گرفتهاند (شکل ۱۲).

همچنین در نمودار Th در برابر Th/Ce که منشأ آداکیت ها را از یکدیگر جدا می کند (Wang et al., 2006)، نمونه های منطقه مطالعه شده در محدوده آداکیت های با منشأ صفحه فرورانده و محدوده متعلق به کمان ماگمایی جای گرفته اند (شکل ۱۳).

از سوی دیگر نمونه های بررسی شده در نمودارهای عنکبوتی عناصر کمیاب و عناصر خاکی کمیاب بهنجار شده با گوشته اولیه و کندریت، بی هنجاری منفی ۶، ۶۲ Ba و Eu نشان نمی دهند و بنابراین منشأ پوسته قاره ای زیرین برای این سنگ ها مردود است. زیرا نبود بی هنجاری منفی در عناصر یادشده، بیانگر عدم جدایش بلورین و یا ذوب بخشی پوسته پایینی است (Chappell & White, 1992; Pi-Piper et al., 2002).

برای تعیین خاستگاه تودههای منطقه مورد مطالعه از نمودار پیشنهادی مرجع (Defant & dramund, 1993) نیز استفاده شد. در این نمودار، نمونههای مورد بررسی در گستره گارنت– آمفیبولیت (با ۱۰ تا ۲۵ درصد گارنت) جای گرفتهاند

(شکل ۱۴). به نظر میرسد که ذوب بخشی گارنت- آمفیبولیت (با ۱۰ تا ۲۵ درصد گارنت) خاستگاه اصلی ماگمایی تودههای داسیت- آندزیتی مطالعه شده در منطقه شمال شهربابک و پیرامون آتشفشان مزاحم در نئوژن باشد.

عامل مؤثر دیگر در تغییرات عناصر در این سنگ&ا حضور و یا نبود برخی از کانی های حامل عناصر فرعی و کمیاب در منشأ ذوب است که می توان به نقش پلاژیوکلاز، آمفیبول، گارنت و کانی های تیتانیمدار اشاره کرد. ذوب در شرایط نبود یا ناپایداری پلاژیوکلاز موجب افزایش استرانسیم و نبود بی هنجاری منفی یوروپیم در ماگمای حاصل خواهد شد (;Defant & Drummond, 1990 Defant & Kepezhinskas, 2001; Rosu et al., 2004). مقادير بالاي Sr و نبود بی هنجاری منفی Eu در سنگهای منطقه نشانگر نبود پلاژیوکلاز در منشأ ذوب این سنگهاست. حضور هورنبلند و اکسیدهای آهن و تیتانیم مانند روتیل و ایلمنیت در منشأ ذوب می تواند بی هنجاری های منفی نیوبیم، تیتانیم و تنتالیم را در ماگما Defant & Drummond, 1990; Defant & Kepezhinskas, 2001;) ايجاد كند (الجاد كند) Rosu et al., 2004). بنابراین تهی شدگی Nb ،Ti و Ta نشانگر فرایند فرورانش و حضور آمفیبول و اکسیدهای تیتانیم در منشأ ذوب این سنگ هاست. حضور گارنت (و احتمالاً هورنبلند) نیز در باقیمانده حاصل از ذوب، سبب تهی شدن ماگما از عناصر خاكي كمياب سنگين و بهويژه Yb مي شود (;Defant & Drummond, 1990 Defant & Kepezhinskas, 2001; Martin et al., 2004). الكوى تفريق يافته عناصر خاکی کمیاب در سنگ های منطقه نشانگر حضور گارنت و آمفیبول در ناحیه منشأ است (شکل های ۹ و ۱۴). پایین بودن میزان کروم، نیکل، اسکاندیم و اکسید منیزیم (MgO) در سنگهای منطقه، نشانگر تأثیر کم گوشته بر ماگمای سازنده این سنگ هاست.

ذوب بخشی قطعه فرورفته سنگ کره اقیانوسی که در ژرفای معادل با فشار رخساره اکلوژیت– آمفیبولیت قرار گرفته است، می تواند ماگماهای آداکیتی تولید کند (Defant & Drummond, 1990; Castillo, 2006)؛ بهویژه در فرورانش سریع و مایل که در حالت اخیر سنگ کره اقیانوسی پیش از آبگیری تحت تأثیر گرمای حاصل از تنش برشی و فشارشی در محدوده ذوب آمفیبول قرار می گیرد (Peacock et al., 1994; Peacock, 1996).

با استناد به داده های ژئوشیمیایی، خاستگاه ماگمای سازنده توده های داسیت-آندزیتی خاور و جنوب آتشفشان مزاحم (شمال خاوری شهربابک)، گارنت-آمفیبولیت یا اکلوژیت آمفیبول دار به همراه یک فاز تیتانیم دار است. این سنگ منشأ می تواند در اثر فرورانش سنگ کره اقیانوسی نوتیس یا قطعه جدا شده و فرو رفته آن در نئوژن تولید شده باشد. برخورد صفحه عربی با ایران مرکزی بر پایه مطالعات (2003) داد که در اثوسن بالایی- الیگوسن صورت گرفته است در جهت شمال خاوری) بوده که در اثوسن بالایی- الیگوسن صورت گرفته است شدن رژیم تنش برشی و فشارشی از انتهای پالئوژن تا سراسر نئوژن شده است شدن رژیم تنش برشی و فشارشی از انتهای پالئوژن تا سراسر نئوژن شده است آن (McClusky et al. 2003). ادامه فرورانش سنگ کره اقیانوسی و یا قطعه جداشده از آن (slab break-off). دامه فرورانش سنگ کره اقیانوسی فرورفته و دگرگون شده شود (geta code code). و در اد این بالای ای

ادامه فرورانش قطعهای از سنگ کره اقیانوسی (slab break-off) نوتتیس و

همگرایی مایل صفحه عربی به سوی ایران مرکزی همچنین سبب فعالیت آتشفشانی آداکیتی میو-پلیوسن پس از برخورد در این ناحیه و دیگر نقاط پهنه ماگمایی ارومیه-دختر شده است (Jahangiri, 2007; Omrani et al., 2008; Ghadami et al., 2008)؛ این مدل برای بخش هایی از ارومیه- دختر و ترکیه (Keskin, 2003) نیز ارائه شده است و علت فعالیت ماگمایی آداکیتی پس از برخورد را ذوب قطعهای از پوسته اقیانوسی فرورفته و دگرگون شده نوتیس در ژرفای زیاد دانستهاند (Jahangiri, 2007; Omrani et al., 2008; Ghadami, 2008).

۸- نتیجهگیری

تودههای آتشفشانی میو- پلیوسن شمال خاوری شهربابک از نوع آندزیت، داسیت و ریوداسیت با برتری حجم داسیتها در تودههای مطالعه شده هستند. دادههای ژئوشیمیایی نشان میدهد که این سنگها شامل یک سری ماگمایی کالکآلکالن هستند و در نمودارهای تعیین محیط زمین ساختی در محدوده حاشیه فعال قارهای قرار می گیرند. سنگ های یادشده در نمودار های عنکبوتی از عناصر LILE و LREE غنی شدگی و از عناصر HFSE تھی شدگی نشان میدهند، بدون بی هنجاری منفی یوروپیم و متعلق به محیطهای فرورانشی هستند. این سنگها مقادیر بالای Na₂O (۵/۳۹–۳/۱۵ درصد)، مقادیر به نسبت پایین K₂O/Na₂O (میانگین ۰/۴۵)، مقادیر بالای استرانسیم (۶۱۶ تا ppm۷۳۱)، مقادیر پایین ایتریم (Y< 18ppm) و ایتریبیم (Yb<1.5 ppm) دارند. همچنین دارای الگوی تفریق یافته عناصر خاکی کمیاب با شیب زیاد (La/Yb>20) نسبت به سنگهای کالکآلکالن معمول هستند، که از ویژگیهای آداکیتهاست. با توجه به مقادیر استرانسیم، سیلیس، ایتریم و عناصر خاکی کمیاب سنگین، نبود بی هنجاری منفی یوروپیم، الگوی عناصر کمیاب و نمودارهای تعیین کننده موقعیت آداکیتها، سنگهای آتشفشانی میو- پلیوسن شمال شهربابک از نوع آداکیتهای پرسیلیس هستند. مقادیر بالای Sr و نبود بی هنجاری منفی Eu نشانگر نبود پلاژیو کلاز در منشأ ذوب است. تهی شدگی از Nb ،Ti و Ta نیز نشانگر حضور اکسیدهای تیتانیم و آمفیبول در سنگ منشأ ذوب است. از سوی دیگر الگوی تفریقیافته عناصر خاکی کمیاب نیز نشانگر حضور گارنت و آمفیبول در ناحیه منشأ است. با توجه به دادههای ژئوشیمیایی یادشده و نمودارهای ارائه شده، منشأ این سنگ ها آمفیبول – اکلوژیت یا گارنت – آمفیبولیت و فاز باقیمانده ذوب گارنت، یک فاز تیتانیمدار و هورنبلند است. سنگ منشأ آمفيبول- اكلوژيت يا گارنت- آمفيبوليت مى تواند در طى فرورانش سنگ كره اقيانوسي نو تتيس ايجاد شود. در يهنه ماگمايي اروميه- دختر و منطقه شمال شهربابک (پیرامون آتشفشان مزاحم) علت فعالیت ماگمایی آداکیتی پس از برخورد میو-پلیوسن را می توان ذوب قطعهای از پوسته اقیانوسی فرورفته نوتتیس در ژرفای زیاد در نظر گرفت.

سپاسگزاری

نویسندگان از معاونت پژوهشی دانشگاه هرمزگان برای تأمین منابع مالی این پژوهش، از مسئولان محترم فصلنامه علوم زمین در زمینه پذیرش و چاپ این مقاله و از داوران محترم برای نظرات سازندهشان در راستای ارائه هر چه مطلوب تر این مقاله سپاسگزاری میکنند.



شکل ۲– نقشه زمینشناسی تودههای مدوار و چنار که به ترتیب در باختر و خاور نقشه برونزد دارند. (برگرفته از نقشه زمینشناسی شهربابک با تغییرات از

شکل ۳- تصاویر صحرایی توده های آتشفشانی مطالعه شده. الف) نمایی از توده آتشفشانی مدوار از فاصله ۵ کیلومتری که از بلندترین ارتفاعات منطقه است؛ ب) سطح هوازده قهوهای و سطح تازه سنگهای آتشفشانی توده مدوار؛ پ) درزه های ستونی در سنگهای آندزیتی در توده خاور چنار که حاصل سرد شدن حجم قابل توجهی از گدازه است؛ ت) بافت پورفیری در سنگهای آندزیتی توده آتشفشانی خاور چنار که درشت بلورهای پلاژیو کلاز در آن با رنگ سفید قابل تشخیص است.





شکل ۴-الف) دو نسل پلاژیو کلاز با ماکل پلی سنتیک و بافت اسکلتی در سنگ های آندزیتی با بافت هیالوپورفیری تراکیتی؛ ب) پلاژیو کلاز، آمفیبول و بیوتیت سوخته همراه سانیدین در سنگ های داسیتی با بافت هیالوپورفیری؛ پ) پلاژیو کلاز با زونینگ کامل، آمفیبول سوخته و کوارتز گرد شده در سنگ های داسیتی با بافت پورفیری؛ ت) پلاژیو کلاز، سانیدین، بافت هیالوپورفیری (Ple=پلاژیو کلاز، Ma-آمفیبول، Bio

www.SID.ir



یان کارویلی

شکل ۵-الف) نمودار SiO₂ در برابر Cox et al., 1979) Na₂O+K₂O، در برابر SiO₂ در برابر Winchester & Floyd, 197) SiO₂)؛ ب) نمودار Zr/TiO₂ در برابر SiO₂ در برابر SiO₂ در برابر منطقه مورد مطالعه در گستره آندزیت، داست و ریولیت-ریوداسیت قرار گرفته اند (♦: آندزیت، ●: داسیت، ▲: ریوداسیت-ریولیت).



شکل ۶- الف) نمودار SiO₂ در برابر K₂O. نمونه ها در محدوده کالک آلکالن معمولی و پتاسیم بالا قرار گرفته اند (Peccerillo & Taylor, 1976)؛ ب) در نمودار AFM نیز نمونه ها روند کالک آلکالن دنبال می کنند (Irvine & Baragar, 1971). نشانه ها همانند شکل ۵ است.



میکل ۷- الف) موقعیت سنگ های منطقه در نمودار (Muller & Groves (1997). همه نمونه ها در موقعیت کمان قارهای قرار گرفته اند؛ ب) موقعیت WWW.SID.ir سنگ های مطالعه شده در نمودار (Muller et al. (1992). نمونه ها در محیط کمان قاره ای و پس از برخورد قرار می گیرند. نشانه ها همانند شکل ۵است.



Y مرود مطالعه. الف) Sr/Y در برابر ۲ مودارهای جدا کننده سنگهای کالک آلکالن معمولی از آداکیت ها برای سنگهای منطقه مورد مطالعه. الف) Sr/Y در برابر Y (Reich et al., 2003). نشانهها همانند شکل ۵است. (Drummond & Defant, 1990; Oyarzun et al., 2003). ن





شکل ۱۱– نمودار تغییرات La/Yb در برابر Sr/Y و تفکیک خاستگاه ماگمایی با منشأ گوه گوشتهای و تأثیر پوسته (ISA)، آداکیت های کم سیلیس (LSA)، پرسیلیس (HSA) و آرکنن (Arc) (Moyen, 2009). نشانه ها همانند شکل ۵ است.



شکل ۱۲-الف) نمودار Sr در برابر CaO+Na₂O ب) نمودار Sr در برابر Na₂O+K₂O که برای جدا کردن آداکیت های پر سیلیس (HSA) و آداکیت های کم سیلیس (LSA) به کار رفته است (Martin et al., 2004). نشانه ها همانند شکل ۵ است.



شکل ۱۳– نمودار Th/Ce در برابر Th برای نشان دادن آداکیت های منطقه مورد مطالعه که در محدوده با منشأ صفحه فرورفته قرار گرفته اند (Wang et al., 2006). نشانه ها همانند شکل ۴ است.



شکل ۱۴- نمودار La_NYb_N در برابر Yb_N بهنجار شده با کندریت برای نشان دادن سنگ منشأ و موقعیت نمونههای مورد مطالعه در آنها (Defant & dramund, 1993). نشانهها همانند شکل ۵است.

/: آندزيت.	اسیت و An	،، Rd: ريود	Da: داسيت	وار و چنار).	تودهای مد	ِ شهربابِک (ممال خاور	ن– آندزیتی ش	فهای داسین	اری از سنگ	شیمیایی شما	تايج تجزيه ا	جدول ۱- ن

Smpel	D-1	D-7	D-8	D-12	D-14	D-15	D-19	D-25	R-1	R-9	10-R	R-2	R-36	R-21	R-26
Rock Type	Da	Rd	Da	Rd	Da	Rd	Rd	Rd	An	An	An	An	An	Da	Da
SiO ₂	94/98	91/9	90/V	۶۸/۸۵	94/1	٧٠/١١	89/90	9V/9A	۵V/V	۵۸/۲۵	۵۸/۰۵	۵۷/۴۵	68/10	94/0	۶۵/۲
Al ₂ O ₃	۱۷/۲	10/11	19/1	10/90	17/19	10/90	10/74	19/17	11/1	19/V	۱۷/۰۸	۱۷/۴	17/07	10/09	10/91
CaO	۳/۲۵	۲/۶	۳/۱	۲/۹۹	٣/١٢	۲/۰۲	4/40	۲/۶۶	۶/۷۱	9/98	9/90	۶/۶۳	۶/V۵	4/01	۴/۲۳
Fe ₂ O ₃	۰/۴	۰/٣	۰/۳۱	۰/۲۷	•/44	• / ٢	•/1	•/49	• /V	•/94	• /9	• /9	• /٨٨	• /9	•/۴٧
FeO	۳/۱	۲/۱۷	۲/۸	۲/۰۹	٣/٠۵	1/9	۲/۱۲	۲/٩٨	9/80	۵/۷۱	۵/۹۵	۵/۹۹	9/90	۵/۳۵	۴/۲۳
K ₂ O	۳/۰۱	۳/۰۴	٣/۵	٣/٠٢	٣/٢٢	۳/۲۱	۲/۸۵	۳/۰۵	1/90	۲/۱	١/٨	۱/۷۵	١/٧٣	۲/۰۱	۲/۰۵
MgO	۱/۹۵	•/٨	۲/۱	•/97	1/19	۰/۹۵	•/99	•/91	۲/۲۸	٣/٢	۲/۹۹	۲/۷۱	۲/۹۸	۱/۸۴	١/۴٨
MnO	•/•۴	۰/۰۳	•/•9	•/•٣	•/•۵	•/•٢	•/•٧	•/•۴	•/•۴	•/•٧	۰/۰۸	٠/٠٩	•/•٨	•/•٣	•/•۴
Na ₂ O	۴/۷۵	۵/۳۹	4/90	0/17	۴/۸۷	۵/۲۹	4/90	۴/۸۱	4/20	٣/٩٥	۳/۹	۳/۸۷	۳/۶۵	۳/۱۵	۳/۵۵
P ₂ O ₅	۰/۰۸	•/•9	•/•۵	./.9	۰/۰۸	•/•٧	٠/٠٩	۰/۰۵	۰/۳۱	۰/۴۵	•/47	٠/۴٧	• /۴۸	•/14	•/٢۶
TiO ₂	•/40	۰/۳۸	•/۴١	۰/۳۷	۰/۳۳	۰/۳۱	۰/۳۵	۰/۲۸	•/91	۰/۵۵	۰/۵۳	• /۵٨	•/۵V	٠/۴٩	•/44
LoI	۰/V۶	•/49	•/۵۵	۰/۸۳	۰/۴۱	•/61	•/۵۵	۰/۷۴	۲/۱	1/V۵	1/90	۲/۱۱	۲/۱۵	1/11	۲/۱۳
Total	۱۰۰	۱۰۰	99/9	९९/९	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
	ppm	ppm	ppm												
La	29/1	۳۰/۸	۳١/٢	۳۰/۸	31/10	۳١/٢	30/1	۲٩/٧۵	۳۱/۳	۲۸/۲	۲۸/۹	۲۸/۶	۲۹ /۶	۲۷/۹	29/1
Ce	49/20	۵۳	۴۸/۵	۵۲/۶	54/40	۵۱/۲	۵۱/۵	54/2	۴۸/۲	۴۷/۳	۴۸/۷	49/3	49/1	۵۱/۱	۵۰/۲۵
Pr	۶/۱۳	۶/۱۱	۸/۲۵	۶/۰۹	V/10	۵/۹۵	٨/١٢	۵/۹۸	٧/٩١	۶/۲۲	۵/۴۸	۵/۴۷	0/94	۵/۹۸	۶/۱
Nd	19/90	۲١/٨	22/1	۲۱/۳	۲1/۵	۲۰/۸	۲۰/۴	۲۰/۴۵	19/98	۱۸/۹۹	19/9	۱۸/۲	۱۸/۶	۱۹/۵	۲۰/۱
Sm	37/02	۳/۳۹	٣/۵۵	۳/۴۶	۴/۱	۳/۲۴	4/20	۳/۱	36/40	٣/٨٥	٣/١٧	۳/۱	۳/۳۲	37/20	4/31
Eu	۱/۰۲	۱/۰۳	۱/۰۹	1/17	۱/۰۱	۱/۰۸	۱/۰۴	۱/۰۵	۱/۱۳	۱/۰۶	١/٠٧	۱/۰۳	١/•١	١/٠٩	1/11
Gd	4/12	4/49	4/20	4/49	4/10	4/21	4/90	۴/۳۸	٣/٩٥	٣/٨٥	۴/۲	۳/۷۶	37/01	4/19	4/40
Tb	۰/۳۱	•/٣٧	•/40	• /۳۵	۰/۳۸	•/۲٩	•/۵۶	•/۲٩	•/۲٩	۰/۳۱	•/89	• /٣۶	•/۲۸	۰/۳۹	•/41
Dy	۰/۳۱	۰/۳۲	۰/۳۸	١/٢٧	•/٢۶	•/۲٩	•/14	• /٣۶	•/٢٢	۰/۳۵	•/14	1/17	1/19	١/٣١	1/29
Ho	۰/۲۵	٠/١٩	•/19	•/YV	•/14	•/**	•/29	۰/۲۱	۰/۱۸	٠/١٧	•/14	٠/١٩	•/19	•/**	•/٢۶
Er	•/44	•/49	۰/۳۲	•/47	• /٣۶	•/44	۰/۳۸	• /44	۰/۳۱	• /٣۶	۰/۳۱	• /٣٨	• /٣۴	•/۴١	۰/۳۹
Tm	•/17	•/•۴	•/•۵	•/19	•/14	•/•٩	•/•V	۰/۱۳	•/11	•/14	•/17	۰/۰۸	۰/۱۳	•/•9	•/•9
Yb	• /٣٩	•/44	• /۳۵	•/41	•/41	۰/۳۸	۰/۳۱	• /٣٩	•/٣٩	•/44	۰/۳۸	• /٣٣	•/٣٩	·/٣٧	./٣۴
Lu	•/•V	•/•٢	•/•9	٠/١٢	۰/۰۵	۰/۰۸	•/•٩	٠/١٠	•/11	•/•V	٠/١	•/•V	•/•0	W.W.	



.1.	جدول	ادامه
-----	------	-------

Smpel	D-1	D-7	D-8	D-12	D-14	D-15	D-19	D-25	R-1	R-9	10-R	R-2	R-36	R-21	R-26
Rock Type	Da	Rd	Da	Rd	Da	Rd	Rd	Rd	An	An	An	An	An	Da	Da
	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm	ppm
Ag	•/11	•/19	۰/۱۳	•/•٩	•/10	•/1٢	•/14	•/1	٠/١٩	۰/۲۳	•/14	٠/١٧	۰/۲۱	•/11	•/•9
As	•/9	• /A	۰/۵	٠/٩	• /V	• /V	1/1	•/9	۱/۳	•/90	۰/۷۴	• /۵۸	• /VY	• /AV	• /9٣
Ba	۶۸۵	647	۶۸۱	641	٧٠١	۷۰۵	۵۶۵	۶۷۵	9AV	۵۷۵	939	980	944	940	981
Be	۱/۴	۱/۶	۱/۴	١/٧	1/۵	۱/۵	۱/۳	1/۵	۱/۳	۲/۴	۱/۳	۱/۵	۱/۲	1/V	۱/۶
Cd	٠/١٢	•/10	•/19	•/14	•/14	٠/١٧	۰/۱۳	۰/۱۳	•/11	•/14	•/19	۰/۱۳	•/14	•/17	•/1
Со	۶/۵	۴/۸	۵/۱	۵/۵	4/9	۳/۹	۴/۹	۵/۲۵	۴/۲	۳/۹	4/99	۶/۲	4/47	۵/۲	٧/١
Cr	^	6	١٠	V	٩	٩	11	V	٩	۵	V	11	٨	۲۵	۵۰
Cs	۱/۳	١/٧	۱/۶	1/۵	1/۵	۱/۲	۱/۴	۱/۳	۲/۷	۳/۷	۱/۹	۲/۵	۲/۹	1/V	۱/۲
Cu	۵۳/۲	49/0	49/0	40/4	۴۸/۳	۵۱/۵	437/2	49/V	41/1	57/4	۴۷/۸	44/3	۴۸/۲	40/1	۵۳/۳
Ga	10/1	۲۰/۹	24/1	۲۱/۸	۲۱/۴	22/1	۲۰/۹	11/20	۱۷/۹	19/9	۱۸/۵	17/30	17/10	۱۸/۲	۱۷/۲
Ha	37/90	37/02	۲/۲	1/22	37/40	1/40	۲/۸۵	۲/۸۵	4/40	Y/AV	۳/۷۵	4/44	۳/۹۵	۳/۲۳	4/37
Mo	•/9	• /۵	• /V	• /٨	• /9	٠/٩	۰/۴	•/٨	١/٨	۱/۹	1/9	1/V	۱/۴	۱/۸۵	1/V
Nb	۶/۵	V/A	۴/۵	۲/۹	۵/۹	۵/۵	٣/٨	۶/۸۵	٧/٢	۵/۲	٧/٢	۶/۹	9/40	۶/۳	۴
Ni	9	۵	٩	V	۵	٨	^	6	٩	۵	•	11	٩	١٠	٩
pb	14/0	۱۴/۸	14/0	۱۳/۵	۱۳/۸	۱۳/۹	17/7	14/40	10/1	11/17	137/98	17/1	14/14	17/7	14/9
Rb	17/1	۱۴/۸	17/0	۱۳/۵	14/1	۱۳/۱	۱۳/۸	14/39	14/1	177/1	17/A	17/3	۱۲/۳	۱۷/۲	14/0
Sn	۱/۳	١	۱/۸	۱/۲	۱/۶	1/1	۱/۵	۱/V	۲/۱	٣/١	1/14	۱/۹	۱/۲	١/٧	۱/۶
Sr	60.	919	690	99.	۶۳۰	۶۸۰	٧٢٠	940	914	VAY	٧١٠	۷۲۸	V47	980	٧٣١
Та	۳/۹	۴/۸۸	1/00	۱/۸۳	۲/۶	۲/۱	1/40	۲/۸۶	1/90	1/97	1/A	١/٧	1/6A	۱/۲	١
Th	9/08	۶/۷۹	۴/۲۳	۵/۴۳	۴/۹	۵/۷۵	۵/۳۵	۶/۱	٧/٢	911	۵/۲	۵/۱۱	۶/۳	۵/۲۱	۵/۳۳
U	١/٨۵	1/97	1/40	1/•9	۱/۳	۱/۲۳	1/90	1/99	1/1	۲/۵۴	۱/۳۸	1/07	1/80	۱/۷۵	۸۵/۱
V	57	۲۹	٣٢	41	۳۱	30	۳۸	٣٧	۳۵	41	٣٩	٣٣	49	۲۷	49
W	9	۴	۲/۵	٠/١	۲/۷۵	۵	37/20	٣/۴	•/9	۰/۴	• /V	۰/۵	۰/۳	۰/۳	۰/۵
Y	9/04	۵/۸۴	4/10	۴/۷۹	4/90	۵/۹۵	0/70	0/09	4/4	۵/۳۱	۴/۴	۳/۹۳	۴/۴	٣/٨٥	۴/۲
Zr	۸۱	٧۶	۳۸	۳۵	<i>۶</i> ۸	41	۵۵	٧١	٣٧	٣٩	47	41	39	47	٣٩
Ti	190.	110.	1970	101.	222.	140.	۲۳۲۰	1770	120.	110.	1970	1970	1140	1796	110.
Р	940	۵۸۰	910	901	99.	940	090	094	۶۲۳	910	۶۱۰	941	980	۶۷۵	69.
Ge	•/۵۴	•/9٨	•/VA	• /٨	•/۵۴	•7V1	•/91	•/9٣	•/9۵	• /VY	•/۵٩	۰/۷۳	•/44	•/٨١	•/99
Sc	۴	٣	6	٣	۴	۵	V	۵	V	9	9	۴	۵	۵	۴
Zn	۵۵/۲	۵۰/V	۵۸/۱	94/4	54/1	99/1	۶۲/۲	54/.9	54/1	09.7	۵۷/۳	۵۶/۷	54/5	V۵/۵	۶١/٢

References

- Agard, P., Omrani, J., Jolivet, L. & Mouthereau, F., 2005- Convergence history across Zagros (Iran): constraints from collisional and earlier deformation. International journal of Science. 94: 401-419.
- Agard, P., Omrani, J., Jolivet, L., Whitechurch, H., Vrielynck, B., Spakman, W., Monie, P., Meyer, B. & Wortel, R., 2011- Zagros orogeny: a subduction-dominated process. Geological Magazines. 1-34.
- Alavi, M., 2004- Regional stratigraphy of the Zagros fold-thrust belt of Iran and its proforeland evolution. American journal of Science, 304: 1-20.
- Amidi, S. M., Emami, M. H. & Michel, R., 1984- Alkaline character of Eocene volcanism in the middle part of Iran and its geodynamic situation. Geologische Rundschau 73, 917-932.
- Berberian, M. & King, G. C., 1981- Towards a paleogeography and tectonics evolution of Iran. Canadian Journal of Earth Sciences 18, 210-265. Castillo, P. R., 2006- An overview of adakite petrogenesis. Chinese Science Bulletin 51, 257-267.
- Chappell, B. W. & White, A. J. R., 1992- I & S-type granites in the Lachlan Fold Belt, Tran. R. Soc.Of Edinb. Journal of Earth Sciences. 83:1-26. Cox, K. G., Bel, G. D. & Pankhurast, R. G., 1979- The interpretation of igneous rocks, George Allen and Unwin, London.
- Defant, J. & Drummond, S., 1990- Derivation of some modern arc magmas by melting of young subducted lithosphere. Nature, 374, 662-665.
- Defant, M. J. & Drummond, M. S., 1993- Mount St. Helens: potential example of the partial melting of the subdected lithosphere in a volcanic arc, Journal of Geology 21:547-550.
- Defant, M. J. & Kepezhinskas, P., 2001- Evidence suggests slab melting in arc magmas. EOS Trans., 20, American Geophys. Union, Washington, DC., 82: 67-69.
- Dimitrijevic, M. D., Dimitrijevic, M. N., Djordjevic, M. & Djokovic, I., 1971- Geological Survey of Iran, 1:100,000 Series, Sheet 7250, Anar.
- Drummond, M. S., Defant, M. J., 1990- A model for trondhijemite-tonalite-dacite genesis and crustal growth via slab melting: Archaean to modern comparisons. Journal of Geophysical Research 95: 21503-21521.
- Ghadami, G. R., 2008- Petrography, geochemistry and petrogeneses of intrusive and subvolcacies masses (adakitic) in Northwest Share-Babak, Kerman, Ph. D. Thesis, Shaheed Bahonar University of Kerman, Islamic Republic Of Iran 334p.

Ghadami, G. R., Moradian, A. & Mortazavi, M., 2008- Post-Collisional Plio-Pleistocene Adakitic volcanism in Centeral Iranian Volcanic Belt:Geochemical and geodynamic implications. Journal ofIslamic Republic Of IranVol. 19, No.3, 223-236 p.

Ghasemi, A. & Talbot, C. J., 2006- A new tectonic scenario for the Sanandaj-Sirjan Zone (Iran). Journal of Asian Earth Sciences 26, 683-693.

- Hassanzadeh, J., 1993- Metallogenic and tectonomagmatic events in the SE sector of the Cenozoic active continental margin of Iran (Shahre-Babak area, Kerman Province). Unpublished Ph. D thesis, University of California, Los Angeles, 204pp.
- Irvine, T. N. & Baragar, W. R. A., 1971- A guide to the chemical classification of the common volcanic rocks. Canadian Journal of Earth Sciences, 8, 523-548.
- Jahangiri, A., 2007- Post-collisional Miocene adakitic volcanism in NW Iran: Geochemical and geodynamic implications. Journal of Asian Earth Sciences 30, 433-447.
- Keskin, M., 2003- Magma generation by slab steeping and break-off beneath a subduction-accretion complex: an alternative model for collision-related volcanism in eastern Anatolia. Turkey, Geophysical Research Letters, 30, 46-80.
- Martin, H., 1999- The adakitic magmas:modern analogues of Archaean granitoids. Lithos 46(3),411-429.
- Martin, H., Smithies, R. H., Rapp, R. & Moyen, J. F., 2004- Champion. An overview of adakite-tonalite-trondhjemite-granodiorite (TTG), an Sanukitoid: relationships and some implications for crustal evolution. Lithos, 79, 1-24.
- McCluske, S., Balassanain, S., Baraka, A., Dmir, C., Ergintav, I., Gurkan, O., Hamburger, M., Hurst, K., Kahle, H., Kastens, K., Kekelidze, G., King, R., Kotzev, V., Lenk, O., Mahmoud, S., Nadariya, M., Ouzounis, A., Toksoz, M. N. & Veis, G., 2003- Global positioning system constrains on plat Kinematics and dynamics in the eastern Mediterranean and Caucasus. Journal of Geophys. Res., 105: 5695-5719
- Mohajjel, M., Fergusson, C. L. & Sahandi, M. R., 2003- Cretaceous-Tertiary convergence and continental collision, Sanandaj-Sirjan Zone, western Iran. Journal of Asian Earth Sciences 21, 397-412.
- Moradian, A., 1997- Geochemistry, Geochronology and petrography of Feldspathoid Bearing Rocks in Urumieh-Dokhtar Volcanic Belt of Iran Unpublished Ph. D. thesis. University of Wollongong, Australia, 412 pp.
- Moyen, J. F., 2009- High Sr/Y and La/Yb ratios: The meaning of the Adakitic signature. Lithos 112:556-574.
- Muller, D. & Groves, D. I., 1997- Potassic igneous rocks and associated gold-copper mineralization. Springer, 241p.
- Muller, D. Rock, N. M. S. & Groves, D. L., 1992- Geochemical discrimination between shoshonitic and potassic volcanic rocks from different tectonic settings: a pilot study, Contributions to Mineralogy and Petrology, 46: 259-289.
- Omrani, J., Agard, P., Whitechurch, H., Benoit, M., Prouteau, G., & Jolivet, L., 2008- Arc-magmatism and subduction history beneath the Zagros Mountains, Iran: A new report of adakites and geodynamic consequences.Lithos 106, 380-398.
- Oyarzun, R., Marques, A., Lillo, J., Lopez, I., & Rivera, S., 2002- Gant versus small porphyry copper deposits of Cenozoic age in northern Chile: adakitic versus normal calc-alkalin magmatism. Mineral.Deposita. 36:794-798.
- Peacock, S. M., 1996- Thermal and petrologic structure of subduction zones. In: Bebout, G.E., Scholl, D.W., Kirby, S.H., and Platt, J.P. (eds.), Subduction: Top to Bottom: Washington, DC", American Geophysical Union, Geophys. Mon. 96:119-133.
- Peacock, S. M., Rushmer, T. & Thompson, A. B., 1994- Partial melting of subducting oceanic crust. Earth and Planetary Science Letters 121,224-227.
- Peccerillo, A. & Taylor, S. R., 1976- Geochemistry of Eocene calc- alkaline volcanic rocks from the Kastamonu area, northern Turkey. Contribution Mineralogy and Petrology, 58: 63-81.
- Pi-Piper, G., Piper, D. J. W. & Matarangas, D., 2002- Regional implications of geochemistry and style of emplacement of Miocene I-type diorite and granite, Delos, Cyclades, Greece, Lithos, 60: 47-66.
- Reich, M., Parada, M., Palacios, C., Dietrich, A., Schultz, F. & Lehman, B., 2003- Adakite-like signature of Late Miocene intrusions at the Los Pelambres giant porphyry copper deposit in the Andes of central Chile: metallogenic implications. Mineral. Deposita., 38: 876-885.
- Rosu, E., Seghedi, I., Downes, H., Alderton, D. H. M., Szakacs, A., Panaiotu, C. E. & Nedelcu, L., 2004- Extension-related Miocene calcalkaline magmatism in the Apuseni Mountains, Romania: Origin of magmas. Schweizerische Mineralogische und Petrographische Mitteilungen, 84: 153-172.
- Shahabpour, J., 2007- Island-arc affinity of the Central Iranian Volcanic Belt. Journal of Asian Earth Sciences, 30, 652-665.
- Shelly, D., 1993- Igneous and metamorphic rocks under the microscope. Chapman and Hall, 445p.
- Sun, S. S. & McDonough, W. F., 1989- Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle composition and processes. In: Saunders, A.D., and Norry, M.J., (Eds.), magmatism in ocean basins. Geol. Soc. Londen. Special Publication, 42: 313-345.
- Wang, Q., Xu, J. F., Jian, P., Bao, Z. W., Zhao, Z. H., Li, C. F., Xiong, X. L., & Ma, J. L., 2006- Petrogenesis of adaktic porphyries in an extensional tectonic setting, Dexing, South China: Implications for the genesis of porphyry copper mineralization, J. Petrol., 47: 119-144.
- Willson, M., 1989- Igneous Petrogenesis, Global Tectonic Approach, Harper Collins Academic, 466p.
- Winchester, J. A. & Floyd, P. A., 1977- Geochemical discrimination of immobile elements. Chemical Geology 20, 325-343.
- Xiao, L., Zhang, H. F., Clemens, J. D. & Wang, Q. W., 2006- Late Triassic granitoids of the eastern margin of the Tibetan Plateau: petrogenesis and implications for tectonic evolution. Lithos in review.



professio

Petrogenesis of Mio-Peliocene Dacite-Andesite Volcanism in SE of Urumieh-Dokhtar Magmatic Belt, (NE Shahr-e-Babak)

Gh. R. Ghadami^{1*}, M. Poosti¹ & F. Babai²

¹Assistant Professor, Department of Geology, Faculty of Basic Science, Hormozgan University, Hormozgan, Iran ²M. Sc. Student, Department of Geology, Faculty of Basic Science, Hormozgan University, Hormozgan, Iran Accepted: 2015 April 21

Received: 2014 July 14

Abstract

Few More than 5 dacite to andesite volcanic masses with Mio-Pliocene age are exposed to older volcanic rocksat the south and east of the Mozahem volcano, in south-east of Urumieh- Dokhtar magmatic belt, north-east of Shahre-Babak. These rocks show hyaloporphyritic- trachytic texture and consist of pPhenocrysts of plagioclase, amphiboles and biotites. Based on geochemical data and multi elements patterns, these rocks are medium to high K calc-alkaline suite and they show LILE and LREE enriched normalized multi-element patterns, and negative Nb, Ti and Ta anomalies. Chondrite normalized REE patterns display a steep decrease from LREE to HREE without any Eu anomaly. They have higher SiO, and Sr contents and Sr/Y and La/Yb ratios and low MgO, Y and Yb contents than the normal calc-alkaline volcanic rocks. These volcanic rocks are formed in the a subduction zone in an active margin, and showing full complete of HSA(high SiO, adakites) characteristics. HREE and Y depleted patterns suggest the existence of garnet and amphibole as a residue in the source. The source of these rocks was probably amphibole-eclogite or garnet-amphibolite possibly generated during subduction or slab break of the Neo-Tethyan oceanic slab beneath the Central Iran microplate in Neogene.

Keywords: Dacite, Andesite, Neo-Tethyan, Adakite, Urumieh-Dokhtar. For Persian Version see pages 37 to 48 *Corresponding author: Gh. Ghadami; E-mail: ghadami@homozgan.ac.ir