

# سنگ نگاری، منشأ و تحولات ماقمایی کمپلکس نفوذی خونرنگ، شمال باختر جیرفت، استان کرمان

سوده صدیقیان<sup>۱</sup>، سارا درگاهی<sup>۲\*</sup> و محسن آروین<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>دانشجوی دکترا، بخش زمین‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران

<sup>۲</sup>استادیار، بخش زمین‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران

<sup>۳</sup>استاد، بخش زمین‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۵/۲۷ تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۵/۲۵

## چکیده

کمپلکس نفوذی خونرنگ به عنوان یکی از بزرگ‌ترین کمپلکس‌های موجود در بخش جنوبی پهنه سندج- سیرجان، در شمال باختری شهرستان جیرفت در استان کرمان جای گرفته است. این کمپلکس از مجموعه‌ای از سنگ‌های اسیدی و حدوداً متنند دبوریت، کوارتزدبوریت، توپالیت، گرانوئدبوریت، گرافیت و اعصاری ماقمایک تر متنند هوربلندهای گابر و میکروگابر و نشکل ریافته است. مطالعات صحرایی همراه با شواهد کائی‌زمین‌شناسی و زئوژیپی‌بایی نشان می‌دهد که کمپلکس نفوذی خونرنگ در سری کالک‌آکالان جای می‌گیرد و اعصاری فلیزیک این مجموعه از نوع متا‌آلومینوس ناکس پر آلومینوس و از نوع I متنند. نمودارهای عنکبوتی بهنجار شده نمونه‌های مورد مطالعه نسبت به گوشته اولیه، غنی‌شدگی از عناصر سنگ‌دوست با شاعع یونی بزرگ (LILE) (مانند Cs, Rb, K و نیز کاهیدگی از عناصر با قدرت یونی زیاد (HFSE) (مانند Ta, Ti, Nb و Rانشان می‌دهند که از ویژگی‌های اصلی ماقمایهای مرتبط با فروراش است. بر پایه شواهد زئوژیپی‌بایی، به نظر می‌رسد بخش ماقمایی از گوشته ایمن‌سازیم مشتمل از گوشته ایجاد شده است. نشکل این سنگ‌ها می‌تواند به دلیل فروراش اما بخش فلیزیک در اثر ذوب سنگ‌های متایازیک پوسته زیرین به علت تزربیق ماقمایهای ماقمایی مشتمل از گوشته ایجاد شده است. نشکل این سنگ‌ها می‌تواند به دلیل فروراش این‌جا به زیر خردۀ قاره ایران مرکزی در زمان زوراسیک میانی، در یک محیط کمان آتششانی بوده باشد.

## کلیدواژه‌ها

نفوذی، پهنه سندج- سیرجان، کمان آتششانی، نوتیس، کرمان

\*نویسنده مسئول: سارا درگاهی

E-mail: s.dargahi@uk.ac.ir

## ۱- پیش‌فوشار

پهنه سندج سیرجان یک پهنه باریک به طول ۱۵۰۰ کیلومتر و به طور میانگین عرض ۱۵۰ کیلومتر، از شمال باختر تا جنوب خاور ایران گسترش ریافته است (Dimitrijevic, 1973). این پهنه در حیثیت سرزینی چندفازی است که چندین دوره تغییرشکلی، دگرگونی و فعالیت ماقمایی را در طول زمان تجربه کرده است (Mohajjel et al., 2003; Hassanzadeh et al., 2008). در این پهنه، سنگ‌های دگرگونی شامل انواع شیست، مرمر، ماسه‌سنگ‌های دگرگونه تولید شده از پرتویلیت‌های مختلف به همراه نفوذی‌های نفوذی بسیار حضور دارند.

نفوذی‌های نفوذی گرانیت‌بیدی موجود در این پهنه ساختاری از دید سنتی منتشر هستند؛ اما در بسیاری از موارد سن زوراسیک تا پالکوسن را برای بیشتر این نفوذهای در نظر می‌گیرند (Shahbazi et al., 2010). کمپلکس نفوذی خونرنگ یکی از این مجموعه‌های نفوذی را تشکیل می‌دهد که با توجه به مطالعات صورت گرفته توسط (Dimitrijevic, 1973) و ارتباطات موجود با سنگ‌های هبر، سن زوراسیک میانی را به خود اختصاص می‌دهد (شکل ۱ الف). از آنجا که تشکیل نفوذهای نفوذی موجود در پهنه سندج سیرجان بیشتر در ارتباط با فروراش پوسته اقیانوسی نوتیس به زیر خردۀ قاره ایران مرکزی است؛ بررسی این کمپلکس می‌تواند ابهامات زمین‌شناسی زیادی را در مورد چگونگی تکامل بخش جنوبی پهنه سندج سیرجان در زمان مژزوژویک ارائه کند. بنابراین در این مطالعه سعی شده است تا با بررسی دقیق سنگ‌شناسی و روابط بافتی موجود در نمونه سنگ‌های تشکیل دهنده این مجموعه نفوذی و نیز با تکیه بر مطالعات زئوژیپی‌بایی حاصل از بررسی عناصر اصلی، فرعی و کماب آن، جایگاه زمین‌ساختی و منشأ این کمپلکس نفوذی آشکار شود.

## ۲- موقعیت جغرافیایی و زمین‌شناسی

کمپلکس نفوذی خونرنگ یکی از بزرگ‌ترین مجموعه‌های نفوذی موجود در بهنه سندج سیرجان، با مساحتی در حدود ۱۳۳ کیلومترمربع، از دید جغرافیایی در فاصله ۲۰ کیلومتری شمال باختری شهرستان جیرفت در استان کرمان، حدفاصل طول‌های جغرافیایی ۳۵°۵۷' تا ۴۱°۵۷' خاوری و عرض‌های جغرافیایی ۲۸°۵۱' تا

۲۰°۳۳' جغرافیایی پوشانده این نفوذی در بخش جنوب خاوری، رخنمون سنگ‌های تشکیل دهنده این نفوذی را متأثر ساخته است (عباس‌نژاد، ۱۳۹۱).

به وسیله رسوبات کوارنزی پوشانده می‌شود (شکل ۱ ب، Dimitrijevic, 1973).

به طور کلی در مشاهدات صحرایی، کمپلکس نفوذی خونرنگ بیشتر دارای رنگ خاکستری تیره تا کرم روشن است؛ اما به دلیل وجود هوازدگی حاکم بر منطقه و گسترش ورنی صحرایی، با رنگ خاکستری تا همراهی تیره در صحراء دیده می‌شود.

تونالیت ۱۲ درصد؛ گرانوئدبوریت ۸ درصد؛ گراین ۳ درصد) و کانی‌های کدر (بیشنه ۸ درصد) تشکیل شده‌اند (شکل ۳). افزون بر موارد باد شده در سنگ‌های منطقه، کانی‌های فرعی آپاتیت، زیرکن و اسفن نیز دیده می‌شود. این توده‌های سنگی دامنه متوسط تا دامنه درشت هستند و بافت کلی گرانولار نیمه‌شکل دار غیرهمسان دانه دارند. افزون بر این، بافت‌های فرعی گلومروپورفری، پورفیریتیک و پویکلیتیک از جمله بافت‌های دیگری هستند که گاه در این سنگ‌ها دیده می‌شوند (شکل‌های ۴ تا ۶). کلریت، اپیدوت، سربیت و کلسبت کانی‌های ثانویه موجود در این سنگ‌ها هستند.

در این سنگ‌ها بلورهای پلازیبرکلار پیشتر دارای ماکل پلی‌ستیک، کارلسباد آلتیت و پریکلین هستند و معمولاً بافت‌های ناتعادلی مانند منطقه بندی، غربالی و حواشی تحلیل بافته نشان می‌دهند (شکل ۴ ج). ترکیب کلی این بلورها بسته به نوع سنگ در حد آندزین تا لابرادوریت (با زاویه خاموشی ۱۷/۵ تا ۲۶ تغییر می‌کند. در این سنگ‌ها معمولاً می‌توان میرمکتی شدن را در نزدیکی مرزهای تناسی بلورهای پلازیبرکلار و فلدسپارتایس دید با وجود نظریات مختلف در مورد گسترش بافت میرمکتی (Rong 2009) که میرمکتی شدن را در نزدیکی مرزهای تناسی بلورهای پلازیبرکلار و فلدسپارتایس دید با وجود نظریات مختلف در مورد گسترش بافت میرمکتی در اثر جانشینی قطعات کوچکی از فلدسپار پیاسیم توسط پلازیبرکلار میرمکتی و در اثر عملکرد سیال‌های سدیک دارای مقادیر محدودی کلسیم رخ داده باشد. در بسیاری از حالات بلورهای پلازیبرکلار سرشار از دربرداری‌هایی چون دانه‌های ریز آمفیول، بیوتیت، کانی‌های کدر و کانی‌های زیرکن، آپاتیت و نیز اسفن هستند. گاه این بلورها سربیتی شده‌اند. بلورهای ارتکلار و گاه میکروکلین، با فرم تخته‌ای، بی‌شکل و اندازه‌هایی پیشتر ریز و گاه متوسط در این سنگ‌ها دیده می‌شوند. ماکل کارلسباد و گاهی شترنجی، پریت نوع رگه‌ای ناظم و نیز بافت پویکلیتیک از عوارض موجود در فلدسپارتایس است. بلورهای کوارتز در اندازه‌های متفاوت، فضای میان دیگر بلورها را پر کرده‌اند. تشکیل حواشی مضرس و خاموشی موجی در برخی از این بلورها، می‌تواند در نتیجه افزایش فشار در مناطق برشی و گسلی باشد. بلورهای هورنبلند با فرم کشیده و با اشکال نیمه‌شکل دار تای شکل، در این توده‌ها دیده می‌شوند. وجود ماکل ساده و گاهی مکرر و نیز بافت پویکلیتیک از مواردی است که در بلورهای آمفیول دیده می‌شود (شکل ۴ د). کانی‌های همچون بیوتیت، کدر، زیرکن، اسفن، کوارتز و پلازیبرکلار به صورت دربرداری در این بلورها دیده می‌شوند. بلورهای بیوتیت با فرم صفحه‌ای، پیشتر در اندازه متوسط تا درشت در این سنگ‌ها حضور دارند. وجود خصل و اشناز به وجود آمد و گاه، حتی وجود چن‌های ریز که در برخی از این بلورها دیده می‌شود، می‌تواند نشانگر وجود فشارهای اعمال شده در هنگام جایگیری توده نفوذی بوده باشد (در گاهی، ۱۳۸۶). این کانی‌های تیره این سنگ‌ها توسعه کانی‌های ثانویه‌ای چون کلریت، اپیدوت، اکسید آهن و اسفن ثانویه و کانی‌های کدر جایگزین شده‌اند (شکل ۴ و).

## ۵- روش بروزی

برای انجام این پژوهش، در ابتداء مطالعات کتابخانه‌ای، عملیات صحرایی و نسونه‌برداری انجام و سپس از میان ۲۸۰ نسونه سنگی برداشت شده، ۲۰۰ مقطع نازک تهیه شد. در ادامه، نسونه بر پایه پیشترین گوناگونی ترکیب سنگی و کترین میزان دیگرسانی جدا و به آزمایشگاه ALS-Chemex در کشور کانادا برای انجام تعیزه شیمیایی عناصر اصلی به روش XRF و عنصر کسیاب به روش ICP-MS فرستاده شد. سپس با رسم داده‌های حاصل از تعیزه‌های شیمیایی روی نسودارهای سنگ‌شناسی با استفاده از نرم افزارهای GCDKit 3.2 و Igpet 2007 تجزیه و تحلیل‌های پایانی در ارتباط با منطقه مورد مطالعه صورت گرفت.

## ۶- رُؤسیمه و محیط زمین ساختی

### ۶-۱. توده‌های نفوذی مافیک

توده‌های نفوذی مافیک منطقه مورد مطالعه دارای محدوده SiO<sub>2</sub> میان ۴۳/۴ تا

۴۶ تا ۵۲ درصد و گرانوئدborیت ۱۰ کمبلکس خونریگ، پیشتر شامل گرانوئدborیت و گراین است لوكر کراتیک همراه با مقادیر محدودی از سنگ‌های دبوریتی است که به وسیله یک فاز فرعی مافیک با ترکیب گابرویی مزو-کراتیک تا ملاتیت-کراتیک همراهی می‌شود. بررسی‌های صحرایی نشان می‌دهد که سنگ‌های مافیک دارای پراکندگی سیار کتر از فاز فلیسیک هستند و پیشتر در حاشیه کمبلکس نفوذی دیده می‌شوند (شکل ۱ ب). تماس فاز فلیسیک و مافیک به صورت مانند مرز ماقمایی نامنظم فاز فلیسیک و مافیک همراه با وجود مناطق حد老子 در محل تماس، دربرگیری بعضی‌های مافیک به وسیله فاز فلیسیک و بالعکس همگی از نشانه‌های همزیست بودن این دو فاز ماقمایی در منطقه خونریگ هستند (شکل‌های ۲ ج و د). همچنین در بعضی‌های مختلف این کمبلکس، فلمات زنوبیت متعلق به مجموعه رسوبی دیگر گونی همچوar که پیشتر در حد رخساره‌آلیت ایدوت ناهمورنیلند هورنبلنلیس دیگر گون شده‌اند و همچنین آنکلواهای میکرو-گرانولار مافیک به رنگ تیره با ترکیب دبوریت تا کوارتزدبوریت، به صورت گردشده تا نیمه گردشده و بابعادی از حدود ۵ سانتی‌متر تا یک مترا دیده می‌شود.

## ۴- سنگ‌نگاری

بر پایه بررسی‌های سنگ‌نگاری، کمبلکس نفوذی خونریگ شامل مجموعه‌ای از سنگ‌های مافیک (هورنبلن‌گابرو و میکرو‌گابرو) و فلیسیک (میکرودبوریت، کوارتزدبوریت، تونالیت، گرانوئدبوریت و گراین) است. در ادامه این مجموعه سنگی به تفصیل تشریح خواهد شد.

### ۴-۱. توده‌های نفوذی مافیک

توده‌های مافیک کمبلکس نفوذی خونریگ بر پایه مطالعات میکروسکوپی از کانی‌های پلازیبرکلار (به طور میانگین ۴۸ درصد)، کلیپیرروکسن (به طور میانگین ۱۰ درصد) هورنبلن (به طور میانگین ۳۰ درصد) و کدر (به طور میانگین ۱۲ درصد) تشکیل شده‌اند (شکل‌های ۳ و ۴ الف و ب). بلورهای پلازیبرکلار به صورت نیمه‌شکل دار تای شکل، به شکل تخته‌ای در این سنگ‌ها حضور دارند و فراوان ترین کانی روشن در این گروه سنگی را تشکیل می‌دهند. این بلورها ماکل پلی‌ستیک، کارلسباد آلتیت و در برخی موارد پدیده‌های ناتعادلی مانند منطقه بندی و حاشیه‌های پیشتر از نوع سربیتی و کاتولیتی است. بلورهای کوارتز در اندازه‌های متفاوت، فضای میان دیگر بلورها را پر کرده‌اند. تشکیل حواشی مضرس و خاموشی موجی در فزاره می‌گیرند (زاویه خاموشی ۲۱ تا ۲۷ درجه)، اما در برخی موارد ترکیب آنها به تحلیل بافته دارند. پلازیبرکلارها بر پایه زاویه خاموشی خود در محدوده لابرادوریت فرار می‌گیرند (زاویه خاموشی ۲۱ تا ۲۷ درجه)، اما در برخی موارد ترکیب آنها به سوی پیوند گسترش می‌باید. سوسورینی شدن، دیگرسانی پیهره این بلورهای کلیپیرروکسن پیشتر از حواشی در حال تبدیل شدن به هورنبلن هستند و در پیشتر موارد این تبدیل به صورت به نسبت کامل رخ داده است (شکل ۴ الف). گاهی در برداری‌هایی از کانی‌های دیگری همچون پلازیبرکلار، آپاتیت و کدر نیز در این بلورها دیده می‌شود. مطالعه مفاطعه نازک صیقلی نشان می‌دهد که کانی‌های کدر موجود در این سنگ‌ها پیشتر مگنتیت هستند و با آپاتیت همراهی می‌شوند. این توده‌های نفوذی دامنه متوسط تا دامنه درشت هستند و بافت اصلی گرانولار نیمه‌شکل دار غیرهمسان دانه و بافت‌های فرعی پورفیریتیک، افینیک و ساب افینیک دارند. کانی‌های آپاتیت با اشکال سوزنی خود عمومی ترین کانی فرعی موجود در توده‌های نفوذی دامنه مافیک منطقه مورد مطالعه هستند.

### ۴-۲. توده‌های نفوذی فلیسیک

توده‌های نفوذی فلیسیک از کانی‌های پلازیبرکلار (به طور میانگین ۴۲ تا ۴۶ درصد به جز در گراین ۲۲ درصد)، فلدسپار پیاسیم (به طور میانگین در میکرودبوریت، کوارتزدبوریت و تونالیت در حدود ۰ تا ۳ درصد؛ گرانوئدبوریت ۱۲ درصد؛ گراین ۳۶ درصد)، کوارتز (به طور میانگین میکرودبوریت کتر از ۳ درصد؛ کوارتزدبوریت در حدود ۱۰ درصد؛ تونالیت، گرانوئدبوریت و گراین ۲۰ تا ۲۳ درصد)، هورنبلن (به طور میانگین میکرودبوریت ۲۸ درصد؛ کوارتزدبوریت ۱۷ درصد؛ تونالیت ۱۳ درصد؛ گرانوئدبوریت ۷ درصد؛ گراین ۴ درصد)، بیوبت (به طور میانگین میکرودبوریت ۵ درصد؛ کوارتزدبوریت ۱۳ درصد؛

بهنجار شده با کندریت در نمونه های فلزیک منطقه تغیر آب مشابه هستند (شکل ۱۲ ب). در حمه این نمونه ها غنی شدگی از عناصر LREE نسبت به HREE بدده می شود و بی هنجاری Eu از مقادیر منفی تا مقادیر مثبت به صورت جزئی تغیر می کند (شکل ۱۲ ب). بی هنجاری منفی Eu نیز از ویژگی های ماسگاهای کالک آکالان است (Iannizzotto et al., 2013) و می توان آنها را به محیط های فرورانش مرتبط دانست (Bea et al., 2011; Dong et al., 2013).

استفاده از نمودارهای متاسب کشته برای تعیین معیط زمین ساختی منطقه مورد مطالعه نیز نتایج مشابهی به دست می دهد؛ به گونه ای که در نمودار Schandl and Gorton (2002) سنگ ها همگی در محدوده حاشیه فعل قاره ای فرار می گیرند (شکل ۸). در نمودارهای Pearce et al. (1984) و Pearce et al. (1986) نیز Harris et al. (1984) نمونه های فلزیک کپلکس خوبنیگ در محدوده حاشیه فعل قاره ای جای می گیرند (شکل های ۱۳ الف و ب). استفاده از نمودار Bachelor and Bowden (1985) نیز مشابه با دیگر نمودارها، معیط زمین ساختی پیش از برخورد را پیشنهاد می کند (شکل ۱۳ ج). در نمودار Brown et al. (1984) نیز باین بودن نسبت Rb/Zr در برابر میزان Nb مشخصه کمان های حاشیه قاره ای نبالغ است (شکل ۱۳ د).

## ۷- پتروزوف

### ۷-۱. نودهای نفوذی مافیک

در ارتباط با مثنا فاز مافیک موجود در کپلکس نفوذی خوبنیگ به نظر می رسد که به دلیل داشتن میزان بالای MgO و نیز علطف های در بالای نیز می گردد که در مراحل بعدی دگر سان شده است. عموماً چنین منبعی برای ماسگاهای مرتبط با فرورانش دور از انتظار نیست (Pearce and Peate, 1995). محل این مثنا به احتمال زیاد در گوه گوشته ای در بالای تغه فرورونده فرار دارد (Stolper and Newman, 1994). میزان غنی شدگی از عناصر LILE/HFSE متحتم باشد که در این مراحل زیاد در گوه گوشته ای در بالای تغه فرورونده شده در اثر سازنده های در ارتباط با فرورانش در زیر پوسته قاره ای (گوشته مناسوماتیسم شده) به عنوان محل مثنا ماسگای مادر سنگ های مافیک موجود در منطقه مورد مطالعه باشد. تهی نشدن LREE در نمونه ها و نیز میزان باین نسبت (La/Yb)n (به طور مبالغه در حدود ۲) (Thompson et al., 1984) وجود مثنا در ژرفه ای بیرون از فلز و پایداری گارنت (ژرفه ای کتر از ۷۰ کیلومتر) را تأیید می کند (Dokuz et al., 2006). در شکل ۷ ب) نیز از شروع ذوب، مثنا گوشته ای در عناصری چون Ta, Nb و Ti نیز است؛ در حالی که سیال های دگر سان کشته شده از تغه فرورانده شده با میزان بالای عناصر LIL به سوی گوه گوشته ای بالا می روند مقادیر بالای نسبت های U/Nb, Th/Nb, Ba/Nb در سنگ های مافیک نشان می دهد که منع تشکیل دهنده مذاب بازالتی این سنگ ها به شدت توسط سیال های حاصل از تغه فرورانده شده تحت تأثیر فرار گرفته است (Ledneva et al., 2006) (جدول ۱). گفتنی است که توجه به ترکیب شیمیایی نمونه SS-11 به عنوان غیر تغیریق یافته ترین نمونه مافیک که با بالاترین عدد منیزیم همراه با میزان SiO<sub>2</sub> کم و بودی هنجاری مشخص نمود می باشد، نشان می دهد که ترکیب بخش مافیک نسبت به ماسگای مادر مشتمل از گوشته تا حدودی تصحیح شده است؛ چرا که در این نمونه میزان Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> نزدیک به ۲۰ درصد وزنی است و این میزان بالای Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> با مذاب های مادر بازی (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) کتر از ۱۵ درصد وزنی در تعادل با منع گوشته ای ناساز گار است (Dokuz et al., 2006). به نظر می رسد جدا بش فازه ای فقر از Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> مانند الیوین و ارتوریو و کسن در طی تبلور تغیریق، مستول افزایش Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> و تغیر ترکیب ماسگای مافیک بوده باشد. کاهش محترای MgO همراه با افزایش ندریجی میزان شب عناصر خاکی کمابه به مرازات افزایش SiO<sub>2</sub> در بخش مافیک مجموعه نفوذی خوبنیگ نیز رخداد تبلور تغیریقی هر چند محدود را در سنگ های گابرویی تأیید می کند (جدول ۱).

۵۱/۵ درصد و Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> میزان ۱۵/۸۵ تا ۲۲/۷ درصد هستند (جدول ۱). مقادیر K<sub>2</sub>O این نمونه ها از ۱۹/۰ تا ۶۶/۰ تغیر می کند و در محدوده مقادیر پتانسیم متوسط قرار می گیرند (شکل ۵ الف). در نمودار TAS (Middlemost, 1994) نمونه های مافیک از گابرو تا گابرو دبوریت و در محدوده سری ساب آکالان فرار می گیرند (شکل ۵ ب). این نمونه ها با محدوده # Mg# از ۴۷/۰ تا ۶۷/۰ در نمودار Irvin and Baragar, 1971) AFM کالک آکالان جای می گیرند (شکل ۶).

نمودار عنکبوتی بهنجار شده نمونه های مافیک با گوشته اولیه Sun and McDonough (1989) نشان دهنده غنی شدگی نسبی آنها از عناصر با شاعع بونی بزرگ (LILE) و نهی شدگی نسبی از عناصر با قدرت بونی بالا (HFSE) مانند Zr و Ti است (شکل ۷ الف) که این مسئله نشان دهنده یک معیط مرتبط با کمان برای گسترش این سنگ های مافیک است. همچنین بی هنجاری مثبت Sr دبدده شده برای پیشر نمونه ها را می توان به وجود بلورهای پلازیبر کلار کومولابی نسبت داد (Dokuz et al., 2006). مطالعه الگوی عناصر خاکی کمابه بهنجار شده با کندریت (Sun and McDonough, 1989) نیز غنی شدگی نسبی از عناصر LREE نسبت به عناصر HREE را نشان می دهد و در برخی از نمونه های نیز بی هنجاری مثبت Eu ناجزی از Eu مشهود است (شکل ۷ ب؛ جدول ۱). این بی هنجاری مثبت Eu نشان دهنده فراوانی نسبی بلورهای پلازیبر کلار در این سنگ هاست همچنین استفاده از نمودار تشخیصی Th/Hf در برابر Ta/Hf (Schandl and Gorton, 2002) تأییدی بر مرتبط با کمان بودن نمونه های مافیک است (شکل ۸).

### ۶-۲. نودهای نفوذی فلزیک

نمونه های فلزیک مربوط به کپلکس نفوذی خوبنیگ محدوده ای میان ۵۲/۸ تا ۷۶/۳ درصد SiO<sub>2</sub> را به خود اختصاص داده اند (جدول ۱). این نمونه ها نیز بر پایه شکل ۵ ب، به سری ماسگایی ساب آکالان تعلق دارند و با داشتن Mg# در محدوده میزان ۲۹/۰ تا ۵۰/۰ در نمودار AFM و نمودار K<sub>2</sub>O در برابر SiO<sub>2</sub> در محدوده کالک آکالان با پتانسیم متوسط فرار می گیرند (شکل های ۵ الف و ۶). بر پایه شاخص اشباع آلومینیم (Shand, 1943)، نمونه های فلزیک مربوطه دارای ویژگی متألمینیوس تا کمی برآلومینیوس هستند و در نمودار Villaseca et al. (1998) نیز در محدوده گرانیتیدهای برآلومینیوس باین و متألمینیوس فرار می گیرند (شکل های ۹ الف و ب). این امر با توجه به حضور کانی های اصلی تبره هورنبلند ± پروکسن ± بیوتیت و نیود کانی های غنی از آلومینیم مانند کوردربریت، توبارز، گارنت، اسپینل و کرونند قابل انتظار است. نایابداری بلورهای پلازیبر کلار به دلیل ناهمگنی سنگ مثنا از دید درصد آب (Zen, 1986) (Waight et al., 1998) و نیز جدایش بلورهای هورنبلند در طی روند تغیر (Waugh et al., 1998) می تواند دلیل برای این نمونه های محدوده برآلومین باشد. این نمونه های در نمودار Whalen et al. (1987) ویژگی های گرانیتیدهای نوع I و S تغییر نیافته (OGT=Unfractionated Granite) را نشان می دهند (شکل های ۱۰ الف و ب). فراوانی کانی های تبره بیوتیت و هورنبلند و نیز کانی های فرعی اسپینل و مگنتیت در نمونه های سنگی مقطعه مورد مطالعه نیز این مسئله را تأیید می کند (Liu et al., 2009). Kibici et al., 2010 گرایی های نوع II است که در این نمونه های سنگی دیده می شود (Liu et al. 2009) شکل های ۱۱ الف و ب).

نمودار عنکبوتی بهنجار شده نمونه های فلزیک کپلکس نفوذی خوبنیگ با گوشته اولیه (Sun and McDonough, 1989) نشان دهنده غنی شدگی در عناصری Mانند Ca, K و Rb و تهی شدگی نسبی در برخی عناصر HFS مانند P, Hf, Ta و Ti است (شکل ۱۲ الف). تهی شدگی از مخصوصه های گرانیتیدهای Nb-Ta-Ti نوع I و مرتبط با حواشی فعل قاره ای است که احتمالاً به دلیل باقی ماندن Fazهای تباشیم دار و یا آمفیبول در محل مثنا است (Yogodzinski et al., 1995; Christiansen and Keith, 1996; Zhang et al., 2014).

## ۲- توده‌های نفوذی فلزیک

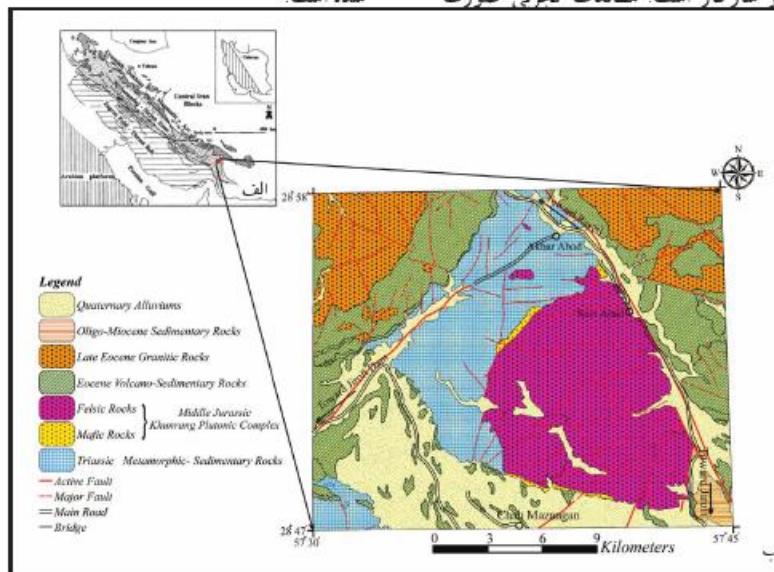
گرفته روی ذوب بخشی سنگ‌های عمومی پوسته‌ای نیز نشان می‌دهد که یک ماقمای گرایت‌بیدی نوع I می‌تواند به دلیل ذوب بخشی آب دار سنگ‌های کالک‌آلکالن بازالتی نا حدواتسط دگرگون شده درون پوسته تولید شود (Roberts and Clemens, 1993). بر این اساس به نظر می‌رسد که بخش فلزیک احتفالاً در اثر نفوذ ماقمایی‌های بازی به درون پوسته زبرین در یک محیط حاشیه فعال قاره‌ای و در نتیجه ذوب سنگ‌های متابازیک موجود در پوسته زبرین رخ داده باشد. گفتنی است که با توجه به همزیستی ماقمایی‌های بازی و اسیدی، احتمال آمیختگی و گسترش ماقمایی‌های هیربیدی را نیز نباید نادیده گرفت؛ زیرا گسترش پدیده‌های ناتعادی مانند منطقه‌بندی نوسانی و همین طور بافت غربالی در پالازیوکلازهای موجود در فاز فلزیک می‌تواند در اثر آمیختگی ایجاد شده باشد. حضور آنکلاوهای میکروگرانولار در بخش فلزیک نیز نشانه‌ای دیگر از این آمیختگی است (Boztug et al., 2007; Cheng et al., 2012).

## ۳- نتیجه‌گیری

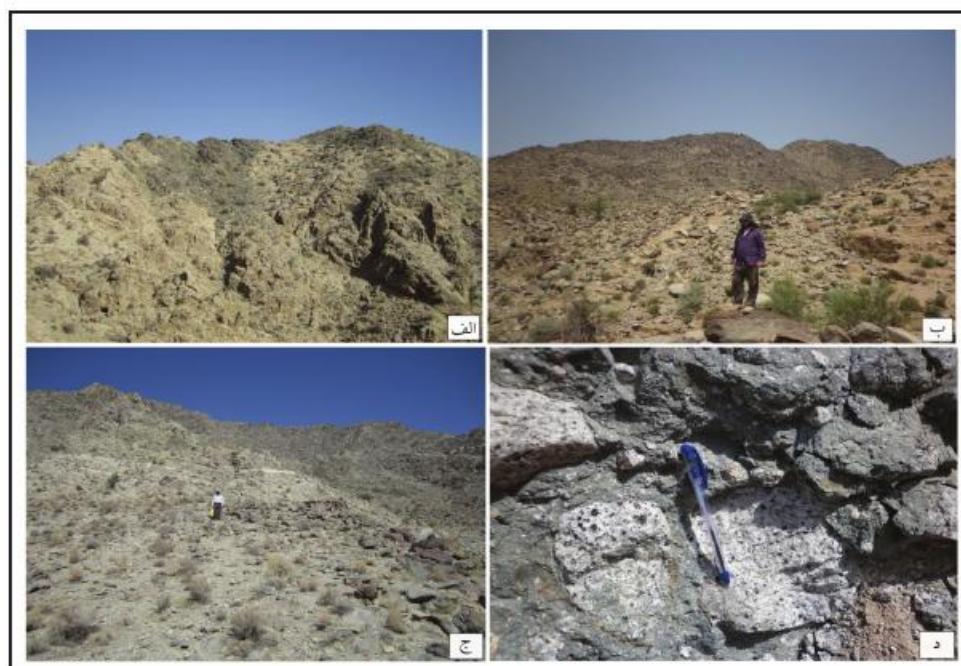
مطالعات صحرایی، سنگ‌نگاری و بررسی‌های ژئوشیمی نشان می‌دهند که کمپلکس نفوذی خوزنگ با ماهیت کالک‌آلکالن از مجموعه‌ای از توده‌های مافیک و فلزیک هم‌زمان شامل هوربندگابرو، میکروگابرو، دبورت، کوارتردبورت، تونالیت، گرانودبورت و گرایت تشکیل شده است. مطالعات ژئوشیمی صورت گرفته روی نمونه‌های مافیک و فلزیک توده نفوذی خوزنگ نشان می‌دهد مذاب فلزیک، از نوع Ia با خاصیت متالورمیتوس ناکسی پرآلومینوس می‌باشد. الگوی تغییرات عنصر کسیاب بهنجار شده با گوشته اولیه نشان دهنده غنی شدگی نسبی نمونه‌ها از عنصر LIL نسبت به عنصر HFS در پیشتر نمونه‌های است. این مسئله صراحتاً استفاده از نمودارهای تشخیصی گوناگون، نشان از شکل گیری منطقه مورد مطالعه در یک محیط کمان آتشنشانی است. بر این اساس به نظر می‌رسد که مجموعه نفوذی خوزنگ، احتفالاً در یک حاشیه فعال قاره‌ای در ارتباط با فروزانش پوسته اقیانوسی نوتسین به زیر خردقه قاره ایران مرکزی در زمان ژوراسیک میانی گسترش یافته باشد؛ به طوری که در اثر ذوب گره گوشته‌ای متوسما نیسم شده در بهنجه فروزانش، ماقمایی‌های بازی تولید و سپس این ماقمایی‌های مشفق از گوشته به درون قاعده پوسته زبرین نفوذ و سبب ذوب بخشی سنگ‌های متابازیک پوسته زبرین و گسترش ماقمایی فلزیک شده‌اند. در ادامه، آمیختگی میان این دو ماقمای همزیست مافیک و فلزیک، سبب گسترش بافت‌های ناتعادی و آنکلاوهای میکروگرانولار مافیک شده است.

به طور کلی دو سری مدل درون پوسته‌ای و بروون پوسته‌ای در مورد منشأ ماقمایی‌های فلزیک مرتبط با کمان بر پایه محل تولید ماقمایی پیشهاد شده است. در مدل‌های درون پوسته‌ای، تشکیل ماقمایی‌های اسیدی سازنده با تولیدهای گرایتی به علت ذوب پوسته زبرین در اثر تغیر ماقمایی‌های بازی مشق از گوشته و یا بالا آمدن گوشته و انصصال ورقه‌ای رخ خواهد داد؛ اما در مدل‌های بروون پوسته‌ای منشأ ماقمایی‌های مادر آندزیتی تولید کننده با تولیدهای اسیدی خارج از پوسته است که در این شرایط فرایندهای درون گوشته بیشتر مدنظر است که ناشی از ذوب و با واکنش مواد فروزانه شده در مناطق فروزانش هستند. از جمله این فرایندها می‌توان به واکنش میان مذاب‌های مشق از تیغه فروزو با پریدوتیت گوشته‌ای و تولید ماقمایی‌های آندزیتی غنی از میزیم و همچنین تغیر ماقمایی آندزیتی اشاره کرد که خود از تغیر پیش نک بازالت یک‌باره مرتقب مشق از گوشته حاصل شده است (Castro, 2014). به باور (Liu et al., 2009) کالک‌آلکالن نوع I معمولاً با ذوب بخشی منع آذرین مافیک تا حدواتسط و با به سیله روند گسترش یافته‌ای از فرایند AFC از ماقمایی‌های مادر بازالتی مشق شده از گوشته به وجود می‌آیند.

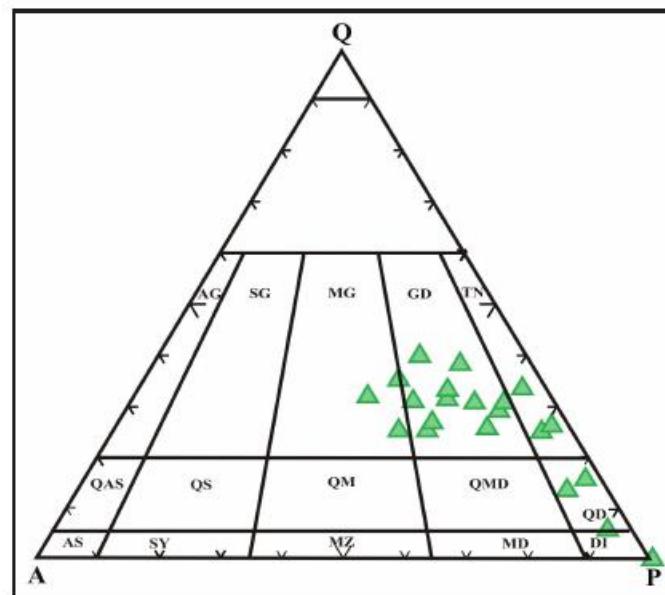
از آنجا که بخش فلزیک مجموعه نفوذی خوزنگ حجم زیادی از کل منطقه را در فیاس با نمونه‌های مافیک تر به خود اختصاص داده است، بنابراین شکل گیری توده‌های فلزیک در اثر تغیر ماقمایی بازی منطقی به نظر نمی‌رسد و به نظر می‌آید باید منشأ سنگ‌های فلزیک را در مجموعه مدل‌های درون پوسته حسنه کرد. در نمودار  $MgO$  در برابر برخی عناصر اصلی و فرعی (شکل ۱۴)، به خوبی تایز میان بخش فلزیک و مافیک مشهود است که این مسئله نشان دهنده الزام دخالت یک فرایند اضافی برای تولید بخش فلزیک است. همچنین نبود بهنجاری منفی مشخص  $Eu$  در نمونه‌های حدواتسط که کم تغیر یافته ترین فاز فلزیک به شمار می‌روند نیز از دیگر شواهد اشتغال بافت فاز فلزیک از تغیر فاز مافیک است (Dokuz et al., 2006). وجود آنکلاوهایی از جنس سنگ‌های مافیک درون سنگ‌های فلزیک هم می‌تواند دلیل دیگری بر اشتغال بافت فاز فلزیک از مافیک در اثر تغیر باشد. به منظور تعیین منشأ بهنجه نمونه‌های سنگی فلزیک مربوط به توده گرایت‌بیدی خوزنگ از نمودار مولار  $Al_2O_3/MgO+FeO$  در برابر مولار  $Na_2O/CaO/MgO+FeO$  و نیز  $TiO_2+Fe_2O_3/MgO+Na_2O+K_2O$  در برابر مولار  $Na_2O/K_2O+MgO+TiO_2$  (شکل ۱۵ الف و ب) استفاده شد. با توجه به این نمودارها، ذوب یک سنگ آمفیولیتی مانند آنچه که در بخش‌های زبرین پوسته قاره‌ای دیده می‌شود، برای تشکیل این سنگ‌ها قابل قبول و سازگار است. مطالعات تحریکی صورت



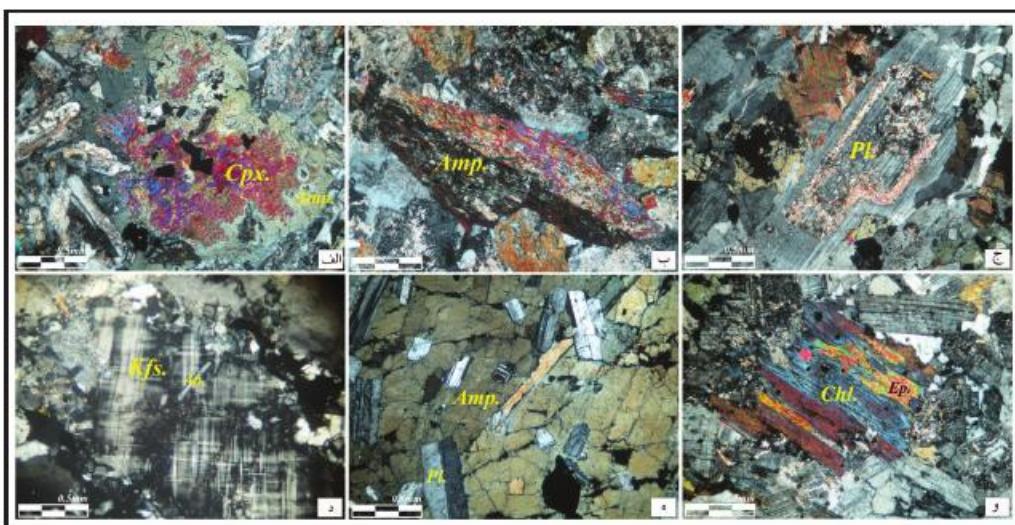
شکل ۱- (الف) موقعیت کمپلکس نفوذی خوزنگ روی تغییرات زمین‌شناسی ایران (با تغییرات از (Dimitrijevic, 2010)



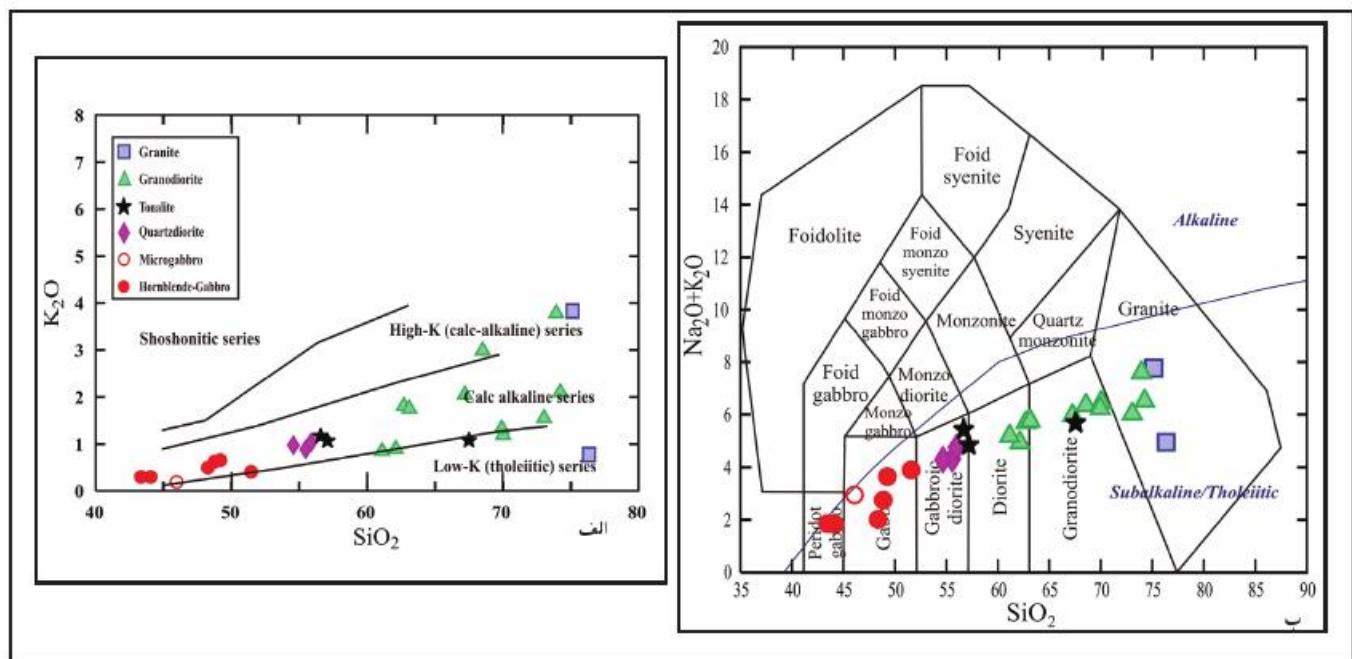
شکل ۲- نمونه هایی از پدیده های معمول در محل تماش فاز فلیک و مایک در مجموعه نفوذی خوزنگ؛ (الف) مرز تماش ماگمای؛ ب) مرز تماش پوشیده؛ ج) مرز ماگمای نامنظم فاز فلیک و مایک همراه با وجود مناطق حد واسط در محل تماش که نشان دهنده همزیستبودن دو فاز ماگمای است. در تصویر رگه های آپلیتی نیز دیده می شود؛ د) بخش هایی از فاز فلیک به وسیله ناز مایک در برگرفته شده است.



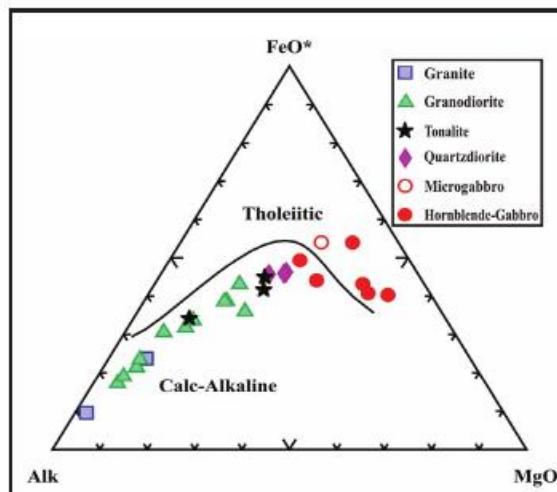
شکل ۳- تقسیم بندی مواد نمونه های سنگی کپلکس نفوذی خوزنگ (پس از 1976 Streckeisen). برای پرهیز از آشفتگی، تنها نمونه های سنگی که تحت تجزیه شبیابی قرار گرفته اند را نمودار تصویر شده اند. نشانه های اختصاری عبارتند از: AG: آلکالی فلدسپار گرافیت؛ SG: سینو گرانیت؛ MG: مونزو گرانیت؛ GD: گرانو دیوریت؛ TN: تونالیت؛ QAS: کوارتز آلکالی فلدسپار سینیت؛ QS: کوارتز سینیت؛ QM: کوارتز مونزو دیوریت؛ QMD: کوارتز مونزو دیوریت؛ QD: کوارتز مونزو دیوریت؛ AS: آلکالی فلدسپار سینیت؛ SY: سینیت؛ MZ: مونزو نیت؛ MD: مونزو دیوریت؛ DI: دیوریت.



شکل ۴- (الف) بلورهای پیروکسن موجود در سنونه های سنگی مافیک منطقه خوزنگ که از حاشیه در حال تبدیل شدن به آمفیبول های ثانویه هستند؛ (ب) بلور درشت آمفیبول در سنگ های مافیک منطقه که دارای ماکل ساده است؛ (ج) وجود منطقه بندی در بلور پلازیو کلاز موجود در سنگ های گرانوودبوریتی منطقه به همراه دگرسانی سربیتی و کالولینیتی شدن قابل مشاهده در مناطق کلیپک تر بلور؛ (د) پرتهی شدن بلور فلدسپار پتاسم در سنگ های گراییتی منطقه؛ (ه) بافت پرکلیپیتیک در بلور آمفیبول موجود در ذبوریت ادخال های موجود در این بلور را بستر بلورهای ریز پلازیو کلاز تشکیل می دهد؛ (و) دگرسانی کامل بلورهای بیوتیت و جانشینی این بلورها توسط کلربیت و اپیدوت در گرانوودبوریت های موجود در مجموعه نفوذی خوزنگ (نشانه های اختصاری بر پایه Whitney and Evans (2010) عبارتند از:  $\text{Kfs} = \text{Ap}$  آپاتیت،  $\text{Pl} = \text{Feldspar-potasium}$ ،  $\text{Pl} = \text{Plazzyo-klaaz}$ ، آمفیبول،  $\text{Cpx} = \text{Kleipiro-kesen}$ ،  $\text{Amp} = \text{Apidot}$  و  $\text{Chl} = \text{Klarebit}$ ).



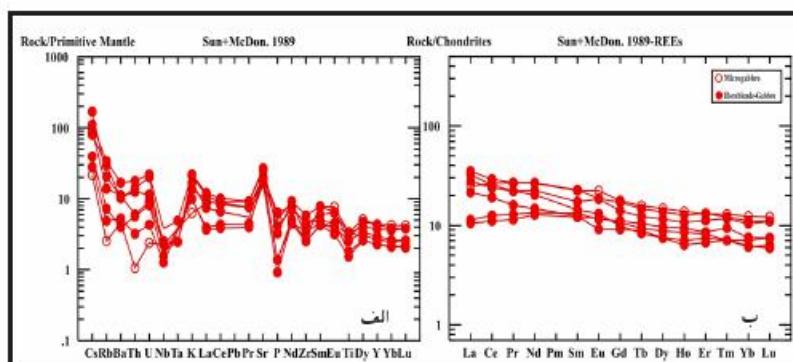
شکل ۵- (الف) تعیین سری ماغمایی و نامگذاری ژئوشیمیایی سنونه های منطقه مورد مطالعه بر پایه (الف)  $\text{SiO}_2 - \text{K}_2\text{O}$  در برابر  $\text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$  (Gill, 1981) و (ب)  $\text{SiO}_2 - \text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$  (Middlemost, 1994).



شکل ۶- نمودار AFM برای تفکیک انواع سری‌های

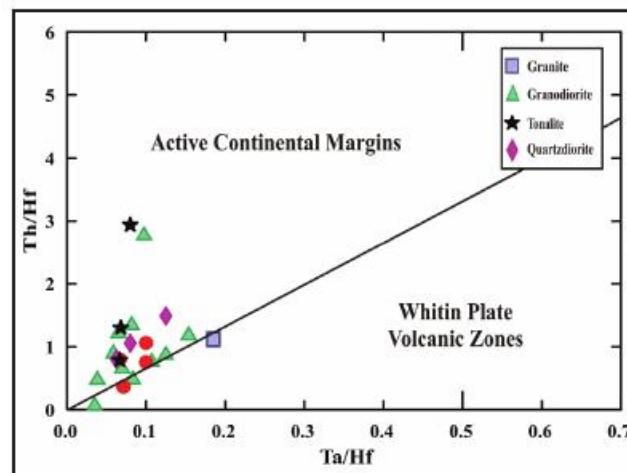
ساب آلکالن و موقعیت نمونه‌های کمپلکس نفوذی خونرنگ

(Irvin and Baragar, 1971)



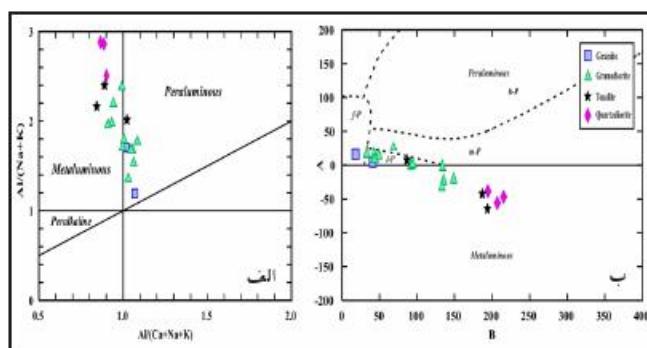
شکل ۷- نمودارهای عنکبوتی بهینه شده نمونه‌های نفوذی ماینک کمپلکس نفوذی خونرنگ با:

(الف) گروهه اولیه (Sun and McDonough, 1989) (ب) کندریت (Sun and McDonough, 1989)

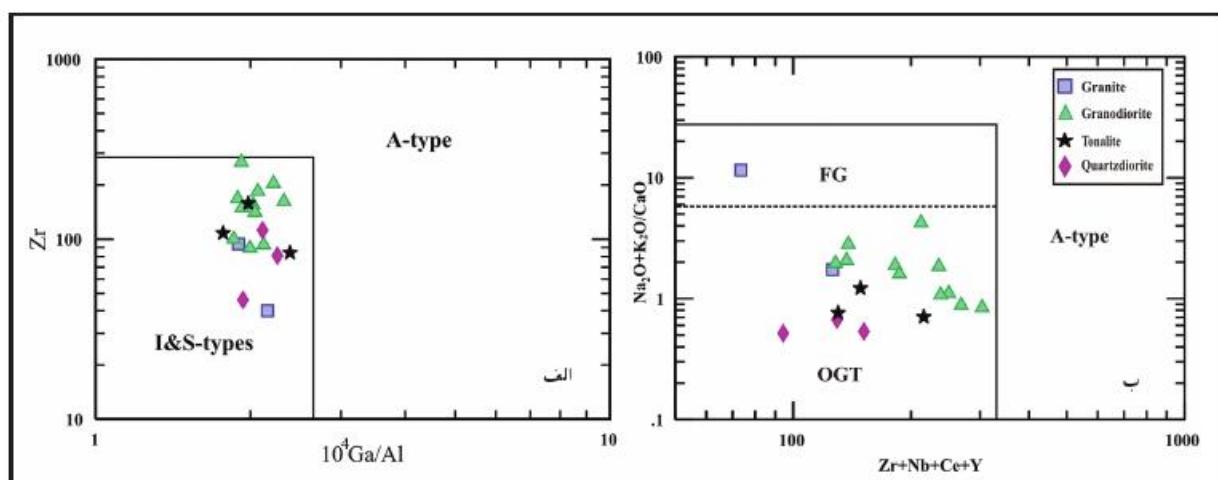


شکل ۸- نمودار (Schandl and Gorton, 2002) برای تفکیک ماسهای درون صفحه‌ای و

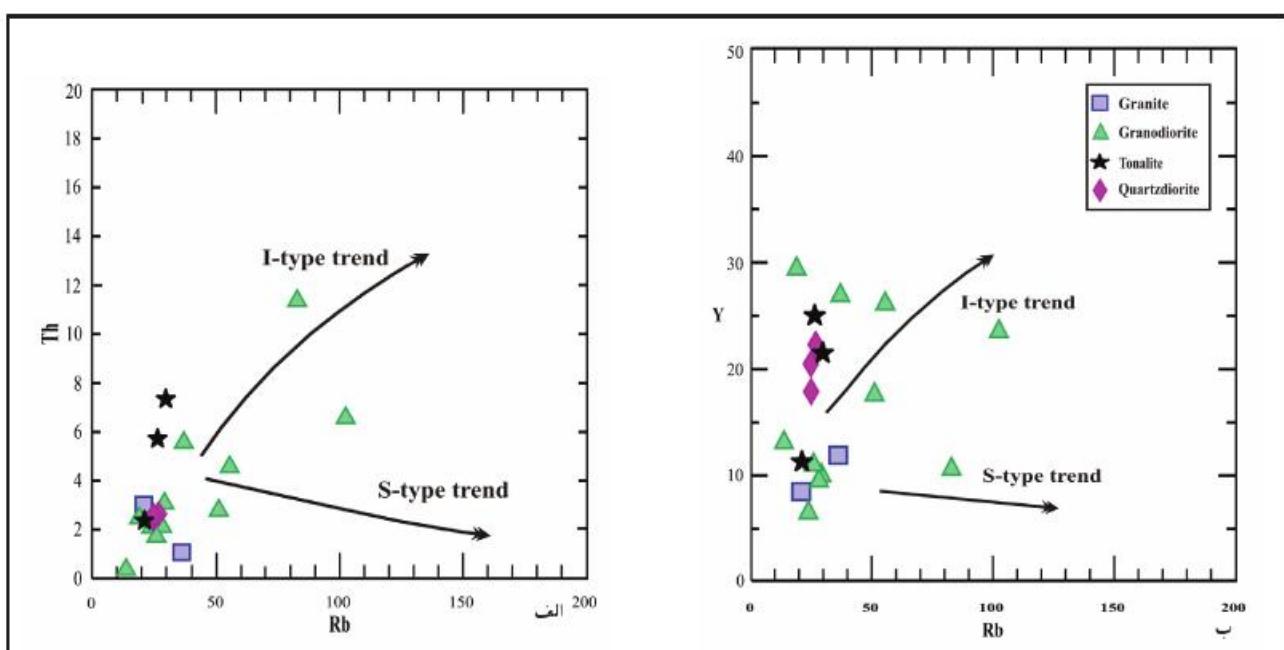
مرتبه با کسان از یکدیگر و موقعیت نمونه‌های کمپلکس نفوذی خونرنگ.



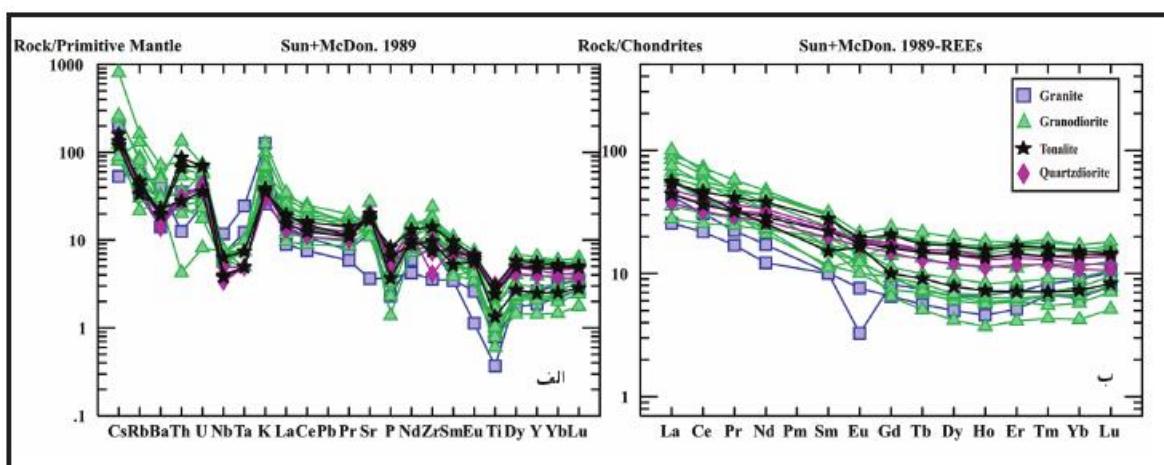
شکل ۹- تعیین درجه غنی شدگی از آلومین برای نمونه های فلیک کمپلکس نفوذی خونرگ؛ (الف) بر پایه سودار (1989) Manniar and Piccoli (1989) (ب) بر پایه سودار Villaseca et al. (1998) ( $B = Fe + Mg + Ti$  و  $A = Al - (K + Na + 2Ca)$ )  
غارند از:  $H-P$ = گرانیت‌یدهای پرآلومینوس،  $M-P$ = گرانیت‌یدهای پرآلومینوس متوسط،  $L-P$ = گرانیت‌یدهای پرآلومینوس پایین و  $F-P$ = گرانیت‌یدهای پرآلومینوس فلیک بالا.



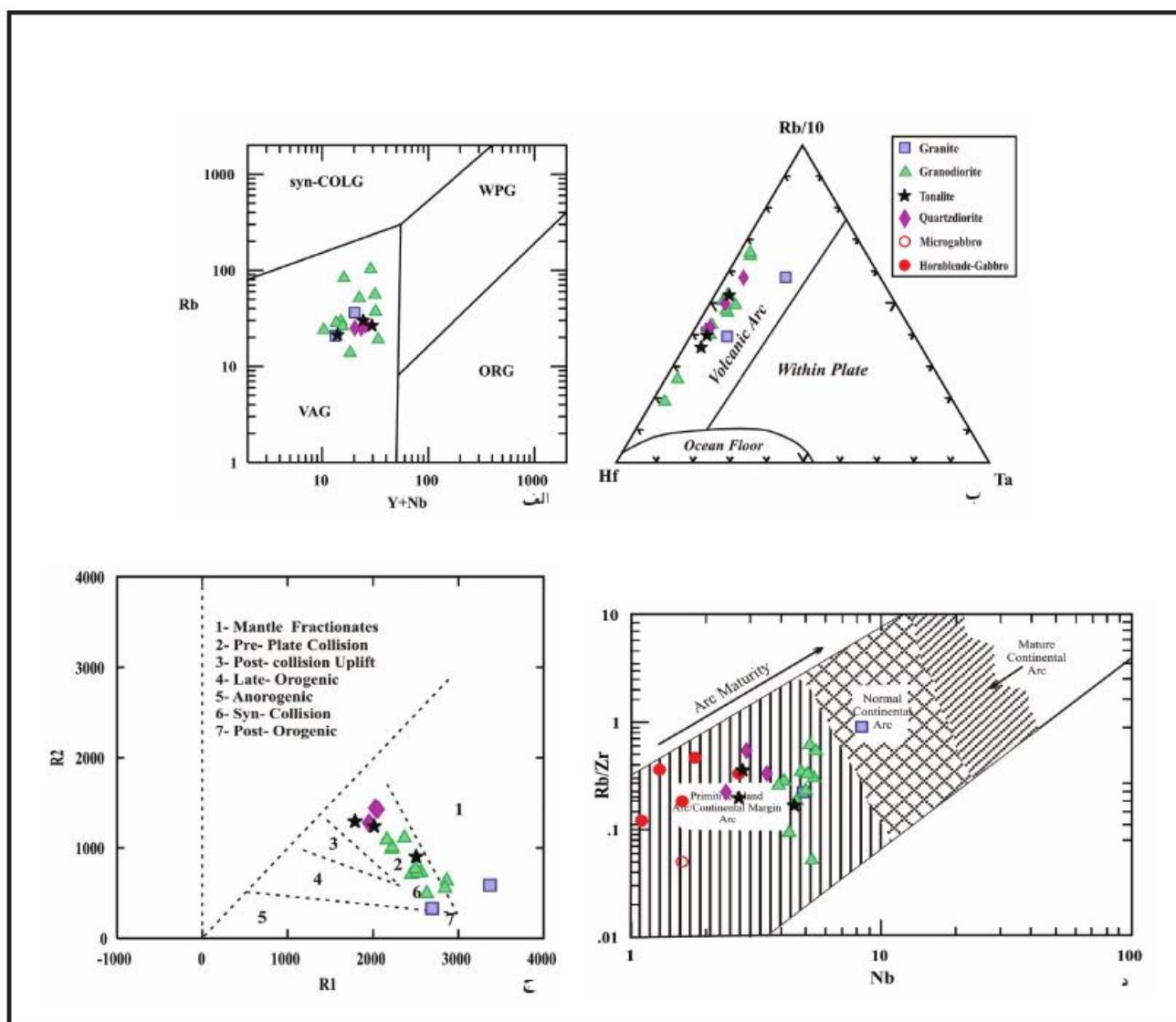
شکل ۱۰- (الف) سودار Zr در برابر  $10,000 * Ga/Al$ ، (ب) سودار  $Na_2O + K_2O / CaO$  در برابر  $Zr + Nb + Ce + Y$  بر پایه Whalen et al. (1987) که همگی نشانده‌نه طبیعت I و نیز موقعیت گرانیت‌یدهای OGT= unfractionated granites و FG = fractionated felsic granites است.



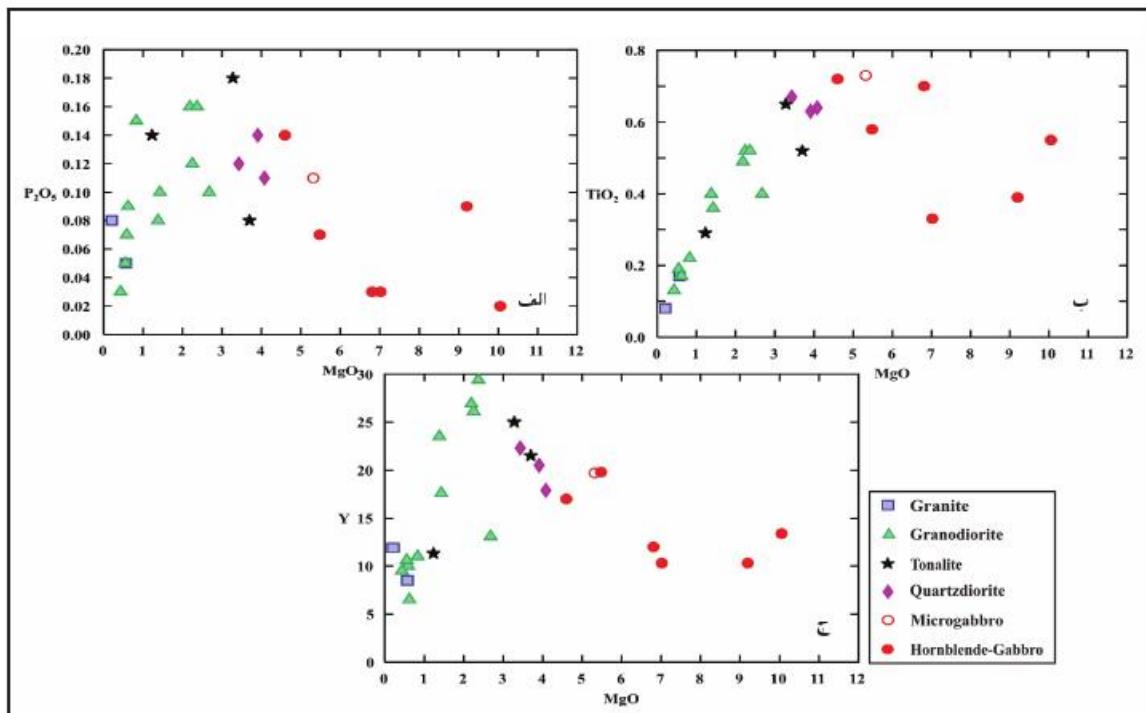
شکل ۱۱- سودارهای (الف)  $Th/Y$  در برابر  $Rb$  برای نمونه های سنگی فلیک منطقه مورد مطالعه.



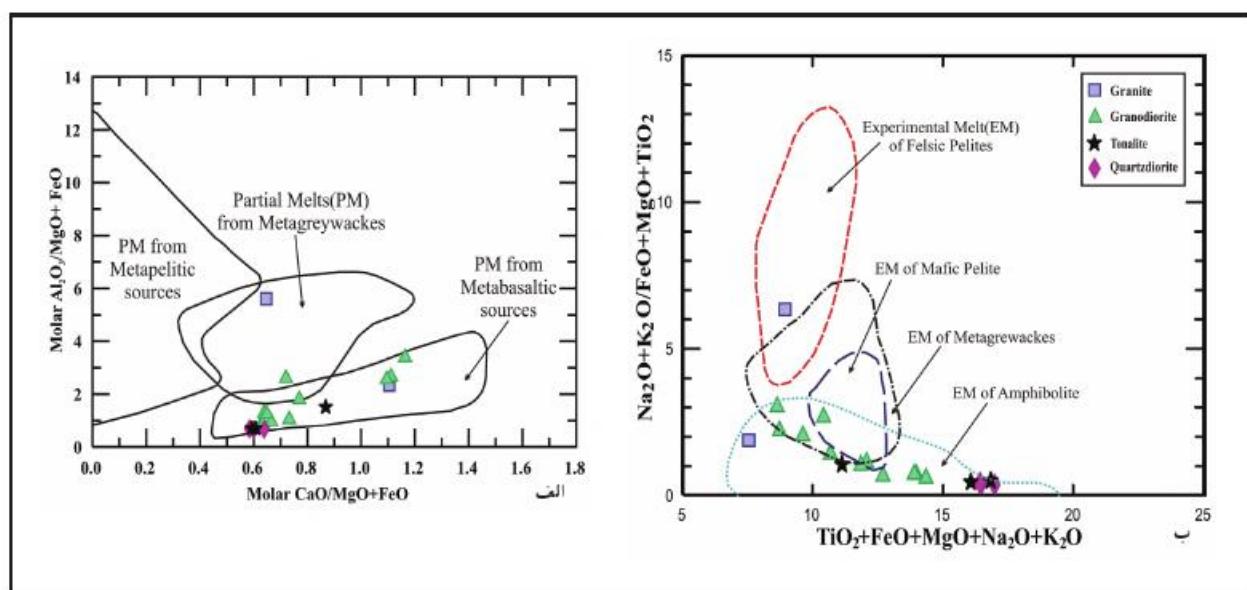
شکل ۱۲- نمودار عنکبوتی بهنجار شده نمونه های مربوط به نواده های نفوذی فلیک کپلکس نفوذی خوزنگ (ب) (الف) گوشته اولیه (Sun and McDonough, 1989) (ب) کندرت (Sun and McDonough, 1989)



شکل ۱۳- موقعیت نمونه های گرایستوریدی کپلکس نفوذی خوزنگ روی نمودار (الف) (Harris et al. 1984) (ب) (Pearce et al. 1986) (ج) (Bachelor and Bowden 1985) (د) موقعیت نمونه های سنگی منطقه مورد مطالعه روی نمودار (Brown et al. 1984) برای تبیین میزان بلوغ کمان آتششانی. نشانه های اختصاری روی شکل الف عبارت است از: ORG=گرایست های پشتہ اقیانوسی; WPG=گرایست های درون صفحه ای; VAG=گرایست های کمان آتششانی; syn-COLG=گرایست های برخورده.



شکل ۱۴- نمودار  $O$  در برابر (الف)  $P_2O_5$  (ب)  $TiO_2$  (ج)  $Y$  برای نمونه‌های تشکیل دهنده کمپلکس نفوذی خونریگ.



شکل ۱۵- (الف و ب) موقعيت نمونه‌های فلسيک کمپلکس نفوذی خونریگ بر روی نمودارهای تشکیک کننده منشأ سنگ (Wolf and Wyllie, 1994; Patino-Douce, 1996).

(Thompson, 1996)

جدول ۱- نتایج تعزیره شیمیایی عناصر اصلی، فرعی و خاکی کهیاب کمپلکس نفوذی خورنبرگ،  $HGb =$  هوونبلند گابریو،  $MGb =$  میکرو گابریو،  $D =$  دیبوریت،  $QD =$  کوارتز دیبوریت،  $T =$  تونالیت،  $GD =$  گرانودیبوریت،  $G =$  گرایست (اکسیدهای اصلی بر پایه درصد وزنی و عناصر بر پایه بخش در میلیون هستند و  $Eu/Eu^*$  بر پایه Taylor and McLennan (1985) به دست آمده است).

Sample	GR-3	SNN-4	SNN-5	KD-8	SD-17	SH-3-1	RZ-3	SP-5	JM-8	SH-8	RZ-2-5	SF-2	SNN-3
Name	G	G	GD	GD	GD	GD	GD	GD	GD	GD	GD	GD	GD
$\text{SiO}_2$	76.3	75.1	62.1	62.7	63.1	61.1	68.5	67.2	73	74.2	73.9	70	69.9
$\text{TiO}_2$	0.17	0.08	0.4	0.52	0.49	0.52	0.4	0.36	0.17	0.13	0.19	0.17	0.22
$\text{Al}_2\text{O}_3$	13.05	12.6	18	16.45	16.5	17.55	14.9	15.4	15.05	14.55	14	16.65	16.75
$\text{Fe}_2\text{O}_3$	1.9	0.93	4.73	5.55	5.51	6.32	3.98	4.14	1.99	1.6	2.12	2.41	3.44
$\text{MnO}$	0.04	0.1	0.13	0.12	0.12	0.13	0.06	0.09	0.08	0.06	0.03	0.09	0.12
$\text{MgO}$	0.57	0.21	2.68	2.25	2.19	2.37	1.38	1.43	0.59	0.43	0.55	0.62	0.83
$\text{CaO}$	2.84	0.67	5.82	5.14	5.34	5.85	3.43	3.7	2.9	2.31	1.79	3.29	3.3
$\text{Na}_2\text{O}$	4.14	3.9	4	3.86	3.97	4.3	3.33	3.88	4.44	4.39	3.79	5.25	4.87
$\text{K}_2\text{O}$	0.78	3.83	0.9	1.81	1.75	0.85	2.99	2.05	1.55	2.1	3.78	1.19	1.33
$\text{Cr}_2\text{O}_3$	0.01	<0.01	<0.01	0.09	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.02	<0.01	<0.01
$\text{P}_2\text{O}_5$	0.05	0.08	0.1	0.12	0.16	0.16	0.08	0.1	0.07	0.03	0.05	0.09	0.15
$\text{SrO}$	0.03	0.01	0.06	0.03	0.04	0.04	0.03	0.03	0.04	0.03	0.02	0.05	0.05
$\text{BaO}$	0.01	0.03	0.02	0.02	0.02	0.02	0.05	0.02	0.02	0.04	0.04	0.02	0.02
LOI	0.57	0.62	1.73	0.93	1.28	1.07	1.11	0.83	1.23	1.13	1.34	1.04	0.8
Total	100.46	98.16	100.67	99.59	100.47	100.28	100.24	99.23	101.13	101	101.62	100.87	101.78
V	14	<5	117	105	112	130	71	63	17	9	24	14	23
Cr	70	10	30	680	20	30	10	20	20	10	110	30	10
Rb	20.9	36.2	13.8	55.6	37.1	19	102.5	51.2	29.3	28.3	82.9	23.9	26
Sr	256	76.5	572	317	330	407	249	288	324	297	228	435	421
Y	8.5	11.9	13.1	26.1	26.9	29.4	23.5	17.6	10	9.5	10.6	6.5	11
Zr	94	40	267	184	162	204	168	149	89	100	155	93	141
Nb	4.9	8.4	5.3	5.4	5	4.3	5.2	4.8	5.1	4.1	5.5	3.9	4.6
Cs	1.63	0.42	0.96	1.91	1.1	0.65	6.34	2.05	0.98	0.63	0.71	0.98	1.12
Ba	99.2	279	196.5	188	190	155.5	496	224	200	376	345	182.5	210
Hf	2.7	1.6	5.7	5.1	4.6	5.2	4.9	4.3	2.6	2.8	4.1	2.4	3.6
Ta	0.5	1	0.2	0.3	0.3	0.2	0.4	0.3	0.4	0.3	0.4	0.3	0.3
Th	3.02	1.07	0.36	4.55	5.56	2.46	6.57	2.78	3.06	2.12	11.35	2.08	1.71
U	0.81	0.52	0.17	0.97	1.18	0.65	1.28	1.25	0.71	0.58	1.53	0.37	0.49
W	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Sn	<1	<1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	<1
Ga	13.1	14.4	18.3	18	20.3	20.6	14.9	15.7	15.9	14.3	15	18.7	18.1
La	10.1	6.1	8.4	15.9	22	14.2	20.1	6.6	17.8	13.2	23.8	14.1	13.3
Ce	18.9	13.4	19	34.5	44.5	31.3	39.1	15.7	33.1	25	41.3	25.1	25.8
Pr	2.13	1.61	2.69	4.61	5.47	4.39	4.48	2.35	3.9	2.88	4.36	2.84	3.09
Nd	8	5.7	11.4	20.3	22.1	20.5	17.7	10.6	15.1	9.8	15.2	10.8	11.7
Sm	1.55	1.53	2.58	4.54	4.63	4.79	3.69	3.03	2.54	1.79	2.51	1.7	2.36
Eu	0.44	0.19	0.89	0.92	1.02	1.24	0.77	0.82	0.72	0.58	0.58	0.76	0.71
Gd	1.34	1.67	2.32	4.27	4.31	4.9	3.49	2.87	1.9	1.52	1.93	1.33	1.91
Tb	0.21	0.28	0.37	0.67	0.69	0.81	0.58	0.5	0.28	0.26	0.27	0.19	0.31
Dy	1.27	1.66	2.32	4.31	4.38	5.03	3.92	2.98	1.66	1.53	1.66	1.06	1.73
Ho	0.26	0.38	0.47	0.91	0.95	1.04	0.82	0.65	0.33	0.32	0.36	0.21	0.38
Er	0.85	1.17	1.41	2.87	2.91	2.97	2.58	1.84	1	0.98	1.04	0.68	1.21
Tm	0.17	0.21	0.23	0.41	0.45	0.48	0.39	0.31	0.14	0.17	0.17	0.11	0.18
Yb	1.08	1.52	1.56	2.67	2.89	2.88	2.5	1.94	0.98	1.12	1.14	0.72	1.32
Lu	0.2	0.26	0.27	0.42	0.46	0.46	0.4	0.32	0.18	0.2	0.2	0.13	0.24
$\text{Eu}/\text{Eu}^*$	0.93	0.36	1.11	0.64	0.70	0.78	0.65	0.85	1.00	1.07	0.8	1.54	1.02
$(\text{La}/\text{Yb})\text{n}$	6.71	2.88	3.86	4.27	5.46	3.55	5.77	2.44	13.02	8.45	14.97	14.05	7.23
Mg#	0.35	0.29	0.50	0.42	0.41	0.40	0.38	0.38	0.35	0.32	0.32	0.31	0.30

ادامه جدول ۱-

SAMPLE	SD-16	GR-7	ZS-8	SR-6	GR-16	SF-16	AS-15	SS-11	RZ-4-4	RZ-2	FD-9	SS-13	SS-9-1
Name	T	T	T	QD	QD	QD	HGb	HGb	HGb	HGb	HGb	HGb	MGb
SiO <sub>2</sub>	56.6	57.1	67.5	55.5	54.6	55.9	51.5	44.1	48.3	48.8	49.2	43.4	46
TiO <sub>2</sub>	0.52	0.65	0.29	0.64	0.63	0.67	0.72	0.55	0.33	0.39	0.58	0.7	0.73
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	17.8	17.55	17.5	18.7	18.55	18	19.15	19.75	22.7	15.85	19.4	22	21.3
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	7.22	7.34	3.97	7.99	7.68	7.61	9.15	8.88	6.87	10.05	7.96	11.25	10.75
MnO	0.15	0.13	0.11	0.15	0.13	0.14	0.17	0.13	0.12	0.17	0.12	0.13	0.19
MgO	3.7	3.28	1.23	4.08	3.91	3.43	4.6	10.05	7.02	9.2	5.48	6.81	5.32
CaO	7.09	6.83	4.64	8.01	8.24	7.04	9.02	11.6	12.35	11.05	10.1	13.05	10.95
Na <sub>2</sub> O	4.23	3.74	4.57	3.39	3.27	3.68	3.45	1.5	1.48	2.09	2.95	1.52	2.72
K <sub>2</sub> O	1.17	1.07	1.08	0.89	0.98	1.04	0.41	0.3	0.5	0.63	0.66	0.3	0.19
Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.01	0.01	<0.01	<0.01	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.03	0.02	<0.01	<0.01
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.08	0.18	0.14	0.11	0.14	0.12	0.14	0.02	0.03	0.09	0.07	0.03	0.11
SrO	0.04	0.04	0.05	0.04	0.05	0.04	0.05	0.04	0.05	0.04	0.05	0.05	0.06
BaO	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.01	0.01	<0.01	0.01	0.01	0.01	<0.01	<0.01
LOI	1.48	1.08	0.5	1.53	0.9	1.22	0.69	1.56	1.63	2.1	1.47	1.06	1.18
Total	100.1	99.01	101.6	101.04	99.1	98.9	99.06	98.48	101.39	100.5	98.07	100.3	99.5
V	194	181	45	220	206	218	253	210	115	222	328	346	262
Cr	70	50	10	20	50	20	30	20	40	230	170	20	10
Rb	29.8	26.5	21.2	25	24.9	26.9	8.8	4.6	13	18.7	21.5	3.1	1.6
Sr	382	357	420	418	428	391	431	342	429	378	566	426	521
Y	21.5	25	11.3	17.9	20.5	22.3	17	13.4	10.3	10.3	19.8	12	19.7
Zr	84	158	108	112	46	81	48	38	28	52	65	28	32
Nb	2.8	4.5	2.7	2.4	2.9	3.5	1.6	1.1	1.8	1.3	2.7	0.9	1.6
Cs	1.06	1.26	0.94	1.13	1.08	1.05	0.7	0.31	1.33	0.63	0.87	0.22	0.17
Ba	139	135	161	96.9	98.7	126.5	77.9	27.7	73.4	70.9	117	36.8	32
Hf	2.5	4.4	3	3.2	1.6	2.5	1.4	1.3	1	1.5	2	0.9	1.3
Ta	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	<0.1	0.1	0.1	0.2	<0.1	<0.1
Th	7.34	5.72	2.36	2.57	2.38	2.64	0.51	0.48	1.06	1.2	1.51	0.27	0.09
U	1.45	1.48	0.75	0.91	0.76	0.83	0.19	0.17	0.24	0.42	0.46	0.09	0.05
W	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1
Sn	1	1	<1	1	1	1	<1	<1	1	1	1	1	1
Ga	22.5	18.4	16.4	20.9	19	21.5	19.7	15.1	15.3	15.8	23.7	18.9	22.2
La	10.5	12.9	13.3	8.9	11.4	10.5	6.6	2.7	5.1	7.6	8.3	2.5	5.9
Ce	22.2	28.4	26.8	19.6	25.1	22.9	14.6	7.7	11.7	15.7	17.8	6.8	16.1
Pr	3.04	3.93	3.12	2.76	3.46	3.06	2.1	1.23	1.52	2.1	2.55	1.09	2.52
Nd	13.5	17.8	12	12.5	15.6	14.5	10.5	6.3	6.9	9.5	12.5	6	12.4
Sm	3.38	4.26	2.31	3.01	3.61	3.43	2.65	2.03	1.9	2.2	3.48	1.86	3.42
Eu	1.03	1.13	0.95	0.97	1.07	1.1	1.07	0.67	0.53	0.76	1.08	0.69	1.29
Gd	3.3	4.23	2.05	3.04	3.47	3.65	2.89	2.29	1.87	2.04	3.52	2.2	3.65
Tb	0.55	0.64	0.34	0.48	0.56	0.58	0.46	0.39	0.33	0.31	0.55	0.35	0.59
Dy	3.64	4.26	1.99	3.06	3.59	3.88	2.94	2.46	1.9	1.89	3.48	2.22	3.77
Ho	0.76	0.88	0.41	0.63	0.73	0.78	0.61	0.53	0.4	0.36	0.72	0.48	0.78
Er	2.41	2.75	1.18	1.95	2.21	2.35	1.86	1.41	1.22	1.11	2.19	1.35	2.17
Tm	0.35	0.41	0.18	0.3	0.33	0.35	0.3	0.24	0.18	0.18	0.31	0.18	0.33
Yb	2.4	2.56	1.24	1.84	2.03	2.25	1.77	1.28	1.03	1.06	1.89	1.2	2.1
Lu	0.36	0.37	0.21	0.27	0.3	0.35	0.28	0.19	0.16	0.15	0.28	0.19	0.31
Eu/Eu*	0.94	0.81	1.33	0.98	0.92	0.95	1.18	0.95	0.86	1.10	0.94	1.04	1.12
(La/Yb)n	3.14	3.61	7.69	3.47	4.03	3.35	2.67	1.51	3.55	5.14	3.15	1.49	2.01
Mg#	0.48	0.44	0.36	0.48	0.48	0.44	0.47	0.67	0.65	0.62	0.55	0.52	0.47

**گتابنکاری**

در گاهی، س.، ۱۳۸۶- مانگاتیسم پس از برخورد میوسن در گستره سرچشم- شهریارک، شمال باخته کرمان؛ بررسی داده‌های ایزوتوبی، تحلیل‌های پتروزنیکی و الگوی ژنودیتاپیکی نوده‌های گرانیتوییدی و نقش مانگاتیسم آداکیتی در توسعه کانه‌زایی مس، پایان‌نامه دکترای سنگ‌شناسی، دانشگاه شهید باهنر کرمان، دانشکده علوم، بخش زمین‌شناسی، ۳۱۱ ص.

عباس‌نژاد، ا.، ۱۳۹۱- زمین‌لزه عظیم جیرفت؛ معرفی، نشانه‌ها و ویژگی‌ها، فصلنامه علوم زمین، شماره ۸۳، صص. ۴۸۶ تا ۴۲۱.

**References**

- Bachelor, R. A. and Bowden, P., 1985- Petrologic interpretation granitoid rocks series using multicationic parameters. *Chemical Geology* 48: 43-55.
- Bea, F., Mazhari, A., Montero, P., Amini, S. and Ghalamghash, J., 2011- Zircon dating, Sr and Nd isotopes, and element geochemistry of the Khalifan pluton, NW Iran: evidence for Variscan magmatism in a supposedly Cimmerian superterrane. *Journal of Asian Earth Sciences* 40: 172-179.
- Boztug, D., Arehart, G.B., Platevoet, B., Harlavan, Y. and Bonin, B., 2007- High-K, calc-alkaline I-type granitoids from the composite Yozgat batholiths generated in a post-collisional setting following continent-oceanic island arc collision in central Anatolia, Turkey. *Mineralogy and Petrology* 91: 191-223.
- Brown, G. C., Thorpe, R. S. and Webb, P. C. 1984- The geochemical characteristics of granitoids in contrasting arcs and comments on magma sources. *Journal of the Geological Society of London* 141:413-426.
- Castro, A., 2014- The off-crust origin of granite batholiths. *Geoscience Frontiers* 5: 63-75.
- Cheng, Y., Spandler, C., Mao, J. and Rusk, B. G., 2012- Granite, gabbro and mafic microgranular enclaves in the Gejiu area, Yunnan Province, China: a case of two-stage mixing of crust- and mantle-derived magmas. *Contribution to Mineralogy and Petrology* 164: 659-676.
- Christiansen, E. H. and Keith, J. D., 1996- Trace element systematics in silicic magmas: A metallogenic prospective. In: Wyman, D.A. (ed.), *Trace element geochemistry of volcanic rocks: applications for massive sulfide exploration*. Geological Association of Canada, 115-151.
- Dargahi, S., Arvin, M., Pan, Y. and Babaei, A., 2010- Petrogenesis of post-collisional A-type granitoids from the Urumieh-Dokhtar magmatic assemblage, Southwestern Kerman, Iran: Constraints on the Arabian-Eurasian continental collision. *Lithos* 115: 190-204.
- Dimitrijevic, M. D., 1973- Geology of Kerman Region. *Geol. Surv. Iran Rep. Yu/52.*, 334p.
- Dokuz, A., Tanyolu, E. and Genc, S., 2006- A mantle- and a lower crust-derived bimodal suite in the Yusufeli (Artvin) area, NE Turkey: trace element and REE evidence for subduction-related rift origin of Early Jurassic Demirkent intrusive complex. *International Journal of Earth Sciences* 95: 370-394.
- Dong, G., Mo, X., Zhao, Zh., Zhu, D., Goodman, R.C., Kong, H. and Wang, Sh., 2013- Zircon U-Pb dating and the petrological and geochemical constraints on Lincang granite in Western Yunnan, China: Implications for the closure of the Paleo-Tethys Ocean. *Journal of Asian Earth Sciences* 62: 282-294.
- Gill, J. B., 1981- Orogenic Andesites and Plate Tectonics. Springer-Verlag, Berlin. 390 pp.
- Harris, N. B. W., Pearce, J. A. and Tindle, A. G., 1986- Geochemical characteristics of collision- zone magmatism. *Geological Society, London, Special Publications* 19: 67-81.
- Hassanzadeh, J., Stockli, D. F., Horton, B. K., Axen, G. J., Stockli, L. D., Grove, M., Schmitt, A. K. and Walker, J. D., 2008- U-Pb zircon geochronology of late Neoproterozoic-Early Cambrian granitoids in Iran: implications for paleogeography, magmatism, and exhumation history of Iranian basement. *Tectonophysics* 451: 71-96.
- Iannizzotto, N. F., Rapela, C. W., Baldo, E. G. A., Galindo, C., Fanning, C. M. and Pankhurst, R. J., 2013- The Sierra Norte-Ambargasta batholith: Late Ediacaran- Early Cambrian magmatism associated with Pampean transpressional tectonics. *Journal of South American Earth Sciences* 42: 127-143.
- Irvin, T. N. and Baragar, W. R. A., 1971- A guide to the chemical classification of the common volcanic rocks. *Canadian Journal of Earth Sciences* 8: 523-548.
- Kibici, Y., Ilbeyli, N., Yildiz, A. and Bagci, M., 2010- Geochemical constraints on the genesis of the Sarıcakaya intrusive rocks, Turkey: Late Paleozoic crustal melting in the central Sakarya Zone. *Chemie der Erde* 70: 243-256.
- Ledneva, G. V., Nosova, A. A. and Soloviev, A. V., 2006- Calc-Alkaline Magmatism of the Omgon Range: Evidence for Early Paleogene Extension in the Western Kamchatka Segment of the Eurasian Continental Margin. *Journal of Petrology* 46: 154-186.
- Liu, Sh., Hu, R., Gao, Sh., Feng, C., Huang, Zh., Lai, Sh., Yuan, H., Liu, X., Coulson, I.M., Feng, G., Wang, T. and Qi, Y., 2009- U-Pb zircon, geochemical and Sr-Nd-Hf isotopic constraints on the age and origin of Early Palaeozoic I-type granite from the Tengchong-Baoshan Block, Western Yunnan Province, SW China. *Journal of Asian Earth Sciences* 36: 168-182.

- Manniar, P. D. and Piccoli, P. M., 1989- Tectonic discrimination of granitoids. Geological Society of America Bulletin 101: 635-643.
- Middlemost, E. A. K., 1994- Naming materials in the magma/igneous rock system. Earth- Science Reviews 37: 215-224.
- Mohajjel, M. and Fergusson, C. L., 2000- Dextral transpression in Late- Cretaceous continental collision, Sanandaj- Sirjan zone, Western Iran. Journal of Structural Geology 22: 1125-1139.
- Mohajjel, M., Fergusson, C. L. and Sahandi, M. R., 2003- Cretaceous-Tertiary convergence and continental collision, Sanandaj-Sirjan Zone, western Iran. Journal of Asian Earth Science 21: 397-412.
- Patino Douce, A. E., 1996- Effects of pressure and H<sub>2</sub>O contents on the composition of primary crustal melts. Transactions of the Royal Society of Edinburgh: Earth Sciences 87, 11-21.
- Pearce, J. A. and Peate, D. W., 1995- Tectonic implication of the composition of volcanic arc magmas. Annual Review of Earth and Planetary Sciences 23: 251-285.
- Pearce, J. A., Harris, N. B. W. and Tindle, A. G., 1984- Trace element discrimination diagrams for the tectonic interpretation of granitic rocks. Journal of Petrology 25: 956-983.
- Roberts, M. P. and Clemens, J. D., 1993- Origin of high-potassium, calc-alkaline, I-type granitoids. Geology 21, pp. 825-828.
- Rong, J., 2009- Two patterns of monomineral replacement in granites. Electronic paper, <http://www.Csun.edu/vcgeo005/Rong7.htm>, 115 p.
- Schandl, E. S. and Gorton, M. P., 2002- Application of high field strength elements to discriminate tectonic settings in VMS environments. Economic Geology 97: 629-642.
- Shahbazi, H., Siebel, W., Pourmoafee, M., Ghorbani, M., Sepahi, A. A., Shang, C. K. and VosoughiAbedini, M., 2010- Geochemistry and U-Pb zircon geochronology of the Alvand plutonic complex in Sanandaj-Sirjan Zone (Iran): new evidence for Jurassic magmatism. Journal of Asian Earth Sciences, 9: 668-683.
- Shand, S. J., 1943- Eruptive rocks. Their genesis, composition, classification and their relation to deposits. Thomas Murby, London.
- Stolper, E. M. and Newman, S., 1994- The role of water in the in the petrogenesis of Mariana trough magmas. Earth and Planetary Science Letters 121: 293-325.
- Streckeisen, A., 1976- To each plutonic rock its proper name. Earth Science Reviews 12, 1-33.
- Sun, S. and McDonough, W. F., 1989- Chemical and isotopic systematic of oceanic basalts: implications for processes. In: Magmatism in the ocean basins. Geological Society London Special Publication 42: 313-345.
- Taylor, S. R. and McLennan, S. M., 1985- The continental crust: its composition and evolution. Blackwell Scientific Publication, Carlton, 312 p.
- Thompson, A. B., 1996- Fertility of crustal rocks during anatexis. Transaction of the Royal Society of Edinburgh Earth Sciences 87: 1-10.
- Thompson, R. N., Morrison, M. A., Hendry, G. L. and Parry, S. J., 1984- An assessment of the relative roles of a crust and mantle in magma genesis: an elemental approach. Philosophical Transactions Royal Society London, A310, 549-590.
- Villaseca, C., Barbero, L. and Herreros, V., 1998- A re-examination of the typology of peraluminous granite types in intra continental orogenic belts. Transaction of the Royal Society of Edinburgh Earth Sciences 89: 113-119.
- Waught, T. E., Weaver, S. D. and Muir, R. J., 1998- The Hohonu batholiths of north Westland, New Zealand: granitoid compositions controlled by source H<sub>2</sub>O content and generated during tectonic transition. Contribution to Mineralogy and Petrology 130: 225-239.
- Whalen, J. B., Currie, K. L. and Chappell, B. W., 1987- A-type granites: geochemical characteristic, discrimination and petrogenesis. Contribution to Mineralogy and Petrology 95: 407-419.
- Whitney, D. L. and Evans, B. W., 2010- Abbreviations for names of rock-forming minerals. American Mineralogist 95: 185-187.
- Wolf, M. B. and Wyllie, P. J., 1994- Dehydration-melting of amphibolite at 10 kbar: effects of temperature and time. Contribution to Mineralogy and Petrology 115: 369-383.
- Yogodzinski, G. M., Kay, R. W., Volynets, O. N., Koloskov, A. V. and Kay, S. M., 1995- Magnesian andesite in the western Aleutian Komandorsky region: implications for slab melting and processes in the mantle wedge. Geological Society of America Bulletin 107: 505-519.
- Zen, E. A., 1986- Aluminum enrichment in silicate melts by fractional crystallization, some mineralogical and petrographic constraints. Journal of Petrology 27: 1095-1118.
- Zhang, L. Y., Ding, L., Pullen, A., Xu, Q., Liu, D. L., Cai, F. L., Yue, Y. H., Lai, Q. Z., Shi, R. D., Ducea, M. N., Kapp, P. and Chapman, A., 2014- Age and geochemistry of western Hoh-Xil-Songpan-Ganzi granitoids, northern Tibet: Implications for the Mesozoic closure of the Paleo-Tethys ocean. Lithos 190-191: 328-348.

# Petrography, origin and magmatic evolution of Khunrang intrusive complex, northwest of Jiroft, Kerman

S. Sedighian<sup>1</sup>, S. Dargahi<sup>2\*</sup> and M. Arvin<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Ph.D. Student, Department of Geology, College of Sciences, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran

<sup>2</sup>Assistant Professor, Department of Geology, College of Sciences, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran

<sup>3</sup>Professor, Department of Geology, College of Sciences, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran

Received: 2016 May 14

Accepted: 2016 August 17

## Abstract

Khunrang intrusive complex, as a one of the largest complexes in the southern part of the Sanandaj-Sirjan zone, is located at northwest of Jiroft, in Kerman province. The complex mainly consists of acidic-intermediate rocks such as diorite, quartzdiorite, tonalite, granodiorite, and granite with subordinate amounts of mafic members such as hornblende gabbro and microgabbro. Field studies together with mineralogical and geochemical evidence show that the Khunrang intrusive complex belongs to calc-alkaline series and its felsic members are metaluminous to weakly peraluminous which display features typical of I-type granites. On the primitive mantle-normalized spider diagrams, all mafic and felsic samples are enriched in LILE (such as Rb, Cs and K) and depleted in Ti, Ta and Nb which is a main characteristic of subduction-related magmas. Based on geochemical data, the mafic rocks seems to be formed by melting of metasomatised mantle wedge; whereas felsic rocks are formed by melting of lower crust metabasic rocks as a result of the injection of mantle derived mafic magmas. It can be concluded that the Khunrang intrusive complex was formed in a volcanic arc setting due to subduction of the Neotethys oceanic crust beneath the Central Iranian Micro-continent in the Middle-Jurassic time.

**Keywords:** Intrusive complex, Sanandaj-Sirjan zone, Volcanic arc, Neotethys, Kerman.

For Persian Version see pages 207 to 220

\*Corresponding author: S. Dargahi; E-mail: s.dargahi@uk.ac.ir