

اثر افزودنی‌های بستر جوچه‌های گوشتی بر خصوصیات شیمیایی و فیزیکی آن

جواد پوررضا^۱، محمد علی ادريس^۱، حشمت الله خسروی‌نیا^۲ و علی آفایی^۳

چکیده

در قالب طرح کاملاً تصادفی، اثر شش ماده افزودنی مختلف به بستر شامل آهک، اسید کلریدریک، زئولیت، زاج‌سفید، پادآمونیاک و اسیدهای چرب بر میزان ازت، pH ، درجه حرارت رطوبت و بار میکروبی بستر جوچه‌های گوشتی مورد بررسی قرار گرفت. هر یک از مواد مذکور به میزان یک کیلوگرم در متر مربع به کار برد شد. تعداد ۶۱۶ قطعه جوچه گوشتی (نر و ماده) به ۲۸ گروه ۲۲ قطعه‌ای تقسیم شدند و هر چهار گروه به یکی از هفت تیمارهای آزمایشی از یک روزگی تا ۵۶ روزگی اختصاص یافتند. همه تیمارها با جیره یکسان تغذیه و در طول دوره آزمایش معيارهای فوق‌الذکر اندازه‌گیری شدند. رطوبت بستر تحت تأثیر معنی دار تیمارها واقع نشد. pH بستر تحت تأثیر معنی دار تیمارهای آزمایشی قرار گرفت ($p < 0.05$) به طوری که در سن ۲۱ روزگی کمترین pH مربوط به زاج‌سفید و بیشترین مربوط به آهک بود. روند تغییر pH در پایان دوره به نحوی بود که pH همه تیمارها تقریباً یکسان بود و اختلاف معنی داری بین آنها مشاهده نشد. درجه حرارت بستر تحت تأثیر معنی دار تیمارها قرار نگرفت. اختلاف بین تیمارها از لحاظ ازت بستر و بار میکروبی معنی دار بود. هم‌بستگی هم‌بستگی بین pH و ازت بستر معنی دار و منفی بود ($r = -0.95$). اثر تیمارها بر فسفر محلول معنی دار بود و بسترهای حاوی زاج‌سفید و پادآمونیاک به طور معنی داری فسفر محلول کمتری داشتند. هم‌بستگی بین فسفر محلول و pH مثبت و برابر $r = 0.48$ بود.

نتایج نشان داد که استفاده از برخی مواد افزودنی بستر می‌تواند در کاهش pH ، فسفر محلول و افزایش ازت بستر مؤثر باشند و این تأثیر با افزایش زمان احتمالاً به دلیل مصرف شدن مواد موثره این گونه افزودنی‌ها کاهش می‌یابد.

واژه‌های کلیدی: ازت بستر، pH بستر، آمونیاک، فسفر محلول، جوچه گوشتی

پرنده‌ها به طور پیوسته و دائم با بستر ارتباط دارند و وضعیت

بستر می‌تواند به طور کاملاً معنی داری عملکرد طیور را تحت تأثیر قرار دهد (۱۶). گاز آمونیاک در سالن‌های طیور از تجزیه اسید

مقدمه
کیفیت جوچه، غذا و آب برای پرورش دهنگان جوچه‌های
گوشتی به ندرت به اندازه کافی مورد توجه قرار می‌گیرد، زیرا

۱. به ترتیب استاد و استاد علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

۲. مریبی علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه لرستان

۳. دانشجوی سابق کارشناسی ارشد علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

ادوارد و دانیل (۱۰) نشان دادند بیشتر فسفر موجود در آب‌های خارج شده از مزارع کشاورزی (۸۰ تا ۹۰ درصد) به صورت فسفر فعال محلول است که قابلیت دسترسی بالایی برای رشد جلبک‌ها دارد (۲۴). شریو و همکاران (۲۳) نشان دادند سولفات آلومینیوم و سولفات مس افزوده شده به بستر، باعث کاهش فسفر خارج شده از مزارع به ترتیب به میزان ۸۷ و ۶۷ درصد شده است. ولی هنگام استفاده از اسیدفسفریک، فسفر محلول تقریباً ۷۰۰ درصد بیشتر از تیمار شاهد بود. همچنین مور و همکاران (۱۸) نشان دادند که استفاده از بعضی از مواد شیمیایی مثل سولفات مس، سولفات آهن و اسید فسفریک در بستر می‌تواند خروج گاز آمونیاک را کاهش دهد و سولفات مس و سولفات آهن علاوه بر کاهش خروج گاز آمونیاک می‌تواند فسفر محلول آب‌های زهکشی مزارعی که از کود مرغی استفاده کردند را کاهش دهند. هدف از این آزمایش بررسی اثر افرودن مواد شیمیایی مختلف به بستر بر خصوصیات فیزیکی و شیمیایی بستر بود.

مواد و روش‌ها

این آزمایش در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان انجام گرفت. در این آزمایش از ۲۸ قفس دسته جمعی زمینی به ابعاد ۲۰۰ سانتی‌متر طول و ۱۰۰ سانتی‌متر عرض استفاده شد. روشنایی به وسیله نور مصنوعی حاصل از لامپ‌های ۶۰ و لتسی تأمین شد، و برنامه نوری، ۲۴ ساعت روشنایی بود. از ۶۱۶ قطعه جوجه گوشتی سویه آرین استفاده و در هر قفس ۲۲ قطعه جوجه (هر دو جنس) نگهداری شد. آزمایش از سن یک روزگی شروع و در سن ۵۶ روزگی پایان یافت. آزمایش به صورت طرح کاملاً تصادفی با ۴ تکرار و ۷ تیمار انجام گرفت. تیمارها شامل ۶ ماده شیمیایی به نام‌های اسیدچرب، آهک، اسیدکلریدریک، زئولیت، زاج سفید، پادآمونیاک و یک تیمار شاهد بودند. مواد شیمیایی به میزان ۱ کیلوگرم برای هر متر مربع بستر ۲۴ ساعت قبل از ورود جوجه‌ها روی بستر پاشیده شد. جیره‌ها بر اساس سه دوره

اوریک به وسیله میکروارگانیسم‌های موجود در بستر ایجاد می‌شود (۱۵). در عمل طیور در معرض ۵۰ قسمت در میلیون آمونیاک قراردارند و در حالت تهويه ناقص، غلظت آمونیاک سالن ممکن است به بیش از ۲۰۰ قسمت در میلیون برسد (۶). پژوهش در مورد آثار آمونیاک در طیور نشان داد که آمونیاک باعث کاهش میزان رشد جوجه، کاهش بازده غذایی، کاهش تولید تخمرگ، آسیب به دستگاه تنفسی (۷)، افزایش حساسیت به بیماری نیوکاسل، افزایش وقوع التهاب کیسه‌های هوایی (Airsacculitis) (۸)، افزایش حساسیت به مایکوپلاسم گالی سپتیکوم و افزایش التهاب ملتحمه چشم (۱۸)، کوری (۱۷) ایجاد تاول‌های سینه، تأخیر بلوغ جنسی، احتمال کوکسیدیوز حاد، احتمال تغییر طحال، کبد، کلیه‌ها و غده‌های فوق کلیوی (۶)، افزایش pH آلبومین و آبکی شدن تخمرگ (۵) می‌شود. بنابراین با توجه به دلایل بیان شده غلظت گاز آمونیاک نباید از ۲۵ قسمت در میلیون بالاتر رود (۱۸، ۱۷، ۳، ۲).

راه‌های کاهش گاز آمونیاک، شامل افزایش جریان هوا در سالن، تعویض بستر، کاهش pH بستر به کمتر از ۷ با کمک مواد شیمیایی (۳)، و اجتناب از مصرف پروتئین اضافی در جبره‌های طیور (۲۰)، می‌باشند. مواد شیمیایی که قبلاً مورد آزمایش قرار گرفته‌اند شامل پارافرم آلدهید (۲۵)، زئولیت (۱۹)، سوپرفسفات (۸)، اسید فسفریک (۲۲)، سولفات فرو (۱۲)، سنگ آهک (۸) و ساپونین بوکا (۱۴)، اسیداستیک، اسیدپروپیونیک (۲۱) و آنتسیبوتیک (۱۵) بوده است. میزان خروج گاز آمونیاک به pH و رطوبت، سرعت باد، غلظت آمونیوم و درجه حرارت وابسته است (۶). اضافه کردن بعضی از این مواد شیمیایی باعث کاهش pH بستر و در نتیجه کاهش رشد و فعالیت میکروارگانیسم‌ها می‌شود که در نتیجه میزان خروج گاز آمونیاک از بستر کم می‌شود. فسفر نخستین عنصری است که با رشد بیش از حد میکروارگانیزم‌های (Eutrophication) آب‌های شیرین ارتباط دارد (۱۸). پژوهش‌ها نشان دادند که در آب‌های خارج شده از مراتع دریافت‌کننده بستر طیور، غلظت‌های بسیار بالایی از فسفر فعال وجود دارد (۱۸، ۱۷).

در ۴۲ روزگی روند pH بسترهای مشابه ۲۱ روزگی بود و در ۵۶ روزگی pH بسترهای کمتر شد ولی تیمار شاهد و آهک به طور معنی داری ($p < 0.05$) pH بالاتری نسبت به تیمار زاج سفید داشتند (جدول ۲). بار میکروبی در سن ۵۶ روزگی به طور معنی داری ($p < 0.05$) تحت تأثیر تیمارها واقع شد. بسترهای حاوی پادآمونیاک دارای بالاترین مقدار بار میکروبی و تیمار شاهد کمترین مقدار بار میکروبی را داشت (جدول ۳).

از لحاظ مقدار ازت بستر تیمار حاوی زاج سفید به طور معنی داری ($p < 0.05$) مقدار ازت بالاتری نسبت به تیمار شاهد و تیمار حاوی آهک داشت (جدول ۳). اثر تیمارها بر درجه حرارت و رطوبت بستر معنی دار نبود. اثر تیمارها بر فسفر محلول معنی دار بود ($p < 0.05$) و مشخص شد بسترهای دارای زاج سفید و پاد آمونیاک دارای فسفر محلول کمتری بودند و تیمار شاهد و اسید چرب بالاترین فسفر محلول را داشتند (جدول ۳) به طوری که ضریب همبستگی آنها مشتبه و برابر با $r = 0.48$ بود ($p < 0.05$).

بحث

مور و همکاران (۱۸) نشان دادند که ترکیبات سولفات آلومینیوم و سولفات فرو و اسیدفسفریک دارای بیشترین بازدهی برای کاهش خروج گاز آمونیاک نسبت به کلریدفسفریک و سیلیکات‌های آهن و مس بودند. همچنین بسترهای دارای این مواد (سولفات آلومینیوم، سولفات فرو و اسید فسفریک) دارای pH کمتری و کل ازت غیرآلی و آمونیم بیشتری نسبت به تیمارهای دیگر بودند. در این آزمایش، مشابه آزمایش‌های مور و همکاران (۱۷ و ۱۸) مشخص شد که زاج سفید (سولفات آلومینیوم) به طور موثری باعث کاهش pH بستر شد. مشاهده شد که با افزایش طول زمان پرورش، اندکی از خاصیت اسیدی سولفات آلومینیوم کاسته می‌شود و pH بستر یک روند افزایشی نشان می‌دهد که مشابه آزمایش‌های ذکر شده بود. در ۲۱

پرورش آغازین (۱-۳ هفتگی)، رشد (۳-۶ هفتگی) پایانی (۶-۸ هفتگی) بر اساس جداول نیاز غذایی جوجه‌های گوشتی NRC و جداول تجزیه مواد غذایی NRC تنظیم شدند (۱) و تمام گروه‌ها جیره یکسانی (جدول ۱) دریافت کردند. برای تعیین pH در هفته‌های ۳، ۶ و ۸ به طور تصادفی از ۳ نقطه بستر نمونه‌برداری و مخلوط گردید و ۱۰ گرم از نمونه انتخاب شد و در بشر ۲۰۰ سی سی ریخته شده و ۱۰۰ سی سی آب مقطر به نمونه اضافه شد و بعد از ۲ ساعت pH نمونه‌ها به وسیله pH متر CORNING-EEL model-7 اندازه‌گیری شد. ازت بستر و رطوبت بستر با روش AOAC (۴) محاسبه و برای اندازه‌گیری بار میکروبی بستر در ۵۶ روزگی نمونه‌هایی از بستر انتخاب شد و بلافاراصله در دمای ۴ درجه نگهداری شدند. برای تعیین بار میکروبی از محیط‌های باکتری‌ها با روش Serial dilution با استفاده از یک گرم نمونه در ۵ میلی‌متر محلول نمک طعام ۰/۹٪ (نرمال) استریل انجام گرفت. برای اندازه‌گیری فسفر محلول ۴۰ گرم از بستر در بشر ۲۵۰ سی سی ریخته و ۲۰۰ سی سی آب مقطر اضافه شد. بعد از ۲ ساعت قسمت مایع جدا و با کمک سانتریفوژ به مدت ۴۰ دقیقه (۶۰۰ دور در دقیقه) مواد جامد جدا گردید، سپس ۴۰ سی سی از مایع به دست آمده به روش AOAC (۴) خاکستر و با کمک دستگاه اسپکتروفتومتر میزان فسفر محاسبه شد. داده‌های به دست آمده به صورت طرح کاملاً تصادفی به وسیله نرم افزار SAS (۱۳) آنالیز شدند و میانگین‌ها با آزمون دانکن در سطح احتمال ۵ درصد مورد مقایسه قرار گرفتند.

نتایج

اثر تیمارها در سن ۲۱ و ۴۲ روزگی بر pH بستر کاملاً معنی دار بود ($p < 0.05$) ولی این اثر در سن ۵۶ روزگی معنی دار نبود (جدول ۲) در سن ۲۱ روزگی بسترهایی که به آنها آهک اضافه شده بود pH خیلی بالاتری نشان داد و pH بسترهایی که به آنها پاد آمونیاک و زاج سفید اضافه شد کمترین pH را داشتند.

جدول ۱. ترکیب جیره‌ها

جزای متشکله جیره (%)	جیره آغازین	جیره رشد	جیره پایانی
ذرت	۵۸/۳۳	۶۳/۴۵	۷۲/۸۷
کنجاله سویا	۳۰/۹۳	۳۰/۴۴	۲۰/۹
پودر ماهی	۵	—	—
بقایای کشتارگاهی	—	—	۳/۵
اسید چرب	۲/۷۲	۲/۶۳	—
صلف	۱/۰۴	۱/۳۶	۱/۱۸
دی‌کلکسیم فسفات	۰/۸۵	۱/۰۶	۰/۵۵
نمک	۰/۲	۰/۲	۰/۲
مکمل (معدنی و ویتامین)	۰/۸	۰/۸	۰/۸
متیونین	۰/۱۲	۰/۰۶	—
جمع کل	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

اجزای محاسبه شده	انرژی قابل سوخت و ساز (کیلو کالری در کیلو گرم)	۳۰۰۰	۳۰۰۰	۳۰۰۰
پروتئین (درصد)	۱۸/۷۵	۱۸/۷۵	۱۸/۷۵	۱۶/۸۸
کاسیم (درصد)	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۷۵
فسفر زیست فراهم (درصد)	۰/۳۳	۰/۳۳	۰/۳۳	۰/۲۸
متیونین + سیتیسین	۰/۶۸	۰/۶۸	۰/۶۸	۰/۵۳

جدول ۲. اثر تیمارها بر pH و درصد رطوبت بستر در ۲۱، ۴۲ و ۵۶ روزگی دوره پرورش

تیمار	pH	رطوبت
شاهد	۶/۲۳ ^{b*}	۲۱
اسید چرب	۵/۹۵ ^b	۴۲
آهک	۱۱/۱۳ ^a	۱۶/۲
اسید کلریدریک	۵/۶۶ ^b	۸/۳۱ ^a
زاج سفید	۴/۲۸ ^d	۸/۰۱ ^{ab}
زئولیت	۶/۰۶ ^b	۷/۵۶ab
پاد آمونیاک	۴/۹۱ ^c	۷/۳۹b
	۷/۰۹bc	۳۰/۹

*: میانگین‌هایی که حرف غیر مشابه دارند اختلافشان معنی‌دار است ($p < 0.05$).

است. ناکایو و همکاران (۱۹) نشان دادند که زئولیت خاصیت رطوبت‌گیری دارد و باعث کاهش رطوبت بستر می‌شود که در این آزمایش نیز چنین نتایجی به دست آمد ولی از لحاظ آماری معنی‌دار نبود. پاد آمونیاک نیز تا حدودی نقش رطوبت‌گیری دارد. درجه حرارت بسترها حاوی زاج سفید کمی پایین‌تر از تیمارهای دیگر بود و بسترها حاوی پاد آمونیاک کمی بالاتر

روزگی دیده شد که بستر حاوی آهک دارای pH خیلی بالایی (۱۱/۱۳) بود که به علت خاصیت بازی آهک چنین نتایجی بعید نیست. pH بستر حاوی پاد آمونیاک تا ۴۲ روزگی پایین بود ولی در ۵۶ روزگی به سرعت بالا رفت و تقریباً برابر با pH بستر شاهد گردید. چنین می‌توان نتیجه گرفت که قدرت کاهش pH پاد آمونیاک کمتر از زاج سفید و مدت دوام آن نیز کمتر

جدول ۳. اثر تیمارها بر درجه حرارت، مقدار ازت و بار میکروبی بستر و فسفر محلول

تیمار	درجه حرارت (سانتی‌گراد)	روزگی ۵۶	روزگی ۴۲	مقدار ازت(درصد)			بار میکروبی *	میلی‌گرم در لیتر	فسفر محلول	
				شاهد	اسید پر جرب	آهک	اسید کلریدریک	زاج سفید	زئولیت	پاد آمونیاک
۴/۶۰ ^a	۳۱۲/۵ ^d	۲/۵۷ ^{b**}	۲۸/۰	۳۰/۱						
۴/۶۱ ^a	۴۲۵/۰ ^{abc}	۲/۷۵ ^{ab}	۲۷/۸	۳۰/۸						
۴/۰۵ ^{ab}	۴۳۰/۰ ^{abc}	۲/۵۳ ^b	۲۸/۴	۳۰/۴						
۳/۸۲ ^{ab}	۵۰۵/۰ ^{ab}	۲/۹۰ ^{ab}	۲۶/۹	۳۰/۵						
۳/۷۱ ^b	۴۱۲/۵ ^{bcd}	۴/۰۴ ^a	۲۶/۸	۲۹/۹						
۴/۱۲ ^{ab}	۳۳۷/۵ ^{cd}	۲/۷۴ ^{ab}	۲۷/۷	۲۹/۴						
۳/۵۹ ^b	۵۲۰/۰ ^a	۲/۸۱ ^{ab}	۲۸/۰	۳۰/۵						

مقدار باکتری در ۱ گرم بستر $\times 10^3$ *: میانگین‌هایی که حرف غیر مشابه دارند، اختلافشان معنی دار است ($p < 0.05$).**: دارای اختلاف معنی دار در سطح ($p < 0.01$).

مشخص شد که پاد آمونیاک و زاج سفید بالاترین بار میکروبی و تیمار شاهد کمترین بار میکروبی را داشت که علت آن می‌تواند به دلیل حذف عامل محدودکننده رشد در بستر در تیمارهای پاد آمونیاک و زاج سفید و همچنین فراوان بودن مواد مغذی در پایان دوره باشد. همچنین میکرووارگانیسم‌ها بعد از رسیدن به حداکثر رشد به علت تولید مواد سمی ناشی از سوخت و سازشان که برای رشد آنها مضر است روند رشد نزولی دارند (۹)، که احتمالاً در تیمار شاهد حداکثر رشد در اوایل دوره بوده است و بعد از آن روند نزولی داشته است ولی برای تیمارهای پاد آمونیاک و زاج سفید ۵۶ روزگی زمان حداکثر رشد بوده است.

فسفر اولین عنصری است که با رشد بیش از حد میکرووارگانیزم‌های آب‌های شیرین در ارتباط است (۱۸، ۱۷). بنابراین افزایش آن در آب‌ها باعث آلودگی به جلبک‌ها می‌شود. در این آزمایش مشابه آزمایش‌های مور و همکاران (۱۷) و شریو و همکاران (۲۲) مشخص شد افزودن بعضی از مواد شیمیایی مثل سولفات آلومینیوم (زاج سفید) و پاد آمونیاک با کاهش pH بستر به طور مؤثری از رشد میکرووارگانیسم جلوگیری می‌کند و مانع آزاد سازی فسفر می‌شوند، هم‌چنان که ضریب

بود که احتمالاً به دلیل رطوبت بستر است، زیرا هم‌بستگی رطوبت و درجه حرارت برابر با $r = -0.51$ به دست آمد. هرچه مقدار ازت بیشتر باشد نشان‌دهنده آن است که گاز آمونیاک کمتری از بستر خارج شده است. مشخص شد که بسترهای حاوی زاج سفید به طور معنی‌داری ($p < 0.05$) نسبت به تیمارهای شاهد و آهک مقدار ازت بالاتری داشتند که مشابه آزمایش مور و همکاران (۱۸) بود. حفظ pH بستر کمتر از ۷ عامل مهمی در کنترل خروج گاز آمونیاک از بستر است زیرا آزادسازی گاز آمونیاک در $pH=7$ افزایش می‌یابد و در $pH=8$ به حداکثر می‌رسد (۱۲) که در این آزمایش هم‌بستگی pH با ازت بستر کاملاً معنی‌دار بود و برابر با $r = -0.95$ به دست آمد که رابطه معکوسی با هم دارند.

پارک‌هرست و همکاران (۲۱)، ولوسو و همکاران (۲۵) و هاف و همکاران (۱۲) مشاهده کردند مواد شیمیایی به کار رفته بیشتر در هفته‌های اول آزمایش بر بار میکروبی مؤثر بود و باعث کاهش بار میکروبی شده‌اند و در پایان دوره، پرورش بار میکروبی تیمارها تقریباً یکسان بود. آزمایش‌های هاف و همکاران (۱۲) مشخص کرد که در پایان دوره بار میکروبی بسترهای حاوی مواد شیمیایی حتی بیشتر از تیمار شاهد بود. در این آزمایش بار میکروبی در ۵۶ روزگی اندازه‌گیری شد و

جلوگیری کرده و باعث کاهش آزادسازی گاز آمونیاک در سالن مرغداری و کاهش فسفر محلول در آب‌های خارج شده از مزارعی که از کود مرغی استفاده می‌کنند، شود.

هم‌بستگی بین فسفر محلول و pH در ۵۶ روزگی مثبت و برابر $r^2 = 0.48$ است. در نتیجه فسفر محلول در آب کاهش یافته که باعث آسودگی کمتر آب‌ها و مؤثرتر واقع شدن استفاده از این کودها در مزارع کشاورزی می‌باشد.

سپاسگزاری

بدین وسیله از پرسنل آزمایشگاه گروه علوم دامی به خاطر همکاری در انجام آزمایش‌ها و سرکار خانم زهراء اصلانی به خاطر تایپ مقاله و همچنین از دانشگاه صنعتی اصفهان برای تأمین بودجه این طرح تحقیقاتی تشکر و قدردانی می‌شود.

نتیجه‌گیری

استفاده از زاج سفید و پاد آمونیاک در بستر طیور می‌تواند باعث کاهش pH، افزایش ازت و کاهش فسفر محلول بستر شود که در نتیجه از رشد و فعالیت میکرووارگانیسم‌های بستر

منابع مورد استفاده

- انجمن ملی تحقیقات. ۱۳۷۵. احتیاج‌های غذایی طیور (ترجمه گلیان، ا. و. م. سالار معینی). چاپ اول. انتشارات واحد آموزش و پژوهش معاونت کشاورزی سازمان اقتصادی کوثر، تهران.
- پوررضا، ج. ۱۳۷۴. اصول علمی و عملی پرورش طیور. انتشارات جهاد دانشگاهی دانشگاه صنعتی اصفهان.
- نورث، ام. او.، م. فرخوی، و خ. سیگارودی. راهنمای کامل پرورش طیور. ۱۳۷۴. انتشارات واحد آموزش و پژوهش معاونت کشاورزی سازمان اقتصادی کوثر، تهران.
- Association of Official Analytical Chemists, 1990. Official Methods of Analysis. Association of Official Analytical Chemists. Washington DC.
- Benton, C. E. and J. Brake. 2000. Effect of atmospheric ammonia on albumen height and pH of fresh broiler breeder eggs. Poult. Sci. 79:1562-1565.
- Carlile, F. S. 1984. Ammonia in poultry houses: A literature Review. World's Poult. Sci. J. 40: 99-113.
- Caveny, D. D., G. L. Quarles and G. A. Greathouse. 1981. Atmospheric ammonia and broiler cockerel performance. Poult. Sci. 60:513-516.
- Cotteril, O. J. and A. R. Winter. 1953. Some nitrogen studies on built-up litter. Poult. Sci. 63: 384-385.
- Crites, R. and G. Tchobanoglous. 1998. Small and Decentralized Wastewater Management System. 1st ed., McGraw-Hill Pub.
- Edwards, D. R. and T. C. Daniel. 1993. Effects of poultry litter application rate and rainfall intensity on quality of runoff from fescuegrass plots. J. Environ. Qual. 22: 361-365.
- Gupta, G., J. Borowiec and J. Okoh. 1997. Toxicity identification of poultry litter aqueous leachate. Poult. Sci. 76:1364-1367.
- Huff, W. E., G. W. Malone and G. W. Chaloupka. 1984. Effect of litter treatment on broiler performance and certain litter quality parameters. Poult. Sci. 63:2167-2171.
- SAS Institute. 1997. SAS User's Guide: Statistics Release. Version, 6.04. SAS Institute Inc. Cary. NC. USA.
- Jonston, N. L., C. L. Quarles, D. J. Faberberg and D. D. Caveny. 1981. Evaluation of yucca saponin on performance and ammonia suppression. Poult. Sci. 60: 2289.
- Kitai, K. and A. Arakawa. 1979. Effect of antibiotics and caprylohydrozamic acid on ammonia gas from chicken excreta. Br. Poult. Sci. 20:55-60.
- Lacy, M. P. 2002. Litter quality and broiler performance. Cooperative Extension Service. The University of Georgia, College of Agricultural and Environmental Sciences, pp: 3-35.
- Moore, P. A., T. C. Daniel, D. R. Edwards and D. M. Miller. 1996. Evaluation of chemical amendment to reduce ammonia volatilization from poultry litter. Poult. Sci. 75:315-320.
- Moore, P. A., T. C. Daniel and D.R. Edwards. 1999. Reducing phosphorus runoff and improving poultry production with alum. Poult. Sci. 78:692-698.
- Nakaue, H. S., J. K. Koellinder and G. H. Arscott. 1978. Effect of clinoptilolite (zeolite) on layer and broiler performances and poultry house environment. Poult. Sci. 57:1175. (Abstr.)

- 20.Nimenya, H., A. Delaunis, S. Bloden, D. L. Duong, B. Canart, P. Gustin, B. Nicks and M. Anasy. 2000. Ionic adsorption of ammonium and nitrate on some animal litters and their role in ammonia volatilization. Laboratory results. Ann. Zoo Technol. 49: 129-140.
- 21.Parkhurst, C. R., P. B. Hamilton and G. R. Baughman. 1974. The use of volatile fatty acids for the control of microorganisms in pine sawdust litter. Poult. Sci. 53:801-806.
- 22.Reece, F. N., B. J. Bates and B. D. Lott. 1979. Ammonia control in broiler houses. Poult. Sci. 58:754-755.
- 23.Shreve, B. R., P. A. Moore, Jr., T. C. Daniel, D. R. Edwards and D. M. Miller. 1995. Reduction of phosphorus in runoff from field – applied poultry litter using chemical amendments. J. Environ. Qual. 24: 106-111.
- 24.Sonzogni, W. C., S. C. Chapra, D. E. Armstrong and T. J. Logan. 1982. Bioavailability of phosphorus inputs to lakes. J. Environ. Qual. 11: 555-563.
- 25.Veloso, J. R., P. B. Hamilton and C. R. Parkhurst. 1947. The use of formaldehyde flakes as an antimicrobial agent in built-up poultry litter. Poult. Sci. 53:78-83.