

تأثیر برخی عناصر غذایی پرصرف و کم صرف بر عملکرد دانه و دیگر صفات زراعی کنجد در اصفهان

^{*}^۱قدرت الله سعیدی

(تاریخ دریافت: ۸۵/۵/۲۳؛ تاریخ پذیرش: ۸۶/۱۰/۳۰)

چکیده

این مطالعه به منظور بررسی تأثیر سیزده تیمار کودی (به عنوان فاکتور اصلی) بر صفات زراعی دو رقم کنجد (به عنوان فاکتور فرعی) در یک آزمایش کرت های خرد شده در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با سه تکرار در اصفهان انجام شد. نتایج نشان داد که هیچ یک از تیمارهای کودی دارای عناصر غذایی Mn, Zn, Fe, K, P, N تأثیر معنی داری بر اجزای عملکرد، عملکرد دانه و روغن نداشتند، ولی صرف هم زمان همه عناصر نسبت به تیمار شاهد موجب کاهش معنی دار تعداد روز تا رسیدگی شد. اثر متقابل معنی دار بین رقم و تیمارهای کودی برای درصد روغن دانه نیز نشان داد که صرف عناصر غذایی N, P, K در توده مبارکه و صرف عناصر غذایی N+K در توده اردستان موجب کاهش معنی دار درصد روغن دانه آنها گردید و بقیه تیمارهای کودی تأثیر معنی داری بر درصد روغن دانه نداشتند. توده مبارکه نیز به طور معنی داری نسبت به توده اردستان از ارتفاع بوته بیشتر، تعداد دانه در کپسول بیشتر، وزن هزار دانه کمتر، عملکرد دانه در بوته و در هکتار بیشتر، درصد روغن در دانه کمتر و عملکرد روغن بیشتری برخوردار بود. عملکرد دانه در توده مبارکه و اردستان به ترتیب ۱۶۴۶ و ۱۱۶۹ کیلو گرم در هکتار و درصد روغن دانه آنها به ترتیب برابر ۵۲/۸۸ و ۵۳/۸۱ بود. ضرایب همبستگی و تجزیه رگرسیون نشان داد که تغییرات عملکرد دانه بیشتر ناشی از تغییرات تعداد کپسول در بوته و تعداد دانه در کپسول بود و این دو صفت از اجزای اصلی عملکرد دانه در کنجد بودند. عملکرد روغن نیز هم بستگی بسیار بالایی را با عملکرد دانه نشان داد (**=۰/۹۹)، ولی ضریب همبستگی آن با درصد روغن دانه بسیار کم و غیر معنی دار بود (۰=۰/۱۰)، بنابراین این طور استنباط می شود که عملکرد دانه عامل اصلی تعیین کننده عملکرد روغن بوده است.

واژه های کلیدی: کنجد، عناصر غذایی پرصرف و کم صرف، عملکرد دانه، روغن دانه

مقدمه

گیاه اقتصادی و به صورت آبی و معمولاً در تناوب بعد از گندم کشت می گردد (۲۷). تولید کنجد در استان های خوزستان، بلوچستان، اصفهان و فارس و حتی نواحی سرد مانند شهرهای اراک، نهاوند و مراغه بیشتر مورد توجه است (۲). سطح زیر کشت کنجد در کشور حدود ۳۹۰۰۰ هکتار و تولید آن حدود ۲۷۰۰۰ تن بوده است (۸).

کنجد (Sesamum indicum L.) گیاهی است یک ساله و از قدیمی ترین گیاهان دانه روغنی که سازگار به نواحی گرم و نیمه گرم است، ولی تولید ارقام مناسب موجب گردیده که کشت آن در مناطق دیگر از جمله مناطق معتدل گسترش یابد (۳۲). در نواحی خشک و نیمه خشک کشور ما نیز کنجد به عنوان یک

۱. دانشیار زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان

*: مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: gsaeidi@cc.iut.ac.ir

اضافه کردن عناصر غذایی نیتروژن و فسفر به خاک موجب افزایش میزان فتوستتر و راندمان آن و نهایتاً افزایش میزان رشد و عملکرد دانه در گیاه کنجد گردیده است (۱۰).

استفاده از عناصر غذایی منیزیم یا روی نیز در بعضی از مناطق موجب افزایش عملکرد دانه (۱۲) و استفاده همزمان عناصر غذایی نیتروژن، فسفر و پتاسیم نیز موجب افزایش اجزای عملکرد و نهایتاً عملکرد دانه و روغن و همچنین ارتفاع بوته کنجد در بعضی از آزمایش‌ها شده است (۱۳ و ۱۴ و ۲۸).

کاربرد عنصر روی به دو روش تغذیه برگی و اضافه کردن به خاک نیز موجب افزایش جذب نیتروژن، فسفر و پتاسیم (۳۰) و شاخص برداشت، اجزای عملکرد و نهایتاً عملکرد دانه در کنجد شده است (۳۱). همچنین مصرف تغذیه برگی منگنز افزایش تولید ماده خشک و عملکرد دانه کنجد را به همراه داشته است (۱۱).

بررسی تأثیر عناصر غذایی بر صفات زراعی گیاهان دانه روغنی دیگر نیز مورد توجه محققین بوده، به طوری که استفاده از کودهای شیمیایی دارای گوگرد و نیتروژن موجب افزایش عملکرد و درصد روغن دانه در کلزا (*Brassica napus L.*) گردیده است (۱۷). در گیاه آفتابگردان نیز استفاده از کودهای دارای نیتروژن موجب افزایش عملکرد و درصد روغن دانه در بعضی از مناطق مورد بررسی شده است (۲۶).

با توجه به این که اطلاعات کافی در مورد نیازهای کودی کنجد در منطقه اصفهان موجود نبود، در ضمن استفاده از کودهای شیمیایی و پاسخ گیاهان به آنها بسیار تابع شرایط محیطی از جمله خاک منطقه و عوامل ژنتیکی است، این آزمایش با هدف بررسی تأثیر عناصر غذایی پرمصرف و کم مصرف بر برخی صفات زراعی دو رقم کنجد در اصفهان انجام شد.

مواد و روش‌ها

آزمایش در سال ۱۳۸۴ در مزرعه پژوهشی دانشکده کشاورزی دانشگاه صنعتی اصفهان، واقع در لورک نجف‌آباد (۴۰ کیلومتری جنوب غربی اصفهان) انجام شد. طبق طبقه‌بندی کوپن، منطقه

دانه کنجد به طور متوسط دارای حدود ۴۵ درصد روغن و ۱۹ تا ۲۵ درصد پروتئین است، ولی این مقادیر بستگی به رقم و شرایط محیطی متغیر می‌باشد. برای تولید تجاری کنجد باید متوسط درصد روغن دانه ۵۰ درصد باشد (۳۲). دانه کنجد از لحاظ روغن، پروتئین، کلسیم و فسفر غنی بوده و منبع بسیار خوبی از ویتامین‌ها می‌باشد و روغن آن به لحاظ وفور اسیدهای چرب غیر اشباع خصوصاً اسید لینولیک از کیفیت بالایی برای تغذیه انسان برخوردار است (۳۲ و ۲).

فراهرم نمودن مقدار کافی عناصر غذایی مورد نیاز گیاه در خاک با مصرف کودهای شیمیایی یکی از جنبه‌های بسیار مهم مدیریت زراعی به منظور افزایش تولید و بهبود کیفیت محصولات است (۷). کمبود نیتروژن در گیاه کنجد موجب زرد شدن بوته، نازکی ساقه‌ها، انشعاب دهی کمتر و ریزش برگ‌ها و کمبود فسفر موجب متوقف شدن انشعاب‌دهی، نکروزه شدن برگ‌های پایینی گیاه و یا گل برگ‌ها و تغییر شکل برگ‌های آن می‌گردد که نهایتاً کاهش عملکرد را به دنبال خواهد داشت (۳۲). عناصر غذایی کم مصرف نیز برای رشد طبیعی گیاهان و حصول عملکرد و کیفیت مناسب محصول ضروری هستند و در واکنش‌های بیوشیمیایی گیاه دخالت دارند. به عنوان مثال عنصر آهن در تشکیل کلروفیل گیاهی، عنصر روی برای تولید هورمون‌های رشد اکسین و انجام فتوستتر و عنصر بور در تقسیم سلولی نقش دارند و تأمین این عناصر غذایی در خاک برای رشد مطلوب گیاه لازم است (۱).

تأثیر عناصر غذایی بر عملکرد دانه و دیگر صفات زراعی کنجد در مطالعات زیادی بررسی شده است (۵، ۶، ۱۸، ۱۹ و ۲۱). نتایج یک مطالعه در استان فارس با استفاده از مقادیر مختلف نیتروژن (صفر، ۶۰، ۹۰ کیلوگرم در هکتار) در کنجد نشان داده است که با افزایش میزان نیتروژن، تعداد کپسول در بوته، وزن هزار دانه و عملکرد دانه افزایش یافته ولی میزان روغن دانه تحت تأثیر قرار نگرفته است (۳). در مطالعه دیگری نیز استفاده از نیتروژن موجب افزایش عملکرد دانه در کنجد شده است (۲۲). نتایج بعضی از مطالعات نیز نشان داده که

و در مرحله گل‌دهی گیاه به خاک داده شد (جدول ۱). کودهای مورد نظر قبل از کاشت و به صورت نواری روی سطح خاک داده شد، سپس اقدام به ایجاد پشته گردید تا کود در عمق ۱۰ تا ۱۵ سانتی‌متری وسط هر پشته قرار گیرد. در تیمارهای تغذیه برگی (جدول ۱)، سولفات‌روی با غلظت ۱٪ ۱۰ گرم در یک لیتر آب (مقدار) و سولفات‌منگنز با غلظت ۷۵٪ ۰/۰ گرم در یک لیتر آب (مقدار) و با میزان ۲۰۰۰ لیتر در هکتار، در مرحله شروع گل‌دهی و بعد از غروب آفتاب به صورت تغذیه برگی مصرف شد، به طوری که سطح بوته‌ها در واحدهای آزمایشی مربوطه کاملاً خیس گردید.

در این آزمایش تعداد روز تا ۵۰٪ سبز شدن گیاهچه‌ها و تعداد روز تا ۵۰٪ گل‌دهی و رسیدگی برای هر کرت آزمایشی ثبت شد. به منظور تعیین ارتفاع بوته در هر واحد آزمایشی، ارتفاع ۱۵ بوته از سطح زمین تا انتهای هر بوته و در زمان برداشت اندازه‌گیری و متوسط آن منظور شد. به منظور تعیین عملکرد دانه در واحد سطح، بوته‌های دو ردیف وسط هر واحد آزمایشی برداشت شد. با توجه به شکوفا بودن کپسول‌ها و به منظور جلوگیری از ریزش دانه‌ها، هنگام زرد شدن کپسول‌های پایینی بوته‌ها و شروع زرد شدن برگ‌ها (شروع رسیدگی فیزیولوژیک)، بوته‌ها برداشت شدند (۲). عملکرد دانه در بوته و تعداد کپسول در بوته نیز در ۱۰ بوته تصادفی از هر واحد آزمایشی اندازه‌گیری و متوسط آن استفاده شد. وزن هزار دانه نیز برای هر واحد آزمایشی تعیین شد. با توجه به عملکرد دانه در بوته، تعداد کپسول در بوته و وزن هزار دانه، متوسط تعداد دانه در کپسول نیز برای هر واحد آزمایشی محاسبه گردید. در صد روغن دانه نیز برای هر واحد آزمایشی و با استفاده از روش سوکسله اندازه‌گیری شد. سپس عملکرد روغن از حاصل ضرب در صد روغن در عملکرد دانه محاسبه گردید.

داده‌های مربوط به صفات با استفاده از نرم افزار آماری SAS مورد تجزیه واریانس قرار گرفت. برای مقایسه میانگین‌ها و در صورت معنی‌دار بودن اثر عامل یا عوامل آزمایشی از آزمون حداقل تفاوت معنی‌دار (LSD) استفاده شد. به منظور

آزمایش دارای اقلیم گرم و خشک با تابستان‌های گرم است. خاک مزرعه از گروه تیپیک‌هایپل آرجید (Typic Haplargid) و دارای بافت لومرسی با جرم مخصوص ظاهری ۱/۴ گرم بر سانتی‌متر مکعب و pH ۷/۶ می‌باشد (۴). سایر ویژگی‌های شیمیایی مانند غلظت عناصر موجود در عمق ۰-۳۰ و ۳۰-۶۰ سانتی‌متر خاک محل آزمایش نیز در ۶ نمونه از هر عمق خاک مورد اندازه‌گیری قرار گرفت.

قبل از کاشت مقادیر قابل عصاره‌گیری آهن، روی و منگنز موجود در خاک به وسیله DTPA استخراج و با دستگاه جذب اتمی اندازه‌گیری شد (۱۶). نیتروژن کل خاک نیز با استفاده از روش کلدار (۲۰) و موادآلی با استفاده از روش اکسیداسیون تر مورد اندازه‌گیری قرار گرفت (۲۳). فسفر قابل عصاره‌گیری خاک نیز با استفاده از روش اولسن (کربنات سدیم، pH ۸/۲) و رنگ‌سننجی قرائت گردید (۲۴). پتاسیم قابل عصاره‌گیری خاک نیز به وسیله محلول استات آمونیوم (۱۰ N) و روش شعله‌سننجی اندازه‌گیری شد (۱۵).

در این بررسی تأثیر ۱۳ تیمار کودی (جدول ۱) بر صفات زراعی مختلف از جمله عملکرد دانه و اجزای آن و همچنین میزان روغن دانه دو رقم (توده) کنجد در اصفهان و در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار و به صورت کرت‌های خرد شده بررسی شد. تیمارهای کودی به عنوان فاکتور اصلی و ارقام کنجد که از مناطق اردستان و مبارکه تهیه شده بودند، به عنوان فاکتور فرعی ارزیابی شدند. هر کرت آزمایشی شامل ۴ ردیف کاشت با فاصله ردیف ۵۰ سانتی‌متر و طول ۶ متر بود.

کاشت بذرها در یازدهم خرداد ماه ۱۳۸۴ روی پشتنهای انجام شد. پس از استقرار کامل گیاهچه‌ها، فاصله بوته‌ها در هر ردیف کاشت با تنک کردن حدود ۵ سانتی‌متر تنظیم شد. عملیات تهیه بستر زمین آزمایش (که در سال قبل به صورت آیش بود)، شامل شخم زدن در پاییز و دو مرتبه دیسک زدن قبل از کاشت و سپس ایجاد پشتنهای انجام شد. یک سوم کود اوره مربوط به هر تیمار کودی قبل از کاشت و باقی مانده آن به صورت سرک

جدول ۱ . تیمارهای کودی مورد استفاده در آزمایش

زمان و نحوه مصرف کود	تیمار کودی	تیمار
یک سوم قبل از کاشت با خاک مخلوط و باقی مانده آن در مرحله شروع گلدهی به صورت سرک مصرف کرد.	T_1 شاهد (عدم استفاده از هرنوع کود شیمیایی)	T_1
قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	T_2 ۹۲ کیلوگرم نیتروژن ازمنع اوره	T_2
قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	T_3 ۱۰ کیلوگرم فسفر از منع سوپر فسفات تریپل	T_3
همانند T_2 و T_4	T_4 ۲۰ کیلوگرم پتاسیم از منع سولفات پتاسیم	T_4
همانند T_2 و T_5	T_5 $T_1 + T_2$	T_5
همانند T_2 و T_6	T_6 $T_1 + T_4$	T_6
همانند T_2 و T_7	T_7 $T_1 + T_5$	T_7
همانند T_2 و T_8	T_8 $T_1 + T_6 + T_7$	T_8
همانند T_8 و سکسترین نیز قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	T_9 $T_8 + \text{سکسترین آهن به میزان } \text{Kg/ha}$	T_9
همانند T_9 و سولفات روی نیز قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	T_{10} $T_9 + \text{سولفات روی به میزان } \text{Kg/ha}$	T_{10}
همانند T_{10} و سولفات منگنز نیز قبل از کاشت با خاک مخلوط شد.	T_{11} $T_{10} + \text{سولفات منگنز به میزان } \text{Kg/ha}$	T_{11}
همانند T_{10} ولی سولفات روی با غلظت ۱٪ و با مقدار ۲۰۰۰ لیتر در هکتار محلول پاشی شد.	T_{12}	T_{12}
همانند T_{11} ولی سولفات روی با غلظت ۱٪ و همراهان با سولفات منگنز با غلظت ۷۵٪ و با مقدار ۲۰۰ لیتر در هکتار محلول پاشی شد.	T_{13}	T_{13}

را از تیمارهای کودی در مورد این صفات داشته‌اند. وجود تفاوت بین ارقام از لحاظ تعداد روز تا رسیدگی به دلیل ماهیت ژنتیکی متفاوت آنها می‌باشد (۳۲ و ۱۳).

اثر تیمارهای کودی بر ارتفاع بوته معنی‌دار نبود، ولی به طور معنی‌داری دو رقم ارتفاع بوته متفاوت داشتند. توده مبارکه ارتفاع بوته بیشتری (۷/۲ سانتی‌متر) نسبت به توده اردستان داشت (جدول ۴). معنی‌دار نبودن اثر متقابل بین رقم و تیمارهای کودی برای ارتفاع بوته (جدول ۳) نشان داد که نحوه تأثیر تیمارهای کودی بر این صفت در هر دو رقم یکسان بوده است. در مطالعه دیگری نیز تأثیر استفاده از عناصر غذایی P, N و K بر ارتفاع بوته ارقام مختلف کنجد یکسان بوده، ولی ارقام از لحاظ این صفت دارای تفاوت معنی‌دار بودند (۱۳).

تیمارهای کودی بر هیچ کدام از اجزای عملکرد و عملکرد دانه تأثیر معنی‌داری نداشت (جدول ۳). میانگین تعداد کپسول در بوته بین تیمارهای کودی از ۷۴/۸ تا ۱۰۲/۸ متغیر بود (جدول ۴). میانگین تعداد دانه در کپسول از ۳۸/۲ (متعلق به T10) تا ۴۵/۷ (متعلق به T13) متغیر بود، ضمن آنکه هیچ کدام از تیمارها در مقایسه با تیمار شاهد تفاوت معنی‌داری نداشتند (جدول ۴). در مطالعه دیگری (۱۴) ۵۰ درصد افزایش در مصرف NPK نسبت به مقدار مورد توصیه شده، موجب افزایش معنی‌دار تعداد کپسول در بوته در کنجد گردید. وزن هزار دانه در تیمارهای کودی نیز بین ۲/۹۳ گرم (در تیمار T12) تا ۳/۲۶ گرم (در تیمار T2) متغیر بود و هیچ کدام از تیمارهای کودی در مقایسه با تیمار شاهد تأثیر معنی‌داری در وزن هزار دانه ایجاد نکردن (جدول ۴). نتایج برخی پژوهش‌ها نشان داد که استفاده از عناصر غذایی تأثیر معنی‌داری بر اجزای عملکرد کنجد شامل تعداد کپسول در بوته، تعداد دانه در کپسول و وزن هزار دانه نداشته است (۲۵). در مقابل برخی نتایج نشان داد که کوددهی موجب افزایش معنی‌دار تعداد دانه در کپسول و وزن هزار دانه شده است (۲۹). این اختلاف در نتایج می‌تواند ناشی از تفاوت ارقام، شرایط محیطی و خاک محل آزمایش باشد (۳۲).

علی‌رغم معنی‌دار نبودن اثر تیمارهای کودی بر عملکرد دانه در

بررسی روابط بین اجزای عملکرد ضرایب همبستگی بین آنها محاسبه شد. به منظور تعیین صفاتی که بیشترین نقش را در تنوع عملکرد دانه داشتند نیز از تجزیه رگرسیون مرحله‌ای استفاده گردید.

نتایج و بحث

مقدار ماده آلی و غلظت برخی از عناصر غذایی موجود در عمق ۰-۳۰ و ۳۰-۶۰ سانتی‌متر خاک محل آزمایش در جدول ۲ آورده شده است. به طور کلی میزان ماده آلی و غلظت عناصر غذایی اندازه‌گیری شده در خاک سطحی بیشتر از خاک زیر سطحی (عمق ۳۰ تا ۶۰ سانتی‌متر) بود، اگر چه غلظت منیزیم در دو خاک تفاوتی نداشت (جدول ۲).

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که تأثیر تیمارهای کودی و ارقام بر تعداد روز تا ۵۰٪ سبز شدن معنی‌دار نبود (جدول ۳) و هر دو رقم مطالعه تقریباً بعد از ۱۰ روز به مرحله ۵۰٪ سبز شدن رسیدند (جدول ۴). تیمارهای کودی تأثیر معنی‌داری بر صفات تعداد روز تا ۵۰٪ گل‌دهی و تعداد روز تا رسیدگی داشتند (جدول ۳). کمترین و بیشترین میانگین تعداد روز تا ۵۰٪ گل‌دهی به ترتیب به تیمارهای کودی T9 و T3 متعلق داشت و تنها تیمار کودی T9 (NPK+Fe) نسبت به شاهد کاهش معنی‌داری را برای این صفت نشان داد (جدول ۴). از لحاظ تعداد روز تا رسیدگی نیز کمترین و بیشترین میانگین به ترتیب برابر ۱۴۷/۳ روز (متعلق به تیمار T₁₁) و ۱۵۰/۱ روز (متعلق به تیمار T₁₂) بود، اگر چه تنها تیمار T₁₁ به طور معنی‌داری نسبت به شاهد (تیمار شاهد با میانگین ۱۴۹/۱ روز) تعداد روز تا رسیدگی کمتری داشت (جدول ۴). علی‌رغم این‌که ارقام تفاوت معنی‌داری را در مورد صفت تعداد روز تا رسیدگی نشان دادند، ولی از این لحاظ تفاوت زیادی نداشتند، به طوری که میانگین تعداد روز تا رسیدگی در توده مبارکه و اردستان به ترتیب برابر ۱۴۹/۳ و ۱۴۷/۸ روز بود (جدول ۴).

عدم وجود اثر متقابل معنی‌دار بین تیمارهای کودی و رقم برای صفات تعداد روز تا ۵۰٪ گل‌دهی و تعداد روز تا رسیدگی (جدول ۳) نشان داد که هر دو رقم تأثیر پذیری نسبتاً یکسانی

جدول ۲. مقدار ماده آلی و غلظت برخی عناصر غذایی در خاک محل آزمایش (متوسط ۶ نمونه)

ماده آلی (%)	پیاسیم عصاره گیری (mg/kg)	پیاسیم عصاره گیری شده با استات آمونیوم (%)	پیکربنات سدیم (روش اولسن) (mg/kg)	قابل عصاره گیری با DTPA		آهن (Fe) (mg/kg)	عمق خاک (سانتی متر)
				نیتروژن کل اندازه گیری شده با روش کالDAL	منگنز (Mn) (%)		
۰/۰۶۶ ± ۰/۰۰۴	۹ ± ۳۷	۰/۰ ± ۰/۰۵۳	۰/۰ ± ۰/۰۰۳	۴/۰ ± ۰/۱۲	۱/۰۰ ± ۰/۱۱	۰/۶۰ ± ۰/۳۳	۰-۳۰
۰/۰۴۹ ± ۰/۰۰۲	۹ ± ۲۹	۱/۲ ± ۰/۲۳۰	۰/۰ ± ۰/۰۳۳	۴/۱ ± ۰/۱۵	۱/۰۴ ± ۰/۱۴	۰/۵ ± ۰/۲۶	۳۰-۶۰

جدول ۳. تابع تجزیه واریانس برای صفات مختلف

میانگین مرتعات	متانع تغییرات						تکرار تیمار گردیدن (T)
	درجه حریق آزادی	تعداد روز تا سبر شدن	تعداد روز تا گل دهی	تعداد روز تا رسیدگی	تعداد روز تا بوته (cm)	ارتفاع در بوته	
۰/۹۳۹ ± ۰/۰۰۵	۱/۱۸۰ ± ۰/۰۱۱	۵/۷۵	۰/۰۴۲	۲۵	۳۳۶	۲۱۷	۰/۹۵
۱/۹۴۸	۰/۹	۶/۸۱۷	۰/۰۲۳	۲۱	۲۵۲	۲۸۲	۰/۶۶
۱/۱۲۰ ± ۰/۰۰۷	۱/۹/۸ **	۴۳۹۳۹۰۳**	۰/۸۸۷**	۱۱۱۰**	۹۹۴**	۴۱/۶۵**	۰/۰۵
۰/۱۳۴	۸ **	۵/۷۷۸	۰/۰۲۰	۲۶	۱۴۲	۸۷	۰/۴۶
۲/۰۳۱	۱/۴	۷/۳۱۶	۰/۰۳۹	۴۲	۱۵۰	۷۱	۰/۱۲
					۲/۵۷	۲/۵۷	۰/۶۹۵
						۰/۷۷۸	۰/۷۷۰
							۰/۷۶
							۰/۷۵

* ** : به ترتیب معنی دار در سطح احتمال بین ۰/۵ و ۰/۱ درصد

جدول ۴. میانگین صفات مختلف در تیمارهای کودی و ارقام

نامارکو	عامل آزمایشی		تعداد روز تا رسیدگی		تعداد روز تا بروز ارتفاع		تعداد روز تا وزن دانه در کپسول		تعداد دانه در در بوته کپسول		در بوته وزن دانه (g)		عملکرد روغن		عملکرد دانه	
	تعداد روز شدن	٪ ۵۰ / سبز شدن	٪ ۵ / گلدهی	تعداد روز شدن	٪ ۴۹ / ۳۰ a	تعداد روز تا بروز ارتفاع	٪ ۴۸ / ۰	تعداد روز تا رسیدگی	٪ ۴۹ / ۱ abc	تعداد روز تا وزن دانه در کپسول	٪ ۴۹ / ۴	در بوته وزن دانه (g)	٪ ۴۹ / ۴	عملکرد دانه	٪ ۴۶ / ۳۴	عملکرد روغن
۷۷۰	۵۴/۲۳ ab	۱۴۱۸	۱۱/۴۱	۳/۰۹۴	۴۱/۹	۸۸/۴	۱۴۸/۰	۱۴۹/۱ abc	۵۴/۳ ab	۱۰/۵			T ₁			
۷۷۳	۵۳/۱ bc	۱۴۶۰	۱۰/۳۴	۳/۲۶۱	۴۱/۴	۷۹/۰	۱۵۷/۰	۱۴۸/۱ bed	۵۳/۳ abc	۹/V			T ₂			
۷۵۰	۵۱/۶۵ d	۱۲۶۵	۱۰/۶۹	۳/۰۷۸	۴۴/۰	۷۹/۰	۱۴۸/۳	۱۴۸/۵ bed	۵۴/۸ a	۱۰/۰			T ₃			
۷۹۱	۵۴/۹۲ a	۱۴۴۳	۱۱/۱۷	۳/۱۸۹	۴۱/۷	۸۴/۲	۱۶۱/۹	۱۴۷/۴ cd	۵۲/۶ bc	۹/V			T ₄			
۸۳۹	۵۴/۵۱ a	۱۵۳۹	۱۰/۷۵	۳/۰۵۵	۴۴/۶	۷۹/۱	۱۵۵/۳	۱۴۷/۸ cd	۵۳/۲ abc	۱۰/۰			T ₅			
۶۹۸	۵۲/۹۸ cd	۱۳۷۷	۱۰/۵۶	۳/۰۸۳	۴۴/۸	۸۱/۰	۱۵۵/۳	۱۴۹/۳ ab	۵۳//۸ abc	۱۰/۲			T ₆			
۷۱۸	۵۳/۰۳ c	۱۲۵۳	۱۰/۸۶	۲/۱۶۶	۴۲/۵	۸۱/۹	۱۵۶/۰	۱۴۸/۵ bed	۵۳/۲ abc	۹/V			T ₇			
۷۴۶	۵۲/۰۰ cd	۱۴۳۷	۹/۹۸	۳/۱۷۲	۴۱/۶	۷۴/۸	۱۵۰/۴	۱۴۸/۱ bed	۵۴ abc	۹/V			T ₈			
۷۱۸	۵۴/۲۷ ab	۱۳۲۸	۱۲/۹۸	۲/۰۷۷	۴۰/۰	۱۰۲/۸	۱۶۲/۱	۱۴۸/۵ bed	۵۲/۲ c	۹/V			T ₉			
۷۷۰	۵۳/۲۰ bc	۱۴۷۱	۸/۵۰	۳/۰۸۳	۳۸/۲	۷۴/۸	۱۴۷/۲	۱۴۹/۳ ab	۵۴/۰ abc	۱۰/۲			T ₁₀			
۷۶۸	۵۳/۲۰ bc	۱۴۴۲	۱۱/۴۹	۲/۱۸۳	۴۰/۸	۸۷/۸	۱۶۱/۹	۱۴۷/۴ d	۵۲/۶ bc	۹/V			T ₁₁			
۸۸۸	۵۲/۹۱ cd	۱۶۸۹	۹/۹۸	۲/۹۲۷	۴۲/۲	۸۰/۱	۱۴۷/۸	۱۵۰/۱ a	۵۳/۳ abc	۹/V			T ₁₂			
۶۰۰	۵۳/۲۱ bc	۱۱۲۳	۱۰/۵۶	۳/۰۵۵	۴۵/۷	۷۹/۰	۱۵۶/۱	۱۴۹/۶ ab	۵۳/۲ abc	۹/V			T ₁₃			
-	۱/۱۹	-	-	-	-	-	-	-	۱/۶	۱/V	- *	- *	(/.@) LSD			
۸۶۸ a	۵۲//۸ b	۱۶۴۴ a	۱۱/۲۹ a	۳/۰۲۰ b	۴۶/۰ a	۸۱/۰	۱۵۷/۳ a	۱۴۹/۳ ab	۵۳/۳	۹/V			رقم			
۹۲۹ b	۵۳//۱ a	۱۱۶۹ b	۱۰/۵۳ b	۳/۱۸۸ a	۳۸/۰ b	۸۳/۰	۱۵۰/۱ b	۱۴۷/۸ b	۵۲/۵	۹//V			توده مبارکه			
۶۶	۰/۰۵۶	۱۲۵	۰/۹۱	۰/۰۹۱	۳/۰	-	۳۱/۰	۹/V	-	-	-	-	توده ارdesستان	(/.@) LSD		

* آزمون LSD برای عاملی انجام شد که مقدار F آن در تجزیه واریانس معنی دارد.

در واحد سطح بسیار بیشتری را نسبت به توده اردستان داشت (جدول ۴) و عملکرد دانه در توده‌های مبارکه و اردستان به ترتیب برابر ۱۶۴۴ و ۱۱۶۹ کیلوگرم در هکتار بود (جدول ۴). وجود تفاوت آماری از لحاظ اجزای عملکرد و عملکرد دانه بین ارقام کنجد در مطالعات دیگر نیز گزارش شده است (۳) و این تفاوت‌ها بستگی به ماهیت ژنتیکی ارقام دارد (۳۲).

تیمارهای کودی تأثیر معنی‌داری را بر درصد روغن دانه داشتند، ولی اثر آنها بر عملکرد روغن معنی‌دار نبود (جدول ۳). در بین تیمارهای کودی، تیمارهای T_3 , T_6 , T_{12} , T_8 , T_7 و T_9 موجب کاهش معنی‌دار درصد روغن در مقایسه با تیمار شاهد شدند (جدول ۴). اثر رقم بر درصد روغن دانه نیز معنی‌دار بود (جدول ۳) و درصد روغن دانه در توده اردستان بیشتر از توده مبارکه بود (جدول ۴). تفاوت معنی‌دار از لحاظ درصد روغن دانه بین ارقام کنجد در پژوهش‌های دیگر نیز مشاهده شده است (۳). مشاهده اثر متقابل معنی‌دار بین تیمارهای کودی و رقم برای درصد روغن دانه نشان داد که تیمارهای T_2 و T_3 , T_8 , T_{10} در توده مبارکه و تیمار کودی T_6 در توده اردستان موجب کاهش درصد روغن دانه آنها شد و بقیه تیمارها تأثیر معنی‌داری را بر درصد روغن دو رقم نداشتند (جدول ۵). در این مطالعه مصرف N (تیمار T_2) در توده مبارکه موجب کاهش درصد روغن دانه گردید، ولی مصرف آن تأثیر معنی‌داری را بر درصد روغن دانه در توده اردستان نداشت (جدول ۴). هم‌چنین نتایج حاصل در مورد توده اردستان با نتایج مطالعات دیگر (۳) مبنی بر عدم تأثیر مصرف کود نیتروژن بر میزان روغن دانه کنجد در تطابق است.

عملکرد روغن در تیمارهای کودی بین ۶۰۰ (مربوط به تیمار T_{13}) تا ۸۸۸ کیلوگرم در هکتار (مربوط به تیمار T_{12}) متغیر بود. علی‌رغم کمتر بودن درصد روغن دانه در توده مبارکه، این توده به طور معنی‌داری عملکرد روغن بیشتری را نسبت به توده اردستان داشت که این تفاوت ناشی از افزایش عملکرد دانه آن بود (جدول ۴).

ضرایب همبستگی (جدول ۶) نشان داد که بین وزن هزار

بوته و واحد سطح (جدول ۳)، تفاوت میانگین این صفات در بین تیمارهای کودی زیاد بود، به‌طوری‌که میانگین عملکرد دانه در بوته آنها بین ۸/۵۵ تا ۱۲/۶۸ گرم و عملکرد دانه آنها بین ۱۱۲۳ تا ۱۶۸۹ کیلوگرم در هکتار متغیر بود. کمترین و بیشترین عملکرد دانه در واحد سطح به ترتیب به تیمارهای کودی T_{13} و T_{12} تعلق داشت (جدول ۴) و این دو تیمار در مقایسه با شاهد تغییرات عملکرد بیشتری را ایجاد نمودند، به این ترتیب که تیمار T_{12} موجب ۱/۱۹ افزایش عملکرد و تیمار T_{13} موجب ۲۱٪ کاهش عملکرد دانه نسبت به تیمار شاهد گردید (جدول ۴). وجود تفاوت زیاد بین عملکرد دانه در تیمارهای T_9 و T_{12} نشان می‌دهد که استفاده از عنصر روی به صورت تغذیه برگی موجب افزایش عملکرد دانه شده است (جدول ۴). در همین ارتباط نتایج پژوهش دیگری (۳۱) نشان داد که مصرف تغذیه برگی عنصر روی در کنجد موجب افزایش اجزای عملکرد و نهایتاً عملکرد دانه شده است. کاربرد عنصر روی می‌تواند موجب افزایش تولید گل در بوته شله و یا از ریزش آنها جلوگیری نماید، که در این صورت افزایش تعداد کپسول در بوته را موجب می‌شود. عنصر روی ممکن است با افزایش میزان جذب سایر عناصر غذایی نظیر نیتروژن، فسفر و پتاسیم نیز افزایش عملکرد دانه را موجب شود (۳۰ و ۳۱). اضافه کردن عناصر غذایی به خاک هم‌چنین موجب افزایش فتوستز، راندمان استفاده از مواد فتوستزی و بهبود عملکرد دانه کنجد خواهد شد (۱۰). عدم تأثیر معنی‌دار عناصر غذایی مختلف بر عملکرد دانه در مطالعه حاضر (جدول ۴) با نتایج مطالعات دیگران (۱۲ و ۱۴) مبنی بر مؤثر نبودن استفاده از کودهای دارای عناصر غذایی بر عملکرد دانه کنجد در بعضی از مناطق مورد آزمایش آنها مطابقت دارد. در مقابل نیز استفاده از عناصر غذایی موجب کاهش عملکرد دانه در بعضی از آزمایش‌های مربوط به کنجد شده است (۲۵). بنابراین همان طور که مورد انتظار است، تأثیر مصرف کودهای شیمیایی بسیار تابع ارقام و شرایط محیطی و خاک منطقه می‌باشد (۱۳ و ۳۲).

دو رقم مورد بررسی از لحاظ تعداد کپسول در بوته تفاوت معنی‌داری نداشتند، ولی توده مبارکه به‌طور معنی‌داری تعداد دانه در کپسول بیشتر، وزن دانه کمتر و عملکرد دانه در بوته و عملکرد دانه

جدول ۵. میانگین های اثر متقابل تیمار کودی و رقم برای صفت درصد روغن

		تیمار کودی													
		T13	T12	T11	T10	T9	T8	T7	T6	T5	T4	T3	T2	T1	رقم
۰۳/۰۲۳		۰۱/۷۸	۰۴/۷۸	۰۱/۳۳	۰۱/۹۷	۰۰/۰۷	۰۱/۲۱	۰۰/۰۷	۰۰/۰۷	۰۰/۰۵	۰۰/۰۴	۰۰/۰۴	۰۰/۰۴	۰۰/۰۴	
۰۳/۰۲۹		۰۱/۴۵	۰۳/۰۵	۰۱/۸۲	۰۰/۰۸	۰۰/۰۶	۰۰/۰۳	۰۰/۰۵	۰۰/۰۵	۰۰/۰۴	۰۰/۰۴	۰۰/۰۴	۰۰/۰۴	۰۰/۰۴	

تعداد LSD در سطح احتمال پنج درصد بهت مقابله میانگین های اثر متقابل بر از ۱/۰۲ می باشد.

جدول ۶. ضرایب همبستگی بین صفات

	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۰	صفت	
۱- تعداد روز تا ۰/۰٪ سبز شدن												
۲- تعداد روز تا ۰/۰٪ گلدهی												
۳- تعداد روز تا رسیدگی												
۴- ارتفاع بوته												
۵- تعداد کپسول در بوته												
۶- تعداد دانه در کپسول												
۷- وزن هزار دانه												
۸- عملکرد دانه در بوته												
۹- عملکرد دانه												
۱۰- درصد روغن دانه												
۱۱- عملکرد روغن												

* : به ترتیب معنی دار در سطح احتمال پنج و یک درصد

عملکرد روغن هم بستگی بسیار معنی داری ($\chi^2 = ۹۹/۰^{**}$) را با عملکرد دانه نشان داد (جدول ۶)، ولی ضریب هم بستگی آن با درصد روغن دانه معنی دار نبود ($\chi^2 = ۱۰/۰^{ns}$). بنابراین استنباط می شود که عامل اصلی تغییرات عملکرد روغن، عملکرد دانه بوده و این نتایج با نتایج پژوهش دیگری (۱۴) مبنی بر تابعیت روند تغییرات عملکرد روغن از عملکرد دانه هم خوانی دارد.

به طور کلی نتایج این آزمایش نشان داد که مصرف کودهای شیمیایی تأثیر معنی داری بر صفات زراعی و اقتصادی مورد مطالعه از جمله عملکرد دانه و روغن در کنجد نداشت و حتی در بعضی موارد کاهش درصد روغن دانه را نیز باعث شد، که علت آن می تواند وجود کافی عناصر مورد مطالعه در خاک و یا احتمالاً وجود عوامل محدود کننده دیگر باشد. در هر صورت با توجه به پژوهیه بودن مصرف کودهای شیمیایی و آثار سوء آن بر محیط زیست، در شرایط محیطی و خاکی مورد مطالعه و مشابه آن، استفاده از کود شیمیایی قابل توصیه نمی باشد. با توجه به بیشتر بودن عملکرد دانه و عملکرد روغن توده مبارکه در مقایسه با توده اردستان، توسعه کشت این توده بیشتر قابل توصیه است.

سپاسگزاری

این پژوهش بخشی از یک پژوهه ملی در قالب پژوهه های تحقیقات ویژه توسعه کشور (توک) با شماره ثبت ۲۱۲۵۵ است و بدین وسیله از شورای پژوهش های علمی کشور و سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور و همچنین از حوزه معاونت پژوهشی دانشگاه صنعتی اصفهان به دلیل فراهم نمودن زمینه انجام این پژوهش تشکر و قدردانی می گردد.

دانه و تعداد دانه در کپسول هم بستگی منفی و معنی دار ($\chi^2 = ۷۰/۰^{**}$) وجود داشت. این مطلب نشان می دهد با افزایش تعداد دانه در کپسول، وزن دانه کاهش داشته است. با توجه به محدود بودن مواد فتوستزی جهت ذخیره در دانه ها، دور از انتظار نمی باشد که با افزایش تعداد دانه در کپسول، وزن دانه کاهش یابد. عملکرد دانه در بوته نیز هم بستگی مثبت و بالایی را با هر دو صفت تعداد کپسول در بوته ($\chi^2 = ۷۱/۰^{**}$) و تعداد دانه در کپسول داشت ($\chi^2 = ۵۱/۰^{**}$)، ولی ضریب هم بستگی بین وزن دانه و عملکرد دانه در بوته معنی دار نبود. این نتایج نشان می دهد که دو جزء تعداد کپسول در بوته و تعداد دانه در کپسول به ترتیب اهمیت به عنوان اجزای اصلی عملکرد دانه بودند که با نتایج حاصل از تجزیه رگرسیون در این مطالعه و نتایج مطالعات دیگر (۹) همخوانی دارد. نتایج تجزیه رگرسیون در این بررسی نشان داد که صفات تعداد کپسول در بوته، تعداد دانه در کپسول و وزن هزار دانه به ترتیب ۵۸ درصد، ۲۹ درصد و ۶ درصد از تغییرات عملکرد دانه در بوته را توجیه نمودند و دو صفت تعداد کپسول در بوته و تعداد دانه در کپسول، از اجزای اصلی عملکرد دانه بودند. در مطالعات دیگر (۳۱ و ۳۲) نیز تعداد کپسول در بوته به عنوان جزء اصلی عملکرد دانه در کنجد گزارش شده است.

در این مطالعه، عملکرد دانه در واحد سطح نیز هم بستگی معنی دار و مثبت ($\chi^2 = ۶۰/۰^{**}$) با تعداد دانه در کپسول و هم بستگی منفی ($\chi^2 = ۵۹/۰^{**}$) با وزن دانه نشان داد، ولی با تعداد کپسول در بوته هم بستگی معنی داری نداشت (جدول ۶). در همین ارتباط برخی پژوهشگران (۳) نشان داده اند که هم بستگی معنی دار بین عملکرد دانه کنجد و صفات تعداد کپسول در بوته و وزن دانه وجود نداشته است.

منابع مورد استفاده

۱. خلد برین، ب. و ط. اسلام زاده. ۱۳۸۰. تغذیه معدنی گیاهان عالی (ترجمه). جلد اول، انتشارات دانشگاه شیراز.
۲. خواجه پور، م. ر. ۱۳۷۷. تولید نباتات صنعتی انتشارات جهاد دانشگاهی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
۳. پاپری مقدم فرد، ا. و بحرانی، م. ج. ۱۳۸۴. تأثیر کاربرد نیتروژن و تراکم بوته بر برخی ویژگی های زراعی کنجد. مجله علوم

۴. لکزیان، ا. ۱۳۶۸. چکونگی تحول و تکامل و بررسی خصوصیات کانی‌های رسی خاک‌های سری خمینی شهر در مزرعه آزمایشی لورک نجف آباد. پایان نامه کارشناسی ارشد خاک‌شناسی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
5. Balamurugan, C. and G. Venkatesan. 1983. Response of sesame (*Sesamum indicum* L.) to potassium and manganese Madras Agric. J. 70:673-677.
 6. Bennet, M.R., K. Thiagalington and D.F. Beech. 1996. Effect of nitrogen application on growth, leaf nitrogen content, seed yield components of sesame (*Sesamum indicum* L.). Sesame and Safflower Newsletter 11:21-28.
 7. Chaudhry, A. U. and M. Sarwar. 1999. Optimization of nitrogen fertilizer in cotton (*Gossypium hirsutum* L.). Pak. J. Bio. Sci. 2:242-243.
 8. FAO 2002. FAO Yearbook Production. FAO Pub., Rome, Italy.
 9. Fendel, A.J.E. and E. J. Monterverde Penso. 1994. Heritability estimates of six characteristics and their phenotypic correlation from a factorial cross design in sesame. Agron. Trop. (Maracay) 44:529-540.
 10. Garg, B.K., S. Kathju and S.P. Vyas. 2005. Salinity-fertility interaction on growth, photosynthesis and nitrate reductase activity in sesame. Indian J. Plant Physiol. 10:162-167.
 11. Imayavaramban, V., J. Jeyasingh, K. Thanunathan, R. Singaravel and R.I. Manuel. 2004. Studies on the effect of foliar application of NPK and chelated micronutrients on the productivity and economic returns of sesame. Res. on Crops 5: 44-46.
 12. Jain, H.C., U. Goswami, M.R. Deshmukh and D.M. Hegde. 1999. Response of sesame to macronutrients with and without organic manure in a coastal ecosystem. Sesame and Safflower Newsletter 14: 37-39.
 13. Kathiresan, G. 2002. Response of sesame (*Sesamun indicum* L.) genotypes to levels of nutrients and spacing under different seasons. Indian J. Agron. 47: 537-540.
 14. Kathiresan, G. and A. Dharmalingam. 1999. Influence of nutrient levels on sesame in different seasons. Sesame and Safflower Newsletter 14:40-42.
 15. Knudsen, D., G.A. Peterson and P.F. Pratt. 1982. Lithium, Sodium, Potassium. PP. 225-240. In: Page, A.L. (Ed.), Methods of Soil Analysis, Part 2. American Society of Agronomy, Madison, Wis.
 16. Lindsay, W.L. and W.A. Norvel. 1978. Development of DTPA soil test for zinc, iron manganese and copper. Soil Sci. Am. J. 42:421-428.
 17. Malhi, S.S. and K.S. Gill. 2002. Effectiveness of sulphate-S fertilization at different growth stages for yield, seed quality and S uptake of canola. Can. J. Plant Sci. 82:665-674.
 18. Mandal, S.S., S.B. Goswami and B.K. Pradhan. 1990. Yield and yield attributes of sesame as influenced by potassium nutrition and plant density. Ind. Agriculturalists 34:99-100.
 19. Mitchell, G.A., F.T. Bingham and D.M. Yermanos. 1974. Growth, mineral content and seed characteristics of sesame as affected by nitrogen, phosphorus and potassium nutrition. Soil Sci. Soc. Am. 38:925-929.
 20. Mremner, J.M. and C.S. Mulvaney. 1982. Nitrogen-total. PP. 595-624. In: Page, A.L. (Ed.), Methods of Soil Analysis. Part 2. American Society of Agronomy, Madison, WI.
 21. Muthuvvel, P., C. Udhayasooriyan, B. Habbebullah. 1985. Studies on micronutrient fertilization of sesame. Madras Agric. J. 72(4): 234-235.
 22. Narkhede, T.N., S.C. Wadile, D. R. Attarde and R.T. Suryawanshi. 2001. Integrated nutrient management in rainfed sesame (*Sesamun indicum* L.) in assured rainfall zone. Sesame and Safflower Newsletter 16: 57-59.
 23. Nelson, D. W. and L.P. Sommers. 1982. Total carbon, organic carbon and organic matter. PP. 539-579. In: Page, A.L. (Ed.), Methods of Soil Analysis. Part 2, American Society of Agronomy, Madison, WI.
 24. Olsen, S.R. and L.E. Sommers. 1982. Phosphorus. PP. 403-430. In: Page, A.L. (Ed.), Methods of Soil Analysis, Part 2. American Society of Agronomy, Madison, WI.
 25. OseiBonsu, K. 1997. The effect of spacing and fertilizer application on the growth, yield and yield components of sesame (*Sesamun indicum* L.). Acta Hort. (ISHS) 53:355-374.
 26. Scheiner, J.D., F.H. Gutierrez-Boem and R.S. Lavado. 2002. Sunflower nitrogen requirement and ^{15}N fertilizer recovery in Western Pampas, Argentina. Eur. J. Agron. 17:73-79.
 27. Sepaskhah, A.R. and M. Andam. 2001. Crop coefficient of sesame in a semi-arid region of I.R. Iran. Agric. Water Mang . 49:51-63.
 28. Sharma, P.B. 2005. Fertilizer management in sesame (*Sesamun indicum* L.)-based intercropping system in Tawa command area. J. Oilseeds Res. 22:63-65.
 29. Sujathamma, P. D.S. Reddy and B.S. Reddy. 2003. Direct, residual and cumulative residual effect of nitrogen on yield parameters, yield and nitrogen uptake of sesame in rice-groundnut-sesame cropping system. Ann. Agric. Res. 24:587-592.

30. Thiruppathi, M.K., K. Thanunathan, M. Ganapathy, M. Prakash and V. Imayavaramban. 2001. Nutrient uptake and quality characters of sesame (*Sesamum indicum* L.) as influenced by micronutrients, biofertilizer and phytohormones. *Sesame and Safflower Newsletter* 16: 51-56.
31. Thiruppathi, M.K., K. Thanunathan, M. Prakash and V. Imayavaramban. 2001. Use of biofertilizer, phytohormone and Zinc as a cost effective agrotechnique for increasing sesame productivity. *Sesame and Safflower Newsletter* 16: 46-50.
32. Weiss, E. A. 2000. Oil Seed Crops. Blackwell Science Ltd., UK.