

مقاله پژوهشی

بررسی عوارض ناشی از تعییه ضربان ساز دائمی VI در ۸۳ بیمار مبتلا به سندروم گره سینوسی بیمار

دکتر شهرام همایوونفر*، **دکتر حسین آفریق***

چکیده:

در بیماران مبتلا به سندروم گره سینوسی بیمار که تحت تعییه ضربان ساز دائمی قرار می‌گیرند عوارض دیده می‌شود که میزان شیوع آنها بستگی به نوع ضربان ساز دارد. هدف این مطالعه تعیین عوارض ناشی از تعییه ضربان ساز نوع VI در بین بیماران است.

پرونده ۸۳ بیمار که طی مدت ۱۷ سال در بیمارستان قلب شهید رجایی تهران بدلیل سندروم گره سینوسی بیمار تحت تعییه ضربان ساز نوع VI قرار گرفته بودند از نظربروز عوارض بررسی گردید. بزرگی قلب ۷۵/۳۹٪، نارسائی احتشامی قلب ۸۴/۱۰٪، فیبریلادسیون مزمون دهلیزی ۱۲/۳۰٪، فلوتردهلیزی ۶۱/۳٪، آمبولی سیستمیک ۸۱/۴٪ و بلوک دهلیزی بطنی ۳۲/۳٪ موارد در بیماران مشاهده شد. نتایج فوق نشانده شیوع بیشتر عوارض در ضربان ساز نوع VI است.

کلیدواژه‌ها: سندروم گره سینوسی بیمار / ضربان ساز دائمی

مقدمه:

که منجر به اختلال عمل طولانی و غیرقابل بازگشت گره سینوسی می‌گردد و بیماری عروق کرونریخصوص انفارکتوس میوکارد شایعترین علت آن می‌باشد. SSS پیشرفتی تقریباً همیشه منجر به پیدایش تظاهرات بالینی ناشی از اختلال عمل مغزی یا قلبی می‌شود که معمولاً بدلیل کاهش جریان خون این ارگانهاست^(۱).

در بیماران علامت داراستفاده از (PPM) در حال حاضر شایعترین اندیکاسیون تعبیه permanent pace maker بوده و در حالی تشکیل می‌دهد. از آنجاکه بسیاری از بیماری

گره سینوسی توسط Keit Flack در سال ۱۹۰۷ کشف گردید و خواص الکتروفیزیولوژی آن بعنوان ضربان ساز قلب برای اولین بار توسط Lewis Wybouw در سال ۱۹۱۰ بیان گردید^(۱).

اصطلاح sick sinus syndrome (SSS) به طیف وسیعی از تظاهرات کلینیکی چون سنکوب، پره سنکوب، گیجی، تشدید نارسائی قلب، بروز آنژین صدری و طبیش قلب درنتیجه اختلال عمل گره سینوسی اطلاق می‌گردد. عامل زمینه ای SSS تغییرات آناتومیک بوده

* استادیار گروه داخلی - قلب و عروق دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان

* استادیار گروه داخلی - قلب و عروق دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران

جوائزین آنها ۶ سال و مسن ترین آنها ۹۸ سال سن داشته است. شیوع SSS در بیماران موربد بررسی با افزایش سن بالا رفته و در دهه هفتادم به حداقل مقدار خود می‌رسد.

در این بررسی بیماری عروق کرونر مهمترین عامل زمینه‌ای برگزیده (SSS) بوده (۳۷/۳۴٪) و سایر علل به ترتیب شیوع عبارتند از: عوامل ناشناخته (۱۰/۸٪)، بیماریهای روماتیسمال قلب (۸/۴۳٪)، دیابت (۸/۴۳٪)، فشارخون بالای سیستمیک (۲/۳۲٪)، پرولاپس دریچه میترال (۲/۴٪)، سابقه فامیلی (۲/۴٪) و صدمات ناشی از جراحی (۱/۲٪).

فاصله زمانی بین شروع علائم و مراجعته بیماران جهت تعییه PPM سیار متفاوت بوده و از یکروز تا ۱۲ سال متغیر می‌باشد.

در بین تظاهرات بالینی سرگیجه شایعترین علامت بوده (۶۷/۴۶٪) و سایر علائم بترتیب شیوع شامل: تنگی نفس (۴۴/۵۷٪)، سنکوب (۳۱/۳۲٪)، درد سینه (۲۴/۰۹٪)، پره سنکوب (۲۱/۶۸٪)، ضعف ویحالي (۱۹/۲۷٪)، خستگی (۷/۲٪)، تاری دید (۴/۸٪)، تهوع (۴/۸٪) و بالاخره تشنج (۱/۲٪) می‌باشد.

شايعترین عارضه در بیماران قبل از تعییه PPM بدلیل عامل زمینه‌ای یا سیر بالینی بیماری گره سینوسی، بلوك گره دهلیزی بطنی بوده و سایر عوارض به ترتیب فراوانی در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱: چگونگی فراوانی عوارض در بیماران مبتلا به گره سینوسی قبل از تعییه ضربان ساز دائمی بدلیل عامل زمینه‌ای یا سیر بالینی بیماری گره سینوسی

نسبت فراوانی	نوع عارضه	مطلق فراوانی
۳۱/۳۲	بلوك AVN	۲۶
۲۱/۶۸	کاردیومگالی	۱۸
۱۲/۰۴	فیبریلاسیون دهلیزی مزمن	۱۰
۸/۴۳	نارسانی احتقانی قلب	۷

شايعترین عارضه متعاقب تعییه PPM نوع VVI در بیماران مورد بررسی بزرگی قلب بوده و سایر عوارض به ترتیب فراوانی در جدول ۲ نشان داده شده است.

بیماران مبتلا به بلوك گره دهلیزی بطنی همزمان نیز می‌باشند استفاده از ضربان سازهای دوحفه‌ای (DDD) ارجح می‌باشد بهر حال در بیمارانی که مبتلا به فیبریلاسیون و فلوتر دهلیزی می‌باشند استفاده از ضربان سازهای دوحفه‌ای و دهلیزی (AAI) ممکن نبوده و ضربان سازهای بطنی (VVI) مناسب می‌باشند (۲).

عوارض ناشی از تعییه PPM شامل: ۱- عوارض ناشی از تعییه لید و ژنراتور -۲- عوارض الکتریکی -۳- عوارضی چون کاردیومگالی، نارسانی احتقانی قلب، فیبریلاسیون و فلوتر دهلیزی، ترموبوآمبولی سیستمیک و بلوك گره دهلیزی و بطنی که هدف اصلی این مطالعه بوده و ارتباط نزدیکی با نوع PPM دارد.

روض کلاره

این مطالعه توصیفی، گذشته نگر و بر اساس پرونده بیمارانی که طی ۱۷ سال در بیمارستان قلب شهید رجایی تهران از بدء تأسیس تا پایان سال ۱۳۷۱ بدلیل SSS و بروز علائم تحت تعییه PPM قرار گرفته اند بوده و سیر بالینی آنها تا پایان شهریور ماه ۱۳۷۲ مورد بررسی قرار گرفته است.

پس از مطالعه پرونده کلیه بیمارانی که تحت تعییه قرار گرفته اند، آنهاي که بدلیل دیگر ضربان ساز دائمی گذاشته اند و همچنین بیماران مبتلا به بیماری گره سینوسی که بدلیل فقدان یا خفیف بودن علائم نیازی به ضربان ساز دائمی نداشته اند از مطالعه حذف گردیدند.

انتخاب بیماران مبتلا به، جهت تعییه PPM بر اساس وجود علائم بالینی و اندازه گیری زمان بهبود گره سینوسی (sinus node recovering period) متعاقب (pacing متعاقب) دهلیزی بوده است.

جهت جلوگیری از تداخل بروز عوارض ناشی از SSS و یا عوامل زمینه‌ای با عوارضی که متعاقب تعییه ضربان ساز VVI در بیماران ایجاد شده، سعی گردیدتا عوارض ناشی از بیماری زمینه‌ای قبل از تعییه PPM شناسایی گردد.

نتایج:

از بین ۸۳ بیمار مورد مطالعه ۳۱ نفر زن (۳۷/۳۴٪) و ۵۲ نفر مرد (۶۲/۶۵٪) بوده اند و نسبت مردان به زنان ۱/۷ به ۱ می‌باشد.

میانگین سنی بیماران ۵۷/۶۸ سال با $SD = \pm 17/5$ بوده و

گروه ضربان ساز فیزیولوژیک ۱۷٪ بوده، در مطالعه Sutton Kenny و Markowitz ۳/۹٪ موارد دیده شده (۵) و در مطالعه همکاران در نوع VVI ۵۵٪ و در نوع فیزیولوژیک ۱۱٪ بوده است (۶). در این مطالعه ۴ بیمار (۴/۸۱) دچار آمبولی سیستمیک گردیده اند که از این تعداد ۳ نفر آمبولی سرپرتواسکولو و یک نفر دچار آمبولی مزاحمت شده است. در مطالعات مختلف بروز آمبولی سیستمیک متعاقب تعییه VVI بین ۷۱/۴ - ۰ درصد متفاوت بوده است. در مطالعه Sasaki Yasuyuki در گروه VVI ۲۶٪ و در گروه AAI در حدود ۱/۶٪ موارد ایجاد شده، در مطالعه John M. Stone در گروه VVI در ۲/۵٪ موارد و در گروه DVI در ۴/۴٪

بیماران دیده شده است (۷).

در مطالعه اخیر مقایسه بیماران قبل و بعد از تعییه ضربان ساز VVI نشاندهنده افزایش بروز بلوك دهلیزی بطئی نمی باشد، بهر حال بروز این عارضه در افرادی که تحت تعییه ضربان ساز نوع VVI قرار گرفته اند باتوجه به مشخصات این نوع ضربان سازنمی تواند منجر به بدتر شدن سیر بالینی بیماران گردد.

بروز بلوك دهلیزی بطئی در مطالعه Sasaki Yasuyuki در گزارش شده، در مطالعه Sutton و Kenny در ۷٪ در بیماران دارای AAI در ۸٪ موارد بلوك درجه II و III مشاهده گردیده است.

در مطالعه حاضر ۷ بیمار (۸/۴۳) دچار اختلال عمل ضربان ساز شده اند که یک مورد بدلیل پایان طول عمر ژنراتور ضربان ساز و در سایر موارد بدلیل جابجائی لید بوده که می تواند نشاندهنده اشکال تکنیکی در تعییه ضربان ساز یا وجود سندروم Twiddler باشد. همچنین یک بیمار (۱/۲) دچار عفونت محل تعییه ژنراتور ضربان ساز گردیده است.

اختلال عمل ضربان ساز در مطالعه John M. Stone در گروه DVI ۷/۳٪ موارد الکترود دهلیزی دچار اختلال گردیده ولی در گروه VVI فقط در ۰٪ درصد الکترود بطئی نیاز به تصحیح محل داشته است. در بیماران مورد بررسی مطالعه حاضر در زمان پیگیری ۲ بیمار (۲/۴) فوت نموده اند که یکی بدلیل

جدول ۲: فراوانی عوارض متعاقب تعییه ساز دائمی نوع VVI در بیماران مورد مطالعه

نوع عارضه	فرآوانی مطلق	فرآوانی نسبی
کاردیو مگالی	۳۳	۳۹/۷۵
بلوک AVN	۲۶	۳۱/۳۲
فیبریلاسیون دهلیزی مزمن	۲۵	۳۰/۱۲
نارسائی احتقانی قلب	۹	۱۰/۸۴
اختلال عمل ضربان ساز	۷	۸/۴۳
آمبولی سیستمیک	۴	۴/۸۱
فلوئر دهلیزی مقاوم	۳	۳/۶۱
مرگ	۳	۳/۶۱
عفونت محل ژنراتور	۱	۱/۲

بحث:

در مطالعه حاضر قبل از تعییه ضربان ساز VVI ۱۸ بیمار (۲۱/۶۸) و پس از تعییه ۳۳ بیمار (۳۹/۷۵) دارای قلب بزرگ بوده اند که افزایشی به میزان ۱۵ بیمار (۱۸/۰۷) را نشان می دهد و بروز نارسائی احتقانی قلب نیز پس از تعییه ضربان ساز VVI به میزان ۲/۴٪ افزایش داشته است.

در مطالعه ای که توسط Sasaki Yasuyuki و همکاران برروی بیماران مبتلا به SSS انجام گردیده است، بیماران تحت تعییه ضربان سازهای فیزیولوژیک (DDD, AAI) یا نوع VVI قرار گرفته اند، در هر دو گروه متعاقب تعییه PPM اندازه قلب بمقدار قابل ملاحظه ای در ابتدا کاهش یافته ولی بعداز مدتی در گروه بیماران با ضربان ساز VVI حتی در مقایسه با قبل از تعییه PPM بیشتر شده اما در نوع فیزیولوژیک همچنان کاهش یافته باقی مانده ولی بروز نارسائی احتقانی قلب در هر دو گروه یکسان بوده است (۳).

در مطالعه Rosenqvist بروز نارسائی احتقانی قلب در نوع VVI حدود ۲۳٪ و در نوع AAI ۷٪ بوده است (۴).

در بررسی حاضر فیبریلاسیون دهلیزی مزمن متعاقب تعییه ضربان ساز VVI افزایشی به میزان ۱۵ نفر (۱۸/۰۸) را نشان می دهد، همچنین ۳ بیمار (۳/۶۱) دچار فلوئر دهلیزی مقاوم شده اند که در مجموع بروز آرتیمی دهلیزی به میزان ۲۱/۶۹٪ را نشان می دهد.

در مطالعه Sasaki Yasuyuki بروز فیبریلاسیون دهلیزی (با خصوص نوع مزمن) در نوع VVI ۴۴٪ و در

منابع :

1. Hurst JW, Schlant RC. *The heart.* 8th ed. New York: McGraw - Hill 1994;94: 748.
2. Braunwald E . *Heart disease.* 4th ed. Philadelphia: W.B. Saunders, 1992:730.
3. Sasaki Y, Shimotori M, Akahane M, et al. Long-term follow up of patient with sick sinus syndrome: A comparison of clinical aspects among unpaced, ventricular inhibited paced, and physiologically paced groups. *PACE* 1988;11:1575-1583.
4. Roenqvist M, Brandt J , Schuller H. Long term pacing in sick node disease: effect of stimulation mode on cardiovascular morbidity and mortality. *Am Heart J* 1988 Jul ; 116:16-22.
5. Sutton R, Kenny RA. The natural history of sick sinus syndrome. *PACE* 1986 Nov; 9:1110-14.
6. Markowitz A, Schad N, Hemmer W. What is the most appropriate stimulation mode in patient with sinus node dysfunction? *PACE* 1986 Nov; 9:1115-20.
7. Stone JM, Bhakta RD, Lutgen J. Dual chamber sequential pacing management of sinus node dysfunction: advantages over single-chamber pacing.*Am Heart J* 1982 Dec; 104:1319-27.

کاردیوپیوماتی دیلاته ودیگری بدلیل بیماری عروق کرونر و نارسائی احتقانی قلب و بیماری عروق مغزی بوده و ارتباطی با ضربان ساز VVI نداشته است .

بروز مرگ در مطالعه Sasaki Yasmyntki بدلیل نارسائی احتقانی قلب و ترومبوامبولی در گروه VVI گزارش شده، در مطالعه Rosenqvist و همکاران در گروه VVI حدود ۱۰٪ و در گروه AAI ۵/۶٪ بوده ولی مرگ ارتباطی با نوع ضربان نداشته است.

نتایج این مطالعه و سایر مطالعات مذکور نشاندهنده بالاترین فراوانی بروز کاردیومگالی، نارسائی احتقانی قلب، آرتیتمی دهلیزی بخصوص فیریلاسیون دهلیزی مزمن و آمبولی سیستمیک متعلق بتعییه ضربان ساز VVI می باشد، لذا توصیه میگردد صورت عدم وجود فیریلاسیون دهلیزی و همچنین عدم وجود اختلال عمل گره دهلیزی بطنی از ضربان دائمی دهلیزی (AAIR) یا (AAI) استفاده شود و در صورت وجود اختلال عمل گره دهلیزی بطنی از ضربان سازهای دو حفره ای (DDDI) یا (DVI) که میزان بروز آرتیتمی های دهلیزی را بمقدار قابل توجه ای کاهش می دهد، استفاده گردد .

همچنین توصیه می شود که در صورت وجود بزرگی قلب و نارسائی احتقانی قلب و عدم وجود فیریلاسیون دهلیزی مقاوم و مزمن، جهت حفظ نقش انقباض دهلیزی در بازده قلبی بهتر است از ضربان سازهای دو حفره ای استفاده شود، زیرا نحوه عمل آنها شباهت بیشتری با حالت فیزیولوژیک دارد .