

## مقاله پژوهشی

## بررسی وضعیت سلامت روانی دانش آموزان دختر دبیرستانی شهر همدان در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۱۳۸۸

عفت صادقیان\*، مهناز مقداری کوشان\*\*، سمیرا گرجی\*\*

دریافت: ۸۹/۱/۱۷، پذیرش: ۸۹/۵/۲۶

### چکیده:

**مقدمه و هدف:** امروزه ارزیابی سلامت روانی دانش آموزان یکی از محورهای مهم بهداشت روانی جامعه است. دلایل بسیاری وجود دارد که سارماندهی خدمات روانی در مدارس، راهبرد اساسی برای ارتقای سلامت روان دانش آموزان و در نهایت کل جامعه است. از آنجایی که نوجوانی یکی از بحرانی ترین دوره های زندگی است و دانش آموزان با فشار زاده های دوره نوجوانی مواجه هستند احتمال می رود که مستعد مشکلات عاطفی باشند لذا مطالعه ای به منظور تعیین سلامت روانی دانش آموزان دختر دبیرستانی مدارس شهر همدان در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۱۳۸۸ صورت گرفت.

**روش کار:** دراین مطالعه توصیفی- مقطعی ۶۰۰ نفر از دانش آموزان دختر سال های اول، دوم و سوم دبیرستانهای شهر همدان به روش خوش ای انتخاب شدند. ابزار گرد آوری داده ها پرسشنامه GHQ-28 بود. نقطه ای برنش در مقیاس کلی، برای تشخیص افراد بیمار ۲۳ و بالاتر و برای تشخیص افراد بیماردر هر یک از مقیاس های فرعی ۷ منظور شد. داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS و نویسند آزمونهای آماری ANOVA و ضریب همبستگی پیرسون تجزیه و تحلیل شدند.

**نتایج:** نتایج نشان داد ۴۰/۶ درصد از واحدهای مورد پژوهش از مقیاس کلی نمره ۲۳ و بالاتر، ۷/۳۶ درصد از مقیاس فرعی خود بیمارانگاری، ۵/۴۶ درصد در مقیاس فرعی اضطراب، ۵/۴۹ درصد از مقیاس اختلال در عملکرد اجتماعی و ۸/۴۵ درصد از مقیاس افسردگی، نمره ۷ و بالاتر را کسب نموده اند. نتایج دلالت داشت که رشته تحصیلی، پایه تحصیلی و سن واحدهای مورد پژوهش با میانگین نمره سلامت روانی ارتباط معنی داری داشته است ( $P < 0.05$ ).

**نتیجه نهایی:** با توجه به نتایج بدست آمده، سلامت روانی اکثریت واحدهای مورد پژوهش در خطر است که به ترتیب مستعد اختلال در عملکرد اجتماعی، اضطراب، افسردگی و خود بیمارانگاری می باشند، پس توجه ویژه مسئولین به این گروه ضروری است.

### کلید واژه ها: اضطراب / افسردگی / بهداشت روانی / دانش آموزان

با همین پیش فرض از خدمات مراقبتی پیش گیری بی بهره مانده اند(۳). مشخصه نوجوانی بلوغ است. بلوغ یک فرایند و تغییر فیزیکی است که با نوجوانی که یک فرایند و تغییر روانشناختی است متفاوت می باشد. در شرایط مطلوب این این دو فرایند همزمان روى می دهند ولی وقتی که بلوغ و نوجوانی هم زمان روی ندهد(که اغلب چنین است) نوجوان ناچار است با این عدم توازن که خود یک استرس اضافی است مدارا کند. نکته بسیار مهم این که بسیاری از آسیب های روانی در دوران بزرگسالی در

### مقدمه :

یکی از محورهای ارزیابی سلامتی جوامع مختلف، بهداشت روانی آن جامعه است. سلامت روانی نقش مهمی در تضمین پویایی و کارآمدی هر جامعه ایفا می کند(۱). دوران نوجوانی به عنوان یکی از مراحل بسیار مهم و بحرانی فرایند رشد و تحول انسان محسوب می شود و از این دوران به عنوان دوران بحران ، طوفان، استرس، دوره زایش دوباره، هویت طلبی و جزان یاد کرده اند(۲). با این حال غالباً نوجوانی را دوره سلامتی می پندازند و این قشر از جامعه

\* عضو هیأت علمی گروه پرستاری و عضو مرکز تحقیقات مراقبتهای مادر و کودک دانشگاه علوم پزشکی همدان (sadeghian\_e@umsha.ac.ir)

\*\* کارشناس پرستاری

خودکشی موفق، افکار خودکشی و سوء مصرف مواد در بین نوجوانان افزایش پیدا کرده است (۱۰). نتایج مطالعه‌ی لایکتسر دلالت داشت که ۲۰ درصد دانش آموزان دبیرستانی از علائم اضطراب و ۳۵ درصد از احساس غمگینی و افسردگی رنج می‌برند (۱۱). کشور ما جزء کشورهای جوان و در حال توسعه محاسبه می‌گردد، که تعداد متنابهی از جمعیت آن را دانش آموزان تشکیل می‌دهند، خصوصاً دانش آموزان مقطع متوسطه که دوره حساس جوانی را سپری می‌کنند. جوانان در این دوران ممکن است بنا به دلایل مختلفی از جمله تکامل جسمی و جنسی، احساسات افراطی، جستجوی هویت، ترس از مسئولیت پذیری، دلهره ورود به دانشگاه یا انتخاب مشاغل و برخی مسائل دیگر تحت فشارهای روانی زیادی قرار گرفته و بشدت در معرض آسیب روانی باشند (۱۲).

دانش آموزان شاید بیش از هر کس دیگری نیازمند مقبولیت و حمایت اجتماعی می‌باشند. زمانی که شرایط و امکانات مناسب فراهم نباشد بر بهداشت روانی و جسمانی دانش آموز صدمه وارد می‌شود. علاوه بر به وجود آوردن مشکلات فردی، جامعه را نیز دچار مشکلات و مسائلی می‌کند که حمل آن مستلزم صرف هزینه‌های بسیار هنگفت و از دست دادن نیروی انسانی می‌شود. مطالعات نشان می‌دهد که اگر دانش آموز دارای مشکلات و تضادهای روحی باشد قدرت سازگاری با محیط مدرسه، معلمان، دوستان و خانواده را نخواهد داشت (۵). بنابراین توجه به این قشر و بررسی مشکلات آنها خصوصاً در زمینه‌ی بهداشت روانی اگر به درستی صورت گیرد و سلامت روانی این قشر را تأمین کنیم می‌توانیم انتظار فردایی بهتر و روشن تر و جامعه‌ای سالم تر در زمینه‌های سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی داشته باشیم (۱۳).

از آنجایی که گروه دانش آموزان با فشارهای دوره نوجوانی مواجه هستند احتمال می‌رود که مستعد مشکلات عاطفی باشند لذا پژوهشگران در این مطالعه درصد دختر دبیرستانی مدارس شهر همدان بپردازند تا با آموزان دختر دبیرستانی مدارس شهر همدان و برنامه ریزان بخش‌های مشخص شدن آنها مدیران و برنامه ریزان بخشنده‌ی مختلف اداره آموزش پرورش استان همدان و همچنین مدیران و مسئولین بهداشت مدارس با ویژگی خاص مرحله نوجوانی ضمن بازنگری، اصلاح و سازماندهی مجدد برنامه‌های خود، با شناسایی منابع و تعریف مجدد نقش‌ها،

واقع ادامه مشکلات دوران کودکی و نوجوانی است (۴). اگر دوره‌ی نوجوانی بدون مشکل سپری شود نوجوان به بزرگسالی سالم تبدیل خواهد شد و نقش بزرگسالی را خوب ایفا خواهد کرد اما اگر در این رهگذر دشواری‌هایی به وجود آید و بهداشت روانی نوجوان از جاده‌ی اصلی انحراف پیدا کند به بیراهه کشیده خواهد شد (۵). چه بسیار افرادی که در همان مراحل ابتدائی تحصیلات دبیرستانی به دلیل استرس‌های روانی و متعاقب آن ابتلای به بیماری‌های روانی از تحصیل کناره گرفته اند و یا عده‌ای پس از ورود به دانشگاه به دلیل مشکلات روانی که از سال‌های قبل داشته اند دچار کاهش بازده فکری و عملی شده و یا پس از فراغت از تحصیلات، سلامت روانی آن‌ها به خطر افتاده است (۶). در این میان یافته‌های مطالعات تاکیدی بر تفاوت‌های جنسیتی و بالا بودن میزان شیوع اختلالات روانی در زنان مطابق با نظریه‌های روانی‌شکی می‌باشد. شایع تر بودن میزان شیوع اختلال روانی در دختران نسبت به پسران می‌تواند به دلیل عوامل بیولوژیکی و نقش جنس و استرس‌های محیطی و محدود بودن منبع رضایت و هم‌چنین محدودیت مشارکت اجتماعی دختران در جامعه باشد (۷). تقریباً ۲۱ درصد کودکان و نوجوانان در طی یک سال عالیم و نشانه‌های اختلالات روانشناختی را بر طبق DSM-IV تجربه می‌کنند، علاوه بر این تعداد زیادی در معرض خطر آسیبهای آینده یا به خاطر مشکل رفتاری، فشار عاطفی یا روانی نیازمند یاری وجود دارند، اما هنوز به مرحله‌ای نرسیده اند که معیارهای مذکور در مورد آنها صدق کند (۸). در ایران ۳۹ درصد دانش آموزان مبتلا به مشکلات عاطفی - رفتاری هستند (۷). مطالعه‌ای که بر روی دانش آموزان دبیرستانهای دخترانه شهر یزد انجام گرفت، نشان داد که میزان شیوع اضطراب در دانش آموزان ۱۹/۰۱ درصد است (۸). نتایج مطالعه‌ای دیگری که به بررسی میزان و شدت افسردگی در دانش آموزان سال آخر پرداخته، نشان داد بطور کلی میانگین افسردگی دانش آموزان پس از دختران است (۱۵/۹۱) در برابر ۱۹/۷۴ و این تفاوت معنی دار بوده است (۹). مطالعه مسعود زاده و همکاران نشان داد که ۳۹/۱ درصد دانش آموزان مشکوک به اختلال روانی می‌باشند که بطور معنی داری در دختران بیش از پسران بود (۱۰). در یک بررسی اخیر ۶۴ درصد از دانش آموزان دختر اضطراب بالینی و ۱۵ درصد افسردگی را نشان دادند. افسردگی،

اعتبار این پرسشنامه را هم در حد خوب و عالی به دست آورده اند (۱۵).

پس از تکمیل پرسشنامه توسط دانش آموزان نمره گذاری آنها انجام شد ، ابتدا به هر سوال نمره مربوطه داده شد، بدین صورت که با استفاده از روش ساده‌ی لیکرت به هر سؤال نمره صفر تا سه اختصاص داده شد، سپس نمرات سوالات هر معیار با یکدیگر جمع شد و در نهایت نمرات همه معیارها با هم جمع و نمره سلامت روان بدست آمد. نقطه‌ی برش در مقیاس کلی ۲۳ و برای هر یک از مقیاس‌های فرعی ۷ در نظر گرفته شد. پس از کد SSPS گذاری اطلاعات، تجزیه و تحلیل آنها با استفاده از نسخه ۱۰ صورت گرفت. جهت دسته بندی اطلاعات و تعیین میزان اختلالات روانی از آمار توصیفی استفاده گردید و نتایج بدست آمده به صورت جداول آماری ارائه شد. جهت ارتباط سنジی اطلاعات دموگرافیک با سلامت روانی از آمار استنباطی ضریب همبستگی پیرسون و ANOVA استفاده شد.

#### نتایج:

نتایج نشان داد که اکثریت واحدهای مورد پژوهش ۱۶-۱۷ سال داشتند، میانگین سن واحدهای مورد پژوهش ۱۵/۵۷ سال بود. اکثریت (۳۸/۵) در پایه‌ی اول دبیرستان، (۲۹/۷) در پایه‌ی دوم و (۳۱/۸) در پایه‌ی سوم مشغول به تحصیل بودند. ۳۸/۵٪ در رشته عمومی ۸/۵٪ در رشته ریاضی ۳۱/۳٪ در رشته تجربی ۵/۲٪ در رشته انسانی و ۱۶/۵٪ در رشته‌ی کار و دانش تحصیل می‌کردند. مادر اکثریت واحدهای مورد پژوهش (۹۵/۸) و پدر ۹۳/۸٪ از واحدهای مورد پژوهش در قيد حیات بودند. تحصیلات مادر اکثر واحدهای مورد پژوهش زیر دیپلم (۵۰/۵٪) زیر دیپلم و تحصیلات پدر ۴۲/۸٪ از آنها نیز زیر دیپلم بود. شغل مادر ۸۴/۲٪ از نمونه‌ها خانه دار و شغل پدر ۵۷/۵٪ از آنان آزاد بود و حدود نیمی از نمونه‌ها وضعیت اقتصادی خود را خوب ارزیابی کرده بودند. ۴۸/۸٪ از مادران آنها در محدوده‌ی سنی ۲۸-۳۸ سال و پدران آنها ۳۳-۴۳ سال قرار داشتند. در این مطالعه ۲۶۱ نفر (۶۰/۲٪) نمره‌ی کلی بیشتر از ۲۳ و ۲۳۹ نفر (۳۹/۸٪) از آنها نمره‌ی مساوی و کمتر از ۲۳ را کسب نموده بودند. در مقیاس‌ها فرعی ۳۶/۷٪ در مقیاس خود بیمارانگاری، ۴۶/۵٪ در مقیاس اضطراب، ۴۹/۵٪ در مقیاس اختلال در عملکرد اجتماعی و ۴۵/۸٪ در مقیاس افسردگی نمره

شرایط لازم را برای توسعه سلامت روان دانش آموزان فراهم نمایند.

#### روش کار:

در این پژوهش توصیفی- مقطعی ۶۰۰ نفر از دانش آموزان دختر دبیرستانی شهر همدان که با توجه به جمعیت کل آنها و استفاده از فرمول آماری محاسبه شده بود، بصورت خوش‌ای از مقاطع اول تا سوم انتخاب شدند. با توجه به اینکه شهر همدان به دومنطقه آموزشی تقسیم می‌شود، پژوهشگران از هر منطقه به صورت تصادفی سه مدرسه را انتخاب کرده و در هر مدرسه برای انتخاب نمونه‌های خود، از بین مقاطع اول تا سوم به طور تصادفی چند کلاس را انتخاب نموده و در هر کلاس از لیست دانش آموزان آن کلاس تعدادی را بصورت تصادفی انتخاب کرده و پس از جلب اعتماد آنها پرسشنامه را در اختیارشان قرار دادند.

در این مطالعه اطلاعات لازم به وسیله پرسشنامه GHQ-28 که یک پرسشنامه خودایفایی است، جمع آوری گردید. بدین صورت که پس از توضیح در مورد روش پژوهش، روش تکمیل پرسشنامه، جلب همکاری، اعتماد و اطمینان یافتن از محرمانه ماندن پاسخ‌ها به آزمودنی‌ها ۱۵ دقیقه فرصت داده شد تا آنرا تکمیل نمایند.

پرسشنامه سلامت عمومی برای اولین بار توسط گلدبرگ در سال ۱۹۷۲ تنظیم و به طور وسیعی به منظور تشخیص نشانه‌های خفیف روانی از قبیل افسردگی، اضطراب، علائم جسمانی و کارکرد اجتماعی در موقعیت‌های مختلف به کار برده شده است. فرم اصلی این پرسشنامه دارای ۶۰ سؤال می‌باشد که تا کنون در مطالعات مختلف به طور گستره‌ای مورد استفاده قرار گرفته است. GHQ-28 پرسشنامه‌ی سلامت عمومی فرم ۲۸ ماده‌ای در سال ۱۹۷۹ توسط "گلدبرگ و هیلدگ" برای غربالگری اختلالات روانشناختی غیر پسیکوتیک طراحی گردید. این فرم دارای چهار مقیاس فرعی بوده و هر مقیاس فرعی هفت پرسش دارد که عبارتند از الف- علائم جسمانی ب - علائم اضطراب ج- کارکرد اجتماعی د- علائم افسردگی.

پایایی این پرسشنامه توسط پالاهنگ و همکاران ۹۱٪ محاسبه شده است (۱۴).

گلدبرگ و بکدون پایایی ضریب همبستگی نمرات (GHQ) را با نتیجه ارزیابی شدت اختلالات بالینی ۸۰٪ گزارش کرده‌اند . تحقیقات به عمل آمده در ایران نیز

روان و پایه‌ی تحصیلی ( $P < 0.003$ ) (جدول ۳) سن و نمره‌ی سلامت روان ( $P < 0.0001$ ) (جدول ۴) نشان داد.

بالای ۷ را کسب کرده بودند (جدول ۱). آزمون آماری ارتباط معناداری را بین میانگین نمرات سلامت روان و رشته‌های مختلف تحصیلی ( $P < 0.001$ ) (جدول ۲) سلامت

جدول ۱: فراوانی واحدهای مورد پژوهش بر حسب نمره هریک از مقیاس‌های فرعی

نمره	تعداد	خود بیمار انگاری		اضطراب		اختلال در عملکرد اجتماعی		افسردگی	
		درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
>7	220	36.7	36	46.5	297	49.5	275	45.8	45
≤7	380	63.3	321	53.5	303	50.5	325	54.2	54
میانگین	682	7.80			7.96	7.95			7.95
انحراف معیار	409	4.81			3.7	6.17			6.17

جدول ۲: فراوانی واحدهای مورد پژوهش بر حسب رشته‌ی تحصیلی و نمره‌ی سلامت روان

نمره سلامت روان	تعداد	درصد	عمومی	تعداد	درصد	ریاضی	تعداد	درصد	تجربی	تعداد	درصد	انسانی	تعداد	درصد	کار و دانش	تعداد	جمع
<23	110	47.6	27	52.9	34	64	9	29	29	239	29.3	29	239	39.8	239	29.3	39
>23	121	52.4	24	47.1	66	124	22	70	70	361	70.7	70	361	60.2	361	70.7	60
جمع	231	100	51	100	188	100	31	100	100	600	100	99	600	100	600	100	100
میانگین	28.29	25.61	25.61	31.45	34.48	34.48	45	48	48	34.85	34.85	85	34.85	46.40	34.85	46	30
انحراف معیار	14.66	14.66	14.66	15.07	15.88	15.88	83	87	87	18.27	18.27	87	18.27	18.05	18.27	80	15
نتیجه آزمون				df=4	F=5.016					P<0.001							

جدول ۳: فراوانی واحدهای مورد پژوهش بر حسب پایه‌ی تحصیلی و نمره‌ی سلامت روان

نمره سلامت روان	تعداد	درصد	جمع	تعداد	درصد	سوم	تعداد	درصد	درصد	تعداد	درصد	دوام	تعداد	درصد	درصد	تعداد	درصد
<23	110	47.6	27	52.9	34	64	9	29	29	239	29.3	29	239	39.8	239	29.3	39
>23	121	52.4	24	47.1	66	124	22	70	70	361	70.7	70	361	60.2	361	70.7	60
جمع	231	100	51	100	188	100	31	100	100	600	100	99	600	100	600	100	100
میانگین	28.29	25.61	25.61	31.45	34.48	34.48	45	48	48	34.85	34.85	85	34.85	46.40	34.85	46	30
انحراف معیار	14.66	14.66	14.66	15.07	15.88	15.88	83	87	87	18.27	18.27	87	18.27	18.05	18.27	80	15
نتیجه آزمون				df=2	F=5.73					p< 0.003							

جدول ۴: فراوانی واحدهای مورد پژوهش بر حسب سن و نمره‌ی سلامت روان

نمره سلامت روان	تعداد	درصد	جمع	تعداد	درصد	پاسخ نداده	تعداد	درصد	درصد	تعداد	درصد	سال ۱۸-۱۹	تعداد	درصد	درصد	تعداد	درصد
<23	114	47.9	119	57.4	37	6	17	1	1	239	0	0	239	40.4	239	0	40
>23	124	52.1	199	62.6	29	2	82	9	9	361	100	9	361	59.6	361	100	59
جمع	238	100	318	100	35	1	100	9	9	600	100	9	600	100	600	100	100
نتیجه آزمون				df=1	F=0.15					P<0.0001							

نزدیک شدن به آزمون های پایان سال تحصیلی بدتر می شود(۱۹)، پدیده ای مشابه ممکن است مطالعه‌ی ما را نیز تحت تأثیر قرار داده باشد چرا که جمع آوری داده های این مطالعه نیز تقریباً مدت کوتاهی بعد از امتحانات انجام شد و شاید یکی از علل بالا بودن شیوع اختلالات در مقایسه با مطالعات دیگر همین عامل باشد، از طرفی پرسشنامه GHQ-28 در سؤالات خود از وجود علائم عنوان شده در یک ماه گذشته سؤال می کند.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که اختلال در عملکرد اجتماعی نسبت به ۳ اختلال دیگر بیشترین درصد فراوانی را به خود اختصاص داده است و بعد به ترتیب اضطراب، افسردگی و خود بیمارانگاری از شیوع بالایی برخوردار بودند. در مطالعه‌ی جهانی هاشمی نیز اختلال در عملکرد اجتماعی بیشترین میزان شیوع را داشته است (۱۳) که با مطالعه‌ما مطابقت دارد. اما در مطالعه‌ی شمس (۲۰) مطالعه‌ی یعقوبی (۱۸) و مطالعه‌ی حسینی (۱۶) اضطراب بیشترین میزان شیوع را داشته است.

در مطالعه‌ی حاضر شیوع افسردگی ۴۵/۸٪ بdst آمد که نتایج پژوهش مهدی صفری (۲۱) و احمد آریایی نژاد (۲۲) مؤید نتایج به دست آمده است.

نتایج بررسی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی معاونت سلامت در سال ۱۳۷۸ نشان داد که فراوانی نوجوانان مشکوک مبتلا به افسردگی به جز در مورد پسران ۱۹-۱۵ ساله در سایر افراد بیش از ۴۰٪ بوده است که مؤید نتایج مطالعه حاضر است و در پسران ۱۰-۱۴ ساله‌ی شهری این میزان حتی به ۵۷٪ نیز می‌رسد. هم چنین در این مطالعه میزان فراوانی نوجوانان مشکوک به ابتلاء به اضطراب بیش از ۴۳٪ برآورد شده است (۲۳) که تأیید کننده‌ی نتایج پژوهش حاضر است.

از نظر شاخص سن در مطالعه مسعودزاده و همکاران بین سلامت روان آزمودنی‌ها در بعضی از ابعاد بالا افسردگی و اضطراب تفاوت معنی دار دیده شد. به طوریکه با بالا رفتن سن میزان اختلالات افزایش یافته است (۲۴). در مطالعه حاضر نیز بین سن و هر یک از اختلالات خود بیمار انگاری، اضطراب، اختلال در عملکرد اجتماعی و افسردگی ارتباط معنی دار دیده شده، پژوهش امیدی و همکاران (۲۴) نیز مؤید نتایج مطالعه حاضر است.

در مطالعه‌ما بین پایه تحصیلی و برخی از ابعاد سلامت روان از جمله خوببیمار انگاری، اضطراب و

## بحث:

یافته‌های پژوهش نشان داد که از تعداد ۶۰۰ نفر شرکت کننده در مطالعه ۳۶۱ نفر برابر با ۶۰/۲٪ مستعد اختلال روانی می باشند و میزان شیوع این اختلالات در بین گروه تحت مطالعه بیش از سایر افراد جامعه است، بطوريکه نتایج طرح سلامت و بيماري که با استفاده از همین پرسشنامه نسبت به اندازه گيري وضعیت سلامت روانی افراد بالای ۱۵ سال جامعه ايران اقادم نموده، شیوع اختلالات روانی را در كل کشور ۲۱٪ بdst آورده است که در استان چهارمحال بختياری با بيشترین شیوع برابر با ۳۹/۱٪ بوده است (۷).ممکن است بتوانيم دليل اين شیوع بالاتر را در شرایط خاص سنی، اجتماعی-اقتصادی، تنش های ناشی از تحصیل و ... ردیابی نماییم،البته ممکن است درصدی از این اختلاف شیوع نیز به روش جمع آوری اطلاعات ارتباط داشته باشد، بطوريکه پرسشنامه GHQ-28 به صورت خودايقياً طراحی شده است و باید فرد شرکت کننده شخصاً پرسش ها و گزینه های مربوطه را خوانده و یکی از آنها را انتخاب کند، اما در طرح سلامت و بيماري که افراد بالای ۱۵ سال (اعم از باسواد و بی سواد) را از اين نظر بررسی نموده است،پرسشنامه توسيط پرسش گران تکمیل گردیده است. به نظر می رسد پرسیدن سؤالات به خصوص در مورد وضعیت سلامت روانی از افراد، می تواند پاسخ آنها را تحت تأثیر قرار دهد چرا که بسیاری از مردم تمایل ندارند مسائل و مشکلات روانی خود را صراحةً به دیگران اعلام نمایند. هم چنین احتمال دارد که برداشت پرسش گران دقیقاً منطبق بر نظر پاسخ دهنده‌گان نباشد.

سید مهدی حسینی فرد، شیوع اختلالات روانی را ۱۶/۶٪ (در دختران ۲۱/۶٪ و در پسران ۱۰/۶٪) گزارش نمود (۱۶) که به نتایج حاصل از پژوهش ما نزدیک نیست. همچنین آنتاش محمدی شیوع اختلالات روانی را ۴/۳۴٪ (۱۷) و مطالعه‌ی یعقوبی ۳۳/۸۳٪ برآورد نموده است (۱۸) تفاوت‌های موجود می تواند ناشی از روش ها و ابزارهای به کار برده شده ، شرایط اقتصادي ، اجتماعی ، فرهنگی و جغرافیاگی گوناگون و گروه های سنی متفاوت، باشد.

در مطالعه‌ای که در دانشگاه گلاسکو بین سال های ۱۹۹۵-۱۹۹۷ با استفاده از پرسش نامه GHQ-12 انجام شد دریافتند که وضعیت سلامت روانی دانشجویان با

- Journal of Fundamentals of Mental Health 2003.; 6(19-20): 92-99 .(Persian)
3. Eslami A, Shojaie zadeh D, Kamali P, Gobari banab B, Bateni A. [Assessment of depression and its relation with individual attitude to religion in Slamshar students]. Teb and Tazkie Journal 1999; 34:29-34. .(Persian)
  4. Masod zadeh A, Khalilian A, Eshrafi M, Kimibegi K. [Mental health student in Sari city]. Mazandaran Medical University Journal 2005; 74-82. (Persian)
  5. Jafari F. [Stressor in adolescence in Kermanshah city]. Behbod Journal 2003; 8(1):35-42. (Persian)
  6. Sadeghian E, Farhadi nasab A, Falahinia Gh. [The study of mental health students in the Hamadan university of medical science]. The Journal of Evaluation and Development in Medical Education 2009;1(1): 44-54. (Persian)
  7. Kaveh MH, Shojaei zadeh, Shah Mohamadi D, Eftekhar Ardabili H, Rahimi A, Bolhari J. [Determination of teachers role in mental health students]. Payesh, Journal of the Iranian Institute for Health Sciences Research 2003; 2(2):95-103. (Persian)
  8. Ali Asgar Nejad F. [Determination of effect ion of mental health education in Tehran high school students]. Thesis for MSc. Tarbiat Modares University. (Persian)
  9. Royal College of Psychiatrists. The mental health of students in high education . London, 2003: 1-66 .
  10. Farsi A, Amirian J. [Assessment of mental health in students boy and girl in Shiraz]. Thesis for MSc. Shiraz Univ Med Sci, 2001. (Persian)
  11. The mental health foundation. Promoting student mentalhealth. January 2001. Available from : <http://www.mentalhealth.org>
  12. Asadi H, Ahmadi M R. [Comparsion students mental health athlete and nonathlete in Sanandaj]. Harakt Journal 2000;5:49-84. (Persian)
  13. Jahani Hashemi H, Noroozi K. [Mental health in students in Qazvin University of Medical Sciences]. Payesh, Journal of the Iranian Institute for Health Sciences Research. 2004; 2(3): 145-152. (Persian)
  14. Shariati M, Kaffashi A, Ghaleh Bandy MF, Fateh A, Ebadi M. [Mental health in medical students of the Iran University of Medical Sciences]. Payesh, Journal of the Iranian Institute for Health Sciences Research. 2002; 3(1): 29-37. (Persian)
  15. Montazari A, Shariati M, Harirchi AM, Garmarodi G, Ebadi M. [Assessment of quality of life and mental health in Iranian adolescences]. Pa-johesh kadeh Health Science Jahad Daneshgahi 2003:24-35. (Persian)
  16. Hosseini Fard S M, Birashk B, Atef Vahid M K. [Prevalance of mental disorder high school students in Rafsanjan city]. Iranian Journal of

افسردگی ارتباط معنی دار دیده شد. مطالعات مسعودزاده و همکاران نیز بیشترین میانگین نمره سلامت روان را مربوط به مقطع تحصیلی پیش دانشگاهی و کمترین آنرا مربوط به مقطع تحصیلی اول دبیرستان بدمت آورد(۴).

#### **نتیجه نهایی:**

نتایج نگران کننده‌ی این مطالعه حاکی از احتمال شیوع بالای اختلال روانی در بین دانش آموزان دختر دبیرستانی شهر همدان می باشد، چرا که ۶۰/۲٪ واحدها مستعد اختلال روانی بوده اند که بسیار قابل توجه بوده و توجه بیش از پیش مسئولین و محققین را در این زمینه طلب می کند تا با تغییر عوامل شناخته شده مؤثر بر وضعیت سلامت روانی نسبت به بهبود وضعیت اقدام کنند. در نهایت اگر بخواهیم با رویکرد اجتماعی به این مشکل نگاه کنیم می بایست ضمن فراهم کردن امکان مشاوره ، پیش گیری و درمان این افراد ، شرایط حاکم بر محیط های آموزشی جامعه را به وسیله‌ی ارگان های ذی ربط به نوعی تغییر دهیم که نه تنها باعث بروز مشکلات روانی در افراد نشود بلکه آنان را در مقابل بروز چنین اختلالاتی محافظت نماید. با توجه به نتایج مطالعه شروع آموزش های مربوط به سلامت روانی از سنین نوجوانی،ارائه خدمات مشاوره جهت کاهش مشکلات، برگزاری کارگاه های آموزش مهارت‌های زندگی، توسعه فعالیتهای فوق برنامه و تفریحی، فراهم آوردن امکانات رفاهی مناسب تزو انجام مطالعات مشابه بر روی سایر دانش آموزان پیشنهاد می گردد.

#### **سپاسگزاری:**

پژوهشگران مراتب تقدیر و تشکر خود را از اعضای محترم کمیته‌ی پژوهشی دانشجویان ، معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی همدان ، مدیران گرامی و معاونین محترم دبیرستانهایی که در جمع آوری اطلاعات مساعدت نمودند و کلیه دانش آموزانی که در اجرای پژوهش همکاری نمودند، تقدیم می دارند.

#### **منابع :**

1. Sadeghian E, Heidarian pour A. [Determination of mental health and related stressors in student of Hamadan medical university]. The Hayat official scientific quarterly publication of the School of Nursing & Midwifery 2009;15(1):71-81. (Persian)
2. Hosseini S H, Moosavi S E, Reza zadeh H. [Assessment of mental health in students of junior high schools in the city of Sari]. The Quarterly

- Psychiatry and Clinical Psychology (Andeesheh Va Raftar) 2002;11(131):71-80. (Persian)
17. Mohamadi A. [Assessment of mental disorder in high school students]. Theses for Msc in clinical psychology, 2001. (Persian)
18. Eagobi N, Nasr M, Shamohamadi D. [Prevalence of mental disorder in Somesara city. (Gilan)]. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology (Andeesheh Va Raftar). 1995;4:55-65. (Persian)
19. Morrison JM, Moffat KJ. More on medical students stress. Medical Education 2001;35:617-18.
20. Shams Alizadeh N, Shah Moamadi D, Bolhari S J. [Prevalence of mental disorder in village on Tehran city]. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology (Andeesheh Va Raftar).
- 2001; 25-26: 19-26. (Persian).
21. Safari M. [Determination of depression and factor effective in shahed children in Hamadan city]. Theses for general doctorate degree, 1999, (Persian).
22. Aryaei nejad A. [Assessment of frequency of depression in high school students in Hamadan city]. Theses for general doctorate degree, 1999. (Persian).
23. Ministry of health and Medical Education. Si-miae Salamat. 1999. (Persian).
24. Omidi A, Tabatabie A, Sazor SA, Akashe G. [Prevalance of mental health in natanz. Esfahan city]. Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology(Andeesheh Va Raftar). 2003; 8(4): 32-38. (Persian).