

مقاله پژوهشی

بررسی موقعیت آناتومیک و شکل هندسی سوراخ چانه ای در تصاویر Cone Beam Computed Tomography

دکتر امیر اسکندرلو*، دکتر وحید سرتیپی**، کریم قاضی خانلو ثانی***

دریافت: ۹۰/۹/۱۷ ، پذیرش: ۹۰/۱۲/۱۶

چکیده:

مقدمه هدف: سوراخ چانه ای به عنوان بخشی از فک پایین که دارای دسته جات عصبی و عروق خونی می باشد، دارای اهمیت بیولوژیک خاصی است. بررسی پیش از جراحی تصاویر بدست آمده از سی تی اسکن با باریکه مخروطی (Cone Beam Computed Tomography; CBCT) می تواند در پیشگیری از بروز صدمات احتمالی به سوراخ چانه ای و ساختارهای همراه موثر باشد. لذا این مطالعه در نظر دارد موقعیت آناتومیک و شکل هندسی دهانه سوراخ چانه ای در تصاویر CBCT را مورد بررسی قرار دهد.

روش کار: در این مطالعه توصیفی تعداد ۸۵ تصویر CBCT اخذ شده از بیماران (توسط دستگاههای Planmeca promax 3D و New Tom) مراجعه کننده به دانشکده دندانپزشکی یا مراکز خصوصی شهر همدان مورد بررسی قرار گرفت. تصاویر مورد مطالعه شامل موارد بدون سابقه کشیدن دندانهای پرمولر اول و پرمولر دوم در هر دو سمت راست و چپ بود که از نظر شکل هندسی دهانه سوراخ چانه ای، زاویه کانال منتهی به سوراخ چانه ای نسبت به پلیت باکال فک پایین، فاصله بردر تحتانی سوراخ چانه ای تا بردر تحتانی فک پایین، موقعیت سوراخ چانه ای نسبت به ریشه دندانهای مجاور و میزان شیوع سوراخ فرعی سوراخ چانه ای بررسی شدند.

نتایج: میانگین زاویه کانال منتهی به سوراخ چانه ای سمت راست در مردان و زنان به ترتیب $133^{\circ}/3$ و $130^{\circ}/3$ درجه و سمت چپ در مردان و زنان به ترتیب $133^{\circ}/7$ و $123^{\circ}/8$ درجه محاسبه شد. میانگین فاصله بردر تحتانی سوراخ چانه ای تا بردر تحتانی فک پایین سمت راست در مردان و زنان به ترتیب $13^{\circ}/3$ و $12^{\circ}/4$ میلیمتر و سمت چپ در مردان و زنان به ترتیب $13^{\circ}/6$ و $12^{\circ}/7$ میلی متر تعیین شد. همچنین ارتباط معنی دار آماری بین جنس و زاویه کانال منتهی به سوراخ چانه ای نسبت به پلیت باکال مشاهده شد.

نتیجه نهایی: با توجه به تنوع، موقعیت و شکل سوراخ چانه ای، زاویه کانال منتهی به سوراخ چانه ای نسبت به پلیت باکال وجود سوراخ فرعی سوراخ چانه ای، بررسی تصاویر CBCT پیش از قرار دادن ایمپلنت ضروری می باشد.

کلید واژه ها: توموگرافی کامپیوتربی با اشعه مخروطی / دندانپزشکی / سوراخ چانه ای

آناتومیکی ناحیه عمل و مشخص کردن موقعیت دقیق آنها از اهمیت بسیاری برخوردار است (۲). سوراخ چانه ای به عنوان بخشی از فک پایین که دارای دسته جات عصبی و عروق خونی می باشد، دارای اهمیت بیولوژیک خاصی است. داشتن اطلاعات کافی از محل، توبوگرافی و تنوعی که در محل و توبوگرافی این ماجرا مشاهده می شود، امری ضروری است (۳،۴).

طی چند سال اخیر پژوهش هایی انجام شده اند که هر

ایمپلنت های دندانی سالهای است که مطلوبترین عملکرد و زیبایی را به عنوان یک رستوریشن فراهم کرده اند، در سالهای اخیر درخواست جهت درمانهای پروتزی و استاتیک توسط ایمپلنت ها رو به فزونی نهاده است، این امر نیازمند یک طرح درمان دقیق جهت جراحی و قراردادن صحیح ایمپلنت است (۱).

قبل از انجام هر عمل جراحی توجه به ساختارهای

* دانشیار گروه رادیولوژی دهان و دندان دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان (Eskandarlo@umsha.ac.ir)

** دکتری حرفه ای دندانپزشکی

*** عضو هیأت علمی گروه رادیولوژی دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان

تصاویر توموگرافی کامپیوترا با باریکه مخروطی را مورد بررسی قرار دهد.

روش کار:

در این مطالعه توصیفی و گذشته نگر یافته های مربوط به موقعیت آناتومیک و شکل هندسی سوراخ چانه ای در تصاویر CBCT مورد بررسی قرار گرفت. بدین منظور تعداد ۸۵ کلیشه CBCT تهیه شده از بیماران از نظر مورفوگرافی و آناتومی سوراخ چانه ای و سوراخ فرعی سوراخ چانه ای ارزیابی شدند.

تصاویر CBCT مورد نیاز از بیماران مراجعه کننده به بخش رادیولوژی دهان فک و صورت دانشگاه علوم پزشکی همدان و همچنین بیماران مراجعه کننده به یکی از کلینیکهای خصوصی واقع در شهر همدان جمع آوری شدند. تصاویر با استفاده از دو دستگاه CBCT مارک Planmeca (مدل Promax-3D) و New Tom (مدل 3G، ساخت فنلاند) و ساخت ایتالیا) تهیه شدند.

معیار ورود به مطالعه بیماران با محدوده سنی ۲۰ تا ۷۰ سال بود. در صورتیکه بیماران دارای سابقه کشیدن دندانهای پرمولر اول و دوم در هر دو سمت راست و چپ CBCT بودند از مطالعه خارج شدند. همچنین تصاویر ناواضح و دارای آرتیفیکت های تصویری از مطالعه خارج شدند.

پس از جمع آوری تصاویر مورد نیاز ارزیابی تصاویر CBCT از نظر شکل هندسی دهانه سوراخ چانه ای، زاویه کانال منتهی به سوراخ چانه ای نسبت به پلیت باکال استخوان مندیبل، فاصله سوراخ چانه ای تا بردر تحتانی مندیبل، موقعیت سوراخ چانه ای نسبت به ریشه دندانهای مجاور و میزان شیوع سوراخ فرعی سوراخ چانه ای با کمک دو نفر از متخصصین رادیولوژی دهان، فک و صورت انجام شد.

به منظور انجام اندازه گیریهای مورد نظر از برنامه‌ی Romexis Viewer جهت بررسی تصاویر رادیوگرافی تهیه شده توسط دستگاه Planmeca 3D و برنامه‌ی Dolphin استفاده شد. سایر اطلاعات بدست آمده با استفاده از آزمون آماری χ^2 و آزمون همبستگی پیرسون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

نتایج:

از کل جمعیت مورد مطالعه تعداد ۳۵ نفر (۴۱٪ درصد)

کدام به نحوی مورفوگرافی و آناتومی سوراخ چانه ای را تحت بررسی قرار داده اند (۸-۵).

یکی از روشهای متدائل جهت بررسی دقیق تر فک پایین استفاده از تکنیک توموگرافی کامپیوترا می باشد (۹، ۱۰). در سال ۱۹۹۷ تکنولوژی توموگرافی کامپیوترا با Cone Beam Computed Tomography; (CBCT) توسط آرای و همکارانش جهت کاربرد در دندانپزشکی معرفی شد و خیلی سریع مورد پذیرش دندانپزشکان قرار گرفت و به سرعت جانشین توموگرافی معمولی گردید (۱۱، ۱۲). این روش جدید تصویر برداری دارای مزایایی مانند تصویر برداری آسان، دقیق بالای تصاویر، کاهش آرتیفیکت، دوز پایین نسبت به CT معمولی، زمان سریع اسکن تصاویر و مفرون به صرفه بودن است (۱۳). از معایب عمد CBCT در مقایسه با سی تی اسکن معمولی به کاهش قدرت تفکیک جزئیات و کنترast اشاره شده است (۱۴) آکادمی رادیولوژیستهای فک و صورت آمریکا (AAOMR) تصاویر سه بعدی حاصل از CBCT را جهت ارزیابی و درمانهای پریودنتمال، ایمپلنت، جراحی فک و صورت و ارتودنسی پیشنهاد می کند (۱۵-۱۸).

با توجه به گسترش روز افزون استفاده از ایمپلنت های دندانی، تکنیکهای رادیوگرافیک متعددی جهت اندازه گیری میزان استخوان موجود در محل قرار گیری ایمپلنت و نیز فاصله تا لندهای آناتومیک پرخطر بکار میروند. یکی از جدیدترین این روشها استفاده از توموگرافی کامپیوترا با باریکه مخروطی است. هر چند جراحی ایمپلنت پرسه تقریبا بدون خطری است ولی در صورت عدم توجه و دقیق می تواند منجر به بروز حادثی همچون ایجاد اختلال حسی در لب پایین متعاقب آسیب به عصب منتال در ناحیه پره مولرهای فک پایین در طی مرحله استئوتومی به علت عدم توجه به شکل مسیر لوب مزیالی عصب منتال گردد.

با توجه به اهمیت وجود سوراخ چانه ای در ناحیه پره مولرهای اول و دوم فک پایین و احتمال درگیری این حفره در صورت عدم توجه به موقعیت آن، بررسی ناحیه مربوطه قبل از جراحی ضروری می باشد همچنین بررسی پیش از جراحی تصاویر ۳ بعدی بدست آمده از CBCT می تواند در پیشگیری از بروز صدمات احتمالی کمک نماید بهمین منظور این مطالعه در نظر دارد موقعیت آناتومیک و شکل هندسی دهانه سوراخ چانه ای در

جدول ۲: فاصله بردر تحتانی سوراخ چانه ای تا بردر تحتانی فک پایین در تصاویر CBCT مربوط به سوراخ چانه ای سمت راست و چپ

انحراف معیار	میانگین	تعداد	سوراخ چانه ای سمت راست
۲/۲۱۲۸۳	۱۳/۳۱۸۵	۲۷	مرد دارای دندان
۱/۵۹۷۰۶	۱۲/۴۶۴۹	۴۳	زن دارای دندان
۱/۹۷۷۴۶	۱۲/۳۴۲۵	۸	مرد بی دندان*
۱/۹۷۶۹۴	۱۲/۰۵۴۳	۷	زن بی دندان*
سوراخ چانه ای سمت چپ			
۱/۹۱۱۷۱	۱۳/۶۳۱۹	۲۷	مرد دارای دندان
۱/۴۴۶۴۱	۱۲/۷۰۴۷	۴۳	زن دارای دندان
۱/۴۱۸۶۹	۱۲/۴۲۰۰	۸	مرد بی دندان*
۱/۳۷۳۶۴	۱۲/۱۶۵۷	۷	زن بی دندان*

* افراد دارای سابقه کشیدن دندان بغیر از پرمولر اول و دوم

فراآنی موقعیت سوراخ چانه ای سمت راست و چپ
نسبت به ریشه دندانهای مجاور نیز در جدول ۳ داده شده است. همانگونه که نتایج این جدول نشان می‌دهد بیشترین فراآنی موقعیت سوراخ چانه ای در امتداد محور طولی دندان پره مولر دوم (۳۶/۵ درصد) می‌باشد. همچنین در ۹۰/۶ درصد موارد تشابه موقعیت سوراخ چانه ای سمت چپ و راست نسبت به ریشه دندانهای مجاور وجود دارد.

جدول ۳: فراآنی موقعیت سوراخ چانه ای سمت راست و چپ نسبت به ریشه دندانهای مجاور

سنت چپ	سنت راست	تعداد			سنت چپ
		درصد	درصد	تعداد	
۱/۲	۱	۱/۲	۱	۱	قدام ریشه دندان پره مولر اول
۱/۲	۱	۴/۷	۴	۴	در امتداد محور طولی دندان پره مولر اول
۳۵/۳	۳۰	۳۲/۹	۲۸	۲۸	بین ریشه دندانهای پره مولر اول و دوم
۳۴/۱	۲۹	۳۶/۵	۳۱	۳۱	در امتداد محور طولی دندان پره مولر دوم
۲۸/۲	۲۴	۲۴/۷	۲۱	۲۱	خلف ریشه دندان پره مولر دوم

لازم به ذکر است که میزان شیوع سوراخ فرعی سوراخ چانه ای در تصاویر CBCT نیز در جمعیت مورد مطالعه در حدود ۷ درصد بود.

بحث:

در این مطالعه به منظور تعیین موقعیت آناتومیک و شکل هندسی سوراخ چانه ای از تصاویر CBCT استفاده

مرد و تعداد ۵۰ (۵۸/۸ درصد) نفر زن بودند. نتایج مطالعه حاکی است که دهانه سوراخ چانه ای در اغلب موارد شکل نامنظم (۴۱/۲ درصد) داشته است و آزمون آماری بیانگر آنست که اختلاف معنا دار آماری در شکل هندسی سوراخ چانه ای در دو جنس به چشم نمی خورد ($P=0.264$).

در خصوص تعیین زاویه کanal منتهی به سوراخ چانه ای سمت راست و چپ نسبت به پلیت باکال استخوان فک پایین در تصاویر CBCT مقادیر بدست آمده در جدول ۱ آورده شده اند. آزمون همبستگی بین دو متغیر بیانگر ارتباط معنی دار آماری بین جنس و زاویه کanal منتهی به سوراخ چانه ای سمت راست می باشد ($P=0.015$). این ازmon بیانگر ارتباط معنا دار آماری بین جنس و زاویه کanal منتهی به سوراخ چانه ای سمت چپ نیز می باشد ($P=0.001$). شایان ذکر است که ارتباط معنا دار آماری بین زاویه کanal در دو سمت راست و چپ بدست آمد ($P=0.024$).

جدول ۱: زاویه کanal منتهی به سوراخ چانه ای سمت راست و چپ نسبت به پلیت باکال استخوان فک پایین در تصاویر CBCT

سوراخ چانه ای سمت راست	میانگین	حداقل	حداکثر	انحراف معیار	تعداد
مرد	۱۳۰/۱۴	۱۰۰/۵۰	۱۴۷/۸۹	۱۳/۷۵۴۰۹	۳۵
زن	۱۲۳/۲۹	۱۰۴/۰۰	۱۴۶/۳۰	۱۱/۶۵۹۸۴	۵۰
سوراخ چانه ای سمت چپ					
مرد	۱۳۳/۶۹	۱۰۹/۰۰	۱۷۰/۵۰	۱۳/۴۴۰۷۹	۳۵
زن	۱۲۳/۸۰	۹۰/۰۰	۱۴۷/۰۰	۱۲/۵۱۲۷۶	۵۰

نتایج حاصل از تعیین فاصله بردر تحتانی سوراخ چانه ای تا بردر تحتانی فک پایین در تصاویر CBCT مربوط به سوراخ چانه ای سمت راست در جدول ۲ داده شده است. میانگین فاصله بردر تحتانی سوراخ چانه ای سمت راست و چپ تا بردر تحتانی مندیبل در دو جنس مرد و زن بترتیب ۱۳/۳ و ۱۲/۵ میلی متر بود. در افراد بی دندان این فاصله کمتر شده است. آزمون آماری بیانگر عدم وجود همبستگی بین جنس و فاصله بردر تحتانی سوراخ چانه ای تا بردر تحتانی فک پایین در تصاویر CBCT مربوط به سوراخ چانه ای سمت راست ($P=0.150$) و چپ ($P=0.711$) است.

دندانهای پرمولر اول و پرمولر دوم و در ۴۶ درصد موارد در امتداد محور طولی دندان پرمولر دوم قرار داشت. همچنین در ۴۹/۲ درصد مردان سوراخ چانه ای در امتداد محور طولی دندان پرمولر دوم و در ۵۰/۹ درصد زنان سوراخ چانه ای بین دندانهای پرمولر اول و دوم قرار داشتند(۱۴). در ۹۰/۶ درصد موارد بررسی شده در مطالعه حاضر تشابه موقعیت سوراخ چانه ای سمت چپ و راست نسبت به ریشه دندانهای مجاور وجود دارد. در مطالعه حقانی فر و همکاران نیز در ۸۵/۷ درصد موارد تشابه موقعیت سوراخ چانه ای سمت چپ و راست نسبت به ریشه دندانهای مجاور وجود داشت که در توافق مناسبی با یافته های مطالعه حاضر است.

در این مطالعه میزان شیوع سوراخ فرعی چانه ای ۷ درصد بوده است. مطالعه مونتاكا و همکاران نیز شیوع سوراخ فرعی سوراخ چانه ای را در بیماران ۷ درصد ارزیابی نموده اند (۲۱) همچنین در مطالعه کلندر و همکاران در کشور ترکیه نیز در ۶/۵ درصد موارد سوراخ فرعی چانه ای مشاهده شده است (۱۵) این در حالی است که در مطالعه صورت گرفته توسط وايت و همکاران شیوع سوراخ فرعی چانه ای در حدود ۱۰ درصد ارزیابی شده است (۲۲) اولیورا سانتوز و همکاران نیز شیوع سوراخ فرعی سوراخ چانه ای را در حدود ۹/۴ درصد تعیین نموده اند (۲۳).

نتیجه نهایی:

با توجه به تنوع، موقعیت و شکل سوراخ چانه ای، زاویه کانال منتهی به سوراخ چانه ای نسبت به پلیت باکال و وجود سوراخ فرعی سوراخ چانه ای، بررسی تصاویر CBCT پیش از قرار دادن ایمپلنت در این ناحیه از فک به منظور موفقیت بیشتر در جایگذاری ایمپلنت و جلوگیری از بروز حوادثی همچون ایجاد اختلال حسی در لب پایین متعاقب آسیب به عصب منtal در ناحیه پره مولرهای فک پایین ضروری می باشد. نتایج مطالعه حاضر همچنین بیانگر ارتباط معنا دار آماری بین جنس و زاویه کانال منتهی به سوراخ چانه ای می باشد.

سپاسگزاری:

مقاله حاضر برگرفته از پایان نامه دانشجویی است که در دانشگاه علوم پزشکی همدان و با استفاده از اعتبارات معاونت محترم تحقیقات و فناوری دانشگاه به اجرا درآمده است. بدینوسیله نویسندها مراتب تشکر و قدردانی خود را اعلام می نمایند.

شد. کائوری و همکاران نیز در مطالعه خود در سال ۲۰۰۸ میلادی بر دقت بالای تصاویر CBCT در بررسی ابعاد و وضعیت سوراخ چانه ای تاکید دارند (۱۶).

طبق نتایج حاصل از مطالعه حاضر دهانه سوراخ چانه ای در جمعیت مورد مطالعه در اغلب موارد شکل ناظم (۴۱/۲ درصد) داشته و اختلاف معنا دار آماری در شکل هندسی سوراخ چانه ای در دو جنس به چشم نمی خورد. گرچه طبق مطالعه کوه و همکاران (۱۷) و همچنین کلندر و همکاران (۱۸) شکل هندسی سوراخ چانه ای در اغلب جمعیت مورد مطالعه بیضی عنوان شده است. مغایر بودن این یافته با نتایج مطالعات پیشین را می توان به تفاوت های نژادی و بومی نسبت داد.

مطالعه باگچاندانی و همکاران در سال ۲۰۱۰ در کشور ایالات متحده نشان داد که سوراخ چانه ای در جمعیت تحت بررسی در این کشور بطور میانگین ۱۱/۴۴ میلی متر از برد تھتانی مندیبل فاصله داشته است (۱۹) نتایج مطالعه حاضر نیز در توافق نسبی با پژوهش یاد شده، میانگین فاصله برد تھتانی سوراخ چانه ای تا برد تھتانی مندیبل در دو جنس مرد و زن را بترتیب ۱۳/۲۲ و ۱۲/۴۸ میلی متر برآورد نموده است.

همانگونه که نتایج این بررسی نشان می دهد بیشترین فراوانی موقعیت سوراخ چانه ای در امتداد محور طولی دندان پره مولر دوم (۳۵/۲ درصد) می باشد. این در حالی است که در مطالعه کوه و همکاران محل سوراخ چانه ای در ۷۸ درصد موارد در زیر آپکس دندان پره مولر دوم قرار داشته است (۱۷) ولیکن در تحقیق صورت گرفته توسط فدایی و همکاران در سال ۱۳۸۰ شمسی در ایران نیز شایعترین موقعیت سوراخ چانه ای (۸۲/۴ درصد) در دو طرف فک تھتانی در مردان و زنان در فاصله بین دندان ۴ و ۵ (اولین و دومین دندان پرمولر) بود (۲۰). نتایج مطالعه انجام شده توسط باگچاندانی بیانگر آنست که در جمعیت تحت بررسی در این کشور، سوراخ چانه ای در ۱۶ درصد موارد در خلف دندان پرمولر دوم، در ۴۱ درصد موارد در امتداد محور طولی دندان پرمولر دوم، در ۳۸ درصد موارد مابین پرمولر اول و دوم، در ۵ درصد موارد در امتداد محور طولی دندان پرمولر اول و در ۵ درصد موارد در قدام محور طولی دندان پرمولر اول قرار داشت. تحقیق انجام شده توسط حقانی فر و همکاران نیز نشان داد که در جمعیت مازندرانی سوراخ چانه ای در ۴۷/۲ درصد موارد بین ریشه

منابع:

1. Nickenig H, Wichmann M, Hamel J, Schlegel KA, Eitner S. Evaluation of the difference in accuracy between implant placement by virtual planning data and surgical guide templates versus the conventional free-hand method-a combined *in vivo -in vitro* techniques using cone beam CT(part 2). *J Cranio-maxillofac Surg* 2009;1:6.
2. Mraiwa N, Jacobs R, van Steenberghe D, Quirynen M. Clinical assessment and surgical implications of anatomic challenges in the anterior mandible. *Clin Impl Dent Relat Res* 2003; 5: 219-225.
3. Jacobs R, Mraiwa, van Steenberghe D, Gijbels F, Quirynen M. Appearance, location, course, and morphology of the mandibular incisive canal: an assessment on spiral CT scan. *Dentomaxillofac Radiol* 2002;31:322-327.
4. Bogdan S, Huszar T, Joob Fancsaly A, Nemeth Z, Pataky L, Baraba S. The clinical importance of the mandibular canal course variations. *Fogorv SZ* 2006;99:169-730.
5. Cakur B, Dagistan S, Shahin A, Haroli A, Yilmaz A. Reliability of mandibular cortex index and mandibular bone mineral density in the detection of osteoporotic women. *Dentomaxillofac Radiol* 2009;35:255-261.
6. Cakur B, Shahin A, Dagistan S, Altun O, Caglayan F, Milogo O, et al. Dental panoramic radiography in diagnosis of osteoporosis. *J Int Med Res* 2008;36:792-799.
7. Obradovic O, Todorovic L, Pesic V, Pejkovic B, Vitanovic V. Morphometric analysis of mandibular canal: Clinical aspects. *Bull Group Int Rech Sci Stomatol Odontol* 1993;36:109-113.
8. Denio D, Torabinejad M, Bakland LK. Anatomical relationship of the mandibular canal to its surrounding structures in mature mandibles. *J Endod* 1992;18:161-165.
9. Lam EW, Ruprecht A, Yang J. Comparison of two-dimensional orthoradially reformatted computed tomography and panoramic radiography for dental implant treatment planning. *J Prosthet Dent* 1995; 74(1):42-6
10. Stavropoulos A, Wenzel A. Accuracy of cone beam dental CT intraoral digital and conventional film radiography for detection of periapical lesions. An *ex vivo* study in pig jaws. *Clin Oral Invest* 2007;11:101-106.
11. Alquerban A, Jacobs R, Couto Souza P, Willems G. In vitro comparison of two cone beam systems and panoramic imaging for detecting simulated canine impaction-induced external root resorption in maxillary lateral incisor. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 2009; 136:764.e1-764.e11.
12. White SC. Cone beam imaging in dentistry. *Health Physics* 2008; 95:628-637.
13. Danforth RA, Dus I, Mah J. 3-D volume imaging for dentistry: a new dimension. *J Calif Dent Assoc* 2003; 31:817-23.
14. Haghani S, Rokouei M. Radiographic evaluation of the mental foramen in a selected Iranian population. *Indian J Dent Res* 2009;20:150-2.
15. Bushang S. Radiologic science for technologists 8th ed. New York: Elsevier, 2004:29-30.
16. Kaori K, Akira M, Kazunari SH, Shinji SH, Yoshiki H, Kaoru K. Characteristics of accessory mental foramina observed on limited cone-beam computed tomography images. *J Endod* 2008; 34:1441-1445
17. Koh KJ, Kim KA. Observation of the anterior loop and mental foramen of the mandibular canal using cone beam computed tomography. *Korean J Oral Maxillofac Radiol* 2009;39(2): 81-87.
18. Kalender A, Orhan K, Aksoy U. Evaluation of the mental foramen and accessory mental foramen in Turkish patients using cone-beam computed tomography images reconstructed from a volumetric rendering program. *Clin Anat* 2011 Oct 4.doi:10.1002/ca.21277
19. Bhagchandani S. Use of cone beam computed tomography in the determination of mental foramen location in relation to Mandibular 1st and 2nd premolars. A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of master of science in dentistry at Virginia Commonwealth University, 2010.
20. Fadaiee F, Nouruzian M, Jalili MR, Esmaiel Sh. [Evaluation of mental foramen condition and its relation with mandibular molars]. *Journal of Dental School Shahid Beheshti University of Medical Sciences* 2001; 19 (2) :9-15. (Persian)
21. Munetaka N, Kino N, Yuichiro H, Hideyoshi A, Kenichi G, Eiichiro A. Observation of buccal foramen in mandibular body using cone-beam computed tomography. *Okajimas Folia Anat Jpn* 2009; 86 (1):25-29.
22. White SC, Pharoah MJ. The evaluation and application of dental maxillofacial imaging modalities. *Dent Clin N Am* 2008; 52:689-705.
23. Oliveira-Santos C, Souza PH, De Azambuja C Berti-couto S, Stinkens L, Moyaert K, et al. Characterisation of additional mental foramina through cone beam computed tomography. *J Oral Rehab* 2001;38: 595-600.