

تعیین و تحلیل کمی تیپ‌های جنگل در رابطه با جهات جغرافیایی در منطقه قامیشله مریوان

- رضا بصیری، عضو هیأت علمی دانشگاه کردستان
 - مسلم اکبری نیا، عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس
 - محسن حسینی، عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس
 - مصطفی اسدی، عضو هیأت علمی مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع و
 - مسعود طبری کوچک سراپی، عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس
- تاریخ دریافت: مرداد ماه ۱۳۸۱ تاریخ پذیرش: تیرماه ۱۳۸۲

چکیده:

جنگلهای منطقه قامیشله در ۳۶ کیلومتری شمال مریوان، مورد تحلیل کمی قرار گرفتند. بر اساس شاخص اهمیت^۱ در مجموع ۲ تیپ جنگلی تشخیص داده شد که عبارتند از: وی ول یا *Quercus libani* Oliv. در جهت شمالی و شمال شرقی و شمال غربی، بلوط ایرانی یا *Quercus brantii* Lindl. در جهات جنوبی، جنوب شرقی، جنوب غربی و شرقی. الگوی مکانی پراکنش گونه‌ها در تیپ‌های فوق از نوع کپه‌ای بدست آمد. میانگین درصد تاج پوشش در تیپ‌های جنگلی وی ول و بلوط ایرانی به ترتیب: ۲۸/۳ درصد و ۲۴/۹ درصد و تراکم کل در این دو تیپ به ترتیب: ۳۹۱/۴ و ۲۴۶/۰ پایه در هکتار تشخیص داده شد. بالاترین میزان شاخص اهمیت در بین تمامی جهات جغرافیایی مربوط به (*۳/۱۴۶*) *Quercus libani*، بود. حداقل ضرائب فاصله بین جهات شمالی، شمال شرقی و شمال غربی با جهات جنوبی، جنوب شرقی، جنوب غربی و شرقی مشاهده گردید و حداکثر ضرائب فاصله بین جهات شمالی با شمال غربی و جهات جنوبی با جنوب شرقی و جنوب شرقی با شرقی مشاهده گردید.

کلمات کلیدی:

تیپ جنگل، تحلیل کمی، جهات جغرافیایی، شاخص اهمیت ضریب فاصله Chord

Pajouhesh & Sazandegi No: 60 pp: 59-68

Determination and quantitative analysis of forest types with respect to aspect in Ghamisheleh, Marivan, Iran

by: R. Basiri ; Scientific Member of Faculty of Kurdistan University. Akbarinia, M. and Hosseini, M. Scientific Members of Faculty of Tarbiat Modarres University. Asadi, M. Scientific Member of Forest and Rangeland Research Institute. Taberi, M. Scientific Member of Faculty of Tarbiat Modarres University.

Ghamisheleh forests located at 36 km of northern Marivan, Kurdistan province, were quantitatively analyzed. on the basis of IVI (Importance Value Index), a total of two forest types, *Quercus libani* Oliv. on north, north west and north east and , *Quercus brantii* Lindl. on south, south east, south west and east, aspects. Spatial patterns of species distribution were characterised by clumped (contagious) distribution in all forest types. The mean total tree basal area (25.4, 22.9 m²/ha) were exhibited by *Quercus libani* and *Quercus brantii* types, respectively and the total density (494.1, 429.7 tree/ha) were determined by *Quercus libani* and *Quercus brantii* types, respectively. Maximum IVI among all the aspects was shown by *Quercus libani* (238.1). Minimum similarity coefficient was observed between north, north east, north west and south, south east, south west, east.

Keywords: Forest type, Quantitative analysis, Aspect, Importance Value Index, Chord distance coefficient

مقدمه

ایران، فتاحی در مقاله ایده های نو برای طبقه بندی جنگلهای زاگرس، تیپ بندی را بر اساس گونه های غالب با توجه به دو عامل درصد تاج پوشش و موجودی در هکتار و طبقه بندی جنگلهای را بر اساس درصد تاج پوشش به چهار طبقه انبوه، نیمه انبوه، تنک و مخروطیه طبقه بندی نمود (۴). مطالعات پوشش گیاهی در گذشته به صورت توصیفی بیان می شد که فقط به فهرستی از تیپهای گیاهی غالب و عوامل کنترل کننده آنها ختم می شد اما امروزه توصیف و تحلیل پوشش گیاهی در قالب اکولوژی گیاهی کمی شکل گرفته است که از روش علمی استقرایی^۲ پیروی می کند. یکی از روش هایی که در طبقه بندی پوشش گیاهی بر مبنای روش علمی استقرایی قرار دارد روش طبقه بندی پوشش گیاهی بر اساس چیرگی می باشد (۶). چیرگی می تواند بر اساس معیارهای زیر توصیف و بیان شود: پوشش نسبی تاج، تراکم، رویه زمینی یا بر اساس شاخص اهمیت شاخص اهمیت به مشارکت نسبی یک گونه در کل جامعه اشاره دارد که بر اساس مجموع فراوانی نسبی، تراکم نسبی و چیرگی نسبی تعریف می گردد (۱۵). مقدار عددی این شاخص برای هر گونه در یک جامعه دارای دامنه ای از صفر تا ۳۰۰ می باشد. قابل توجه اینکه دو گونه با شاخصهای IVI مشابه می توانند مقادیر متفاوتی از تراکم نسبی، پوشش نسبی و یا فراوانی نسبی را به خود اختصاص دهند. دیگر فرمولی که برای این شاخص مطرح شده است حاصل جمع فقط دو معیار از معیارهای فوق می باشد. (۱۰)، و یا حاصل جمع بیش از سه معیار فوق می باشد (۱۸).

تاریخ و تکامل بشر همواره تحت تاثیر پوشش گیاهی قرار داشته است. پوشش گیاهی یک منطقه اجتماعی از گونه های گیاهی می باشد که از نظر زیستی تا حد زیادی به شکل رویشی و فراوانی یا چیرگی نسبی بزرگترین و برجسته ترین گیاهان مربوط می شود. (۲). اکولوژیستهای گیاهی علاقه مند به شناخت و درک گونه های گیاهی و ارتباط آنها با محیط شان، چگونگی توزیع جوامع گیاهی و تاثیرات عوامل محیطی روی آنها، نقش جوامع گیاهی در انتقال انرژی، چرخه عناصر غذایی و توالی یک اکوسیستم هستند (۹). به همین منظور اولین کاری که باید صورت گیرد، اندازه گیری و خلاصه سازی پوشش گیاهی می باشد که سابقه و گذشته اکولوژی پوشش گیاهی قبل از سال ۱۹۶۰ نشانگر همین مساله بوده است (۲۱، ۱۱). تشریح پوشش گیاهی و انواع تیپ های گیاهی اولین بار توسط در منابع وجود ندارد صورت گرفت. در قرن بیستم بود که بحث پوشش گیاهی و توصیف آن بیشتر و دقیق تر مورد مطالعه قرار گرفت و تشریح پوشش گیاهی به عنوان ابزار اصلی طبقه بندی پوشش گیاهی مطرح شد (۲۱). witaaker از طریق تعیین تیپ های چیره (Dominance-type) جوامع گیاهی را طبقه بندی کرد (۲۲). Clements پوشش گیاهی امریکای شمالی را بر اساس یک یا دو گونه چیره در واحد رویشگاهی طبقه بندی کرد (۹). Daubenmire روش Clements را تغییر داد و اصلاح کرد. وی علاوه بر اشکوب بالا گونه های اشکوب پایینی جنگل را هم در نظر گرفت (۱۶). در

مواد و روشها

منطقه مورد مطالعه

روش مطالعه از نوع عینی^۳ بوده بدین معنی که به منظور کاهش خطای ذهن از روشهای عددی یا کمی سازی در مراحل تحقیق استفاده می شود (۲۲). تعداد ۷۴ قطعه نمونه با روش نمونه برداری سیستماتیک دو بعدی با نقطه شروع تصادفی و به مساحت ۲۵۶ مترمربع، جهت تعیین تیپ جنگلی بکار گرفته شد. روش مطالعه از نوع عینی تعداد قطعه نمونه از طریق محاسبه ضریب تغییرات تعداد گونه های درختی و خطای قابل قبول نمونه برداری تعیین گردید (۱۲). و مساحت قطعات نمونه از طریق رسم منحنی سطح - گونه بدست آمد (۱۲). در هر قطعه نمونه، جهت جغرافیایی، قطر برابر سینه هر درخت، دو قطر عمود بر هم تاج (۲۲) ، تعداد پایه و گونه یادداشت گردید. داده های حاصل از پوشش درختی جهت تعیین وفور^۴ (تعداد پایه هر گونه تقسیم بر مجموع تعداد قطعات نمونه ای که گونه مورد نظر در آن قرار دارد)، تراکم^۵ (تعداد پایه هر گونه تقسیم بر کل تعداد قطعات نمونه)، فراوانی^۶ (درصد حضور هر گونه در کل قطعات نمونه) و چیرگی^۷ (میانگین رویه زمینی به مترمربع در واحد سطح یا درصد تاج پوشش در واحد سطح) و متعاقب آن فراوانی نسبی، تراکم نسبی و چیرگی نسبی در هر جهت جغرافیایی مورد تحلیل قرار گرفتند و از جمع مقادیر نسبی فوق شاخص IVI برای تک تک گونه های درختی بدست آمد (۱۴). سپس در هر جهت جغرافیایی، گونه ای که

منطقه مورد مطالعه در بخش شمالی سلسله جبال زاگرس، استان کردستان و در جنگل های روستای قامیشله در ۳۶ کیلومتری شمال مریوان واقع شده است. طول جغرافیایی منطقه ۴۶ درجه و ۱۵ دقیقه تا ۴۶ درجه و ۳۰ دقیقه شرقی و عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۳۰ دقیقه تا ۳۵ درجه و ۴۵ دقیقه شمالی می باشد. مساحت منطقه مورد مطالعه ۲۷۵ هکتار بوده بین حداقل ارتفاع ۱۴۵۰ تا حداکثر ۱۹۰۰ متر بالاتر از سطح دریا می باشد. دمای متوسط منطقه ۱۳/۵ درجه سانتیگراد و حداقل و حداکثر دما ۶/۸ و ۲۰/۲۵ درجه سانتیگراد، میانگین بارندگی ۷۵۶/۷ میلیمتر و تعداد روزهای یخبندان ۱۰۱ روز می باشد (۱). جنس سنگ مادر آهکی (شیست) و خاک با بافت لومی - رسی با رژیم رطوبتی گزریک می باشد (۸). شیب غالب منطقه ۲۵ تا ۶۰ درصد و قسمت اعظم قله ها از آهک و آندزیت تشکیل شده است. مردم محلی از این جنگلهای به عنوان گلاجار (به مناطق یا محدوده هایی که گونه های خوشخوراک بلوط آن را قطع، و جهت تعلیف دام استفاده می کنند) (۴). برای تعلیف دامهایشان سود می برند.

جدول (۱): تعیین معیارهای کمی تحلیل تیپ جنگل در جهت شمالی

گونه	فراوانی ×	وفور ××	فراوانی اوفور	تراکم ××	میانگین رویه زمینی (متر مربع در ۲۵۶ مترمربع)	درصد تاج پوشش در ۲۵۶ مترمربع	فراوانی نسبی	تراکم نسبی	چتری نسبی بر مبنای رویه زمینی	چتری نسبی بر مبنای پوشش تاج	IVI بر مبنای رویه زمینی	IVI بر مبنای پوشش تاج
<i>Quercus libani</i>	۹۱/۶۷	۱۲/۷	۰/۸۴	۱۱/۶۷	۰/۰۱۴	۹۲/۲۳	۵۵/۰۰	۹/۰۳۷	۱۴/۸۹	۰/۸۳	۱۶/۰۳	۱۴۶/۳
<i>Quercus infectoria</i>	۱۶/۶۷	۱	۰/۰۶	۰/۱۶۷	۰/۰۱۴	۰/۹۳	۱۰/۰۰	۱/۳۹	۱۴/۸۹	۰/۰۰۹	۲۶/۳	۱۱/۳
<i>Quercus brantii</i>	۱۶/۶۷	۱/۵	۰/۰۹	۰/۲۵	۰/۰۲۸	۲/۳۶	۱۰/۰۰	۱/۹۴	۲۹/۷۹	۰/۰۲۳	۴/۱۷	۱۲/۰
<i>Pyrus syriaca</i>	۲۵	۱۶/۶۷	۰/۰۷	۰/۴۱۷	۰/۰۱۸	۱/۹۲	۱۵/۰۰	۳/۲۳	۱۹/۸۵	۰/۰۱۹	۳/۷۹	۱۸/۳
<i>Crataegus pontica</i>	۸۳۳	۱	۰/۸۲	۰/۰۸	۰/۰۰۷	۰/۲۵	۵/۰۰	۰/۶۲	۷/۳۵	۰/۰۰۳	۱۳/۰۷	۵/۶
<i>Pistacia atlantica</i>
<i>Acer monspessulanum</i> subsp. <i>Cinerascens</i>	۸۳۳	۴	۰/۴۸	۰/۳۳	۰/۰۱۳	۱/۹۲	۵/۰۰	۲/۵۶	۱۳/۸۳	۰/۰۱۹	۲/۱۴	۷/۶
جمع	۱۶۶/۶۷			۱۲/۹۱۴	۰/۰۹۵	۱۰۰						

* درصد حضور هر گونه در کل قطعات نمونه

** تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه ای که گونه مورد نظر در آن وجود دارد در ۲۵۶ مترمربع.

*** تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه در ۲۵۶ مترمربع ××

بالاترین میزان شاخص IVI را داشت به عنوان تیپ جنگلی آن جهت انتخاب می گردید. نسبت وفور به فراوانی برای هر گونه در هر جهت محاسبه گردید تا الگوی مکانی پراکنش گونه ها در هر تیپ جنگلی مشخص گردد؛ الگوی مکانی منظم^۱ دارای نسبت ۰/۰۲۵، تصادفی^۲ دارای نسبت ۰/۰۵ - ۰/۰۲۵ و کپه ای^۳ ۱۰ دارای نسبت بزرگتر از ۰/۰۵ می باشد (۱۴). جهت تعیین درجه تشابه تیپ های بدست آمده، از توابع تشابه کمی^{۱۱} استفاده گردید؛ از بین این توابع، تابع فاصله ای Chord CRD مطابق نظر Reynolds و Ludwig مناسب تشخیص داده شد (۱۹):

$$CRD_{jk} = \sqrt{2(1 - CCos_{jk})}$$

$$CCos_{jk} = \frac{\sum_{i=1}^S (X_{ij} - X_{ik})}{\sqrt{\sum_{i=1}^S X_{ij}^2 \sum_{i=1}^S X_{ik}^2}}$$

Ccos: Chord کسینوس

Xik: وفور گونه نام در واحد نمونه کام

Xij: وفور گونه نام در واحد نمونه زام

نتایج

۱۶/۲٪ از قطعات نمونه در جهت شمالی، ۱۷/۶٪ در جهت جنوبی، ۱۲/۱٪ در جهت شرقی، ۲۰/۳٪ در جهت شمال شرقی، ۹/۵٪ در جهت شمال غربی، ۱۳/۵٪ در جهت جنوب غربی و ۱۰/۸٪ در جهت جنوب شرقی قرار گرفتند. گونه های *Quercus libani*، *Pyrus syriaca* و *Quercus brantii* در تمامی جهات جغرافیایی مشاهده شدند. گونه *Quercus infectoria* فقط در جهت جنوب غربی دیده نشد، گونه *Crataegus pontica* تنها در جهت جنوب غربی دیده نشد، گونه *Pistacia atlantica* در جهات شمالی، شمال شرقی و جنوب غربی دیده نشد، گونه *Acer monspessulanum* subsp. *Cinerascens* در جهات جنوب شرقی، شمال شرقی، جنوبی و جنوب غربی مشاهده نشد. در جهت شمالی گونه *Quercus libani* با میزان شاخص اهمیت بر مبنای پوشش تاج ۳/۱۴۶ و میزان شاخص بر مبنای رویه زمینی ۳/۱۶۰ دارای بالاترین میزان IV بوده و به عنوان تیپ جنگلی این جهت شناخته می شود؛ میزان

شاخص سایر گونه ها بدلیل پایین بودن تراکم نسبی و فراوانی نسبی، اختلاف قابل ملاحظه ای با شاخص وی ول نشان می دهند (جدول شماره ۱). در جهت شمال شرقی گونه *Quercus libani* با میزان شاخص اهمیت بر مبنای پوشش تاج ۱۰۵/۳ و میزان شاخص بر مبنای رویه زمینی ۱۲۲/۶ دارای بالاترین میزان IV بوده و به عنوان تیپ جنگلی این جهت شناخته می شود؛ میزان شاخص سایر گونه ها بدلیل پایین بودن تراکم نسبی، اختلاف قابل ملاحظه ای با شاخص وی ول نشان می دهند (جدول شماره ۲). در جهت شمال غربی گونه *Quercus libani* با میزان شاخص اهمیت بر مبنای پوشش تاج ۱۳۳/۹ و میزان شاخص بر مبنای رویه زمینی ۱۵۸/۸ دارای بالاترین میزان IV بوده و به عنوان تیپ جنگلی این جهت شناخته می شود؛ میزان شاخص سایر گونه ها بدلیل پایین بودن تراکم نسبی، فراوانی نسبی و چیرگی نسبی بر مبنای تاج پوشش، شاخص بسیار پایینی را نشان می دهند (جدول شماره ۳). در جهت شرقی گونه *Quercus brantii* با میزان شاخص اهمیت بر مبنای پوشش تاج ۹۷/۸ و میزان شاخص بر مبنای رویه زمینی ۱۰۶/۹ دارای بالاترین میزان IV بوده و به عنوان تیپ جنگلی این جهت شناخته می شود؛ میزان شاخص سایر گونه ها بدلیل پایین بودن تراکم نسبی و چیرگی نسبی بر مبنای پوشش تاج دارای میزان شاخص کمی شده اند (جدول شماره ۴). در جهت جنوبی گونه *Quercus brantii* با میزان شاخص اهمیت بر مبنای پوشش تاج ۱۰۵/۸ و میزان شاخص بر مبنای رویه زمینی ۱۲۰/۶ دارای بالاترین میزان IV بوده و به عنوان تیپ جنگلی این جهت شناخته می شود؛ میزان شاخص سایر گونه ها بدلیل پایین بودن چیرگی نسبی و تراکم نسبی بر مبنای پوشش تاج از شاخص پایین تری برخوردار هستند (جدول

جدول (۲): تعیین معیارهای کمی تحلیل تیپ جنگل در جهت شمال شرقی

گونه	فراوانی ×	وفور ××	فراوانی اوفور	تراکم ×××	میانگین رویه زمینی (متر مربع در ۲۵۶ مترمربع)	درصد تاج پوشش در ۲۵۶ مترمربع	فراوانی نسبی	تراکم نسبی	چیرگی نسبی بر مبنای رویه زمینی	چیرگی نسبی بر مبنای پوشش تاج	بر مبنای رویه زمینی IV	بر مبنای پوشش تاج IV
<i>Quercus libani</i>	۸/۰۰	۱۱/۹۲	۰/۱۵	۹/۵۳	۰/۰۲۱	۷۹/۲۴	۳۲/۳۸	۷۲/۲۵	۱۸/۱	۰/۷۹	۱۲۲/۶	۱۰۵/۳
<i>Quercus infectoria</i>	۴۶/۶۷	۱/۷۱	۰/۰۴	۰/۸۰	۰/۰۴۲	۴/۵۶	۲۰/۰۰	۶/۰۷	۳۶/۹	۰/۰۴۶	۶۳/۰	۲۶/۱
<i>Quercus brantii</i>	۲۶/۶۷	۳/۵۰	۰/۱۳	۰/۹۳	۰/۰۱۵	۵/۰۹	۱۱/۴۳	۷/۰۵	۱۳/۵	۰/۰۵	۳۲/۰	۱۸/۵
<i>Pyrus syriaca</i>	۴۶/۶۷	۲/۴۳	۰/۰۵	۱/۱۳	۰/۰۲۲	۶/۲۲	۲۰/۰۰	۸/۵۷	۱۸/۹	۰/۰۶	۴۷/۵	۲۸/۶
<i>Crataegus pontica</i>	۳۳/۳۳	۲/۴۰	۰/۰۷	۰/۸۰	۰/۰۱۵	۴/۸۹	۱۴/۳۸	۶/۰۷	۱۳/۱	۰/۰۵	۳۳/۵	۲۰/۴
<i>Fistacia atlantica</i>
<i>Acer monspessulanum subsp. Cinerascens</i>

در صد حضور هر گونه در کل قطعات نمونه
 تعداد پایه هر گونه نسبت: درصد به کل تعداد قطعات نمونه ای که گونه مورد نظر در آن وجود دارد در ۲۵۶ مترمربع. ××
 تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه در ۲۵۶ مترمربع.

شماره ۵). در جهت جنوب شرقی گونه *Quercus brantii* با میزان شاخص اهمیت بر مبنای پوشش تاج ۱۱۷/۶ و میزان شاخص بر مبنای رویه زمینی ۱۲۶/۰ دارای بالاترین میزان IV بوده و به عنوان تیپ جنگلی این جهت شناخته می شود؛ میزان شاخص سایر گونه ها بدلیل پایین بودن تراکم نسبی و چیرگی نسبی بر مبنای پوشش تاج دارای شاخص پایین تری هستند (جدول شماره ۶). در جهت جنوب غربی گونه *Quercus brantii* با میزان شاخص اهمیت بر مبنای پوشش تاج ۷۹/۸ و میزان شاخص بر مبنای رویه زمینی ۱۰۴/۷ دارای بالاترین میزان IV بوده و به عنوان تیپ جنگلی این جهت شناخته می شود؛ گونه *Pyrus syriaca* با میزان شاخص اهمیت بر مبنای پوشش تاج ۷۱/۱ به عنوان دومین گونه غالب در این جهت مشخص می شود و گونه های *Crataegus pontica* و *Quercus libani* در مراحل بعدی قرار می گیرند (جدول شماره ۷). در جهت شمالی، شمال شرقی و شمال غربی که تیپ آن وی ول است، دارای میانگین رویه زمینی ۰/۷۴ متر مربع در هکتار و در جهت جنوبی، جنوب شرقی، جنوب غربی و شرقی که تیپ آن بلوط ایرانی است، دارای میانگین رویه زمینی ۰/۷۸ متر مربع در هکتار می باشد که نشان گر مسن تر بودن درختان این تیپ نسبت به تیپ قبلی است. میانگین درصد تاج پوشش در تیپ جنگلی وی ول ۲۸/۳ درصد یا ۲۵/۴ متر مربع در هکتار و در تیپ بلوط ایرانی ۲۴/۹ درصد یا ۲۲/۹ متر مربع در هکتار می باشد که در محدوده دامنه اعداد پوشش تاج کل برای جنگلهای بلوط و مناطق معتدله دنیا ۸۳/۸ - ۱۲/۲ متر مربع در هکتار (۲۲،۲۱) قرار می گیرد. میزان کل تراکم در تیپ جنگلی وی ول، ۱۰/۰۲ پایه در هکتار متر مربع یا ۳۹۱/۴ پایه در هکتار می باشد و در تیپ جنگلی بلوط ایرانی، ۶/۳ پایه در

جدول (۳): تعیین معیارهای کمی تحلیلی تیپ جنگل در جهت شمال غربی

گونه	فراوانی	وفور ^{۵۵}	فراوانی/وفور	تراکم ^{۵۵۵}	میانگین رویه زمینی (متر مربع در ۲۵۶ مترمربع)	درصد تاج پوشش در ۲۵۶ مترمربع	فراوانی نسبی	تراکم نسبی	چیرگی نسبی بر مبنای رویه زمینی	چیرگی نسبی بر مبنای پوشش تاج	IVI بر مبنای رویه زمینی	IVI بر مبنای پوشش تاج
<i>Quercus libani</i>	۱۰۰/۰۰	۸۸۶	۰/۳۲	۸۸۶	۰/۰۳۹	۸۲/۰	۵۸۳۳	۷۴/۷۷	۲۵/۷	۰/۸۲	۱۵۸۸	۱۳۳/۹
<i>Quercus infectoria</i>	۱۴/۲۹	۱۱۰۰	۰/۷۷	۱/۵۷	۰/۰۳۲	۳/۹۲	۸۳۳	۱۳/۲۵	۱۹/۶	۰/۰۴	۴۱/۲	۲۱/۶
<i>Quercus branti</i>	۱۴/۲۹	۱/۰۰	۰/۰۷	۰/۱۴	۰/۰۰۶	۰/۴۷	۸۳۳	۱/۸۸	۵/۱	۰/۰۰۵	۱۴/۶	۹/۵
<i>Pyrus syriaca</i>	۱۴/۲۹	۱/۰۰	۰/۰۷	۰/۱۴	۰/۰۱۲	۱/۳۸	۸۳۳	۱/۸۸	۱۱/۱	۰/۰۱۴	۲۰/۶	۹/۵
<i>Crataegus pontica</i>
<i>Pistacia atlantica</i>	۱۴/۲۹	۱/۰۰	۰/۰۷	۰/۱۴	۰/۰۳۱	۲/۱۶	۸۳۳	۱/۸۸	۱۹/۳	۰/۰۲۲	۲۸/۸	۹/۵
<i>Acer monspessulanum subsp. Cinerascens</i>	۱۴/۲۹	۷/۰۰	۰/۴۹	۱/۰۰	۰/۰۳۲	۱۰/۰۷	۸۳۳	۸۴/۴	۱۹/۹	۰/۱	۳۶/۷	۱۶/۹
جمع	۱۷۱/۴۵			۱۱/۸۵	۰/۱۱۱	۱۰۰						

^{۵۵}: درصد حضور هر گونه در کل قطعات نمونه
^{۵۵۵}: تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه ای که گونه مورد نظر در آن وجود دارد در ۲۵۶ مترمربع.
^{۵۵۶}: تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه در ۲۵۶ مترمربع.

جدول (۴): تعیین معیارهای کمی تحلیل تپ جنگل در جهت شرقی

گونه	فراوانی ×	وفور ××	فراوانی وفور	تراکم ×××	میلکین رویه زمینی (متر مربع در ۲۵۶ مترمربع)	درصد تاج پوشش در ۲۵۶ مترمربع	فراوانی نسبی	تراکم نسبی	چیرگی نسبی بر مبنای رویه زمینی	چیرگی نسبی بر مبنای تاج پوشش	بر مبنای رویه زمینی IVI	بر مبنای تاج پوشش IVI
<i>Quercus libani</i>	۴۴۴	۲/۵۰	۰/۰۷	۰/۱۱	۰/۰۱۸	۱۴/۷۴	۱۶/۶۷	۹/۸۰	۱۳/۲	۰/۱۴۷	۳۹/۷	۲۶/۶
<i>Quercus infectoria</i>	۲۲۳۲	۱/۵۰	۰/۰۷	۰/۳۳	۰/۰۲۴	۳/۷۹	۸/۳۳	۲/۹۱	۱۷/۳	۰/۰۳۸	۲۸/۵	۱۱/۳
<i>Quercus brantii</i>	۱۰۰/۰۰	۶/۷۸	۰/۰۷	۶/۷۸	۰/۰۱۳	۴۸/۵۴	۳۷/۵۰	۵۹/۸۴	۹/۶	۰/۴۸۵	۱۰۶/۹	۹۷/۸
<i>Pyrus syriaca</i>	۳۳۳۳	۲/۶۷	۰/۰۸	۰/۸۹	۰/۰۲۱	۹/۷۸	۱۲/۵۰	۷/۸۶	۱۵/۳	۰/۰۹۸	۳۵/۷	۲۰/۵
<i>Crataegus pontica</i>	۴۲۴۴	۲/۵۰	۰/۰۸	۱/۵۶	۰/۰۱۴	۱۶/۱	۱۶/۶۷	۱۳/۷۷	۱۰/۰	۰/۱۶۱	۴۰/۴	۳۰/۶
<i>Fistacia atlantica</i>	۱۱۱۱	۴/۰۰	۰/۳۶	۰/۴۴	۰/۰۲۲	۴/۳۷	۴/۱۷	۳/۸۸	۱۶/۵	۰/۰۴۴	۲۴/۶	۸/۱
<i>Acer monspessulanum subsp. Cinerascens</i>	۱۱۱۱	۲/۰۰	۰/۱۸	۰/۲۲	۰/۰۲۴	۲/۶۸	۴/۱۷	۱/۹۴	۱۷/۹	۰/۰۲۷	۲۴/۰	۶/۱
جمع	۲۶۶۶۵			۱۱/۳۳	۰/۱۳۶	۱۰۰						

*** درصد حضور هر گونه در کل قطعات نمونه ×
 **: تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه ای که گونه مورد نظر در آن وجود دارد در ۲۵۶ مترمربع. ××
 ***: تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه در ۲۵۶ مترمربع.

۲۵۶ متر مربع یا ۲۴۶/۰ پایه در هکتار می باشد که نسبت به میزان تراکم جنگلهای مناطق معتدله ۲۸۴۰ - ۳۵۰ پایه در هکتار (۲۴) در دامنه پایینی قرار دارد. میانگین نسبت وفور به فراوانی برای تپ جنگلی وی ول، ۰/۱۸ و برای تپ جنگلی بلوط ایرانی، ۰/۱۷ بدست آمد که نشان گر الگوی پراکنش کپه ای گونه ها در این تپ ها است. به منظور اطمینان از تفکیک تپ های جنگلی از ضریب فاصله Chord استفاده گردید. مقادیر این ضریب بین صفر تا ۱/۴ تغییر می کند. متوسط فاصله Chord بین تپ های *Quercus libani* واقع در جهات شمالی، شمال شرقی و شمال غربی ۰/۱۹ بدست آمد که فاصله کمی را نشان می دهد بنابراین می توان این ۳ تپ را تلفیق کرد و به عنوان یک تپ جنگلی در نظر گرفت. متوسط فاصله Chord بین تپ های *Quercus brantii* واقع در جهات جنوبی، جنوب غربی، جنوب شرقی و شرقی ۰/۳۵ بدست آمد که در این مورد هم با توجه به کم مقدار فاصله می توان این ۴ تپ را به صورت یک تپ در نظر گرفت. متوسط فاصله Chord بین تپ های *Quercus libani* واقع در جهات شمالی، شمال شرقی و شمال غربی با تپ های *Quercus brantii* واقع در جهات جنوبی، جنوب غربی، جنوب شرقی و شرقی، ۱/۲۱ بدست آمد که فاصله زیادی را نشان می دهد (جدول شماره ۸)، لذا نمی توان این تپ ها را تلفیق کرد و در نهایت دو تپ جنگلی *Quercus libani* واقع در جهات شمالی، شمال شرقی و شمال غربی و *Quercus brantii* واقع در جهات جنوبی، جنوب غربی، جنوب شرقی و شرقی را در نظر گرفت.

بحث

به منظور کاهش خطا و افزایش دقت در تعیین تپ های جنگلی، روش عینی مناسب تشخیص داده شد. در این روش از شاخص اهمیت استفاده گردید که در

آن عوامل مهمی همچون فراوانی نسبی، تراکم نسبی و چیرگی نسبی بر مبنای رویه زمینی و تاج پوشش در نظر گرفته شد؛ بدیهی است که در نظر گرفتن این شاخص در مقایسه با حالتی که در آن فقط از یک فاکتور استفاده شده است، بسیار دقیق تر است. فتاحی (۵) در طبقه بندی جنگلهای بلوط غرب از سه معیار استفاده کرده که یکی از آنها درصد تاج پوشش بوده است. نتایج گرفته شده از تحقیق ایشان بیان کننده وجود جنگلهای نیمه انبوه با درصد تاج پوشش ۲۵ تا ۵۰ درصد در شیب شمالی است که با نتیجه تحقیق حاضر انطباق دارد (وجود تیپ *Quercus libani* با میانگین درصد تاج پوشش ۲۸/۳٪ در جهات اصلی و فرعی شمالی). در جهات جنوبی تیپ بلوط ایرانی با میانگین درصد تاج پوشش ۲۴/۹٪ جزء جنگلهای تنک قرار گرفته که جنگلهای با تخریب شدید محسوب شده و عمدتاً جهات جنوبی را اشغال می کند که با نتایج بدست آمده در این تحقیق انطباق دارد. علاوه بر این تمامی معیارهای فوق به شکل کمی بدست آمد و در محاسبات تاثیر داده شد که از این طریق تاثیرات ذهنی نیز حذف گردید. نتایج بدست آمده از این تحقیق نشان داد که در مجموع ۲ تیپ جنگلی را می توان در منطقه تفکیک کرد:

الف- تیپ جنگلی *Quercus libani* واقع در جهات شمالی، شمال غربی و شمال شرقی

ب- تیپ جنگلی *Quercus brantii* واقع در جهات جنوبی، جنوب شرقی، جنوب غربی و شرقی

گونه وی ول با دارا بودن بیشترین میزان شاخص IV هم بر مبنای پوشش تاج (۱۴۶/۳) و هم بر مبنای رویه زمینی (۱۶۰/۳)، دارای بیشترین اهمیت و بعد از آن گونه بلوط ایرانی با میزان شاخص اهمیت بر مبنای پوشش تاج (۱۱۷/۶) و بر مبنای رویه زمینی (۱۲۶/۰) در مرحله دوم قرار می گیرد. اثر جهت در تفکیک تیپ های جنگلی توسط محققین متعددی مورد مطالعه قرار گرفته است (۲۶، ۲۵). فتاحی (۶) تیپ وی ول را اغلب در جهات شمالی و به طور محدودتر در جهات جنوبی مشخص ساخته و گونه غالب این تیپ را *Quercus libani* معرفی کرده است. فتاحی (۳) گسترش گونه بلوط ایرانی را در تمامی جهات جغرافیایی می داند که بردباری اکولوژیک این گونه را نشان می دهد. معروفی (۸) در مطالعات خود در بانه و مریوان اشاره به تیپ های بلوط ایرانی در جهات جنوبی و تیپ های وی ول در جهات شمالی کرده است. در این تحقیق نیز اثر جهت در تفکیک تیپ های جنگلی مشهود بوده و به لحاظ عینی نیز اثبات می گردد؛ مشخصاً می توان اذعان

جدول (۵): تعیین معیارهای کمی تحلیل تیپ جنگل در جهت جنوبی

گونه	فراوانی ×	وفور xx	فراوانی/وفور	تراکم xxx	میانگین رویه زمینی (متر مربع) در ۲۵۶ مترمربع	درصد تاج پوشش در ۲۵۶ مترمربع	فراوانی نسبی	تراکم نسبی	چیرگی نسبی بر مبنای رویه زمینی	چیرگی نسبی بر مبنای پوشش تاج	IVI بر مبنای رویه زمینی	IVI بر مبنای پوشش تاج
<i>Quercus libani</i>	۷/۴۹	۴/۰۰	۰/۵۲	۰/۳۱	۰/۰۱۵	۲/۹۹	۳/۸۵	۲/۳۶	۱۴/۴	۰/۰۲۳	۲۰/۱۶	۶/۲
<i>Quercus infectoria</i>	۷/۶۹	۱/۰۰	۰/۱۳	۰/۰۸	۰/۰۱۵	۰/۶۳	۳/۸۵	۰/۵۹	۱۵/۲	۰/۰۰۶	۱۹/۶	۴/۴
<i>Quercus brantii</i>	۹۲/۳۱	۸/۴۲	۰/۰۹	۷/۷۷	۰/۰۱۶	۵۵/۳۴	۴۶/۱۶	۵۹/۰۶	۱۵/۴	۰/۵۵	۱۲۰/۱۶	۱۰۰/۵۱۸
<i>Pyrus syriaca</i>	۳۰/۷۷	۸/۷۵	۰/۲۸	۲/۶۹	۰/۰۱۱	۱۷/۱۹	۱۵/۳۹	۲۰/۴۵	۱۰/۵	۰/۱۷	۴۶/۳	۳۶/۰
<i>Crataegus pontica</i>	۴۶/۱۵	۳/۵۰	۰/۰۸	۱/۶۲	۰/۰۱۲	۱۷/۴۷	۳۳/۰۸	۱۲/۳۱	۱۷/۹	۰/۱۷	۵۳/۳	۳۵/۶
<i>Fistacia atlantica</i>	۱۵/۳۸	۴/۵۰	۰/۳۹	۰/۶۹	۰/۰۲۷	۶/۴۸	۷/۶۹	۵/۳۴	۲۶/۲	۰/۰۶۵	۳۹/۱	۱۳/۰
<i>Acer monspessulanum</i> subsp. <i>Cinerascentes</i>
جمع	۱۹۹/۹۹	.	.	۱۳/۱۶	۰/۱۰۱	۱۰۰

! در صد حضور هر گونه در کل قطعات نمونه ×
 !! تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه ای که گونه مورد نظر در آن وجود دارد در ۲۵۶ مترمربع. ××
 !!! تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه در ۲۵۶ مترمربع. ×××

داشت که تیپ وی ول منحصر^۶ در جهات شمالی، شمال شرقی و شمال غربی یافت می گردد که نیاز این گونه را به وضعیت نیمه سایه پسندی و رطوبت پسندی نشان می دهد. تیپ بلوط ایرانی منحصر^۶ در جهات جنوبی، جنوب شرقی، جنوب غربی و شرقی یافت می گردد؛ مطالعات انجام شده در جنگل تحقیقاتی داربادام نشان گر انعطاف پذیری بالای این گونه از نظر حضور در جهات مختلف جغرافیایی است (۷). نتایج این تحقیق نشان گر الگوی پراکنش کپه ای (Clumped) گونه ها در این تیپ ها است؛ به طور کلی جوامع گیاهی طبیعی دارای الگوی پراکنش کپه ای هستند (۱۷) و الگوی تجمعی یا کپه ای یکی از رایج ترین الگوهای پراکنندگی در طبیعت می باشد که به شرایط محلی رویشگاه ارتباط دارد (۲۰). در پایان می توان اذعان داشت که طبقه بندی جنگلهای زاگرس با طول بیش از ۱۱۵۰ کیلومتر و شرایط منحصر به فرد آن به لحاظ اقلیمی، خاکی و جغرافیایی، به منظور دستیابی به وضعیت موجود این جنگلها و برنامه ریزی و مطالعه دقیق این پوشش عظیم و دارای ارزش در سطوح بین المللی، بیش از پیش مورد توجه قرار گیرد (۵)، و تعیین تیپ جنگل به عنوان مقدمه مطالعات و طبقه بندی این پوشش، می تواند راهگشای مناسبی باشد.

سیاسگزاری

در اینجا لازم است از تمامی کسانی که در انجام این تحقیق با اینجانب نهایت همکاری را نمودند تشکر نمایم. از سرکار خانم مهندس زهرا عزیزی دانشجوی رشته جنگلداری دانشگاه کردستان به خاطر همکاری در این طرح، سیاسگزاری می نمایم. بدون شک اگر همکاری های استناداری کردستان، فرمانداری مریوان، نیروی انتظامی حوزه سرشیبو-چناره، پاسگاه مرزی قامیشله و شورای اسلامی روستای قامیشله نبود، انجام این پژوهش میسر نمی گشت.

پاورقی

- 1-Importance Value Index
- 2-Inductive
- 3- Objective
- 4- Abundance
- 5- Density
- 6- Frequency
- 7-Dominance
- 8- Regular
- 9- Random
- 10- Clumped
- 11- Resemblance Function

منابع مورد استفاده

جدول (۶): تعیین معیارهای کمی تحلیل تیپ جنگل در جهت جنوب شرقی

گونه	فروانی ×	وقر ××	فروانی بوقر	تراکم ×××	میانگین رویه زمینی (متر مربع) در ۲۵۶ مترمربع	درصد تاج پوشش در ۲۵۶ مترمربع	فروانی نسبی	تراکم نسبی	چپریگی نسبی بر مبنای رویه زمینی	چپریگی نسبی بر مبنای تاج پوشش	IVI بر مبنای رویه زمینی	IVI بر مبنای تاج پوشش
<i>Quercus libani</i>	۲۵/۰۰	۲/۰۰	۰/۰۸	۰/۵۰	۰/۰۲۱	۴/۱۳	۱۳/۳۳	۶/۲۵	۱۴/۱	۰/۰۴۱	۳۳/۷	۱۹/۶
<i>Quercus intectoria</i>	۱۵/۵۰	۱/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۳	۰/۰۴۵	۱/۴۷	۶/۶۷	۱/۵۶	۲۹/۲	۰/۰۱۵	۳۷/۴	۸/۲
<i>Quercus branti</i>	۸۷/۵۰	۶/۴۳	۰/۰۷	۵/۶۳	۰/۰۱۴	۶/۱۶۴	۴۶/۶۷	۷۰/۳۱	۹/۰	۰/۰۶۱۶	۱۲۶/۰	۱۱۷/۶
<i>Pyrus syriaca</i>	۲۵/۰۰	۳/۵۰	۰/۱۴	۰/۸۸	۰/۰۳۷	۲۰/۱	۱۳/۳۳	۱۰/۹۴	۲۳/۷	۰/۰۲۱۱	۴۸/۰	۲۴/۵
<i>Crataegus pontica</i>	۲۵/۰۰	۲/۰۰	۰/۰۸	۰/۵۰	۰/۰۱۸	۷/۳۱	۱۳/۳۳	۶/۲۵	۱۱/۳	۰/۰۰۷۳	۳۰/۹	۱۹/۷
<i>Fistacia atlantica</i>	۱۳/۵۰	۳/۰۰	۰/۲۴	۰/۳۸	۰/۰۰۲	۵/۳۴	۶/۶۷	۴/۶۹	۱۲/۸	۰/۰۰۵۳	۲۴/۲	۱۱/۴
<i>Acer monspessulanum subsp. Cinerascens</i>
جمع	۱۸۷/۵۰	.	.	۸/۰۰	۰/۱۵۵	۱۰۰

۶: درصد حضور هر گونه در کل قطعات نمونه
 ۷: تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه ای که گونه مورد نظر در آن وجود دارد در ۲۵۶ مترمربع.
 ۸: تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه در ۲۵۶ مترمربع.

۱- بی نام، ۱۳۷۶. مطالعات تفصیلی-اجرایی مدیریت منابع جنگلی حوزه آبخیز چناره-مریوان، مطالعات هوا و اقلیم، سازمان جنگلها و مراتع، مشاورین سنجش از دور، ۲۵۲ص.
 ۲- عصری، ی. ۱۳۷۴. جامعه شناسی گیاهی (فیتوسوسیولوژی)، انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع، شماره ۱۳۴، ۲۸۵ص.
 ۳- فتاحی، م. ۱۳۷۲. شناخت مناطق اکولوژیک و تهیه نقشه پوشش گیاهی بنانه. انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع، شماره ۹۱.
 ۴- فتاحی، م. ۱۳۷۳الف. گلجار (سرشاخه زنی درختان بلوط). انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع، (۴-۱۱): ۲۳
 ۵- فتاحی، م. ۱۳۷۳ب. ایده های نو برای طبقه بندی جنگلهای زاگرس. انتشارات سازمان جنگلها و مراتع، مجله جنگل و مرتع، (۱۵-۱۰): ۲۳.
 ۶- فتاحی، م. ۱۳۷۳ج. بررسی جنگلهای بلوط زاگرس و مهمترین عوامل تخریب آن. انتشارات سازمان جنگلها و مراتع، شماره ۱۰۱، ۶۳ص.
 ۷- فتاحی، م. ۱۳۷۹. مدیریت جنگلهای زاگرس (جلد اول) - مطالعات پایه، انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع، شماره ۲۴۰، ۴۷۱ص.
 ۸- معروفی، ح. ۱۳۷۹. بررسی نیاز رویشگاهی گونه *Quercus libani Oliv* در استان کردستان، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته جنگلداری، وزارت جهاد، معاونت آموزش و تحقیقات مرکز آموزش عالی امام خمینی، ۸۸ص.

9- Barbour, M.G.; J.H.Burk; W.D.Pitts; F.S.Gilliam; M.W.Schwartz, 1999. Terrestrial plant ecology (3th edition), An important of Addison Wesley Longman Incorporation, 649 pp.
 10- Bray, J.R. and J.T.Curtis, 1957. An ordination of the upland forest communication of southern Wisconsin, Ecological Monographs, 27: 325-349.
 11- Bonham, C.D., 1989. Measurement for terrestrial vegetation. In: [Barbour, M.G.; J.H.Burk; W.D.Pitts; F.S.Gilliam and M.W.Schwartz, Terrestrial Plant Ecology, Addison Wesley Longman Inc., 649 pp].
 12- Cain, S.A., 1938. The species-area curve. American Midland Naturalist, 19:573-581.
 13- Curtis, J.T., 1959. The vegetation of Wisconsin. An ordination of plant communities, Univ. Wisconsin press, Madison, Wisconsin, 657pp.
 14- Curtis, J.T. and G.Cottam, 1956. Plant ecology

جدول (۷): تعیین معیارهای کمی تحلیل تیپ جنگل در جهت جنوب غربی

گونه	فراوانی x	وفاور xx	فراوانی وفاور	تراکم xxx	میانگین رویه زمینی (متر مربع در ۲۵۶ مترمربع)	درصد تاج پوشش در ۲۵۶ مترمربع	فراوانی نسبی	تراکم نسبی	چتریگی نسبی بر مبنای رویه زمینی	چتریگی نسبی بر مبنای تاج پوشش	IVI بر مبنای رویه زمینی	IVI بر مبنای تاج پوشش
<i>Quercus libani</i>	۱۰/۱۰۰	۵/۱۰۰	۰/۵۰	۰/۵۰	۰/۰۲۱	۱۵/۶۵	۵/۲۶	۴/۳۵	۲۹/۳	۰/۱۵۷	۳/۸۹	۹/۸
<i>Quercus intectoria</i>	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
<i>Quercus brantii</i>	۷۰/۱۰۰	۷/۱۰۰	۰/۱۰	۴/۹۰	۳۴/۶۲	۳۴/۶۲	۲۶/۸۴	۴۲/۶۱	۲۵/۲	۰/۳۴۶	۱۰/۴۷	۷۹/۸
<i>Pyrus syriaca</i>	۶۰/۱۰۰	۰/۵۰	۰/۱۳	۴/۵۰	۳۷/۱۲	۳۷/۱۲	۳/۱۵۸	۳۹/۱۳	۲۰/۰	۰/۳۷۱	۹/۰۷	۷/۱۸
<i>Crataegus pontica</i>	۵۰/۱۰۰	۳/۲۰	۰/۰۶	۱/۱۶۰	۱۲/۶۱	۱۲/۶۱	۲۶/۳۲	۱۳/۹۱	۲۵/۰	۰/۱۲۶	۶/۵۲	۴۰/۴
<i>Pistacia atlantica</i>	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
<i>Acer monspessulanum subsp. Cinerascens</i>	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰

؛ درصد حضور هر گونه در کل قطعات نمونه
 **؛ تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه ای که گونه مورد نظر در آن وجود دارد در ۲۵۶ مترمربع.
 ***؛ تعداد پایه هر گونه نسبت به کل تعداد قطعات نمونه در ۲۵۶ مترمربع.

جدول شماره (۸): ضرائب فاصله بر اساس شاخص اهمیت برای تیپ های مختلف جنگلی

تیپهای جنگلی	Q.libani-N	Q.libani- NE	Q.libani- NW	Q.brantii- S	Q.brantii-SE	Q.brantii-SW	Q.brantii-E
-Q.libani N	.	۰/۲۰	۰/۱۴	۱/۳۰	۱/۲۶	۱/۲۲	۱/۱۶
Q.libani- NE		.	۰/۲۴	۱/۲۲	۱/۱۷	۱/۱۱	۱/۰۶
Q.libani- NW			.	۱/۳۳	۱/۲۷	۱/۲۶	۱/۱۷
Q.brantii- S				.	۰/۲۰	۰/۴۵	۰/۲۴
Q.brantii-SE					.	۰/۵۳	۰/۲۰
Q.brantii-SW						.	۰/۵۰
Q.brantii-E							.

work book. Laboratory field reference manual. Burgess publishing, Minisota, 193 pp.

15- Curtis,J.T. and R.R.McIntosh, 1951. An upland forest continuum in the prairie-forest border region of Wisconsin, Ecology, 32: 476-498.

16- Daubenmire,R.F., 1952. Forest vegetation of northern Idaho and adjacent Washington and its bearing on concept of vegetation classification. Ecological Monograph, 22: 301-330.

17- Kershaw,K.A., 1973. Quantitative and dynamic plant Ecology. Edward Arnold Ltd., London. 308 pp.

18- Lindesy,A.A., 1956. Sampling methods and communication attributes in forest ecology, Forest science, 2: 287-296.

19- Ludwig,J.A. and J.F.Reynolds, 1989. Statistical Ecology, A Primer on methods and computing, John Wiley & Sons Publication. 337 pp.

20- Odum,E.P., 1971. Fundamentals of ecology, W.B.Saunders Co. Philadelphia. In: [Ralhan,P.K.; A.K.Saxena and J.S.Singh, 1982. Analysis of forest vegetation at and around Naini Tal in Kumaun Himalaya. Indian national science academy, New

Delhi, No1:121-137].

21- Okland,R.H., 1990. Vegetation ecology: Theory, methods and application with reference to Fennoscandina, Supplement Vol.1, 233 pp.

22- Philip,M.S., 1994. Measuring trees and forests (2th Edition), CAB International, 310 pp.

23- Reiners,W.A. and G.E.Lang, 1987. Change in litterfall along a gradient in altitude, Journal of ecology, 75:629-638.

24- Saxena,A.K. and J.S.Singh, 1982. A phytosociological analysis of woody species in forest communities of a part of Kumaun Himalaya. Vegetatio, 50: 3-22.

25- Whittaker,R.H., 1978. An approach to classifying vegetation, In: [Whittaker,R.H.,Classification of plant communities, Junk,The Hague, 1-31 pp].

26- Wikum,D.A. and M.K.Wali, 1974. Analysis of a north Dakota gallery forest : Vegetation in relation to topographic and soil gradients. Ecological Monograph, 44:441-464. In: Rajwar,G.S. and L.P.Dobhal, 1991. Ecological studies in some oak forests of western Garhwal Himalaya, Recent researches in Ecology.Environment and pollution, 6: 69-83.