



شماره ۷۰، بهار ۱۳۸۵

در زراعت و باگبانی

ارزیابی اثر آبیاری محدود و زمان برداشت ریشه روی عملکرد و برخی خصوصیات کیفی چغندر قند

• یوسف سهرابی، دانشجوی دکتری زراعت

• محمدرضا شکیبا، عضو هیأت علمی دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز

• محمد عبداللهیان نوقابی، عضو هیأت علمی موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه بذر چغندر قند

• فرخ رحیمزاده خوبی، عضو هیأت علمی دانشکده کشاورزی تبریز

• محمود تورچی، عضو هیأت علمی دانشکده کشاورزی تبریز

• کیوان فتوحی، کارشناس ارشدایستگاه تحقیقات کشاورزی میاندوآب

تاریخ دریافت: آذرماه ۱۳۸۳ تاریخ پذیرش: مهر ماه ۱۳۸۴

Email: yousef_sohrab@yahoo.com

چکیده

به منظور بررسی اثر سطوح مختلف آبیاری و زمان برداشت ریشه روی عملکرد و برخی خصوصیات کیفی ریشه چغندر قند، آزمایشی در قالب طرح آماری فاکتوریل اسپلیت پلات با طرح پایه بلوک‌های کامل تصادفی در ۳ تکرار در سال ۱۳۸۱ درایستگاه تحقیقات کشاورزی میاندوآب به اجرا در آمد. کم آبیاری در ۳ سطح ۷۰، ۴۰ و ۱۰۰ درصد نیاز آبی گیاه و ۴ رقم چغندر قند (رسول، شیرین، دورتی و ۱ (BR) به صورت فاکتوریل در کرت‌های اصلی و ۷ مرحله برداشت (۹۱، ۹۰، ۰۷، ۱۲۳، ۱۳۹، ۱۵۵، ۱۷۱، ۱۷۷ روز پس از سبز شدن) در کرت‌های فرعی قرار گرفتند. نتایج نشان داد که بیشترین میزان عملکرد ریشه و عملکرد شکر سفید به رقم دورتی توأم با آبیاری کامل تعلق داشته و مقادیر آنها با گذشت زمان از اولین برداشت تا آخرین برداشت، در همه ارقام افزایش پیدا کردند. اثر رقم بر روی عملکرد ریشه و سدیم، اثر زمان برداشت روی پتانسیم، سدیم و درصد قند معنی‌داری بود. اثر متقابلی بین سطوح آبیاری و زمان برداشت روی عملکرد ریشه و عملکرد شکر سفید و اثر متقابلی نیز بین نوع رقم و زمان برداشت روی نیتروژن و آلkalیته مشاهده گردید. آزمایش نشان داد که رقم دورتی دارای کمترین ناخالصی در ریشه و بیشترین عملکرد می‌باشد. از طرف دیگر چنین استنباط می‌شود که در صورتی که شرایط محیطی اجازه دهد تأخیر در برداشت، باعث بهبود کیفیت ریشه می‌گردد.

کلمات کلیدی: آبیاری محدود، ارقام چغندر قند، زمان برداشت، عملکرد و خصوصیات کیفی، نمو ریشه



Pajouhesh & Sazandegi No 70 pp: 8-15

Investigation of limited irrigation and root harvesting dates on yield and some of quality characteristics of sugar beet

By: Y. Sohrabi, M. R. Shakiba, M. Abdollahian Noghabi, Members of Scientific Board F. Rahimzadeh Khoii, M. Tournchi, K. Fotohi

In order to evaluate effects of limited irrigation and root harvesting dates on yield and some of quality characteristics

of sugar beet, an experiment was conducted during 2002 in Miandoab Agriculture Research Station using a factorial split plot design arranged in randomized complete block design with three replication. Three irrigation levels 40,70 and %100 of crop water requirement and four genotypes (Rasoul, Shirin, Dorothea and BR1) were allocated as factorial design to main plots and five harvesting dates placed in sub plots. Results showed that Dorothea cultivar in full irrigation had maximum amount of root yield and white sugar yield. Increasing of harvesting dates was resulted to enhancing of the traits. The traits had minimum amount at last harvest. The cultivar effect was significant on root yield and sodium and the effect of harvesting date on the potassium, sodium and sugar content. An interactive effect, was observed between irrigation levels and harvesting date on the amount of root yield and white sugar yield and between the kind of cultivar and harvesting date on nitrogen and alocality. This study showed that Dorothea cultivar had least impurity and the most root yield. In the other hand we concluded that if environmental conditions allows, delay in harvesting date will cause improvement of root quality.

Key words: limited irrigation, Sugar beet cultivars, Harvesting date, Yield and quality charactrestics

مقدمه

خرشکی، خطر جدی برای تولید موفقیت آمیز محصولات زراعی در سرتاسر جهان است(۲۳). طبق آمار موجود مناطق خشک و نیمه خشک جهان تقریباً ۴۴/۷ میلیون کیلومترمربع را شامل می شود که حدود ۳۹ درصد آن مناطق نیمه خشک به حساب می آید و تقریباً ۹۰ درصد مناطق خشک جهان در ۲۷ کشور متتمرکز شده است(۱)، که در حدود ۶۰ درصد آن در کشورهای در حال توسعه واقع شده است(۵). در حال حاضر از ۱۴ کشور خاورمیانه ۹ کشور در شرایط کم آب شدید به سر می برد که پرجمعیت ترین مناطق کم آب دنیا را تشکیل می دهند(۱۴). ایران به عنوان یکی از کشورهای خاورمیانه از متوسط بارندگی ۲۵۱ میلی متر که معدل یک سوم میلیون جهانی می باشد، برخوردار است(۵، ۷).

آب و هوا مهمترین عوامل خارجی مؤثر در عملکرد و کیفیت قند است. در این بین میزان آب آبیاری بر عملکرد و کیفیت تکنولوژیکی چغدرقند نقش مهمی دارد(۷). کیفیت تکنولوژیکی چغدرقند، پتانسیل ژنتیکی تولید شکر در ارقام چغدرقند است که تحت تأثیر شرایط اکولوژیکی منطقه، تکنیکهای زراعی کاشت، داشت و برداشت قرار می گیرد. به منظور ارزیابی کیفیت تکنولوژی چغدرقند لازم است برآورد دقیقی از میزان قند ملاس آن به عمل بیاید. ترکیبات معدنی و آلی مختلف موجود در ریشه چغدرقند که اصطلاحاً ناخالصی نامیده می شوند از طریق افزایش میزان چغدرقند که کیفیت تکنولوژیک چغدرقند می شود(۵). کیفیت قند ملاس باعث کاهش کیفیت تکنولوژیک چغدرقند می شود(۵). کیفیت چغدرقند یک صفت منفرد نیست که بتوان آن را تنها با یک عدد به صورت کمی توصیف نمود. کیفیت چغدرقند ترکیبی از کلیه جنبه‌های شیمیایی و فیزیکی آن است که بر فرآیند تولید، عملکرد قند و فرآورده‌های جانبی آن اثر می گذارد. کیفیت در چغدرقند توسط معیارهایی تعیین می شود که مهمترین آنها عبارتند از: درصد قند ناخالص، درصد قند خالص یا قابل استحصال، خلوص شربت، میزان عناصر نیتروژن، سدیم و پتاسیم، قند هنگام و آلkalیته (۱۶).

بنابراین با توجه به اینکه شکر قابل استحصال به مواد غیر قندی مهم بستگی دارد، باید میزان ناخالصی ها (مانند سدیم، پتاسیم و نیتروژن مضره را نیز در نظر گرفت(۸). افزایش کیفیت محصول چغدرقند از طریق بالا

۱۲۳ روز پس از سبز شدن، $T_4 = 139$ روز پس از سبز شدن، $T_5 = 155$ روز پس از سبز شدن، $T_6 = 171$ روز پس از سبز شدن و $T_7 = 187$ روز پس از سبز شدن به عنوان کرت های فرعی در نظر گرفته شدند. هر کرت آزمایشی در ابعاد $6 \times 19 \times 6$ متر ایجاد گردیده و به منظور جلوگیری از اثر آب و احدهای آزمایشی همچو ابروی یکدیگر فاصله بین بلوكها ۳ متر و بین کرت های اصلی $1/5$ متر در نظر گرفته شد. برای هر کرت ۱۱ ردیف به فاصله ۵۰ سانتی متر از هم دیگر منظور گردیده و بذور با فواصل ۲۵ سانتی متر در روی ردیف و در عمق ۴ سانتی متر در ۹ اردیبهشت ماه ۱۳۸۱ کاشته شدند. کلیه عملیات آماده سازی زمین و داشت در حد نیاز گیاه صورت گرفت. آبیاری تا زمان استقرار کامل گیاهان به طور یکسان برای تمام تیمارها صورت پذیرفت. پس از آن در هر آبیاری، مقدار آب آبیاری بر اساس اندازه گیری میزان تخلیه رطوبت خاک، نیاز آبی گیاه چندر قند وايجاد رواناب پس از آبیاری و استفاده از فرمول کلاسیک^(۶) مربوط برای هر سه سطح آبیاری تعیین گردید. آبیاری با استفاده از لوله ها و اتصالات و به صورت نشی در سطح مزرعه برای همه کرت ها به اجرا درآمد و مقدار آب مورد استفاده نیز از طریق گنتور حجمی برآورد شد.

۹۱ روز پس از سبز شدن، اولین برداشت صورت گرفت و برداشت های بعدی نیز به فواصل ۱۶ روز تا آخرین برداشت انجام شد. در هر برداشت نه متر مربع از هر کرت با حذف اثر حاشیه، برداشت شده و 40 بوته به عنوان معیار آن کرت مورد ارزیابی قرار گرفت. ریشه های برداشت شده از هر کرت، شسته شده و پس از توزین، به طور تصادفی از مجموع آنها توسط دستگاه و نما^۱ نمونه خمیر تهیه و در ظروف مخصوص قرار داده شد. پس از گذاشتن پوشش نایلونی روی سینی های مخصوص حاوی نمونه ها، آنها بلافاصله به فریز منقل و تا زمان تجزیه کیفی در -20 درجه سانتی گراد نگهداری گردیدند.

برای تجزیه کیفی هر نمونه خمیر پس از قرار دادن آن در دمای آزمایشگاه (حدود 20 درجه سانتی گراد) و خارج شدن از حالت انجام از هر نمونه مقدار 26 گرم خمیر با 177 میلی لیتر سواستات سرب در همزن ریخته و به مدت سه دقیقه مخلوط شدند. پس از انتقال مخلوط به قیف صافی، شربت زلالی حاصل گردید. در شربت حاصله درصد قند^۲ به روش پلاریتمتری (با استفاده از دستگاه ساکارومتر)، سدیم و پتاسیم به روش فلیم فوتومتری و نیتروژن مضره به روش عدد آبی و با استفاده از دستگاه بتالایزر اندازه گیری شد^{(۴)،(۹)}.

با توجه به غلظت ناخالصی های پتاسیم (K)، سدیم (Na) و نیتروژن مضره (N)، ضریب قلیائیت^۳ یا آلكالیته (ALK) برای هر نمونه بر مبنای رابطه مقابل محاسبه گردید.

$$AC = \frac{K + Na}{N}$$

عملکرد شکر^۴ و عملکرد شکر سفید^۵ نیز از طریق رابطه زیر محاسبه شد^{(۴)،(۹)}.

$$\text{عملکرد ریشه} \times \text{درصد قند} = SY$$

عملکرد ریشه \times درصد قند قابل استحصال = WSY
داده های جمع آوری شده بر اساس طرح فاکتوریل اسپلیت پلات و با

از عوامل دیگر که عملکرد و کیفیت محصول چندر قند را تحت تأثیر قرار می دهد زمان برداشت است. طبق اظهار نظر برخی از محققان، برداشت زود هنگام این محصول مناسب است. زیرا برداشت زود هنگام، فصل عمل آوری این گیاه را به مدت 15 تا 30 روز افزایش می دهد^(۲۱). در آزمایشی به منظور بررسی اثر زمان برداشت بر روی عملکرد و کیفیت محصول چندر قند مشاهده گردید که به تأخیر اندختن برداشت باعث افزایش عملکرد ریشه، درصد ساکارز و قند قابل استحصال می شود^(۲۲). بر اساس همین آزمایش تأخیر در برداشت به کاهش مقدار سدیم، پتاسیم و نیتروژن منتهی گردید. بنابراین با بررسی تغییرات عملکرد در طی مراحل مختلف رشد گیاه، می توان زمان مناسب برداشت باعث افزایش کاهش قند با تجمع مواد پسر که میزان قند استحصالی را کاهش می دهد و همچنین از کاهش عملکرد چندر قند در اثر برداشت زودتر از موعد یا در اثر تأخیر در برداشت جلوگیری نمود^(۱).

آبیاری کم یک راهکار بهینه برای به تولید محصولات تحت شرایط کمبود آب است. هدف اساسی از به کار گیری تکنیک کم آبیاری، همانا افزایش راندمان کاربرد آب، چه از طریق کاهش میزان آب آبیاری در هر نوبت یا حذف آبیاری های اضافی با کمترین بازدهی که در افزایش سود خالص نقش ندارند، می باشد^(۳). تشخیص این که تا چه حد می توان آبیاری را بدون اینکه تأثیر معنی داری بر عملکرد و کیفیت محصول چندر قند داشته باشد، محدود نمود راهکاری بسیار مناسب در جلوگیری از آبیاری های اضافی و صرفه جویی در مصرف آب و در عین حال تولید محصولی خوب و مرغوب می باشد^(۱).

نظر براینکه ناخالصی ها در ریشه باعث کاهش کیفیت تکنولوژیکی چندر قند و میزان قند استحصالی در کارخانه شده و از این لحاظ سود حاصله از زراعت این گیاه را کاهش می دهد، یکی از اهداف انجام این پژوهش بررسی روند تغییرات میزان ناخالصی ها و به تبع آن میزان قند ملاس در ریشه طی مراحل مختلف نمو آن و تأثیر تنش خشکی بر روی این شاخص های کیفی می باشد. از طرف دیگر شناسایی ارقامی که ریشه آنها کمترین مقدار ناخالصی ها و بیشترین خلوص شربت را دارد و همچنین تشخیص زمانی که در آن میزان ناخالصی ها به حداقل و خلوص شربت به حداقل می رسد از اهداف این تحقیق بود.

مواد و روش ها

این تحقیق در سال ۱۳۸۱ در مزرعه تحقیقاتی ایستگاه تحقیقات کشاورزی میاندوآب به اجرا در آمد. میانگین حداقل و حداقل دمای حداقل و حداقل بارندگی و متوسط کل بارندگی در ده سال اخیر در منطقه میاندوآب در جدول ۱ آمده است. نتایج حاصل از تجزیه شیمیایی خاک مزرعه آزمایشی در جدول ۲ نشان داده شده است.

این تحقیق در قالب طرح آماری فاکتوریل اسپلیت پلات با طرح پایه بلوك های کامل تصادفی با 3 تکرار اجرا گردید.
سطح آبیاری که عبارتند از: $I_1 = 40$ درصد نیاز آبی گیاه، $I_2 = 70$ درصد نیاز آبی گیاه، $I_3 = 100$ درصد نیاز آبی گیاه (آبیاری کامل) و نوع رقم شامل: $V_1 = V_2 = V_3 = V_4$ رسول، شیرین، دورتی و BR1 = V4 به صورت فاکتوریل در کرت های اصلی قرار گرفتند و مراحل برداشت شامل $T_1 = T_2 = 91$ روز پس از سبز شدن، $T_3 = 107$ روز پس از سبز شدن، $T_4 = 139$ روز پس از سبز شدن، $T_5 = 155$ روز پس از سبز شدن، $T_6 = 171$ روز پس از سبز شدن و $T_7 = 187$ روز پس از سبز شدن.

جدول ۱- میانگین داده‌های هواشناسی ده ساله‌ایستگاه هواشناسی میاندوآب (از سال ۱۳۷۲ تا سال ۱۳۸۱)

| متوسط کل بارندگی (mm) | حداکثر بارندگی (mm) | حداقل بارندگی (mm) | متوسط حد اکثر دما (°C) | متوسط حداقل دما (°C) |
|-----------------------|---------------------|--------------------|------------------------|----------------------|
| ۲۸۹/۳ | ۴۲۹/۱ | ۱۴۳/۴ | ۱۹/۹ | ۶/۵ |

جدول ۲- نتایج حاصل از تجزیه شیمیابی خاک مزرعه آزمایشی

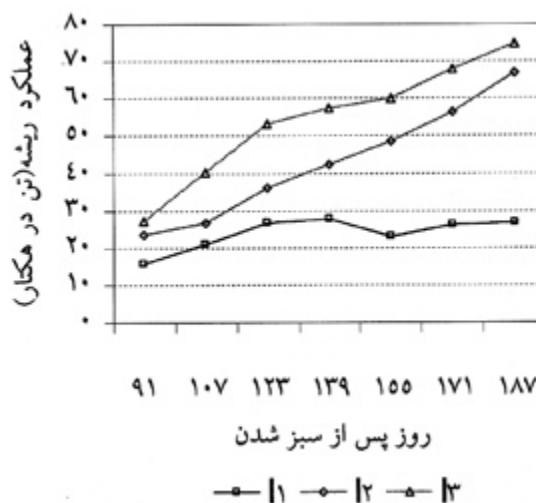
| هدایت الکتریکی (mmoh/cm) | اسیدیته گل pH اشیاع | کربن آلی (%) | نیتروژن کل (%) | فسفر قابل جذب P, (ppm) | پتاسیم قابل جذب K (ppm) | عمق خاک (cm) |
|--------------------------|---------------------|--------------|----------------|------------------------|-------------------------|--------------|
| ۸/۶۲ | ۹/۷۰ | ۰/۷۸ | ۰/۰۸ | ۱۰/۶۹ | ۲۰۹ | ۰-۳۰ |
| ۳/۶۷ | ۹/۷۰ | ۰/۳۳ | ۰/۰۴ | ۵/۴۹ | ۱۰۸ | ۳۰-۶۰ |

جدول ۳- تجزیه واریانس اثرات زمانهای برداشت، سطوح مختلف آبیاری و رقم بر روی صفات مورد مطالعه در چمندرقهند

| میانگین مریعات | | | | | | | درجه آزادی | منابع تغییرات |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|------------------|------------------------|
| عملکرد شکر سفید | درصد قند | آلkalیته | سدیم | پتاسیم | نیتروژن | عملکرد ریشه | | |
| ۱۴/۰۹۲xx | ۴۱/۸۰۷** | ۱۲/۶۸۸* | ۳/۰۷۹ n.s | ۲۰/۰۴۴** | ۱۹/۷۴۴** | ۱۶/۵۸۰ n.s | ۲ | تکرار |
| ۳۲۴/۶۶۵** | ۶/۱۹۲ n.s | ۹/۲۵۱ n.s | ۰/۷۸۷ n.s | ۰/۴۶۱ n.s | ۶/۱۵۸ n.s | ۲۰۰۳۱/۰۴۷** | ۲ | آبیاری |
| ۱۷/۸۰۶** | ۱/۸۱۶ n.s | ۱۱/۷۸۷ * | ۵/۴۷۴ × | ۱/۵۰۳ n.s | ۱۲/۴۹۴ * | ۸۸۵/۲۶۸** | ۳ | رقم |
| ۸/۶۶۷** | ۵/۳۲۴ n.s | ۴/۲۸۰ n.s | ۲/۴۴۵ n.s | ۲/۳۵۴ n.s | ۶/۴۶۰ n.s | ۲۵۱/۴۷۷ n.s | ۶ | آبیاری×رقم |
| ۲/۵۸۲ | ۳/۲۳۶ | ۲/۹۷۶ | ۱/۴۳ | ۱/۲۳۲ | ۳/۰۱۷ | ۱۰۰/۹۰۱ | ۲۲ | اشتباه کرتهای اصلی |
| ۲۳۰/۷۸۳** | ۲۲۲/۲۹ ** | ۶/۱۶۸** | ۳/۴۶۵** | ۵/۷۱۴** | ۴/۴۳۴** | ۴۸۶۰/۸۴۶xx | ۶ | زمان برداشت |
| ۲۴/۹۳۶** | ۲/۲۶۳ n.s | ۲/۵۶۱ n.s | ۰/۲۹۶ n.s | ۰/۸۳۷ n.s | ۱/۴۵۱ n.s | ۷۱۰/۷۴۳xx | ۱۲ | آبیاری×زمان برداشت |
| ۱/n.s۵۱۶ | ۲/۸۳۳ n.s | ۳/۴۴۷* | ۰/۸۵ n.s | ۰/۲۲۳ n.s | ۱/۷۸۸* | ۳۸/۲۲۱ n.s | ۱۸ | رقم × زمان برداشت |
| ۱/۱۵۴ n.s | ۲/۲۰۱ n.s | ۱/۶۰۵ n.s | ۰/۸۰۷۶۲ | ۰/۵۱۲ n.s | ۱/۳۹۸ n.s | ۲۹/۰۱۶ n.s | ۳۶ | آبیاری×رقم×زمان برداشت |
| ۱/۴۸۰ | ۱/۸۷۰ | ۱/۴۲۱ | ۰/۵۷۴ | ۰/۵۰۷ | ۰/۹۳۷ | ۳۲/۹۴۲ | ۱۴۴ | اشتباه کرتهای فرعی |
| ۲۳/۱۱۸ | ۸/۹۲۰ | ۳۲/۳۲۵ | ۲۹/۱۴۸ | ۱۲/۰۶۸ | ۳۵/۱۰۱ | ۱۴/۲۱۷ | ضریب تغییرات (%) | |

* و **: به ترتیب غیر معنی دار و معنی دار در سطح احتمال ۵٪ و ۱٪ n.s

مورد بیشتر در شرایطی که تنش به طور تدریجی توسعه می‌یابد و عناصر معدنی تغذیه نظری نیتروژن به لایه‌های فوکانی خشک خاک منحصر می‌شوند، قابل انتظار است. بین زمان‌های برداشت از نظر تمامی صفات اختلاف معنی‌داری از نظر آماری در سطح احتمال ۱ درصد وجود داشت و با افزایش روزهای پس از سبز شدن درصد قند افزایش نشان داد و این افزایش تا برداشت آخر (۱۸۲ روز پس از سبز شدن) ادامه داشت. درمورد صفات سدیم و پتاسیم با گذشت زمان تغییرات مشخصی مشاهده نگردید، اما بطور کلی پتاسیم در برداشت اول، بالاترین مقدار و در برداشت آخر پایین ترین مقدار را داشت. سدیم نیز در برداشت آخر کمترین مقدار را نشان داد (جدول ۵). این با نتایج حاصل از آزمایشات Lauer (۲۲) منطبق است که به تأخیر انداختن برداشت منجر به افزایش عملکرد ریشه و کاهش مقدار سدیم، پتاسیم و نیتروژن گردید اثر متقابل آبیاری و زمان برداشت بر روی عملکرد ریشه و عملکرد شکر سفید در سطح ۱ درصد اثر معنی‌دار بود، به شکلی که با گذشت زمان از اولین برداشت تا آخرین برداشت به علت رشد و حجم شدن ریشه بر عملکرد آن افزوده گردید و در این بین کرت‌هایی که به صورت کامل آبیاری شده بودند عملکرد بالاتری داشتند، بنابراین بیشترین عملکرد ریشه به برداشت آخر توأم با آبیاری کامل مربوط بود و کمترین مقدار آن به اولین برداشت، توأم با سطح آبیاری می‌شود و اثر ناچیزی در ناخالصی‌های سدیم یا پتاسیم



شکل ۱- روند تغییرات عملکرد ریشه و عملکرد شکر سفید در سه سطح آبیاری ۴۰٪/ نیاز آبی گیاه (۱)، ۷۰٪/ نیاز آبی گیاه (۲) و ۱۰۰٪/ نیاز آبی گیاه (۳) به تبع روزهای پس از سبز شدن

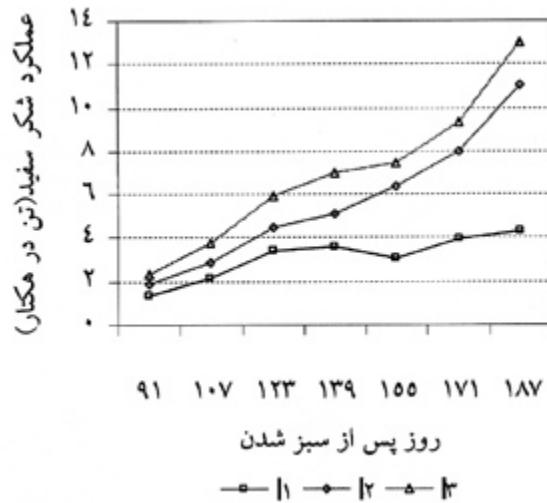
کمک نرم افزار SAS تجزیه شده و مقایسه میانگین‌ها به روش LSD انجام گردید (۲۵). برای رسم نمودار از نرم افزار Excel استفاده شد.

نتایج و بحث

خلاصه نتایج تجزیه واریانس داده‌ها در جدول شماره ۳ آمده است. از جدول چنین استنباط می‌شود که عملکرد شکر، عملکرد ریشه و درصد قند به سطوح آبیاری و اکنش معنی‌داری نشان دادند ولی بقیه صفات تحت تأثیر سطوح آبیاری قرار نگرفتند.

بین ارقام از نظر همه صفات مورد مطالعه به جز درصد قند اختلاف معنی‌داری از نظر آماری مشاهده گردید. بین ارقام چغندر قند از نظر عیار قند، میزان آ-امینو نیتروژن، سدیم، پتاسیم و همچنین عملکرد تکنولوژیکی قند تفاوت وجود دارد. تحقیقات انجام شده اثر معنی‌دار ژنتیک را روی ارزش تکنولوژیکی ریشه چغندر قند نشان می‌دهد (۲۶).

اثر متقابل سطوح آبیاری و رقم تنها برای عملکرد شکر سفید معنی‌دار بود (جدول ۳). بیشترین عملکرد شکر سفید به رقم دورتی توأم با آبیاری کامل تعلق داشت (جدول ۴). Klover و همکاران (۱۱) با مطالعه ارقام تحت تنش نشان دادند که خشکی باعث افزایش آمینو نیتروژن در ریشه اصلی ذخیره‌ای می‌شود و اثر ناچیزی در ناخالصی‌های سدیم یا پتاسیم



امراین است که عملکرد بالا و ثابت این گیاه تنها در شرایط آبیاری بدست می‌آید (۱۲ و ۱۵) و تأثیر مثبت آبیاری در افزایش عملکرد ریشه و قند چغندر قند توسط چندین محقق تأیید شده است (۱۷، ۱۸ و ۲۲) نیز قبلًا اظهار کرده بود که به تأخیر انداختن برداشت منجر به افزایش عملکرد ریشه می‌شود. در مورد تأثیر تنش خشکی بر روی عملکرد ریشه عمدتاً این نظر بیشتر ابراز شده است

دارد. Froud و Abdollahian (۹) در آزمایشی به منظور بررسی اثرات تنش خشکی و رقابت علف‌های هرز بر روی خصوصیات کیفی چند رقم چغندر قند نتیجه گرفتند که غلظت پتاسیم و آلفا-آمینو نیتروژن تحت تنش رطوبت به ترتیب ۱۴ و ۳۲ درصد افزایش می‌یابد. دلیل تناقض در نتایج این پژوهش با پژوهش‌های دیگر شاید این باشد که در موارد خاصی تنش سبب تحریک کمود عناصر معدنی تغذیه در بافت‌ها می‌شود. این

آلکالیته روند درجه ۲ مشاهده گردید. Last و همکاران (۲۰) در سال ۱۹۸۳ اعلام کردند که غلظت پتاسیم و آلفا-آمینو نیتروژن در تیمار خشکی اول فصل (زود هنگام) بالاترین مقدار را دارند. بنابراین به نظر می‌رسد که ارقام از نظر جذب عناصر غذایی با همیگر اختلاف دارند. در آزمایشی به منظور بررسی اثر زمان برداشت بر روی عملکرد و کیفیت محصول چغندر قند مشاهده گردید که به تأخیر اندختن برداشت منجر به کاهش مقدار نیتروژن می‌شود (۲۲).

از طرف دیگر کم آبی و دمای بالا در طی دوره رشد موجب افزایش ناخالصی‌های ریشه چغندر قند به ویژه ترکیبات نیتروژن می‌شوند (۱۶). تعدادی دیگر از پژوهشگران گزارش کرده اند که اعمال تنفس خشکی در اوخر فصل بر روی چغندر قند موجب افزایش ناخالصی‌های ریشه به ویژه سدیم، پتاسیم، آلفا-آمینو نیتروژن و آلکالیته می‌گردد (۱۰، ۲۳).

در حالت کلی بر اساس نتایج بدست آمده از این آزمایش می‌توان نتیجه گرفت که رقم دورتی به علت اینکه دارای کمترین ناخالصی در ریشه و بیشترین عملکرد ریشه و خلوص شربت در شرایط تأمین آب کافی و تنفس متوسط می‌باشد، مناسب ترین رقم از بین ارقام مذکور جهت کاشت در منطقه میاندوآب است، ولی در شرایط تنفس شدید، رقم BR1 توصیه می‌گردد. از طرف دیگر با اگذشت زمان از اولین برداشت تا آخرین برداشت از میزان ناخالصی‌ها در ریشه کاسته شده و این چنین استنباط می‌شود که در صورتی که شرایط محیطی اجازه دهد تأخیر در برداشت، باعث بهبود کیفیت ریشه می‌گردد و بنابراین ۱۸۷ روز پس از سبز شدن مناسب ترین زمان از بین زمان‌های مورد بررسی جهت برداشت محصول چغندر قند در این منطقه است.

سپاسگزاری

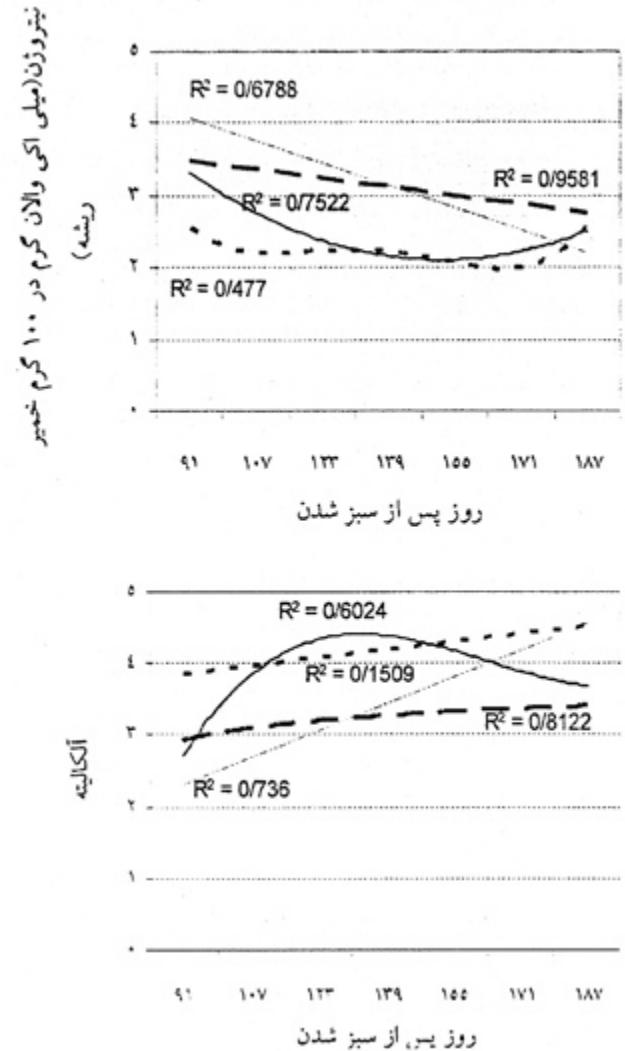
این تحقیق با استفاده از امکانات ایستگاه تحقیقات کشاورزی میاندوآب انجام گرفته است که بداین وسیله از همکاری کلیه کارشناسان و کارکنان آن سپاسگزاری می‌شود.

پاورقی‌ها

- 1- Venema
- 2- Sugar Content (Pol)
- 3- Alocality coefficient
- 4- Sugar Yield
- 5- White Sugar Yield

منابع مورد استفاده

- ۱- توکلی، ع. ۱۳۷۹. گام اول در آبیاری. ماهنامه زیتون. شماره ۱۴۲، صفحات ۴۱-۴۴
- ۲- توکلی، ع. ۱۳۷۵. بررسی اثرات کم آبیاری روی محصول چغندر قند و تعیین تابع تولید. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران.
- ۳- خبرابی، ج. ۱۳۷۴؛ تحلیلی بر کم آبیاری، تعریف و تبیین انواع آن. مجله آب، خاک و ماشین. شماره ۱۳. صفحات ۲۴-۱۶.
- ۴- شیخ‌الاسلامی، ر. ۱۳۷۶؛ روش‌های آزمایشگاهی و کاربرد آنها در کنترل فرآیند صنایع غذایی و قند. انتشارات مرسا. تهران.
- ۵- عبداللهیان نوqابی، م. ۱۳۸۰؛ بررسی کاربرد فرمول‌های برآورد کننده قند



شکل ۲- روند تغییرات غلظت نیتروژن و آلکالیته برای ارقام رسول (---)، شیرین (—)، دورتی (—) و BR1 به تبع از روزهای پس از سبز شدن

که تنفس خشکی باعث کاهش عملکرد ریشه و قند می‌شود (به نقل از ۲ در این آزمایش اثر متقابل رقم و زمان برداشت نیز روی صفات غلظت نیتروژن و آلکالیته در سطح ۵ درصد معنی‌داری گردید). جدول ۳. شکل ۲ نشان می‌دهد در رقم دورتی از نظر صفت غلظت نیتروژن روند تغییرات مشخصی مشاهده نگردید، ولی آلکالیته به صورت خطی افزایش یافت. در رقم شیرین، صفت غلظت نیتروژن به طور خطی کاهش یافت ولی از نظر آلکالیته روند درجه ۳ مشاهده گردید. در رقم BR با اگذشت زمان مقدار نیتروژن و آلکالیته به صورت خطی تا آخرین برداشت به ترتیب روند کاهشی و افزایش معنی‌دار نشان دادند. در رقم رسول از برداشت چهارم به بعد برای صفات غلظت نیتروژن و

ملاس چندرقند در شرایط اقلیمی ایران. مجموعه مقالات (کشاورزی) بیست و سومین دوره سمینارهای سالانه کارخانه‌های قند و شکر ایران، ۷-۸ شهریور، ۱۹۹۲-۹۳ مشهد. صفحات ۹۹-۱۹۲.

۶- علیزاده، ا. ۱۳۷۷؛ اصول طراحی سیستمهای آبیاری. انتشارات آستان قدس رضوی.

۷- کوچکی، ع. و سلطانی، ا. ۱۳۷۵؛ زراعت چندرقند. انتشارات جهاد دانشگاهی دانشگاه فردوسی مشهد.

۸- کوک، دی. ا. و آر. کی.، اسکات. ۱۳۷۷؛ چندرقند از علم تا عمل (ترجمه اعضای هیأت علمی موسسه تحقیقات اصلاح و تهییه بذر چندر). نشر علوم کشاورزی.

9- Abdollahian-Noghabi, M. and B. Froud-Williams. 2000; Drought stress and weed competition in sugar beet. British Sugar Beet Review, 68(1): 47-49.

10- Brown, K.F., A.B. Messem, R.J. Dunham and P.V. Biscoe. 1987; Effect of drought on growth and water use of Sugar beet. J. of Agric. Sci., Camb., 109:421-435.

11- Clover, G., Smith, H. and Jaggard, K. 1998; The crop under stress. British Sugar Beet Review. 66(3): 17-19.

12-Dragovic, S.J. and Maksimovic, L. 1995. Optimum stand density of sugar beet under irrigation. Zbornik Radova Naucni Institut Za Ratarstvo i Povratarstvo (Yugoslavia), 24: 71-78.

13- Dunham, R. and N. Clark. 1992; Cropping with stress. British Sugar Beet Review, 60 (1):10 - 13.

14- Eck, H.V. S.R. Winter, and S.J. Smith. 1990; Sugar beet yield

جدول ۴- مقایسه میانگین اثواب توکیمی سطوح آبیاری (۱) و ارقام (۷) مختلف برای صفت عاملکرد شکر سفید در چندرقند.

| تیمارها | عاملکرد شکر سفید (تن در هکتار) | LSD |
|---------|--------------------------------|------|
| ۱ | ۳/۰۴ f | ۱/۰۹ |
| ۲ | ۳/۰۲ f | |
| ۳ | ۲/۱۱ f | |
| ۴ | ۲/۳۳ e | |
| ۵ | ۴/۹۵ e | |
| ۶ | ۷/۹۶ a | |
| ۷ | ۷/۹۷ a | |
| ۸ | ۷/۹۷ ab | |
| ۹ | ۷/۹۷ bcd | |
| ۱۰ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۱ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۳۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۳۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۳۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۳۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۳۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۳۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۳۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۳۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۳۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۳۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۴۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۴۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۴۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۴۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۴۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۴۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۴۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۴۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۴۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۴۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۵۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۵۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۵۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۵۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۵۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۵۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۵۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۵۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۵۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۵۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۶۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۶۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۶۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۶۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۶۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۶۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۶۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۶۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۶۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۶۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۷۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۷۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۷۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۷۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۷۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۷۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۷۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۷۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۷۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۷۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۸۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۸۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۸۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۸۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۸۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۸۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۸۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۸۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۸۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۸۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۹۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۹۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۹۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۹۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۹۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۹۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۹۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۹۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۹۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۹۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۰۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۰۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۰۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۰۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۰۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۰۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۰۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۰۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۰۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۰۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۱۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۱۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۱۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۱۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۱۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۱۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۱۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۱۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۱۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۱۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۲۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۲۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۲۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۲۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۲۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۲۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۲۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۲۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۲۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۲۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۳۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۳۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۳۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۳۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۳۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۳۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۳۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۳۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۳۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۳۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۴۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۴۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۴۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۴۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۴۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۴۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۴۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۴۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۴۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۴۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۵۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۵۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۵۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۵۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۵۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۵۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۵۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۵۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۵۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۵۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۶۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۶۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۶۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۶۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۶۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۶۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۶۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۶۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۶۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۶۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۷۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۷۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۷۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۷۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۷۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۷۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۷۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۷۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۷۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۷۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۸۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۸۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۸۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۸۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۸۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۸۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۸۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۸۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۸۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۸۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۹۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۹۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۹۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۹۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۹۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۹۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۱۹۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۱۹۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۱۹۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۱۹۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۰۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۰۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۰۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۰۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۰۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۰۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۰۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۰۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۰۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۰۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۱۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۱۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۱۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۱۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۱۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۱۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۱۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۱۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۱۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۱۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۲۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۲۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۲۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۲۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۲۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۲۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۲۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۲۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۲۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۲۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۳۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۳۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۳۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۳۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۳۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۳۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۳۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۳۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۳۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۳۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۴۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۴۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۴۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۴۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۴۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۴۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۴۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۴۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۴۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۴۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۵۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۵۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۵۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۵۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۵۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۵۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۵۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۵۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۵۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۵۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۶۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۶۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۶۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۶۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۶۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۶۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۶۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۶۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۶۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۶۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۷۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۷۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۷۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۷۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۷۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۷۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۷۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۷۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۷۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۷۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۸۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۸۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۸۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۸۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۸۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۸۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۸۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۸۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۸۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۸۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۹۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۹۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۹۲ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۹۳ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۹۴ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۹۵ | ۱۲×V۲ | |
| ۲۹۶ | ۱۲×V۴ | |
| ۲۹۷ | ۱۲×V۳ | |
| ۲۹۸ | ۱۲×V۱ | |
| ۲۹۹ | ۱۲×V۲ | |
| ۳۰۰ | ۱۲×V۴ | |
| ۳۰۱ | ۱۲×V۳ | |
| ۳۰۲ | ۱۲×V۱ | |
| ۳۰۳ | ۱۲×V۲ | |
| ۳۰۴ | ۱۲×V۴ | |
| ۳۰۵ | ۱۲×V۳ | |
| ۳۰۶ | ۱۲×V۱ | |
| ۳۰۷ | ۱۲×V۲ | |
| ۳۰۸ | ۱۲×V۴ | |
| ۳۰۹ | ۱۲×V۳ | |
| ۳۱۰ | ۱۲×V۱ | |
| ۳۱۱ | ۱۲×V۲ | |
| ۳۱۲ | | |

- and quality in relation to residual beet feed lot waste. *Agron. J.*, 82: 250 - 254.
- 15- Groves, S.J. and Bailey, R.J. 1994; Strategies for the sub-optimal irrigation of sugar beet. *Aspects of Applied Biology*, 38: 201-207.
- 16- Harvey, C.W. and J.V. Dutton. 1993; Root quality and processing. In: D.A. Cooke and R.K. Scott (eds). *The Sugar Beet Crop*, pp. 517- 617. Chapman & Hall, London.
- 17- Jaggard, K. 1997; Growth of the sugar beet crop in 1998. *British Sugar Beet Review*, 65(1): 10-12.
- 18- Kerr, S. and M. Leaman. 1997; To water or not. *British Sugar Beet Review*, 65(2): 11-13.
- 19- Kerr, S. and M. Leaman. 1997; Varieties for 1998. *British Sugar Beet Review*, 65(2): 7-11.
- 20- Last, P.L., Draycott, A.P., Mcsscm, A.B. and Webb, D.J. 1983; Effects of nitrogen fertilizer and irrigation on sugar heel at Broom's Barn 1973-78. *Journal of Agricultural Science, Cambridge*, 101: 185-205.
- 21-Lauer, J.G. 1995; Plant density and nitrogen rate effects on sugar beet yield and quality early in harvest. *Agronomy Journal*, 87: 586-591.
- 22- Lauer, J.G. 1995; Sugar beet performance and interactions with planting date, genotype, and harvest date. *Agronomy Journal*, 89: 469-475.
- 23- Ober, E. 2001; The search for drought tolerance in sugar beet. *British Sugar Beet Review*, 69(1): 40-43.
- 24- Prośba-Biatczyk, U., Regiec, P. and Mydlarski, M. 2001; Impact of nitrogen fertilization on the technological value of sugar beet cultivar roots. *Electronic Journal of Polish Agricultural Universities*. 4: 1-11.
- 25- Steel, R.G.P. and Torrie, J.H. 1980; *Principles and procedure of statistics- A biometrical approach*. New York.

