

بررسی و مقایسه خصوصیات کمی و کیفی ارقام شلیل در شرایط اقلیمی اصفهان
Study of Quantitative and Qualitative Characters of Nectarine Cultivars under
Climatic Conditions of Isfahan

ایوبعلی فاسمی

مرکز تحقیقات کشاورزی اصفهان

تاریخ دریافت: ۱۳۷۹/۱۱/۳۰

چکیده

فاسمی، ا. ۱۳۸۰. بررسی و مقایسه خصوصیات کمی و کیفی ارقام شلیل در شرایط اقلیمی اصفهان. نهال و بذر .۳۲۸-۳۱۵.

به منظور انتخاب رقم یا ارقام مناسب با عملکرد بالا و کیفیت میوه مطلوب طی نه سال تحقیق (۱۳۶۹-۷۸)، دوازده رقم شلیل داخلی و خارجی در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۳ تکرار در ایستگاه تحقیقات کشاورزی کبوترآباد اصفهان مورد ارزیابی قرار گرفت. در طول مدت اجرای طرح ارقام شلیل از نظر صفات رویشی، عملکرد و خصوصیات کیفی میوه مورد بررسی قرار گرفتند. اطلاعات ثبت شده در هر سال تجزیه واریانس ساده و در پایان آزمایش تجزیه واریانس مرکب شدند. نتایج تجزیه واریانس مرکب نشان داد که اثر سال و رقم بر عملکرد کرتها و صفات رویشی درختان (قطر تن، ارتفاع، سطح گسترش تاج و میزان رشد رویشی سالیانه شاخصاره‌ها) معنی دار می‌باشد. در مقایسه میانگین تیمارها با آزمون دانکن از نظر عملکرد رقم ایندیپندنس (Independence) با تولید ۱۳۳۱۸ کیلوگرم محصول در هکتار و رقم سان‌کینگ (Sunking) از نظر میزان رشد صفات رویشی دارای بیشترین مقدار در بین سایر ارقام شلیل می‌باشند. نتایج به دست آمده در طول مدت اجرای طرح نشان داد که از نظر سازگاری، صفات رویشی و خصوصیات کمی و کیفی میوه به ترتیب ارقام ایندیپندنس، نکتارد ۶ (Nectard 6)، سان‌کینگ، سان‌گلد (Sungold)، سفید مشهد و گیوتا (Kuota) نسبت به سایر ارقام برتری دارند و به عنوان ارقام مطلوب برای توسعه کاشت یا جایگزینی در باغ‌های شلیل در استان اصفهان معرفی می‌شوند.

واژه‌های کلیدی: شلیل، ارقام، خصوصیات کمی و کیفی، سازگاری.

این مقاله بر اساس نتایج به دست آمده از اجرای طرح تحقیقاتی شماره ۷۴۳۹۲-۱۲-۱۰۰ مرکز تحقیقات کشاورزی اصفهان تهیه گردیده است.

مقدمه

شلیل از نظر خصوصیات کمی و کیفی محصول مورد بررسی قرار گرفته، به طوری که شلیل رقم سانرد (Sunred) به عنوان بهترین رقم برای آن منطقه معرفی شده است (Williamson and Sherman, 1997). همچنین ارقام مسمی شلیل موجود در منطقه بلگراد یوگسلاوی از نظر صفات باGabani و Biyoshimianی به مدت ۳ سال مطالعه شده‌اند. در پایان این بررسی ارقام شلیل سانکینگ (Sunking)، ایندپندنس (Independence)، استارکسان (Stark sun gold) استارک رد (Stark red gold) و فانتاسیا (Fantasia) به عنوان بهترین رقم‌ها برای توسعه کشت شلیل در آن منطقه معرفی شده‌اند (Rahovic, 1996).

Sherman و همکاران (1995) شرمن و همکاران در دانشگاه فلوریدا پس از ارزیابی ارقام مهم شلیل منطقه، ارقام سان میست (Sunmist) و سان ریکر (Sunraycer) را به عنوان بهترین ارقام برای توسعه کشت شلیل معرفی کردند. همچنین Andressen و همکاران (1995) در آزمایش جداگانه‌ای رقم شلیل سان کاست (Sun coast) را یک رقم مناسب برای منطقه فلوریدا معرفی کردند.

Layne (1996) پس از مطالعه خصوصیات کمی و کیفی ارقام شلیل منطقه استاریوکانادا رقم شلیل آسی هارفلامی (Ac Harflame) را بهترین رقم برای آن منطقه معرفی کرد. همچنین Layne (1997) مجموعه برنامه‌های اصلاح نژاد هلو و شلیل انجام شده در کانادا را از سال ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۱ مورد

استان اصفهان با داشتن شرایط اقلیمی مناسب یکی از مناطق مساعد پرورش درختان میوه سردسیری بخصوص هلو و شلیل در کشور محسوب شده، هم اکنون سطح زیرکشت این محصول در این استان ۶۲۰ هکتار برآورد شده که هر ساله بر مقدار آن مخصوصاً به عنوان درختان فیلر (پرکنده) در باغات تجاری جدید احداث افزوده می‌شود (بی‌نام، ۱۳۷۸ ب و ج).

در آرژانتین ارقام مختلف هلو و شلیل از نظر عملکرد، زودرسی و خصوصیات کیفی میوه مورد مطالعه قرار گرفته است و ارقام هلوی فلورداستر (Flordaster)، هرموسیلو (Hermosillo) و شلیل رقم لارا (Lara) به عنوان ارقام زودرس با عملکرد بالا و کیفیت محصول مطلوب برای این منطقه انتخاب شده است (Valentini and Sherman, 1998).

در دانشگاه فلوریدای آمریکا ارقام مختلف

درختانی که دارای اندازه و تاج بزرگ و سطح مقطع عرضی تنہ بیشتری داشتند، به دست می آمد. تحقیقات انجام شده روی درختان هلو و شلیل در ایران بسیار اندک می باشد که اهم آنها به طور خلاصه به شرح زیر می باشد:

در بخش تحقیقات با غبانی مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج ارقام مختلف هلو و شلیل را در باغ کلکسیون درختان میوه طی سال های ۱۳۵۹-۶۳ از نظر خصوصیات کمی و کیفی محصول بررسی شده است (قاسمی، گزارش های منتشر نشده).

عطار (۱۳۶۷) ارقام هلو و شلیل استان خراسان را ارزیابی نمود. وی تعداد ارقام شلیل ایران را حدود ۲۰ رقم می داند که معروف ترین آنها سفید و زرد مشهد است.

اثر ماده پاکلوبوترازول روی کنترل رشد رویشی و کیفیت میوه درختان هلوی ارقام رداکسین و ج، اچ، هل در دانشگاه تربیت مدرس تهران مطالعه گردیده است. نتایج این بررسی نشان داد که کاربرد این ماده موجب کنترل رشد رویشی درختان و افزایش کیفیت میوه آنها می شود (پیری پیرایوانلو، ۱۳۷۷؛ بهادری، ۱۳۷۷).

در مجتمع کشت و صنعت مغان در سال های ۱۳۵۴ تا ۱۳۵۶ حدود ۳ هزار هکتار باغ میوه احداث شده که ۸۳۰ هکتار آن هلو و ۲۵۴ هکتار آن شلیل می باشد. در این باغ ۲۱ رقم هلو و ۹ رقم شلیل به اسمی سان کینگ، مورتون، ایندیپندنس، سیلورلود، نکتارد ۴، نکتارد ۶، نکتارد ۹، استارک سانگلد و استارک رد گلد کاشته شده که از نظر سازگاری و تولید محصول از وضعیت مناسبی

بررسی قرار داده است. وی بیان می کند چون درختان هلو به استثنای چند رقم از جمله ج، اچ، هل (J.H. Hale) و هالبرتا (Halberta) خود بارور هستند و از نظر ژنتیکی کمتر از سایر درختان میوه متغیر می باشند و از طرف دیگر درختان هلو طبیعتاً زودبارده بوده و پس از مدت کوتاهی می توان به نتایج عملیات به نژادی دست یافت، لذا کارهای به نژادی در هلو نسبت به سایر درختان میوه آسان تر بوده و در مدت کوتاهی به نتیجه می رسد. به این دلیل برنامه های اصلاح نژاد این میوه در مناطق مختلف دنیا موفقیت آمیز بوده و منجر به تولید ارقام تجاری خیلی بیشتری نسبت به سیب و گلابی شده است به طوری که تنها در آمریکا بیش از ۱۰۰ رقم هلو و شلیل از جمله ارقام هلوی دیکس رد (Dixred)، ارلی رد (Earlired) و ارقام شلیل سان گلد (Sungold) و سان کینگ (Sunking) تا کنون اصلاح و معرفی شده اند که هر کدام از نظر خصوصیات کمی و کیفی میوه دارای ویژگی های خاصی می باشد.

لین و همکاران (Layne et al., 1976) اثر ۶ پایه بذری هلو را روی میزان رشد رویشی عملکرد و طول عمر درختان ۳ رقم هلوی تجاری Redhaven، Loring و Babygold5 در ایستگاه انتاریو کانادا مورد بررسی قرار داده و گزارش دادند، پایه ها به طور معنی دار روی میزان رشد رویشی، اندازه، ارتفاع و سطح گسترش تاج، محیط تنہ و سطح مقطع عرضی تنہ و عملکرد درختان تأثیر داشتند. علاوه بر این عملکرد ارقام هلوی مورد بررسی تابع اندازه درخت، محیط تنہ و سطح مقطع عرضی تنہ بود و بالاترین عملکرد از

حرارت سالیانه آن ۱/۱۶ درجه سانتیگراد
می باشد.

برای اجرای این طرح در پائیز ۱۳۶۹
بذرهای هلوی رقم میسور در خزانه کشت گردید و
در شهریور سال ۱۳۷۰ پیوندک ارقام شلیل مورد
نظر از کرج، مشهد و دشت مغان جمع آوری و
روی این پایه های بذری پیوند شدند. پس از یکسال
مراقبت از نهال ها در خزانه در فروردین ۱۳۷۲
این نهال ها از خزانه به زمین اصلی منتقل و مطابق
نقشه کاشت مربوطه کاشته و از فاصله ۶۰
سانتی متری سطح زمین سر برداری شدند. طی
سال های ۱۳۷۲ تا ۱۳۷۴ ضمن انجام
مراقبت های لازم (آبیاری، سمپاشی، کوددهی،
پاجوش گیری) درختان به فرم جامی ترتیب شدند.
در طول مدت اجرای طرح درختان به روش نشی
(جوی و پشته) و هر هفته یکبار آبیاری شدند. از
سال ۱۳۷۴ صفات رویشی (قطر تن، ارتفاع، سطح
گسترش تاج، میزان رشد رویشی سالیانه
شاخصه ها) هر یک از ارقام شلیل اندازه گیری شد.
برای این منظور پس از خزان طبیعی درختان با
کولیس از ۲۰ سانتی متری بالای محل پیوند قطر تن
و با متر ارتفاع، سطح گسترش تاج (Canopy) و
رشد رویشی شاخصه ها اندازه گیری شد و اعداد
قطر تن به سطح مقطع عرضی تن تبدیل گردید. با
شروع باردهی درختان زمان شروع، خاتمه و طول
دوره گلدهی، درصد گلدهی، رنگ گل ها، درصد
تبدیل گل ها به میوه، وضعیت باردهی و زمان
رسیدن میوه درختان ارقام شلیل مطالعه و
یادداشت برداری های لازم انجام شد. پس از
رسیدن میوه محصول هر کرت جداگانه برداشت و

برخوردار می باشد (تاریخچه فعالیت شرکت،
۱۳۶۵، نشریه ترویجی).

یکی از مشکلات عدمه پرورش دهنگان هلو
و شلیل در استان اصفهان عدم دسترسی به ارقام
جدید پرمحصول و استفاده از ارقام محلی است که
میزان تولید محصول آن ها کم می باشد. بر این
اساس سعی گردید در این تحقیق از میان ارقام شلیل
موجود در کشور تعداد ۱۲ رقم شلیل داخلی و
خارجی را انتخاب نموده تا در قالب طرح آماری
در شرایط اقلیمی این استان مورد بررسی قرار گیرند.
اکنون پس از گذشت ۹ سال اجرای این طرح ارقام
shellیل مناسب استان اصفهان مشخص و معرفی
می گرددند.

مواد و روش ها

جهت دست یابی به ارقام شلیل پرمحصول با
کیفیت میوه مطلوب و سازگار با شرایط اقلیمی
منطقه اصفهان تعداد ۱۲ رقم شلیل داخلی و
خارجی در قالب طرح بلوك های کامل تصادفی با
۳ تکرار در ایستگاه تحقیقات کشاورزی کبوتر آباد
مورد ارزیابی قرار گرفت. هر تکرار شامل ۱۲
کرت آزمایشی بود و در هر کرت تعداد ۹ درخت
در ۳ ردیف ۳ تایی با فواصل بین ردیف ۴ متر و
روی ردیف ۳ متر کاشته شد. ایستگاه تحقیقات
کشاورزی کبوتر آباد در ۲۵ کیلومتری جنوب
شرقی اصفهان واقع شده است و دارای طول
جغرافیایی ۳۲ درجه و ۳۱ دقیقه شمالی و عرض
جغرافیایی ۵۱ درجه و ۵۱ دقیقه شرقی و ۱۵۴۵
متر از سطح دریا ارتفاع دارد متوسط بارندگی
سالیانه اصفهان ۱۲۲ میلی متر و متوسط درجه

سال × رقم اعداد مربوط به عملکرد و صفات رویشی اندازه گیری شده تجزیه واریانس مرکب شدن و میانگین سال‌ها و تیمارها با آزمون چند دامنه دانکن مقایسه گردید.

نتایج و بحث

در جدول تجزیه واریانس مرکب (جدول ۱) اثر سال بر عملکرد درختان و صفات رویشی اندازه گیری شده در سطح احتمال یک درصد معنی دار بود. عملکرد و میزان رشد صفات رویشی درختان ارقام مختلف شلیل در سال‌های مختلف متفاوت است و مقدار آن در سال‌های ۱۳۷۸ و ۱۳۷۷ نسبت به سال‌های ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ بیشتر بود. این موضوع را می‌توان چنین تفسیر نمود که در سال‌های ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ درختان در مراحل اولیه رشد و نمو و اسکلت‌بندی تاج بودند و به علت کوچک بودن ابعاد و حجم تاج درختان مقدار صفات رویشی اندازه گیری شده (قطر تنه، ارتفاع، سطح گسترش تاج و رشد رویشی سالیانه

توزین گردید و سپس میانگین گرفته شد. برای بررسی خصوصیات کیفی میوه از هر رقم یک نمونه ۵ کیلوگرمی تهیه و به آزمایشگاه انتقال داده شد. در آزمایشگاه صفاتی از قبیل رنگ پوست و گوشت میوه، درصد اسیدیته و مواد جامد محلول در افسره میوه، شکل، ابعاد، عطر و طعم میوه، وزن متوسط یک عدد میوه و هسته، نحوه جدا شدن گوشت از هسته، سفت یا آبدار بودن بافت میوه و یکنواختی میوه روی هر یک از این نمونه‌ها مورد بررسی قرار گرفت. مقدار مواد جامد محلول نمونه‌ها با دستگاه رفراکтомتر، اسیدیته آن‌ها به روش تیتراسیون، عطر و طعم میوه، کیفیت بافت و بازارپسندی میوه به روش پانل تست تعیین شد. در طول مدت آزمایش عملکرد و کلیه صفات اندازه گیری شده به طور یکسان روی ۵ درخت در هر کرت آزمایشی انجام شد. در پایان هر سال اطلاعات یادداشت شده تجزیه واریانس شدن و مقایسه میانگین تیمارها با روش آزمون دانکن انجام شد. برای تعیین اثر سال، رقم و اثر مستقل

جدول ۱ - تجزیه واریانس مرکب عملکرد ارقام مختلف شلیل طی سال‌های ۱۳۷۵-۷۸

Table 1. Combined analysis of variance for yield of different

nectarine cultivars (1996-99)

S.O.V.		منابع تغییرات	درجه آزادی df	MS میانگین مربعات
Year (Y)	سال		2	200010.461**
R × Y	تکرار × سال		6	20.944
Cultivar(V)	واریته		11	1902.649**
Y × V	سال × واریته		22	373.676*
Error	خطا		66	162.233

* و **: به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۵ درصد و ۱ درصد.

ns: غیرمعنی دار.

* and ** Significant at 5% and 1% levels respectively.

ns: Non significant.

عملکرد و مقدار متفاوتی از صفات رویشی را داشتند. زیرا علاوه بر متفاوت بودن حجم و ابعاد تاج و سطح باردهی درختان در سال‌های مختلف، استعداد و پتانسیل ژنتیکی تولید محصول در هر یک از ارقام شلیل نیز متفاوت می‌باشد و این مسئله موجب شده است که علیرغم یکنواختی شرایط آزمایش برای تمام ارقام مورد بررسی هر یک از ارقام شلیل میزان عملکرد متفاوتی داشته باشند. به طوری که در جدول ۴ مشاهده می‌شود رقم ای‌سندپیندنس دارای بیشترین عملکرد (۱۳۳۱۸ کیلوگرم در هکتار) و رقم زرد مشهد (۸۹۱۵ کیلوگرم در هکتار) دارای کمترین عملکرد بودند. بنابراین ارقام شلیل مانند ایندپیندنس، نکتار ۶، سان گلد و سان کینگ و سفید مشهد که از توانایی تولید محصول بالای برخوردار می‌باشند چنانچه در شرایط اقلیمی و خاک مناسب کشت شوند و به مقدار کافی آبیاری و تغذیه شوند دارای عملکرد بالای خواهند بود. نتایج این آزمایش با نتایج آزمایش ویلیامسون و شرمن (Williamson and Sherman, 1997) در دانشگاه فلوریدای آمریکا مطابقت دارد.

اثر متقابل رقم × سال برای صفت عملکرد معنی‌دار شده بود. این امر نشان می‌دهد که عملکرد هر یک از ارقام در سال‌های مختلف به طور معنی‌داری تغییر کرده است. یعنی با افزایش سن درختان و زیاد شدن سطح باردهی مقدار تولید محصول درختان هر یک از ارقام شلیل افزایش یافته است.

علیرغم این که نتایج نشان می‌دهد که اثر سال و رقم به طور جداگانه معنی‌دار بوده‌اند در

شاخصاره‌ها) و میزان تولید محصول آن‌ها پایین بود، ولی به مرور زمان با افزایش سن درخت، محیط و سطح مقطع عرضی تن، ارتفاع و حجم تاج آن‌ها افزایش یافت و به دنبال آن تعداد شاخه‌ها و جوانه‌های بارده نیز اضافه شد. که در نتیجه هم عملکرد و هم مقدار صفات رویشی افزایش یافت. بررسی‌های انجام شده نشان داد که علاوه بر خصوصیات ژنتیکی رقم بین میزان رشد سطح مقطع عرضی تن، اندازه و ابعاد تاج و تعداد شاخه‌های بارده در درختان هلو و شلیل رابطه مستقیم وجود دارد به طوری که با افزایش میزان رشد صفات رویشی و اضافه شدن تعداد شاخه‌های بارده روزانه میزان تولید محصول در درختان افزایش می‌یافتد. چون در درختان هلو و شلیل جوانه‌های بارده روی شاخه‌های حاصل از رشد فصل رویشی سال تشکیل می‌شوند با افزایش رشد درخت تعداد این شاخه‌ها زیاد شده و در نتیجه میزان تولید محصول درختان افزایش می‌یابد. همانگونه که جدول ۲ نشان می‌دهد پس از شروع باردهی، در تمام ارقام شلیل با افزایش رشد درخت عملکرد هم افزایش یافته است. نتایج این آزمایش گزارش لین و همکاران (Layne *et al.*, 1976) را که اظهار داشتند در درختان هلو علاوه بر پایه، عملکرد تابع اندازه و حجم تاج، محیط و سطح مقطع عرضی تن درختان می‌باشد، مطابقت دارد.

اثر رقم بر عملکرد درختان و صفات رویشی اندازه‌گیری شده به جزء در صفت رشد رویشی سالیانه شاخه‌ها در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار بود (جدول‌های ۱ و ۳). در اینجا نیز هر یک از ارقام شلیل در سال‌های مختلف میزان

جدول ۲ - مقایسه میانگین‌های عملکرد و صفات رویشی ارقام مختلف شلیل در سال‌های ۱۳۷۴-۱۳۷۸

Table 2. Comparison of means for yield and vegetative characteristics of different nectarine cultivars (1995-99)

نام ارقام Cultivars	۱۹۹۵				۱۹۹۶				۱۹۹۷				۱۹۹۸			
	TCSA (cm ⁻²)	T.H. (cm)	C.E. (cm)	S.G.C.S. (kg ha ⁻¹)	TCSA (cm ⁻²)	T.H. (cm)	C.E. (cm)	S.G.C.S. (kg ha ⁻¹)	TCSA (cm ⁻²)	T.H. (cm)	C.E. (cm)	S.G.C.S. (kg ha ⁻¹)	TCSA (cm ⁻²)	T.H. (cm)	C.E. (cm)	S.G.C.S. (kg ha ⁻¹)
Independence استار ۲	35.24bc	248.75a	155.00ab	89.860ab	3738.67ab	38.69bc	267.67ab	212.33bc	55.67b	45.14bc	310.66cd	251.00bc	54.33b			
Stard gold ساز گل	33.17abc	271.80a	154.46ab	83.600b	3344.00bc	57.08abc	282.00ab	235.33ab	54.33b	63.77abc	316.66bcd	267.67ab	63.66ab			
Sun gold ساز گل	35.24bc	268.32a	140.42b	87.643ab	2336.00d	56.28abc	298.67a	250.00ab	66.33ab	64.44abc	330.00abcd	277.67ab	62.66ab			
Sun king ساز گل	44.16a	298.19a	190.97a	86.043ab	3072.00c	68.55ab	322.67a	265.67a	81.33a	78.30a	377.33ab	294.67a	77.33a			
Kuota کوتا	42.99a	281.25a	161.71ab	88.177ab	3242.67c	61.53bc	308.00a	255.33ab	61.67ab	69.22abc	350.00abcd	281.33ab	63.66ab			
Nectar ۹ نکتار	40.10ab	255.83a	194.17a	97.873a	3157.33c	71.15a	311.33a	243.00ab	69.67ab	79.18a	362.00abc	274.00ab	70.66ab			
Nectar ۶ نکتار	29.21abc	259.18a	142.01b	86.870ab	3904.00a	61.73abc	326.33a	252.33ab	73.00ab	70.85ab	379.33ab	287.33ab	72.33ab			
Shabrang Karaj شبرانگ کراج	29.21abc	279.29a	140.89b	87.313ab	2544.00d	38.10bc	261.33ab	217.00bc	59.33ab	46.51bc	355.00abcd	249.67bc	65.00ab			
Sefide Mashhad زیده مشهد	33.17abc	279.68a	140.52b	87.623ab	3476.00abc	45.02abc	270.33ab	266.33abc	58.33ab	51.72abc	333.00abcd	259.67bc	61.00ab			
Zarde Mashhad زرد مشهد	36.80ab	272.13a	126.19b	88.860ab	3146.67c	33.30c	294.67ab	220.67bc	63.00ab	43.61bc	335.33abcd	244.00bc	66.33ab			
Ghermez Bahare قرمز باهار	30.18 bc	272.13a	139.44b	84.717b	2421.33d	51.09abc	280.00ab	216.33bc	81.67a	58.87abc	350.66a	254.67bc	75.00a			
Mashhad مشهد	Ghermez Payze قرمز پایزه	23.75c	222.14a	140.24b	84.463b	2325.33d	33.58c	231.33b	188.67c	62.00ab	41.75c	289.67d	225.00c	66.33ab		
Mashhad																

میانگین‌ها در حروف شایعه در هر ستون در میان ۵ بررسی آزمون چندداده‌ای دانکی اختلاف معنی‌دار نداشت.

T.H.= Tree height, C.E.= Canopy extension, Y.= Yield, S.G.C.S.= Shoot growth of current season, TCSA= Trunk cross- sectional areas

Table 2. Continued

نام گلخانه Cultivars	آرایه Y. (kg ha ⁻¹)	ادامه جدول ۲ ۱۳۷۸ ۱۹۹۹				۱۳۷۷ ۱۹۹۸			
		ارتفاع درخت T.H. (cm)	سطح مقطع ته TCSA (cm ²)	ارتفاع شاخه C.E. (cm)	رسد رویشی ساله شاخهها S.G.C.S. (kg ha ⁻¹)	ارتفاع درخت T.H. (cm)	سطح مقطع ته TCSA (cm ²)	ارتفاع شاخه C.E. (cm)	رسد رویشی ساله شاخهها S.G.C.S. (cm)
ایندپندنس Independence	18055.55a	97.09ab	311.66a	263.33a	65.50a	18160a	1272.21ab	371.33a	304.67b
استار گلد Star gold	15895.04abc	91.05bc	299.33a	285.00abc	59.83a	16530abc	113.04b	340.00a	321.33ab
سول گلد Sun gold	17438.37ab	94.99bc	327.66a	300.00ab	70.33a	18300a	115.50b	380.67a	329.00ab
سون کینگ Sun king	16975.31ab	117.42a	333.33a	315.00a	71.33a	18210a	136.16a	406.67a	357.67a
کووتا Kuota	16204.70	102.55ab	305.83a	288.33abc	70.66a	16530abc	137.40a	386.67a	327.67ab
نکارد ۹ Necard 9	15123.46abc	114.79a	322.33a	288.33abc	70.66a	16530abc	117.42b	386.67a	327.67ab
نکارد ۶ Necard 6	17283.95ab	94.99bc	301.00a	300.33ab	74.00a	18570a	120.12ab	352.33a	337.00ab
شیرینگ کرج Shahrang Karaj	13117.28abc	94.30bc	307.50a	265.00bc	67.66a	14500bcd	120.70ab	376.33a	302.00b
سفتیک مشهد Seftie mashhad	16512.35ab	99.53ab	310.16a	274.00abc	75.50a	17660a	124.63ab	368.00a	312.00ab
زرد مشهد Zard Mashhad	11419.75e	84.25c	318.00a	264.00bc	71.66a	12180a	111.16b	370.33a	307.67ab
فرز نژاد مشهد Ghermeze Bahar	14660.49de	89.88bc	320.00a	264.00bc	67.33a	1630abc	113.61b	375.33a	72.67a
مشهد Masihad									
فخر بازیه مشهد Ghermeze Payze	12191.36de	88.70bc	306.00a	253.99c	73.00a	14050cd	112.48b	345.00a	302.67b
Mashhad									

Table 3. Combined analysis of variance for vegetative characters of nectarine cultivars (1995-99)

S.O.V.	منابع تغییرات	df	MS میانگین مربوطات			
			درجه آزادی	سطح مقطع تن	ارتفاع	مسطح گسترش تاج
Year (Y)	سال	4	44723.129**	60183.355**	139295.431**	3165.151**
R x Y	سال x تکرار	10	438.896	3093.628	1575.116	182.905
Cultivar(V)	واریته	11	1307.600**	4376.143**	5046.966**	284.001*
Y x V	سال x واریته	44	111.357	732.437ns	243.820ns	82.126ns
E	خطا	110	312.429	1428.386	550.246	141.151

T.C.S.A.= Trunk cross-sectional areas, T.H.= Tree height, S.G.C.S.= Shoot growth of current season,

C.E.= Canopy extension

* and ** Significant at 5% and 1% levels respectively.

* و **: به ترتیب معنی دار در سطح احتمال ۵ درصد و ۱ درصد.

ns : Non significant.

ns: غیرمعنی دار

میزان رشد هر یک از این صفات رویشی در سال‌های مختلف دیده می‌شود (جدول ۲). در مقایسه میانگین تیمارها توسط آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪ از نظر عملکرد رقم ایندیپندنس با تولید ۱۳۳۱۸ کیلوگرم محصول در هکتار دارای بیشترین و رقم زرد مشهد با تولید ۸۹۱۵ کیلوگرم در هکتار دارای کمترین میزان تولید محصول در بین سایر ارقام شلیل می‌باشد. همچنین بیشترین میزان رشد قطر تن، ارتفاع، سطح گسترش تاج و رشد رویشی سالیانه شاخصه‌های مربوط به رقم سان کینگ و کمترین مقدار این صفات رویشی در رقم قرمز پائیزه مشهد دیده می‌شود (جدول ۲).

نتایج حاصل از این آزمایش با تحقیقات انجام

(جدول ۳)، اثر متقابل رقم × سال برای صفات رویشی معنی دار نشده است. این امر می‌تواند ناشی از تغییرات جزئی صفات رویشی هر رقم در هر سال باشد، چون همانگونه که قبلاً بیان شد پس از غرس نهال در زمین با افزایش سن درخت سال به سال بر مقدار رشد رویشی و عملکرد درختان افزوده می‌شود و این امر موجب اختلاف در میزان تولید محصول و صفات رویشی آن درختان در سال‌های متفاوت می‌شود (جدول ۵). البته در اینجا چون پایه برای همه ارقام شلیل یکنواخت و شرایط محیطی آزمایش نیز یکنواخت می‌باشد تغییرات در میزان صفات رویشی اندازه‌گیری شده در سال‌های مختلف مانند صفت عملکرد چندان چشمگیر نیست ولی با این وصف تغییر قابل محسوسی در

جدول ۴ - مقایسه میانگین‌های ۳ ساله برای عملکرد و ۵ ساله برای صفات رویشی

ارقام مختلف شلیل در تجزیه مرکب

Table 4. Comparison of 3 years means for yield and 5 years means for vegetative characteristics of different nectarine in combined analysis

Cultivars	ارقام	Y. (kg ha ⁻¹)	عملکرد	ارتفاع مقطع ته	سطح مقطع درخت	سطح گسترش تاج	رشد رویشی سالیانه شاخه‌ها
			TCSA (cm ²)	T.H. (cm)	C.E. (cm)	S.G.C.S. (cm)	
Independence	ابن‌پندنس	13318a	68.101cd	302.961bc	273.3cde	65.27be	
Stard gold	استار‌گلد	11923avc	71.841bcd	302.961bc	252.8bc	62.55c	
Sun gold	سان‌گلد	12691abc	74.145bc	327.065ab	261.2b	70.40abc	
Sun king	سان‌کینگ	12752abc	88.888a	347.63a	284.9a	77.94a	
Kuota	کوتو	12239abc	81.429ab	323.150ab	261.2b	68.54abc	
Nectard 9	نکارد ۹	11603bc	89.573a	327.633ab	265.4b	74.78ab	
Nectard 6	نکارد ۶	13252ab	76.124bc	323.635ab	263.8b	74.71ab	
Shabrang Karaj	شبرنگ کرج	10053de	66.450cd	311.891b	234.8cde	70.66abc	
Sefide Mashhad	سفید مشهد	12549abc	72.544bcd	311.236b	242.6cd	70.82abc	
Zarde Mashhad	زرد مشهد	8915e	60.994d	311.963b	232.5de	70.71abc	
Ghermeze Bahare	فرمز بهاره مشهد	11137cd	70.717bcd	319.625ab	233.8de	75.61a	
Mashhad							
Ghermeze Payze	فرمز پایزه مشهد	9522e	61.377d	278.828c	222.0e	71.36abc	
Mashhad							

Y= Yield, T.H.= Tree high, S.G.C.S.= Shoot growth of current season, TCSA= Trunk cross-sectional areas,

C.E.= Canopy extension

میانگین‌ها با حروف مشابه در هر ستون در سطح احتمال ۵٪ بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن اختلاف معنی‌دار ندارد.

Means with similar letters in each column are not significantly different at 5% level, according to

Duncan's Multiple Range Test.

جدول ۵- مقایسه میانگین سال‌های مختلف از نظر عملکرد و صفات رویشی درختان ارقم شلیل

Table 5. Comparison of different years means for yield and vegetative

characteristics of nectarine

Year	سال	عملکرد Yield (kg ha ⁻¹)	سطح مقطع ته TCSA (cm ²)	ارتفاع Tree height (cm)	سطح گسترش تاج Canopy extension (cm)	میزان رشد رویشی سالیانه شاخصارها of current season (cm)
1995	۱۳۷۴	-	35.362d	266.9d	153.169d	87.755a
1996	۱۳۷۵	30590c	52.406c	287.9cd	231.889c	65.556b
1997	۱۳۷۶	-	60.292c	399.1b	263.139b	66.528b
1998	۱۳۷۷	153314b	98.225b	313.6bc	280.167b	68.889b
1999	۱۳۷۸	165244a	121.291a	370.3a	318.500a	66.833b

میانگین‌ها با سروف مشابه در هر ستون در سطح اختصار ۵٪ بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن اختلاف معنی‌دار ندارند.

Means with similar letters in each column are not significantly different at 5% level accordi to Duncan's Range Test.

تولید محصول بالای خود را حفظ می‌کنند و چنانچه شرایط محیطی مناسب برای آن‌ها فراهم شود و به خوبی تغذیه و آبیاری شوند محصول زیادی تولید خواهد کرد و میوه‌های تولیدی آن‌ها نیز از کیفیت بسیار خوبی برخوردار خواهد بود. بررسی‌های انجام شده در طول مدت انجام این تحقیق نشان داد که به ترتیب ارقام شلیل، ایندیپندنس، نکتارد ۶، سان‌کینگ، سان‌گلد، سفیدمشهد و گیوتا از نظر سازگاری با شرایط اقلیمی منطقه، صفات رویشی و خصوصیات کمی و کیفی محصول مثل عملکرد، یکنواختی محصول، زمان رسیدن، بازارپسندی، سهولت جدا شدن گوشت از هسته، بافت میوه، رنگ پوست و گوشت، عطر و طعم میوه، درصد قند و اسیدیته و قابلیت حمل و نقل و نگهداری (جدول ۶) نسبت به سایر ارقام مورد بررسی برتر می‌باشند و به عنوان ارقام

شده در دیگر کشورها توسط ویلیامسون و شرمن (Williamson and Sherman, 1997) و والنتینی و شرمن (Valentini and Sherman, 1998) و گزارش لین (Layne, 1997) مطابقت دارد.

همچنین نتایج این تحقیق بررسی‌های راهویچ را در شلیل (Rahovic, 1996) مورد انتخاب ارقام برتر در منطقه بلگراد یوگسلاوی تأیید می‌نماید. بررسی سازگاری اقلیمی و میزان تولید محصول ارقام شلیل ایندیپندنس، نکتارد ۶، سان‌گلد، سان‌کینگ، گیوتا و سفیدمشهد در مناطق اصفهان، خراسان و کرج و دشت مغان نشان داد که ارقام شلیل نامبرده با شرایط اقلیمی این مناطق به خوبی تطابق یافته‌اند و محصول زیاد تولید می‌کنند. این مسئله نشان می‌دهد که این ارقام شلیل علاوه بر برخورداری از درجه سازگاری اقلیمی بسیار بالا تحت شرایط مختلف آب و هوایی پتانسیل ژنتیکی

جدول ۶ - خصوصیات گل و میوه از قام شلیل

Table 6. Flower and fruit characters of different nectarine cultivars

Cultivars	Starting date of flowering	End of flowering	Date of Flowering	Fruit colour		Harvest date	Skin	Flesh	texture	uniformity	shape
				گوشت	ریزگ						
لایدینگن	۷/۱/۱۵	۷/۸/۱۴	۷/۸/۱۵	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Soft and Juicy	+	گرد	Round
Independence	۳.۴.۱۹۹۹	۱۳.۴.۱۹۹۹	۱۰	Red	Orange	Intermediate	زرد	Soft and Juicy	+	پیشی	Elliptical
استار گلد	۷/۱/۱۸	۷/۸/۱۲	۷/۸/۱۴	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Soft and Juicy	+	گرد	Round
Stard Gold	۲.۴.۱۹۹۹	۱۶.۴.۱۹۹۹	۱۵	Red	Yellow	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
سال گلد	۷/۱/۱۱	۷/۸/۱۳	۷/۸/۱۲	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
Sun gold	۴.۴.۱۹۹۹	۱۹.۹.۱۹۹۹	۱۵	Dark red	Yellow	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
سان کینگ	۷/۱/۱۴	۷/۸/۱۲	۷/۸/۱۳	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Firm	+	گرد	Round
Sun king	۲.۴.۱۹۹۹	۱۳.۴.۱۹۹۹	۱۳	Drak red	Orange	Intermediate	زرد	Soft and Juicy	+	پیشی	Round
کروتا	۷/۱/۱۷	۷/۸/۱۳	۷/۸/۱۴	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
Kuota	۵.۴.۱۹۹۹	۱۹.۹.۱۹۹۹	۱۵	Drak red	Orange	Intermediate	زرد	Free stone	+	پیشی	Round
نکتار ۶	۷/۱/۱۵	۷/۸/۱۳	۷/۸/۱۴	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
Nectar ۹	۵.۴.۱۹۹۹	۱۹.۹.۱۹۹۹	۱۵	Drak red	Orange	Intermediate	زرد	Free stone	+	پیشی	Round
نکتار ۱	۷/۱/۱۷	۷/۸/۱۳	۷/۸/۱۴	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
Nectar ۶	۵.۴.۱۹۹۹	۱۹.۴.۱۹۹۹	۱۵	Drak red	Orange	Intermediate	زرد	Free stone	+	پیشی	Round
شبرانگ کاراج	۷/۱/۱۶	۷/۸/۱۵	۷/۸/۱۶	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
Shabrang Karaj	۲.۴.۱۹۹۹	۱۳.۴.۱۹۹۹	۱۳	Drak red	Orange	Intermediate	زرد	Free stone	+	پیشی	Round
سیفید مشهد	۷/۱/۱۷	۷/۸/۱۴	۷/۸/۱۵	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
Seifide Mashhad	۸.۴.۱۹۹۹	۱۸.۴.۱۹۹۹	۱۰	Drak red	Orange	Intermediate	زرد	Free stone	+	پیشی	Round
زarde مشهد	۷/۱/۱۸	۷/۸/۱۴	۷/۸/۱۵	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
Zarde Mahhad	۶.۴.۱۹۹۹	۱۵.۴.۱۹۹۹	۱۰	Drak red	Orange	Intermediate	زرد	Free stone	+	پیشی	Round
Ghermezce Bahare	۷/۱/۱۹	۱۰.۴.۱۹۹۹	۹	Drak red	Orange	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
Mashhad	۷/۱/۲۰	۱۹.۴.۱۹۹۹	۱۲	Drak red	Green	Intermediate	زرد	Firm	+	گرد	Round
غیر پایه مشهد	۷/۱/۲۱	۷/۸/۱۴	۷/۸/۱۵	زرد	زرد	Intermediate	زرد	Free stone	+	گرد	Round
Ghermezce Payze	۸.۴.۱۹۹۹	۱۹.۴.۱۹۹۹	۱۲	Drak red	Green	Intermediate	زرد	Firm	+	گرد	Round
Mashhad											

Table 6. Continued

ادامه جدول ۷

بررسی و مقایسه خصوصیات کمی و کیفی ارقام شل

نام گیاه	مقدار درصد قند	متوسط وزن موسم	متوسط وزن موسم	کیفیت		خاصیت اسراری Storage
				طریق مصرف	حمل و نقل Transport	
Cultivars	Length	Width	Fruit weight(g)	Average of stone(gr)	Average of Sugar Acidity percent	flavour
لیندینز Independence	9.9	9.7	59	4.7	10	لیپری خوب Very good
استرگلد Stard gold	5	4.6	52	4.7	12.5	خوب Good
سازگد Sun gold	4.9	4.6	97	2.4	15	خوب Good
سازکیگ Sun king	4.7	4.5	45	3.9	11	خوب Good
گروتا Kuota	4.1	3.9	99	4.1	18	خوب Good
نکارد Nectar	4.6	4	45	4	14	خوب Good
نکارد ۶ Nectar 6	3.8	3.5	41	4.4	16.5	خوب Good
شتریک کرج Shabrang Karaj	3.8	3.6	97	4	15	خوب Good
شنبه مشهد Scifde Mashhad	4	3.8	56	4	18	خوب Good
زرد مشهد Zarde Mashhad	3.1	3.1	35	3.1	18	خوب Good
زیر زرمهند Ghermez bahare	3.7	3.6	52	4.2	14	خوب Good
Mashhad						
فرموزه Ghemze payze	4	4.1	55	4.3	13	خوب Good
Mashhad						

References

منابع مورد استفاده

- بی‌نام. ۱۳۷۸ الف. آمارنامه کشاورزی کل کشور. نشریه شماره ۱۰/۷۸ معاونت برنامه‌ریزی و بودجه، وزارت کشاورزی، تهران.
- بی‌نام. ۱۳۷۸ ب. آمارنامه کشاورزی استان. معاونت برنامه‌ریزی و اداری مالی، سازمان کشاورزی اصفهان.
- بی‌نام. ۱۳۷۸ ج. مجموعه اطلاعات میوه‌های سردسیری و خشک، معاونت امور باغبانی وزارت کشاورزی، تهران.
- بهادری، ف. ۱۳۷۷. اثر پاکلوبوترازوی بر رشد رویشی درختان هلو ارقام رداکسین وج، اچ، هل. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- پیری پیرایوانلو، س. ۱۳۷۷. تأثیر پاکلوبوترازوی بر گلدهی و کیفیت میوه ارقام هلوی رداکسین وج، اچ، هل، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- خوشخوی، م.، شبانی، ب.، روحانی، ا. و تفضلی، ع. ۱۳۶۴. اصول باغبانی. چاپ دوم. انتشارات دانشگاه شیراز. ۵۵۳.
- عطار، ع. ۱۳۶۷. کشت و پرورش هلو (ترجمه). انتشارات مؤسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر.

Andersen, P.C., and Sherman, N.B. 1995. "Sun coast", nectarine. HortScience, 30: 383-384.

Layne, R. E.C. 1996. AC Harflame, nectarine. Hort Science 31: 1050-1051.

Layne, R.E.C. 1997. Peach and nectarine breeding in Canada: 1911 to 1995. Fruit Varieties Journal 51: 218-228.

Layne, R.E.C., Weaver, J.M., Jackson, H.O., and Sproud, F.D. 1976. Influence of peach seedling root stock on growth, yield and survival of peach scion cultivars. Journal of American Society of Horticultural Science 1016: 568-572.

Rahovic, D. 1996. Studies on the important cultivars of nectarine in the Belgrade region conditions [Yugoslavia]. Poljoprivredne - aktue Inosti (Yugoslavia) N.(5-6): 113-117.

Sherman, N.B., Andersen, P.C., and Lyrene, P.M. 1995. "Sunmist", and "Sunraycer", nectarine, Hort Science, 30: 154-155.

Valentini, G., and Sherman, N.B. 1998. "Flordaster", and "Hermosillo" peaches and "Lara" nectarine: Early Varieties for Argentina. Fruit Varieties Journal 52: 168-170.

Williamson, J.G., and Sherman, N.B. 1997. "Sunred" nectarine. Fruit Varieties Journal 51: 194-195.