

گزارش یک مورد نادر از حاملگی هتروتاپ

دکتر نگین رضاوند*؛ دکتر سید حمید مدنی**؛ دکتر مهراندخت عابدینی***؛ دکتر نوشین محمدی***

چکیله

مقدمه: بارداری هتروتاپ زمانی روی می‌دهد که بارداری داخل رحمی و ناجا به طور همزمان وجود داشته باشدند. همراهی حاملگی داخل رحمی با حاملگی تخدمانی نادر است و عمدها در زنان مصرف کننده IUD یا تحت درمان با روش‌های کمک بازوری مشاهده می‌شود. هدف از معرفی این بیمار توجه بیشتر به موارد حاملگی داخل رحمی است که با درد شکم مراجعه می‌نمایند و یا مواردی که همزمان توده آدنکس هم گزارش می‌شود.

معرفی بیمار: بیمار خانم ۲۹ ساله G4P3 است که با درد شکم، تهوع و استفراغ مراجعه کرده و سابقه ۴ ماه تأخیر قاعدگی و از دو ماه قبل لکه بینی داشته است. در معاینه رحم، بیمار در حد ۱۸ هفته حاملگی بود و در ناحیه LLQ تندرنس واضح وجود داشت و توده ای در حد ۳ cm با قوام سفت لمس می‌شد. در معاینات بالینی و بررسی‌های پاراکلینیکی مشخص گردید که بیمار یک حاملگی داخل رحمی ۱۷ هفته و یک توده در آدنکس سمت چپ دارد که در آن ساک حاملگی با حاملگی ۷/۵ هفته فاقد ضربان قلب مشاهده گردید و پس از لاپاراتومی و بررسی پاتولوژی مشخص شد که حاملگی بیمار هتروتاپ و همراه با حاملگی تخدمانی بوده است.

بحث: حاملگی هتروتاپ نادر می‌باشد و عمده موارد آن حاملگی لوله، همراه حاملگی داخل رحم است و مواردی که حاملگی داخل رحمی همراه با حاملگی تخدمانی باشد، بسیار نادر است در این بیمار عامل مساعد کننده ظاهراً استفاده از IUD می‌باشد که اخیراً هم در اکثر مواردی که حاملگی هتروتاپ تخدمانی گزارش شده عامل مساعد کننده استفاده از IUD بوده است.

شایع‌ترین علامت در این بیماران درد شکم و بعد تأخیر قاعدگی ولکه بینی می‌باشد. تشخیص حاملگی تخدمانی که همزمان با حاملگی داخل رحمی باشد، مشکل است و اندازه گیری سریال HCG کمک کننده نمی‌باشد؛ زیرا بارداری داخل رحمی موجب افزایش متناسبی در غاظت HCG می‌شود و احتمال دارد در سونوگرافی به طور کاذب وجود حاملگی ناجا رد و یا با کیست جسم زرد اشتباه گرفته شود. تشخیص قطعی معمولاً توسط پاتولوژیست داده می‌شود که در این بیمار خاص وجود بافت تخدمانی در اطراف ساک حاملگی به اثبات رسیده بود.

کلید واژه‌ها: حاملگی خارج رحمی، حاملگی هتروتاپ، حاملگی تخدمانی

«دربافت: ۱۳۹۴/۱۶؛ پذیرش: ۱۳۹۵/۲/۱۲»

*استادیار گروه زنان و زایمان دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

**استادیار گروه پاتولوژی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

***دستیار رشته زنان و زایمان دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

*عهده‌دار مکاتبات: کرمانشاه، خیابان فردوسی، بیمارستان معتقدی، دفتر آموزش تلفن: ۰۸۳۱-۷۲۴۶۳۴۶

مقدمه

۴- بافت تخدمانی باید در دیواره کيسه قرار داشته باشد.

عوامل خطرزای رایج برای حاملگی تخدمانی، شبیه عوامل خطر حاملگی نابجای لوله‌ای هستند و حاملگی تخدمانی می‌تواند ثانویه به حاملگی لوله‌ای باشد. به نظر می‌رسد استفاده همزمان از ابزار داخل رحمی جلوگیری از حاملگی، به‌طور قابل توجهی با حاملگی تخدمانی همراه باشد (۱ و ۶).

اگرچه تخدمان در مقایسه با لوله رحم توانایی بیشتری برای تحمل بسطیافتن حاملگی دارد، وقوع پارگی در مراحل اولیه پیامدی معمول است. با وجود این موارد ثبت شده‌ای وجود دارند که در آن‌ها حاملگی تخدمانی به حد ترم رسیده است و تعدادی از نوزادان نیز زنده مانده‌اند (۱ و ۵-۷).

این بیماران دارای علایم مشابه با علایم بارداری‌های نابجا در سایر نقاط هستند که شامل تأخیر در عادت ماهانه، درد شکم و گاه خونریزی واژینال می‌باشد. تشخیص اشتباه امر شایعی است، زیرا بارداری تخدمانی در ۷۵ درصد موارد با پارگی جسم زرد و یا گاه با حاملگی نابجای لوله‌ای اشتباه می‌شود (۱، ۲، ۶ و ۸). در این مقاله مورد نادری از حاملگی هتروتاپیک که حاملگی داخل رحمی ۱۷ هفته همزمان با حاملگی تخدمانی وجود داشته معرفی می‌شود.

معرفی بیمار

بیمار خانم ۲۹ ساله‌ای بود که در تاریخ ۱۰/۲۹/۸۳ در ساعت ۶:۳۰ pm با درد شکم به بیمارستان معتقدی کرمانشاه مراجعه کرد و بستری شد. بیمار دارای سه فرزند زنده می‌باشد. درد شکم از ۱۵ روز قبل از مراجعه توأم با تهوع

حاملگی خارج رحمی به جایگزینی تخم لقاچ یافته در هر جایی غیر از حفره رحم گویند که با شیوع بیش از یک درصد اتفاق می‌افتد (۱ و ۲).

بارداری هتروتاپ زمانی روی می‌دهد که بارداری داخل رحمی و نابجا به‌طور همزمان وجود داشته باشد. تا همین اوخر حاملگی‌های هتروتاپ نادر بودند و میزان شیوع آن‌ها ۱ مورد در هر ۳۰۰۰۰ حاملگی بوده است. امروزه به علت استفاده از روش‌های کمک‌باروری احتمالاً این میزان شیوع به ۱ مورد در هر ۷۰۰۰ حاملگی رسیده است (۱-۳).

از نظر نظری هر نوع اختلال هورمونی یا ساختمانی که مهاجرت یا جایگزینی جنین را مختلسازد، باعث افزایش خطر حاملگی نابجا می‌گردد. یک مطالعه مفصل مورد - شاهدی چهار عامل خطرساز مهم و غیروابسته را مشخص ساخت: استفاده از IUD، تاریخچه ناباروری، جراحی قبلی روی لوله و تاریخچه بیماری التهابی لگن. مطالعات متعدد نشان‌دهنده ارتباط بین این چهار متغیر و حاملگی نابجا بوده‌اند (۳).

حاملگی نابجای لانه‌گزینی کرده در تخدمان نادر است و بروز آن را ۱/۱۵۰۰-۱/۶۰۰۰ زایمان تخمین زده‌اند و ۰/۵-۱ درصد تمامی بارداری‌های نابجاراتشکیل می‌دهد (۴ و ۵).

معیارهای تشخیص حاملگی تخدمانی در سال ۱۸۷۸

توسط spiegelberg به این شرح توضیح داده شده‌اند:

۱- لوله فالوپ در طرف مبتلا باید سالم باشد؛

۲- کيسه جنینی باید موقعیت تخدمان را اشغال کرده باشد؛

۳- تخدمان بایستی توسط رباط تخدمانی به رحم متصل باشد؛

کردن شکم، رحم در حد حاملگی ۱۶-۱۸ هفته و تخدمان و لوله سمت راست نرمال بود. تخدمان چپ به صورت توده‌ای به اندازه $4 \times 5 \times 6$ سانتی‌متر با نقاط نکروتیک متعدد در سطح آن و با چسبندگی به جدار شکم مشاهده گردید. ابتدا چسبندگی تخدمان چپ به جدار شکم آزاد شد و بعد اوفورکتومی سمت چپ انجام شدو نمونه برای پاتولوژی ارسال گردید(شکل ۱).

گزارش پاتولوژی به این شرح بود یک توده $4 \times 5 \times 6$ سانتی‌متر که در برش‌های تهیه شده یک امبریوکوچک با $1/5$ سانتی‌متر طول مشاهده شد. دیواره تخدمان نازک و بافت تخدمانی شامل لخته‌های خون و یلی‌های دژنره و نتیجه نهایی حاملگی تخدمانی بوده است (شکل ۲). بیمار



شکل ۱- نمای حاملگی تخدمانی در حین لپاراتومی



شکل ۲- تصویر جنین ۸ هفته در تخدمان برش داده شده پس از

اوفرکتومی

و استفراغ شروع شده بود که از روز قبل از مراجعه درد شکم و حالت تهوع و استفراغ وی تشدید شده بود. درد بیمار به صورت مداوم و موضعی در ناحیه LLQ بود که به تدریج تشدید شده بود. آخرین عادت بیمار ۴ ماه قبل بوده و از دو ماه قبل متناوباً لکه‌بینی داشته و تا ۴ ماه قبل برای جلوگیری از بارداری IUD استفاده می‌کرده است و تا زمانی که IUD داشته، عادت ماهانه وی منظم بوده و از ۴ ماه قبل به دنبال خارج نمودن IUD شروع به مصرف قرص جلوگیری از بارداری LD نموده است که تا ۱۰ روز قبل از مراجعه استفاده می‌کرده است. ذکر این نکته ضروری است که بیمار برای بررسی تأخیر عادت ماهانه و لکه‌بینی همراه آن مراجعه‌ای نداشته است.

در زمان بستری علایم حیاتی وی طبیعی و در معاینه شکم اندازه رحم در حد ۱۸ هفته و در لمس ناحیه LLQ تندرنس سطحی و عمقی وجود داشت و توده‌ای به ابعاد $3 \times 3 \times 3$ سانتی‌متر با قوام سفت لمس می‌شد.

در معاینه واژینال سرویکس بسته و خونریزی نداشت و حرکات سرویکس در دنایک بود. برای بیمار آزمایش‌های لازم از جمله BhCG و سونوگرافی درخواست شد. BhCG بیمار مثبت و نتیجه سونوگرافی به این شرح بود: حاملگی داخل رحمی ۱۷ هفته با جنین سالم و جفت نرمال و در آدنکس چپ یک ساک حاملگی با قطر حدود $3/5\text{cm}$ حاوی یک جنین فاقد ضربان قلب با سن حاملگی حدود $7w+5day$ دیده شده بود، بافت دسیدوای اطراف ساک اکتوپیک بود و هیپوآکوو هتروژن و مایع آزاد در حفره لگن دیده نشده بود.

بیمار با تشخیص حاملگی هتروتاپ در ساعت ۹:۳۰ بعد از ظهر تحت عمل لپاراتومی قرار گرفت. بعداز باز

کیست اشتباه می‌شود و بایستی برای تشخیص قطعی معیارهای حاملگی تخدمانی که در قسمت مقدمه آمده وجود داشته باشد و در نهایت پاتولوژیست تشخیص قطعی را می‌دهد. در مورد بیمار مورد معرفی لوله فالوپ در سمت چپ کاملاً سالم و تخدمان در محل آناتومیک خود قرار داشت و در بررسی پاتولوژی امپریو در داخل بافت تخدمان مشاهده گردید(۶و۷).

حاملگی هتروتاپ با حاملگی تخدمانی مورد بسیار نادری می‌باشد که تقریباً ۲/۳ درصد حاملگی‌های هتروتاپ را شامل می‌شود. طبق گزارش Olivera از ماه زانویه سال ۱۹۹۶ لغایت سپتامبر ۱۹۹۹ موردی از حاملگی هتروتاپ با حاملگی تخدمانی گزارش نشده است (۶و۱۰). در بیمارستان معتقدی هم که بزرگترین بیمارستان زنان و مامایی در منطقه غرب کشور می‌باشد، در طول ده سال گذشته موردی از حاملگی هتروتاپ با حاملگی تخدمانی گزارش نشده است.

از عوامل مساعد کننده برای حاملگی تخدمانی استفاده از روش‌های کمک باروری در بیماران نابارور و استفاده از IUD گزارش شده و اخیراً این نوع از بارداری بیشتر در زنان تحت درمان با روش‌های کمک باروری مشاهده می‌شود(۱، ۳، ۵، ۸، ۱۱ و ۱۲).

Ruffolo و Gray چهار مورد حاملگی تخدمانی را توصیف کردند که در آنها زنان مبتلا در رحم خود دارای IUD از نوع Gpper-7 بودند(۷و۱۳). درخصوص بیمار ما نیز استفاده از IUD مسی به عنوان عامل مستعد کننده مطرح می‌باشد.

تشخیص زودرس و درمان حاملگی هتروتاپ احتمال بقای حاملگی داخل رحمی را می‌افزاید. هدف از درمان

سه روز پس از جراحی با حال عمومی خوب مرخص شد و در طول هفته اول پس از جراحی و یکماه بعد از آن سونوگرافی برای بررسی سلامت حاملگی درخواست شد که سونوگرافی‌های انجام شده حاکی از سلامت جنین بوده است.

بحث

شایع ترین علایم در حاملگی خارج رحم شامل درد شکم، تأخیر در عادت ماهانه و خونریزی غیرطبیعی می‌باشد. بیمار ما چار تأخیر عادت ماهانه و بعد خونریزی نامنظم به صورت لکه‌بینی شده بود، ولی مراجعه‌ای برای پی‌گیری تغییرات مذکور نداشته که شاید به علت عدم آگاهی و جدی ندانستن تغییرات ذکر شده بوده است که بیمار حتی تا هفته ۱۷ حاملگی از بارداری خود مطلع نبوده است، ولی درد شکم بیمار که مشکل عمدۀ بیمار بود و به این علت مراجعه نموده بود، به صورت دیررس ظاهر شده و باعث مراجعه دیرتر بیمار مورد نظر شده بود. شاید علت درد شکم دیررس گنجایش بیشتر تخدمان نسبت به لوله باشد و بارداری داخل تخدمانی در سن حاملگی ۷/۵ هفته حیات خود را از دست داده و به رشد خود ادامه نداده که منجر به بروز علایم بالینی به صورت زودرس شود.

شکایت شایع در حاملگی تخدمانی درد شکم می‌باشد و خونریزی واژینال نادر است(۴). حاملگی‌های تخدمانی معمولاً قبل از جراحی تشخیص داده نمی‌شود و پس از لایپراتومی مشخص می‌گردد که توده آدنکس حاملگی تخدمانی بوده (۴، ۶ و ۹) و در بیشتر موارد نمای محتویات بارداری نسبت به سن حاملگی کوچک‌تر است (۹). حاملگی هتروتاپ تخدمانی به راحتی با لوئی

و یا هر نوع توده تخدمانی اعم از انواع کیست‌ها و توده‌های جامد می‌باشد و بهترین روش کمک‌کننده در تشخیص این موارد استفاده از سونوگرافی ترانس واژینال است.

بامعرفی بیمار مذکور ضرورت توجه بیشتر به توده‌های آدنکسی به خصوص توده‌های تخدمانی در زمان بارداری مشخص می‌گردد، بهویژه در موارد بروز درد شکم در طول بارداری و وجود توده آدنکسی همواره حاملگی هتروتاپ را باید مدنظر داشت و با بررسی‌های لازم ماهیت توده آدنکسی را مشخص نمود.

حاملگی هتروتاپ، ختم حاملگی نابجا و باقی‌گذاشتن حاملگی داخل رحمی است. پس از درمان تقریباً حاملگی‌های داخل رحمی زنده مانده‌اند. درمان جراحی شایع‌ترین روش برای برداشتن حاملگی نابجای همزمان می‌باشد. در یک مطالعه اخیر، ۹۲ درصد بیماران تحت درمان جراحی قرار گرفتند. درمان غیرجراحی حاملگی هتروتاپ با تزریق کلرید پتاسیم صورت گرفته، اما مهارت کافی وجود ندارد (۱، ۳ و ۱۴). مواردی که با حاملگی هتروتاپ در تشخیص افتراقی قرار می‌گیرند، وجود توده‌های آدنکسی مانند جسم زرد خونریزی‌دهنده

Abstract:***A Case Study of Heterotype***

Rezavand, N.¹; Madani, H.²; Abedini, M.³; Mohammadi, N.³

1. Assistant Professor in Gynecology & Obstetrics, Kermanshah University of Medical Sciences.

2. Assistant Professor in Pathology, Kermanshah University of Medical Sciences.

3. Assistant Professor in Gynecology & Obstetrics, Kermanshah University of Medical Sciences.

Introduction: Heterotype pregnancy has been defined as coexistence of intrauterine and ectopic pregnancy. Coexistence of intrauterine and ovarian pregnancy is rare and often occurs in women who use Intra-Uterine Device (IUD) or women under assisted reproductive technology. We report a case who presented abdominal pain and an adenexal mass in ultrasound scanning. Post-operative diagnosis was coexistence of intrauterine and ovarian pregnancy.

Case Report: The patient was a 29 year old woman G4P3 who presented abdominal pain, nausea, vomiting and a four months history of menstrual cessation and a two months history of spotting. On physical examination, her uterus was in approximately the 18th week stage of pregnancy. There was obvious tenderness in LLQ. A firm mass estimated to be about 3 cm was palpable. In clinical and paraclinical evaluations she had 17 week intrauterine pregnancy and a left adenexal mass with 7.5 week pregnancy sac without heart beat. Post-operative pathological examination revealed heterotype pregnancy with ovarian pregnancy.

Discussion: Heterotype pregnancy is rare and the vast majority of cases are a coexistence of tubal and intra-uterine pregnancy. Coexistence of intrauterine and ovarian pregnancy is very rare. Probably, the predisposing factor in this patient was the use of IUD. Recently, this has been reported frequently in cases of ovarian heterotype pregnancy. In this patient, ovarian tissue was seen around the pregnancy sac. The most common symptom is abdominal pain followed by delay in menstruation cycle and spotting. Diagnosis of ovarian pregnancy accompanied by intra-uterine pregnancy is difficult. In this situation serial measurement of hCG is not useful, since the intra-uterine pregnancy causes appropriate rise in hCG concentration. On the other hand, ultrasonography may show false negative results in the detection of ectopic pregnancy or make incorrect diagnosis of corpus luteum cyst.

Key Words: Ectopic Pregnancy , Heterotype Pregnancy , Ovarian Pregnancy

منابع

1. Cunningham FG, Norman F, Kenneth J, Leveno Larry C. Gilstrap III, Hauth JC, Katharine D. Williams obstetrics. 21st ed. New York: McGraw- Hill; 2001, PP.883-910
2. Stovall TG. Novak's gynecology. 13th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2002, PP.507-541.
3. Kim H, Fox J. Kistner's gynecology & women's health. 7th ed. Boston: Mosby; 1999, PP.143-165
4. Oliveira FG, Abdelmassih V, Costa EL. Rare association of ovarian implantation site for patients with heterotopic and with primary ectopic pregnancies after ICSI and blastocyst transfer: Available at: <http://humrep.oupjournals.org/cgi/content/full/16/10/2227>
5. Mustafa R. An ovarian ectopic pregnancy. J Surgery Pakistan 2003; 8(2); Available at: <http://jsp.org.pk/jsp-apr-jun2003/jspy%20a10.htm>
6. Garmel SH. Early pregnancy risks: In: Current obstetric & gynecology. 9th ed. New York: McGraw Hill; 2003, PP.272-289
7. Pisars KA, Carson SA. Incidence and risk factors for ectopic pregnancy. Clin Obstet Gynecol 1999; 42(), 991-99
8. Heard MJ, Buster JE. Danforth's obstetrics and gynecology. 9th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2003, PP.89-103
9. Comstock C, Huston K, Lee W. The ultrasonographic appearance of ovarian ectopic pregnancies. Obstet Gynecol 2005; 105(1):42-5
10. Oliveira FG, Abdelmassih V, Costa Al, Balmaceda JP, Abdelmassih S, Abdelmassih R. Rare association of ovarian implantation site for patients with heterotopic and with primary ectopic pregnancies after ICSI and blastocyst transfer. Hum Reprod 2001; 16 10: 2227-9
11. Selo Ojembo DO, Good Fellow CF. Simutaneous intra uterine and ovarian pregnancy following treatment with clomiphene citrate. Arch Gynecol Obstet 2002; 266(4):232-4
12. Melilli GA, Anantario C, Farnelli C, Papeo R, Savona A, Combined intrauterine and ovarian pregnancy after in vitro fertilization and embryo transfer: a case Report. Clin Exp Obstet Gynecol 2001; 28():100-1
13. Gray CL, Ruffolo ELT. Ovarian pregnancy associated with intrauterine contraceptive devices. Am J Obstet Gynecol 1978; 132(2):134-139
14. Golan A, Raziel A, Neuman M, Schneider D, Bukovsky I, Caspi E. Fertility before and after surgery for primary ovarian pregnancy. J Fertile Steril 1997; 55(1):200-207