

تأثیر افزودن فنتانیل به لیدوکایین در بلوک عصب سیاتیک در حفره پوپلیته بر مدت، وسعت و عوارض بلوک عصب در بیماران تحت عمل جراحی پا

دکتر خسرو فرهادی*: دکتر پرویز غفاری**: محمود فخری***

چکیده

سابقه و هدف: اعمال جراحی اندام تحتانی با استفاده از بیهودگی عمومی، بی‌حسی ناحیه‌ای و بلوک‌های عصبی امکان‌پذیر است. در بیماران در معرض خطر مانند بیماران قلبی عروقی و تنفسی و نیز ناپایداری همودینامیک می‌توان برای کاهش عوارض در جراحی‌های زیر زانو از بلوک عصبی اندام تحتانی در ناحیه پوپلیته استفاده نمود که روشی ایمن است. این پژوهش با هدف تعیین تأثیر افزودن فنتانیل به لیدوکایین در بلوک عصب سیاتیک در حفره پوپلیته بر مدت، وسعت و عوارض بلوک عصب در بیماران تحت عمل جراحی پا به عمل آمد.

مواد و روش‌ها: این پژوهش به صورت کارآزمایی بالینی در روی ۳۴ نفر نمونه در دسترس در دو گروه ۱۷ نفری مراجعه‌کننده برای جراحی اندام تحتانی به مرکز آموزشی درمانی آیت‌الله طالقانی کرمانشاه مراجعه انجام شد. روش بی‌حسی به شیوه خلفی و در یک گروه با استفاده از ۲۰ میلی‌لیتر لیدوکایین ۱/۵ درصد و در گروه دیگر ۲۰ میلی‌لیتر لیدوکایین به همراه یک صد میکروگرم فنتانیل انجام شد. سپس زمان شروع، مدت بی‌حسی و بی‌حرکتی، درجه بی‌حسی و بی‌حرکتی و عوارض بلوک در دو گروه ثبت و با استفاده از آزمون‌های مناسب آماری (amstel، مجانور کای و فیشر) با هم مقایسه گردید.

یافته‌ها: یافته‌های نشان داد که زمان شروع بلوک حسی در گروه اول در ۶۶/۷ دقیقه و در بقیه موارد ۳ دقیقه بود؛ این زمان در گروه دوم در ۱۶/۲ درصد ۲-۳ دقیقه بود که تفاوت آن‌ها معنادار نبود ($p=0.723$). میانگین شروع بلوک حرکتی در گروه اول ۳۶۴ دقیقه و در گروه دوم ۴۴/۴ دقیقه بود که تفاوت آن‌ها معنادار بود ($p=0.014$). میانگین طول مدت بلوک حرکتی در گروه اول ۲۹۶/۵ دقیقه و در گروه دوم ۱۹۰/۶ دقیقه بود که اختلاف آن‌ها معنادار بود ($p=0.001$).

بحث: براساس یافته‌های این مطالعه استفاده از لیدوکایین به تنها یکی و لیدوکایین به همراه فنتانیل در بلوک عصب سیاتیک حفره پوپلیته در عمل از نظر مدت، وسعت و عوارض تفاوت معناداری نداشتند؛ بنابراین می‌توان به جای حجم بیشتری از لیدوکایین از مقدار کمتری لیدوکایین به همراه فنتانیل استفاده نمود. پیشنهاد می‌شود که سایر همکاران مطالعات بیشتری در این خصوص به عمل آورند.

کلیدواژه‌ها: فنتانیل، لیدوکایین، حفره پوپلیته، بلوک عصب سیاتیک.

دریافت: ۸۴/۹/۲۶

پذیرش: ۸۶/۶/۳۰

*متخصص هوشیری، عضویات علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

**متخصص ارتپدی، عضویات علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

***کارشناس ارشد پرستاری، عضویات علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

**عهده‌دار مکاتبات: کرمانشاه، بلوار شهید بهشتی بیمارستان طالقانی، بخش اتاق عمل، تلفن: ۰۸۳۱-۰۲۵۳۰۲۹

مقدمه

مدت، وسعت و عوارض بلوک عصب انجام شده است.

مواد و روش‌ها

این پژوهش به روش کارآزمایی بالینی در دو گروه نمونه و کنترل با اخذ رضایت‌نامه از نمونه‌ها انجام شد. نمونه‌ها به صورت دردسترس انتخاب شدند و شامل بیماران داوطلب عمل جراحی زیر زانو بودند و برای عمل جراحی به مرکز آموزشی درمانی آیتا.. طالقانی کرمائشاد مراجعه کرده بودند. در مجموع، ۳۴ نفر در دو گروه ۱۷ نفری در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفتند. تعداد نمونه‌ها با اطمینان ۹۵ درصد و توان آزمون ۸۰ درصد و با توجه به مقادیر $5/5 = 11$ و $3/5 = 12$ در مطالعات مشابه به $1/25 = 81$ و $0/75 = 8$ به دست آمد. به‌منظور همسان‌سازی نمونه‌ها می‌بایستی هیچ‌کدام از آن‌ها سابقه آسیب عصبی در اندام موردنظر یا بیماری‌های عصبی عضلانی و عفونت پوست در موضع بلوک نداشته باشند و داروی ضد انعقاد نیز مصرف نکرده باشند. نشانه‌های آناتومیک انجام بلوک عصبی شامل: کریز پوپلیته، تاندون عضله دوسرانی و تاندون سمی‌تندینوسوس می‌شد.

برای انجام بلوک، بیمار در حالت خوابیده به شکم قرار می‌گرفت. ساق پای بیمار در مفصل زانو باز بود و بیمار به حالتی روی تخت قرار می‌گرفت که پا و مج پای او از تخت آویزان می‌شد. ۵ دقیقه قبل از انجام بلوک به کلیه بیماران $20/0$ میلی‌گرم بر حسب هر کیلوگرم وزن میدازولام وریدی تزریق می‌شد. قبل از ورود سوزن، محل ورود آن با $3cc$ لیدوکایین ۱ درصد بی‌حس می‌شد. برای ضد عفونی کردن محل ورود سوزن موضع با محلول بتادین آماده می‌شد؛ سپس یک سوزن شماره ۲۲ (با طول ۵۰

بی‌دردی حین و بعد از عمل جراحی یکی از مسایل مهم برای بیماران و متخصصین بیهوشی است. به این منظور از روش‌های مختلفی مانند بیهوشی عمومی، بی‌حسی ناحیه‌ای و بلوک‌های عصبی برای مقابله با آن استفاده می‌شود . با توجه به مخاطرات بیهوشی عمومی در بسیاری از بیماران مانند بیماران قلبی عروقی، تنفسی و ضایعات مغزی با فشار داخل مغزی بالا، پزشکان متخصص بیهوشی از روش‌های دیگری که مخاطرات یادشده را نداشته باشند، استفاده می‌کنند؛ از جمله این روش‌ها بلوک عصبی است که به منظور اختلال در انتقال یا هدایت یک پیام عصبی در اندام مربوط به کارمند؛ حاصل این بلوک عصبی ایجاد تسکین درد در هنگام جراحی و پس از آن می‌باشد. بلوک اندام تحتانی به عنوان نوعی بلوک عصبی می‌تواند برای جراحی در اندام تحتانی انجام شود. این بلوک هنگامی که بلوک نورواگزیال به هر علتی با خطر همراه باشد، انجام‌پذیر است (۱). بلوک عصب سیاتیک در حفره پوپلیته بی‌حسی مؤثری برای جراحی زیر زانو فراهم می‌کند و به دو روش خلفی و خاجی انجام می‌پذیرد. تفاوت این دو روش در وجود یا عدم وجود نشانه‌های آناتومیک قابل اعتماد، مدت زمان لازم برای اجرای بلوک و سهولت روش می‌باشد (۲). در روش خلفی بیمار در حالت خوابیده به شکم قرار می‌گیرد، ساق پای بیمار در مفصل زانو باز می‌باشد و پا و مج پای بیمار از تخت آویزان می‌گردد.

پژوهش حاضر به‌منظور تعیین تأثیر افزودن فنتانیل به لیدوکایین در بلوک عصب سیاتیک در حفره پوپلیته بر

شامل نوروپاتی، درد هنگام انجام بلوك و وضعیت جسمانی نیز ثبت می شد.

درجه بلوك حسی براساس مشاهده وضعیت بی حسی (Analoge scale) بر اساس درجهبندی تعیین می شد (درجه ۱-۴ بدون درد ، ۵-۷ درد مختصر تا متوسط و ۸-۱۰ درد شدید بود). درجهبندی بلوك حرکتی بهصورت ذیل بود:

درجه صفر: توانایی پلاتنترفلکسیون و دورسی فلکسیون پا؛

درجه ۱: توانایی پلاتنترفلکسیون پا؛

درجه ۲: توانایی دورسی فلکسیون پا؛

درجه ۳: عدم توانایی پلاتنترفلکسیون و دورسی فلکسیون پا.

بهمنظور مقایسه متغیرهای کمی (طول مدت بی حسی، طول مدت بی حرکتی و وسعت بی حسی)، از آزمونهای مستقل و برای مقایسه متغیرهای کیفی (عوارض) از آزمون مجذور کای و فیشر در دو گروه استفاده شد (تصویر ۱).



تصویر ۱- محل انجام بلوك عصب سیاتیک در حفره پوپلیته

میلی متر) در ۷ سانتی متر بالاتر از کربیزپوپلیته بین دو عضله دوسرانی و سمتی تندینوسوس به صورت عمود بر استخوان ران وارد می شد.

تمامی بلوكها با استفاده از دستگاه محرك عصبي انجام می گرفت. در اين حالت سوزن محرك عصب به انتهای منفي دستگاه وصل می شد، الکترود مرجع در تماس با کاف خارجی قرار می گرفت، شدت جريان مورد نظر ۱۰/۸ میلی آمپر تعیین می شد و سپس پاسخ به تحريك عصبي به دست می آمد. بعد از آسپیراسيون ملائم برای بررسی ورود ناخواسته سوزن در داخل عروق برای گروه اول ۴۰ میلی لیتر لیدوکائین ۱/۵ درصد همراه با بی کربنات سدیم (به مقدار ۱ میلی اکی والان بهمازای هر ۱۰ میلی لیتر از حجم دارو) و اپی نفرین با رقت ۱ در ۲۰۰۰۰ و برای گروه دوم لیدوکائین ۱/۵ درصد به میزان ۲۰ میلی لیتر همراه با فنتانیل (یک صد میلی اکی والان یا ۲ میلی لیتر محلول) و اپی نفرین با رقت بیان شده در گروه شاهد تزریق می شد. بی حسی موضعی عصب زمانی موفق محسوب می شد که پاسخ عصب تیبیال به صورت فلکسیون کف پا (پلاتنترفلکسیون) و یا پاسخ پرونئال مشترک به صورت دورسی فلکسیون پا مشاهده می گردید. وجود بلوك عصبی در توزیع اعصاب مذکور به وسیله روش خراش با سوزن هر ۵ دقیقه بعد از تزریق دارو به مدت ۳۰ دقیقه ارزیابی شد. بلوك موفق به صورت بلوك حسی کامل پس از تزریق و عدم وجود درد در محل جراحی تعریف می شد. تمامی بیماران تا ۲۴ ساعت پس از جراحی مورد ارزیابی و بررسی قرار می گرفتند. زمان اولین درخواست داروی ضد درد از طرف بیمار، طول مدت بلوك در نظر گرفته می شد. عوارض ایجاد شده

بین ۲۳/۵-۷۴/۵ درصد موارد عنوان گردید. در هر دو گروه در تمامی موارد اعصاب تیبیال و پرونال بلوك شدن، بجز یک نفر از گروه کنترل که فقط شاخه عصب پرونال بلوك شد (جدول ۲).

عارضه مشاهده شده در بین نمونه‌ها، درد هنگام لوکالیزه کردن عصب و عبور جریان الکتریکی بود که در هر دو گروه به میزان ۲ درصد مشاهده شد.

جدول ۲- وضعیت برخی متغیرها در بلوك پوپلیته در دو گروه مورد

و کنترل

نتیجه آزمون (Pvalue)	گروه		متغیر
	مورد	کنترل	
	۱۰	۹	دارد
.۰/۰۰۳	(۵/۹)	(۵۲/۹)	درد
	۱۶	۸	ندارد
	(۹۴/۱)	(۴۷/۱)	
	۴	۴	دارد
۱	(۲۳/۵)	(۲۳/۵)	رضایت
	۱۳	۱۳	بیمار
	(۷۶/۵)	(۷۶/۵)	
	۱۶	۱۷	دارد
.۰/۳۱	(۹۴/۱)	(۱۰۰)	بلوك
	۱	۰	ندارد
	(۵/۹)	(۰)	
--	۱۷	۱۷	جمع
	(۱۰۰)	(۱۰۰)	

یافته‌ها

دامنه سنی نمونه‌ها ۲۰-۸۲ سال بود که ۵۲/۹ درصد نمونه‌ها کمتر از ۵۰ سال داشتند. ۶۴/۶ درصد آن‌ها مذکور و اکثر اعمال جراحی در روی بافت نرم پا و مج پا انجام شد. زمان شروع بلوك در گروه اول در ۶۴/۷ درصد ۱-۲ دقیقه، در ۳۲/۳ درصد سه دقیقه و در گروه دوم در ۱۷/۶ درصد ۱-۱/۵ دقیقه و در ۸۲/۴ درصد ۲-۳ دقیقه بود که تفاوت زمان شروع بلوك حسی در این دو گروه معنادار نبود ($p=0/7223$). میانگین شروع بلوك حرکتی در گروه اول ۳/۶۴ دقیقه و در گروه مورد ۴/۴۰ دقیقه بود که تفاوت معناداری داشتند ($p=0/014$). میانگین طول مدت بلوك حسی در هر دو گروه ۲۳۶/۵ دقیقه بود. میانگین طول مدت بلوك حرکتی در گروه کنترل ۲۹۶/۵ دقیقه و در گروه نمونه ۱۹۰/۶ دقیقه بود که از این بابت نیز اختلاف در دو گروه معنادار بود ($p=0/001$). میانگین درجه بلوك حسی در گروه کنترل ۱/۳ و در گروه نمونه ۱/۱ بود. میانگین درجه بلوك حرکتی در گروه کنترل ۲/۱ و در گروه نمونه در تمامی موارد ۳ بود که تفاوت آماری معناداری مشاهده نشد (جدول ۱).

نامناسب بودن بلوك فقط در یک مورد و آن هم در در گروه دوم مشاهده شد. رضایت از گروه در هر گروه

جدول ۱- توزیع میانگین و انحراف معیار برخی متغیرها بر حسب دقيقه در دو گروه مورد و کنترل

نتیجه آزمون (Pvalue)	گروه		متغیر
	مورد	کنترل	
.۰/۷۴۳	۲/۲۶±۰/۷	۲/۱۷±۰/۷۲	زمان شروع بلوك حسی
.۱۴	۴/۴±۰/۹۹	۳/۶۴±۰/۶۰	زمان شروع بلوك حرکتی
۱	۲۳۶/۵±۴۴/۸	۲۳۶/۵±۴۹/۶	مدت بلوك حسی
.	۱۹۰/۶±۲۶/۶	۲۹۶/۵±۴۲/۳	درجہ بلوك حسی
.۰/۲۹۱	۱/۱±۰/۳	۱/۳±۰/۶	درجہ بلوك حرکتی
.۰/۳۳۲	۳±۰	۲/۹±۰/۷	درجہ بلوك حرکتی

بحث بهطور معناداری بیشتر از درد استفاده از لیدوکایین بهتنهایی بود.

نتایج به دست آمده از بلوك عصبی در هر دو شیوه استفاده شد که در دو گروه ۹۴-۱۰۰ درصد بود و در مقایسه با پژوهش‌های انجام شده در سایر نقاط، مشابه می‌باشد. مطالعات متعددی در جنبه‌های مختلف و به منظور دستیابی به بهترین و مناسب‌ترین شیوه بلوك عصبی در ناحیه پوپلیته انجام شده است (۴-۲). در این مطالعات جنبه‌هایی مانند طول مدت بی‌دردی، بلوك حسی حرکتی و عوارض بلوك (عفونت و هماتوم محل بلوك) با استفاده از یک یا دو داروی بی‌حسی مقایسه و بررسی شده است، از آن جمله می‌توان به یک بررسی اشاره نمود که با استفاده از بی‌حسی خلفی ناحیه پوپلیته موفقیتی در حد ۹۴ تا ۹۸ درصد در زمیته بی‌حسی اندام به دست آورده اند (۵). دو مطالعه دیگری برای بی‌حسی عصب سیاتیک در جراحی پا افراد در دو گروه به صورت دوسوکور تقسیم شد و یک گروه پا استفاده از روبی‌واکایین ۱/۵ درصد به همراه دوز یک میکروگرم کلونیدین به ازای هر کیلوگرم وزن بدن و گروه دیگر با استفاده از روبی‌واکایین ۱/۵ درصد به تنهایی تحت بی‌حسی قرار گرفتند که در همه افراد مقدار ۳۰ میلی‌لیتر روبی‌واکایین تزریق شده بود. در این بررسی مشاهده شد که میزان بی‌حسی و زمان اولین درخواست مسکن پس از عمل در گروهی که به آنها روبی‌واکایین به همراه کلونیدین داده شده بود، بیشتر بود؛ ولی در سایر موارد مانند تغییرات همودینامیک و میزان اشباع اکسیژن تفاوت مشاهده نشد (۶). درخصوص تأثیر داروهای مختلف بی‌حسی با حجم‌های مختلف نیز مطالعاتی صورت گرفته

در بررسی حاضر هدف از به کارگیری دو مقدار متفاوت لیدوکایین و لیدوکایین همراه با فنتانیل در دو گروه نمونه‌های مورد پژوهش، استفاده از حجم کمتر مواد بی‌حسی با شیوه‌ای واحد بوده است که پژوهشگران فرضیاتی را از ابتدا در نظر گرفته بودند: از جمله اینکه چنانچه از ۴۰ میلی‌لیتر لیدوکایین به تنهایی استفاده شود، شروع بلوك حسی و حرکتی کوتاه‌تر می‌باشد، اما می‌توان مقدار کمتری لیدوکایین را به همراه فنتانیل به کار برد، با این فرضیات که پس از عمل طول مدت بی‌دردی بیشتر و طول مدت بلوك حرکتی کوتاه‌تر است، اما وسعت بلوك در هر دو گروه با هم تفاوت ندارد. یافته‌های به دست آمده نشان داد که زمان شروع بلوك حرکتی در گروه نمونه اندکی آهسته‌تر از کنترل بود و در عین حال مدت بلوك حرکتی نیز کوتاه‌تر بود، اما تفاوت معنادار آماری از این نظر بین دو گروه مشاهده نشد. همچنین از نظر مدت زمان بلوك حسی در دو گروه و طول مدت بی‌دردی تفاوت معناداری مشاهده نشد، اگرچه در گروه کنترل در یک مورد بلوك با شکست مواجه شد و از نظر وسعت، بلوك کافی نبود، اما باز هم اختلاف معنادار نبود. بنابراین، فرضیات این پژوهش در هیچ موردی تأیید نشد. از آنجا که در هیچ موردی عوارض جانبی مانند هماتوم یا نوروپاتی پس از عمل مشاهده نشد و بیماران در دو گروه به یک اندازه از شیوه عمل رضایت داشتند، لذا می‌توان هر دو شیوه را در بلوك عصب سیاتیک در ناحیه پوپلیته استفاده نمود. تنها نکته منفی در استفاده از لیدوکایین با حجم کمتر همراه با فنتانیل وجود درد در هنگام لوکالیزه کردن عصب بود که

نتیجه‌گیری

بلوک عصب سیاتیک در حفره پوپلیته به روش خلفی یک روش بی‌حسی پذیرفتی، مؤثر، ایمن و در عین حال با درصد موفقیت بسیار بالا در موارد اعمال جراحی پا می‌باشد. بهمنظور راحتی و پیشگیری از عوارض احتمالی آن هم می‌توان از لیدوکایین با حجم کمتر به همراه فنتانیل همان نتیجه‌های را به دست آورد که از حجم‌های بالای لیدوکایین حاصل می‌شود؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود همکاران ضمن تکرار شیوه‌ای که ما به کار برده‌ایم، بررسی‌های بیشتری در روی این شیوه ساده و در عین حال مفید و کم عارضه به عمل آورند.

است، از آن جمله در مطالعه‌ای مشخص نموده‌اند که مدت زمان بلوک عصبی در استفاده از روپیواکایین در مقایسه با لوپوپیواکایین طولانی‌تر و اختلاف مدت زمان بلوک عصبی در استفاده از این دارو معنادار بوده است (۳). در مورد عوارض بلوک عصبی ناحیه پوپلیته عنوان شده که آسیب عصب در کمتر از $0/1$ درصد بوده که طی ۲ تا ۱۰ روز بعد از عمل بهبود یافته است. همچنین التهاب موضعی در ۳ درصد و کشت مشبت کاتر به کار رفته برای تزریق ماده بی‌حسی موضعی در بیش از ۲۸ درصد موارد مشاهده شده است (۷). در عین حال مطالعات دیگری انجام شده که در آن‌ها هیچ عارضه‌ای گزارش نشده است (۴ و ۳).

Abstract:

The Effect of Adding Phentanil to Lidocaine in Sciatic Nerve Blockage of Popliteal Fossa on the Period, Extent and Complications of Nerve Blockage in the Patients Underwent Lower Limb Surgery

Farhadi, Kh.¹; Ghaffari, P.²; Fakhri, M.³

1. Assistant Professor Anesthesiologist -Kermanshah University of Medical Sciences

2. Assistant Professor in Orthopedics - Kermanshah University of Medical Sciences

3. MSc in Nursing - Kermanshah University of Medical Sciences

Introduction: Lower limb surgeries are commonly done by using general anesthesia, regional anesthesia and blockade nerve. Patients who are exposed to danger such as cardiovascular and cardiopulmonary patients and hemodynamic instability, for reducing complications in below knee surgery, can use lower limb blockade nerve in popliteal region which is a safe method.

Materials & Methods: In this experimental research 34 available patients, who were divided into two groups of 17, underwent lower limb surgery at Taleghani Hospital. Dorsal anesthesia method was performed by using 40 milliliters Lidocaine 1.5% in one group, and 20 milliliters Lidocaine with 100 milligrams Phentanil in another, then starting time, period of anesthesia and immobility, degree of senselessness and immobility at two groups were recorded, and eventually the two groups were compared by using appropriate statistical tests (t , χ^2 & Fisher Exact).

Results: Most of the patients were men at the age 20-82. The onset of sensory blockade, in 64.7% of group one, was 1-2 minutes, and in the rest was 3 minutes (this time, for 84.2% of the patients in the second group, was 2-3 minutes). The difference of the starting time, between the two groups, was not statistically significant ($P=0.724$). The averages of the starting time of motor blockade in the two groups were 3.64 and 4.4 minutes respectively, and the difference was statistically significant ($P=0.014$). The period average for motor blockade in the two groups were 296.5 and 190.6 minutes respectively, which is statistically significant ($P=0$).

Conclusion: The results of this study revealed that using pure Lidocaine or Lidocaine with Phentanil in sciatic nerve blockage of popliteal fossa has no significant effects on the period, extent and complications of nerve blockage in patients, so it is well recommended, instead of using a large amount of pure Lidocaine, a little amount of it plus an appropriate amount of Phentanil to be used.

Key Words: Sciatic Nerve Blockage, Popliteal Fossa , Lidocaine and Phentanil.

منابع

1. Miller RD. Miller's anesthesia. 6th ed. Elsevier; 2005, P. 1701
2. میلر رونالد دی. استولتینگ رابرт. مبانی بهوشی میلر. ترجمه: انوش رهناوری مقدم، علی اشرف منصوری. تهران: نشر طبیب؛ سال ۱۳۸۰، صفحه: ۱۹۴.
3. Casati A, Borghi B, Fanelli G, Cerchierini E, Santorsola R, Sassoli V, et al. A double blinded randomized comparison of either 0.5% Levobupivacaine or 05% Ropivacaine for sciatic never block. *Anesthesia Analgesia* 2002; 94:987-990
4. Dahi V, Raeder J. Regional anesthesia in ambulatory surgery. *Current Option Anaesthsiol* 2003; 16(5):471-76
5. Zetlaoui PJ, Bouaziz H. Lateral approach to the sciatic nerve in the popliteal fossa. *Anesthesia Analgesia* 1998; 87(1):79-82
6. Casati A, Majistris L, Fanelli G, Beccaria P, Cappelleri G, Aldegheri G, et al. Small dose clonidine prolongs postoperative analgesia after sciatic femoral nerve block with 75% ropivacaine for foot surgery. *Anaesthesia Analgesia* 2000; 91:388-92
7. Xavier C, Pirat P, Bringuer. Pharm S. Continuous peripheral nerve block in hospital ward after orthopedic surgery: a multicenter prospective analysis of postoperative analgesia and complications in 16 patients. *Anesthsiol* 2005; 103(5):1035-45