

نتایج جراحی میکروسکوپی عصب در بیماران با قطع اعصاب محیطی در بیمارستان طالقانی و شفای کرمانشاه (۱۳۷۱-۷۸)^۱

دکتر کیخسرو مردانپور^{*}؛ دکتر مهتاب رهبر^{**}

چکیده

سابقه و هدف: آسیب اعصاب محیطی ناشی از تصادفات ۵ درصد از بیماران مراجعه کننده به مرکز درمانی را تشکیل می‌دهد. از آنجایی که آسیب اعصاب محیطی می‌تواند عارضه عدم کارکرد طبیعی مجده عضو را به همراه داشته باشد؛ لذا برای رسیدن به یک نتیجه مطلوب درمانی علاوه بر عوامل مؤثر از قبیل سن، نوع آسیب، تاریخ جراحی و محل قطع عصب که از کنترل جراح خارج است بهترین راه مؤثر در درمان، اصلاح روش جراحی قدیمی و استفاده از جراحی میکروسکوپی می‌باشد. این بررسی گزارش نتایج درمان ۸۲ عصب آسیب دیده در ۶۹ بیمار به روش جراحی میکروسکوپی می‌باشد.

مواد و روش‌ها: در این بررسی ۷ ساله تعداد ۶۹ بیمار از سن ۲/۵ تا ۵۹ سال که بر اثر تزویرما دچار ۱۲ مورد قطع اعصاب محیطی در انداخته شده بودند، در مرکز آموزشی درمانی طالقانی و شفای کرمانشاه با سه روش ترمیم اعصاب اپی‌نورال و فاسیکولار و ترمیم گروهی فاسیکول‌ها با استفاده از میکروسکوپ و لوب انجام شده بود مورد مطالعه قرار گرفتند. برای عمل‌هه بیماران ترکیبی از هر سه روش جراحی زیر میکروسکوپ با نخ نایلون ۹ صفر و ۱۰ صفر انجام شد. نمونه‌های تا مدت متوسط ۳۵ ماه با استفاده از شرح حال، معاینه بالینی و انجام آزمایش‌های استاندارد NCV، EMG، سیمرونیستین منوفیلامنت و تشخیص افتراقی دو نقطه در حالت استاتیک و دینامیک و آزمایش تشخیص اشیاء و برگشت قدرت عضلات توسط پژوهشگر تحت پیگیری قرار گرفتند.

یافته‌ها: ۸۳ درصد از نمونه‌ها مذکور و حدود نیمی از آن‌ها در فاصله کمتر از یک هفته از زمان وقوع آسیب تحت عمل جراحی قرار گرفتند. برگشت حس در حدود ۵۶ عصب مصدوم دیده شد (S_3 و S_4)، برگشت حرکت در حدود ۴۱ عصب مصدوم چشمگیر بود (M_3 و M_4).

نتیجه‌گیری: با انجام عمل جراحی ترمیم عصب به روش میکروسکوپی در این بررسی تنها در حدود ۲۰ درصد از اعصاب مصدوم برگشت، حس و حرکت کامل نبوده که می‌تواند ناشی از تأثیر متغیرهایی همچون مراجعه دیر بیماران برای ترمیم عصب مصدوم و حتی نوع آسیب وارد به عصب و سن مصدومین باشد. در حدود ۶۸ درصد اعصاب آسیب دیده برگشت قابل قبولی در حس و حدود ۱۶ درصد آن‌ها هم برگشت قابل قبولی در حس حرکت داشتند.

کلیدواژه‌ها: ترمیم اعصاب محیطی آسیب دیده، جراحی میکروسکوپی، کرمانشاه.

« دریافت: ۱۵/۱۲/۱۵ پذیرش: ۱۱/۷/۱۵ »

* استادیار دانشکده پزشکی کرمانشاه، بخش ارتوپدی

** استادیار دانشکده پزشکی کرمانشاه، بخش ارتوپدی

* عهده‌دار مکاتبات: کرمانشاه، بیمارستان امام رضا(ع)، بخش ارتوپدی، تلفن: ۰۸۳۱-۴۲۷۶۳۰۰

مقدمه

را مطرح کرد و در جنگ جهانی Sir Seddon از انگلستان و Hall Wood از آمریکا برای مجروحان جنگ که دچار آسیب اعصاب محیطی بودند مرکزی را برای ترمیم آنها راهاندازی کردند (۴).

با کوشش و کارهای Sir S. Sunder Land فیزیولوژی و آناتومی دقیق داخل عصب و فاسیکول‌ها بیان شد (به خصوص با کشف و استفاده از میکروسکوپ و جراحی میکروسکوپی) و تا به امروز ادامه دارد (۵). برای ترمیم آنها دگرگونی بسیاری در این رشتہ ایجاد شده است. در ۳ دهه اخیر با ترمیم مستقیم فاسیکول‌ها و استفاده از گرافت‌های عصبی برای قسمت‌های از بین رفته رشتهداری عصبی با کارهای H. Mellesی خدمات شایانی صورت گرفته است.

با توجه به این که در بعضی از مراکز دانشگاهی معتبر هنوز ترمیم اعصاب محیطی با روش ترمیم مستقیم بدون استفاده از میکروسکوپ و با دستکاری زیاد با استفاده از نخ‌های بخیه نازک انجام می‌شود، برای جلوگیری از اسکار بیشتر باید بتوان از میکروسکوپ و لوب برای دوختن سر به سر عصب آسیب دیده استفاده کرد (۶ و ۷). عملأً روش‌های ترمیمی گذشته با توجه به مخارج و وقت زیاد باعث آسیب بیشتری برای بیماران بوده و درنتیجه درمان بی‌فایده و ناخوشایند است.

در دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه از سال ۱۳۷۱ تا حد امکان با کنار گذاشتن روش‌های قدیمی ترمیم عصب مانند سایر مراکز بزرگ دانشگاهی با استفاده از میکروسکوپ ترمیم قطع اعصاب محیطی شروع شده است. برای بررسی نتیجه از سال (۱۳۷۸-۱۳۷۱) اقدام به مطالعه تعدادی از بیماران نمودیم. برای این کار بهبودی بیماران از نظر برگشت حس و حرکت بعد از اعمال

اعصاب محیطی از سیستم اعصاب مرکزی شروع شده و به اندام‌ها ختم می‌شوند. برای انقباض عضلات و حرکت اندام‌ها و حس اندام‌ها وجود این اعصاب ضروری است. آسیب آن‌ها به صورت کامل یا ناقص به عمل مختلف در زندگی روزمره افراد ممکن است ناشی از تصادفات، اصابت گلوله، تومورها و یا برخورد با جسم برنده به صورت حاد و یا مزمن باشد. طبق آمار، ۵ درصد از مجروحان تصادفات به درجه‌اتی ضایعه اعصاب محیطی دارند (۱).

ذکر این نکته ضروری است که ترمیم اعصاب محیطی با توجه به سن، شدت آسیب، نوع عصب و زمان مراجعه بیماران می‌تواند بستگی داشته باشد. آسیب اعصاب محیطی معمولاً در افراد مذکور دو برابر افراد مؤنث می‌باشد. از نظر آناتومی این اعصاب از رشتهداری حسی، حرکتی و سمپاتیکی تشکیل شده‌اند که پیام‌های ارادی و غیرارادی را از مراکز عصبی به محیط و یا بر عکس انتقال می‌دهند.

تشخیص محل ضایعه با استفاده از علایم بالینی و آزمایش‌های مختلف و کمک گرفتن از پاراکلینیک از قبیل EMG، MRI و NCV به‌طور دقیق کار آسانی می‌باشد (۲ و ۳).

Galen در قرن هیجده تفاوت بین تاندون و عصب را مطرح کرد، قبل از ایشان دانشمندان برای درمان قطع اعصاب محیطی روش‌هایی را مطرح می‌کردند. تا پایان قرن هیجدهم عقیده بر قطع عضو آسیب دیده و یا جراحی نکردن آن‌ها بود که عملأً عضو مربوطه از کار افتاده می‌شد. در قرن نوزدهم Waller دژنره بودن قسمت انتهای عصب قطع شده و ادامه رشد قسمت پروکریمال www.SID.ir

حس لمس) استفاده شد. به طور کلی برگشت حس و حرکت از جدول Dellen که توسط آقای British Scale خلاصه شده بود استفاده شد (جدول ۱ و ۲). برای بررسی دقیق‌تر برگشت و بهبودی اعصاب از تمام بیماران به وسیله یک نفر (متخصص طب فیزیکی) آزمایش الکترومیوگرافی (EMA) و تعیین سرعت هدایت

جراحی از آزمایش‌های بالینی و آزمایشگاهی استفاده کردیم. تصور بر این بود که نتیجه کار رهگشا و تشویق برای سایر جراحان شهرمان برای دستیابی به بهترین روش ترمیم اعصاب محیطی به روش جراحی میکروسکوپی باشد.

مواد و روش‌ها

جدول ۱- برگشت قدرت حس لمس سطحی و عمقی و درد طبق

Dellen نظریه

S	برگشت حس لمس سطحی و عمقی و درد
S ₀	عدم کامل برگشت حس
S ₁	برگشت حس عمقی درد
S ₂	برگشت حس سطحی درد
S ₂₊	برگشت حس سطحی درد با حساسیت شدید
S ₃	برگشت حس درد و لمس و تشخیص دو نقطه کمتر از ۱۵ میلی‌متر
S ₃₊	برگشت حس درد و لمس و تشخیص دو نقطه بین ۷ تا ۱۲ میلی‌متر
S ₄	برگشت کامل حس و تشخیص دو نقطه ۶ تا ۶ میلی‌متر

جدول ۲- برگشت انقباض عضلات پس از ترمیم

M	برگشت انقباض عضلات
M ₀	عدم وجود هیچگونه انقباض
M ₁	انقباض قابل لمس در عضلات پروکریمال
M ₂	انقباض قابل لمس در عضلات دیستال
M ₃	انقباض قابل لمس با قدرت کافی درجهت خلاف گراویته
M ₄	انقباض قابل لمس با حرکات مستقل
M ₅	برگشت کامل قدرت عضلات

تعداد نمونه‌های ثبت شده که (۳۰۰ مورد) بود، برای پی‌گیری بیماران کوشش‌های فراوانی شد. نمونه‌ها با استفاده از دعوت‌نامه، مراجعه مستقیم همکاران به منزل نمونه‌ها در طول یک‌سال جمع آوری شد. با کنار گذاشتن عده‌ای از بیماران از جمله بیمارانی که با آسیب اعصابی دیگر مراجعه نموده بودند و یا زخم‌های شدید و کثیف داشتند(Crash) و نیز عده‌ای از بیماران که علاوه بر قطع اعصاب بازو و شبکه بازویی، آسیب سایر اعصاب اندام‌ها را داشتند، نمونه‌های مورد بررسی با زخم تیز و برنده در ناحیه آرنج به پایین بودند، از این گروه ۶۹ بیمار را انتخاب کردیم که ۸۲ مورد عصب قطع شده داشتند.

تمام بیماران بعد از جراحی میکروسکوپی (میکروسکوپ مدل Zeiss شماره ۱۱ با بزرگنمایی ×۴) به روش دوختن انتهای اعصاب با زیر گروه ترمیمی اپی نورال و گره‌های فاسیکولی و ترکیبی از هر سه روش توسط پژوهشگر، برای بررسی نتیجه درمان به بیمارستان مراجعه نموده و مورد معاینه بالینی دقیق قرار گرفتند. از نظر برگشت فعالیت اعصاب مصدوم با استفاده از آزمایش تعیین برگشت قدرت عضلات و نیز استفاده از آزمایش استاندارد تشخیص دو نقطه در حالت استاتیک و دینامیک و قدرت تشخیص شکل اشیاء (برای بررسی

می باشد اما چگونگی پاسخ به درمان اختلافی موجود نبود.

- بیمارانی که پارگی های محدود و کوچک در عصب آسیب دیده داشته اند پاسخ به درمان رضایت بخش تری را نشان دادند.

- بیماران با سن پایین پاسخ بهتری به درمان دادند و جواب به تست افتراق دو نقطه (PD.2) در آنها بهتر بوده است.

- سن بیماران از ۵۹ تا ۲/۵ سال بوده (متوسط سنی ۲۶/۸ سال).

- زمان عمل جراحی ۳۶ مورد قطع عصب کمتر از یک هفته بعد از سانحه انجام گرفت. ۱۷ نفر بین یک تا ۴ هفته، ۱۳ مورد بین ۴ تا ۱۲ هفته و ۳ مورد (۳/۴٪) از ۱۲ هفته دیرتر جراحی شدند. مجموعاً ۷۶/۸ درصد آنها کمتر از یک ماه و ۹۵/۷ درصد کمتر از سه ماه بعد از سانحه، جراحی شدند (نمودار ۱).

- بیماران از نظر نوع عصب قطع شده ۵ گروه شدند (نمودار ۲) عصب رادیال ۵ مورد، عصب مدیان ۳۱ مورد و عصب اولنا ۲۲ مورد و عصب مدیان و اولنا با هم ۹ مورد و عصب مدیان و اولنا و رادیال هر سه عصب با هم ۲ مورد بودند.

نتایج معاینه بیماران با استفاده از تقسیم بندی Dellen در جداول ۳، ۴ و ۵ آورده شده است. همان طور که ملاحظه می گردد نتایج درمان به صورت برگشت حس و حرکت در عصب مدیان و سپس در عصب اولنا مطلوب تر بوده است (جداول ۳ و ۴).

- زمان متوجه پیگیری بیماران ۳۵ ماه بوده است به طوری که مدت زمان پیگیری ۲۵٪ بیماران کمتر از ۶ ماه و ۷۵٪ بیماران حدود ۵۹ ماه بوده است. نتیجه پاسخ به

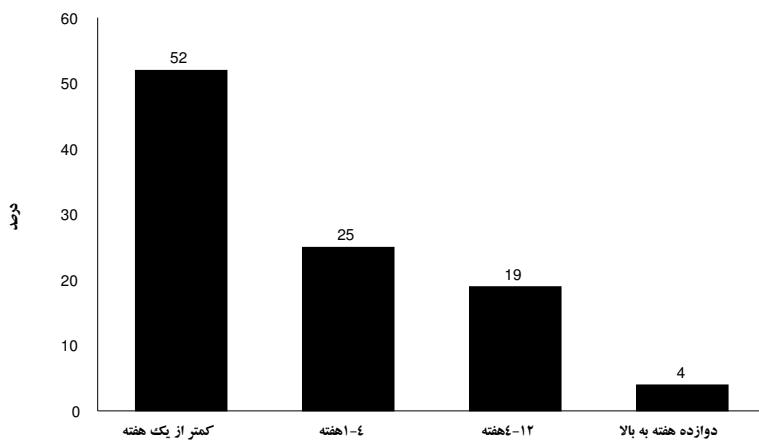
عصبی (NCV) انجام شد با این آزمایش ها نوع قطع عصب، به صورت کامل و یا ناقص، محل دقیق آسیب، درصد برگشت بهبودی بعد از ترمیم برای ما مشخص شد.

با این که می دانیم تا روز نهم دژنسانس والرین کامل نشده و عصب قطع شده تحریک پذیری زیادی دارد و نیز آزمایش الکترومیوگرافی تا روز بیست و یکم موج های شارپ و فیریلاسیون و امواج غیر طبیعی نشان می دهد تشخیص قطع اکسون و نوروپارکسی تا روز یازدهم مشکل است و تا این زمان در اکثریت قریب به اتفاق بیماران نتیجه مثبت کاذب نشان داده می شود. به همین دلیل برای کسب نتیجه درمانی حقیقی آزمایش ها بعد از یک ماه از عمل جراحی انجام شد و براساس نتایج بدست آمده بیماران به چهار گروه تقسیم شدند. در چه نوع اعصابی جراحی انجام شده و در کدام بهتر بوده است. برای گروه بیماران با نتیجه Fair Poor EMG و (بدترین پاسخ به ترمیم عصب) S1 و S2 در نظر گرفته شد و نیز برای گروه بیماران ما نتیجه Well Good EMG (بهترین پاسخ به درمان) S3 و S4 در نظر گرفته شد (۲، ۳ و ۴).

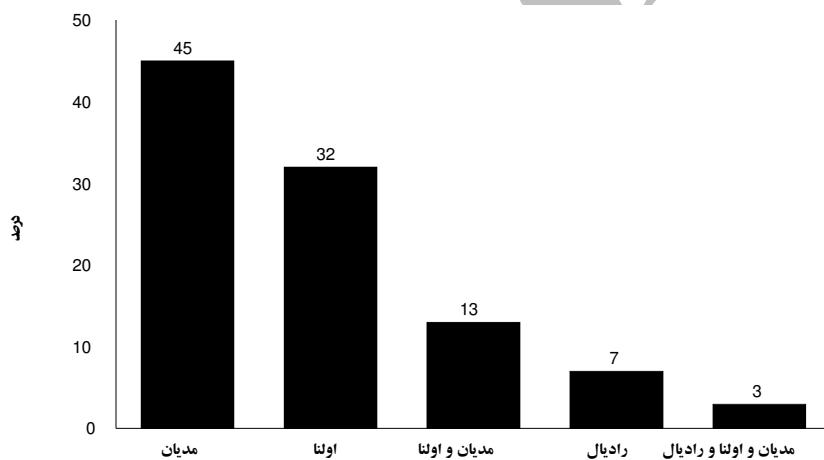
یافته ها

ترمیم اعصاب قطع شده با استفاده از میکروسکوپ و لوپ به روش سربه سر دوختن گره های فاسیکولی یا، اپی نورال یا فاسیکولی و یا مخلوطی از هرسه روش با نایلون ۹ صفر و ۱۰ صفر برای ۸۲ عصب روی ۶۹ بیمار انجام شد، یافته ها به شرح ذیل به دست آمد:

- ۸۳ درصد مذکور و ۱۷ درصد مؤنث که نشان دهنده پرخطر بودن جنس مذکور، در آسیب اعصاب محاطی



نمودار ۱- توزیع فراوانی نسبی بیماران با قطع اعصاب محیطی بر حسب مدت زمان مراجعته در بیمارستان طالقانی و شفای کرمانشاه (۱۳۷۱-۷۸)



نمودار ۲- توزیع فراوانی نسبی بیماران با قطع اعصاب محیطی بر حسب نوع عصب قطع شده در بیمارستان طالقانی و شفای کرمانشاه (۱۳۷۱-۷۸)

جدول ۴- توزیع فراوانی میزان برگشت قدرت حرکتی اعصاب ترمیم شده در بیماران با قطع اعصاب محیطی در بیمارستان طالقانی و شفای کرمانشاه (۱۳۷۱-۷۸)

جدول ۳- توزیع فراوانی میزان برگشت حس اعصاب ترمیم شده در بیماران با قطع اعصاب محیطی در بیمارستان طالقانی و شفای کرمانشاه (۱۳۷۱-۷۸)

شفای کرمانشاه (۱۳۷۱-۷۸)					کرمانشاه (۱۳۷۱-۷۸)				
نام عصب	S ₄	S ₃	S ₂	جمع	نام عصب	R ₄	R ₃	R ₂	جمع
رادیال	(۲/۴)	(۳/۷)	(۲/۴)	۷	رادیال	(۱۹/۵)	(۱۳/۴)	(۲۲)	۷
مدیان	(۱۹/۵)	(۱۹/۵)	(۱۲/۲)	۴۲	مدیان	(۱۹/۵)	(۱۳/۴)	(۱۵/۶)	۴۲
اولنا	(۱۹/۵)	(۱۹/۵)	(۱۱)	۳۳	اولنا	(۶/۱)	(۲۰/۷)	(۱۳/۴)	۳۳
جمع	(۳۱/۷)	(۴۲/۷)	(۲۵/۶)	۸۲	جمع	(۲۲)	(۴۶/۳)	(۳۱/۶)	۸۲

برگشت حس و حرکت عضو آسیب دیده نشان دادند (۸). در مطالعه‌ای که در سال ۱۹۹۸ به چاپ رسید، بررسی نتایج عملکرد عضوی که عصب محیطی آن مورد ترمیم به روش جراحی میکروسکوپی قرار گرفته را به عنوان بهترین علامت در بررسی نتایج درمان عصب مصدوم می‌داند (۱۱).

سن و مکانیسم آسیب به عصب هر دو خارج از حیطه عملکرد جراح می‌باشد. ولی در این تحقیق ثابت شده

بیماران جوانی با آسیب محدود و کوچک عصبی که سریع برای ترمیم به پزشک مراجعت نموده پاسخ به درمان رضایت‌بخش تری را به همراه خواهند داشت (۱۲). نتایج عملکرد عضوی که عصب محیطی آن آسیب دیده می‌تواند بهترین علامت در نتیجه ترمیم عصب باشد همچنین انتخاب یک روش خوب جراحی در ترمیم عصب آسیب دیده بهترین راه برای افزایش شانس نتایج موفقیت آمیز یک جراحی ترمیمی عصب باشد (۲ و ۳).

در مقایسه با مطالعات صورت گرفته نتایج درمان بیماران مورد مطالعه ما که به روش جراحی سر به سر دوختن عصب با استفاده از میکروسکوپ و لوب صورت گرفت پسیار رضایت‌بخش بود به گونه‌ای که بیماران بعد از ترمیم عصب، مورد معاینه فیزیکی، مکانیکال و آزمایش‌های اندازه‌گیری حساسیت و حرکت عصب قرار گرفتند که نتایج بسیار چشم‌گیری به نفع بیمار داشت.

بهطور کلی نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که ترمیم عصب به روش میکروسکوپی، با استفاده از لوب در بیمارانی با سن پایین و آسیب محدود و زمان مراجعت سریع به پزشک در مراکز آموزشی درمانی بیمارستان طالقانی و شفا مطلوب‌تر بوده، از طرفی در این مطالعه نوع عصب ترمیم شده هم نقشی در نحوه پاسخ به درمان

جدول ۵ - توزیع فراوانی بیماران با قطع اعصاب محیطی بر حسب

نتیجه الکتروموگرافی و حس عضوی که ترمیم عصب در آن انجام

شده در بیمارستان طالقانی و شفای کرمانشاه (۱۳۷۱-۷۸)

برگشت حس	نتیجه الکتروموگرافی			
منفی	بسیار خوب	خوب	ضعیف	منفی
۰	۴	۱۵	۶	S ₂
۱۱	۲۲	۴	۰	S ₃
۳	۱۲	۲	۰	S ₄

درمان بیماران که زمان مراجعت آن ها جهت ترمیم عصب کمتر از یک هفته بوده بسیار رضایت‌بخش تر بود و بر عکس نتیجه پاسخ به درمان در بیمارانی که در هفته ۱۲ به بعد مراجعت نموده از همه نامطلوب‌تر بود.

بحث

عوارض ناشی از ترمیم اعصاب محیطی که می‌تواند منجر به عدم کارکرد مناسب و معلولیت عضو مربوطه شود پزشکان را بر این داشته که تا به کارگیری شیوه‌های جدید در درمان و ترمیم اعصاب محیطی مصدوم میزان این عوارض را به حداقل برسانند (۶).

هر اندازه که ترمیم اعصاب محیطی به موقع و با روش صحیح انجام شود احتمال بروز عوارض کاهش می‌یابد (۹).

در مطالعه‌ای ۷ ساله که بر روی ۱۰۸ بیمار با ترمیم جراحی میکروسکوپی اعصاب محیطی انجام گرفت در ۴۸ مورد نتایج بسیار رضایت‌بخشی حاصل شد (۱۰).

در مطالعه‌ای ۵ ساله بر روی ۵۴ بیمار با ترمیم جراحی اعصاب محیطی، مصدوم به روش جراحی میکروسکوپی اనواع گرفت ۲۸ مورد آن‌ها نتایج قابل توجهی را در

داشته است. امیدواریم در آینده با برنامه‌ریزی دقیق‌تر و بیماران خدمات لازم را ارایه دهیم.
پشتکار جدی‌تر بتوانیم با کیفیتی بهتر به تعداد بیشتری از

Archive of SID

Abstract:

Evaluation of Microsurgery Results in Patients with Peripheral Nerve Injury, Talegani and Shafa Hospitals, kermanshah, Iran. (1992-1999)

Mardanpour, K.¹; Rahbar, M.²

1. MD, Assistant Professor, Orthopedic ward, Kermanshah School of Medicine

2. MD, Assistant Professor in Pathology, Kermanshah University of Medical Sciences.

Background & Objectives: Patients with peripheral nerve injury make up five percent of referrals to medical centers owing to accidents. Since peripheral nerve injury can lead to functional defect, therefore, there are many factors that should be considered for obtaining the best result of managements, e.g. degree of nerve injury, age, kind of nerve injury and date of surgery being out of our control. It is more than likely the best result of management could be obtained through the best technique of surgery—substitution of old techniques for the most modern one, Microsurgery. In this study, we have tried to report the result of management of 69 patients with peripheral nerve injury undergone microsurgery technique.

Materials and Methods: In this survey, 69 patients with an average age of 2.5 to 59 have been studied within 7 years. The patients were suffering from 82 traumas leading to upper extremity peripheral nerve injury. All nerve injuries, have been repaired via "end to end coaptation microsurgery technique" in form of perineuronal, fascicular, group fascicular nerve repair, or mix of the three methods, using 9-0, 10-0 Nylon string for most patients. All the patients were followed up through physical history, physical exam like Semmes-Weinstein Monofilament, Two -Point Discrimination, Moberg pick-up test, and performing EMG and NCV tests 35 months after microsurgery.

Results: 83% of patients were male. About half, underwent operation less than one week after accident. Sensory and functional recoveries were evaluated by using a modified British scale. We considered sensory recovery "good" for grades S3+ and S4 observed in 56 injured nerves, and functional recovery "good" for grades M3 and M4 in 48 injured nerves.

Conclusion: Having used microsurgery technique for peripheral nerve injury repair, only 20 percent of injured nerves had a complete sensory and functional recovery contributed to some variable factors such as delay to the repair of nerve, degree of nerve injury and age of patients.

Keywords: Peripheral Nerve Injury, Repair, Microsurgery, Kermanshah.

منابع

1. Omer GE. Injuries to nerves of the upper extremity. *J Bone Joint Surg Am* 1974; 56:1615-24
2. Seddon HJ. Peripheral nerve injuries. Medical Research Council Special Report Series. London, England: Her Majesty's Stationery Office; 1954: 282. [Context Link]
3. Omer GE. The results of untreated traumatic injuries: In: Omer GE, Spinner M, editors. Management of peripheral nerve problems. Philadelphia: WB Saunders; 1980, PP.502-6
4. Omer GE. Reconstructive procedures for extremities with peripheral nerve defect. 1982; 163:80-91
5. Millesi H. Peripheral nerve injury nerve sutures and nerve grafting. *Scand J Plast Reconstr Surg Suppl* 1982; 19:25-37
6. Seddon H. Surgical disorders of the peripheral nerves. London: Churchill Livingstone; 1975, PP.303-15
7. Omer EG Jr. Traumatic peripheral nerve injuries: In: Benzel E, editor. Neurosurgical topics: practical approaches to peripheral nerve surgery. Park Ridge: American Association of Neurological Surgeons; 1992, PP.109-17
8. Polatkan S, Orhun E, Polatkan O, Nuzumlali E, Bayri O. Evaluation of the improvement of sensibility after primary median nerve repair wrist. *Microsurgery* 1998; 18(3):192-6
9. Birch R, Raji AR. Repair of median and ulna nerves. Primary suture is best *J bone Joint Surg* 1991; 73:154-157
10. Russotti GM, Sim FH. Missile wounds of the extremities: a current concepts review. *Orthopedics* 1985; 8:1106- 1116
11. Taha A, Taha J. Results of suture of the sciatic nerve after missile injury. *J Trauma* 1998; 45:340-44
12. Christopher H. Allan, MD. Nerve repair and reconstruction. *J hand clinic* 2000; 1:7-68