

## میزان پرتو گاما میحتی در فضاهای باز و بسته استان کرمانشاه در فصول مختلف سال (1389-90)

خسرو چوپانی<sup>۱</sup>; محمد تقی عیوضی<sup>۱</sup>; وهاب دهله‌ی<sup>۱</sup>; عباس حق پرست<sup>۱\*</sup>

### چکیده

**زمینه:** تابش زمینه به طور طبیعی در محیط زیست وجود داشته و موجودات زنده را تحت تأثیر قرار می‌دهد. برآورده این تابش‌ها از آن جهت مهم است که این پرتوها در برخورد با موجودات زنده موجب صدمات ژنتیکی و سوماتیکی می‌شوند. در این پژوهش میزان پرتو گاما میحتی در شهرهای استان کرمانشاه در فصول مختلف سال اندازه‌گیری شد و دز مؤثر ساکنان این مناطق محاسبه گردید.

**روش‌ها:** اندازه‌گیری آهنگ دز توسط آشکارساز گایگر مولر مارک RADOS مدل 120-120 صورت گرفت. بدین منظور شش ایستگاه اندازه‌گیری در فضاهای باز و هفت ایستگاه در فضاهای بسته شهر کرمانشاه انتخاب گردید. در شهرهای دیگر یک ایستگاه در فضای باز مرکز هر شهر مشخص شد.

**یافته‌ها:** میانگین آهنگ دز شهر کرمانشاه در فضاهای باز و بسته به ترتیب 99/96 و 118/6 nSv/h و میانگین گاما میحتی در فضاهای باز شهرهای سنقیر، اسلام آباد غرب، صحنه، هرسین، جوانرود، پاوه، روانسر، قصرشیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب به ترتیب 143، 120/5، 115/7، 108/5، 106، 108/5، 95/7، 95/7، 76/2، 82، 71/7 nSv/h برآورد شد. بیشترین و کمترین دز مؤثر سالیانه به ترتیب مربوط به سنقیر (0/88 mSv/y) و گیلانغرب (0/44 mSv/y) می‌باشد.

**نتیجه‌گیری:** دز مؤثر سالیانه محاسبه شده ساکنان شهرهای کرمانشاه، اسلام آباد غرب، صحنه، گیلانغرب، سرپل ذهاب، قصرشیرین، هرسین، پاوه، روانسر و جوانرود در فضاهای باز نسبت به میانگین جهانی (0/76 mSv/y) کمتر بوده و تنها شهر سنقیر به میزان 16 درصد بیشتر است.

**کلیدواژه‌ها:** تابش زمینه، آهنگ دز گاما، دز مؤثر، گاما میحتی

پذیرش: 1393/5/14

دریافت: 1393/1/18

۱. گروه فیزیک پزشکی و مهندسی پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه

\*عهده‌دار مکاتبات: کرمانشاه، بلوار پرستار، دانشکده پزشکی، گروه فیزیک پزشکی و مهندسی پزشکی، تلفن: 09183334998. دورنگار: 08314276477

Email: abbas.haghparast@gmail.com

### مقدمه

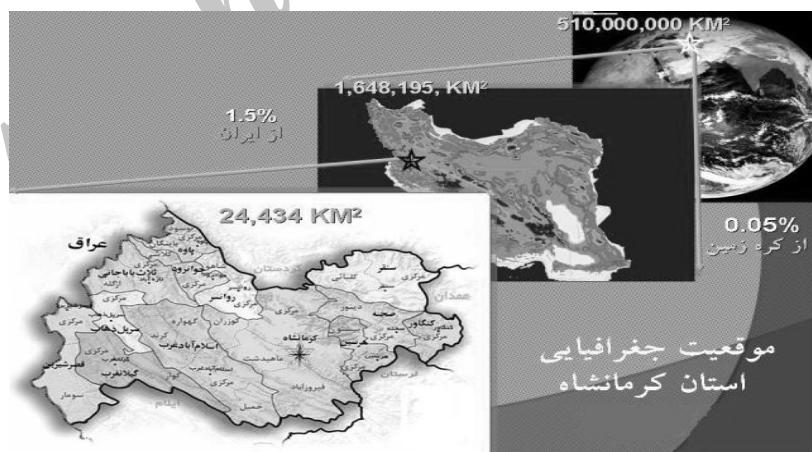
رادیواکتیو موجود در پوسته زمین نظیر عناصر رادیواکتیو سری توریم  $^{232}Th$ <sup>238</sup>, سری اورانیوم  $U$ <sup>238</sup> و پتاسیم قسمتی از این پرتوها هستند (2 و 3). لذا گاما میحتی از این منابع در فصول مختلف سال متفاوت بوده و به عواملی نظیر جنس لایه‌های پوسته زمین و موقعیت زمین در فضا بستگی دارد (4 و 5). پرتوهای با منشأ مصنوعی ناشی از فعالیت‌های بشر اعم از نظامی و غیرنظامی است که سبب آزاد شدن رادیونوکلئیدهای پرتوزا به محیط زیست شده و باعث بالا رفتن آهنگ دز میحتی می‌شود

موجودات زنده از بد و پیدا شدن همواره در معرض پرتوهای زمینه‌ای طبیعی بوده‌اند. از آنجایی که این پرتوها حامل انرژی می‌باشند می‌توانند در برخورد با بافت‌های بدن، سبب آسیب‌های کروموزومی شده و متعاقب آن زمینه شکل‌گیری بیماری‌های ژنتیکی و سوماتیکی را فراهم آورند (1). تابش‌های میحتی با منشأ طبیعی به طور عمده ناشی از پرتوهایی است که از طرف فضا به سمت جو زمین گسل شوند و پرتوهای ساطع شده از سنگ‌های

پس از میانگین گیری و استفاده از ضرایب تبدیل، دز مؤثر ساکنان این منطقه  $0.22 \mu\text{Sv}/\text{h}$  تعیین گردید (11).

در مناطق غربی کشور خصوصاً استان کرمانشاه، تحقیق منسجم و قابل توجهی در زمینه برآورده تابش‌های زمینه در فصول مختلف سال انجام نشده، لذا نظر به اهمیت برآورد این تابش‌ها در زمینه بهداشت پرتوی جامعه و آگاهی از تأثیر فصول بر میزان پرتوهای محیطی، ضرورت دارد که تحقیق مذکور در راستای اهداف فوق انجام شود. اهمیت این موضوع در زمان وقوع حوادث ناگوار هسته‌ای نظیر حادثه فوکوشیما ژاپن و چرنوبیل اوکراین جهت برآورد افزایش آلودگی‌های پرتوی احتمالی، به طور مضاعف افزایش می‌یابد (12). در تحقیق حاضر میزان گامای محیطی در فضاهای باز و بسته شهر کرمانشاه و فضاهای باز شهرهای ستر، صحنه، هرسین، اسلام‌آباد غرب، گیلانغرب، سرپل‌ذهاب، قصرشیرین، پاوه، جوانرود و روانسر در چهار فصل سال اندازه‌گیری و دز مؤثر سالیانه ساکنان این مناطق محاسبه شد. تصویر ۱ موقعیت جغرافیایی استان کرمانشاه را بر روی کشور ایران و کره زمین نشان می‌دهد.

(6). علی‌رغم این مسئله مطالعات مختلف نشان می‌دهند که بیش از 80 درصد پرتوگیری انسان ناشی از پرتوهای محیطی با منشأ طبیعی است (9-10)، لذا برآورد میزان تابش‌های زمینه و محاسبه دز دریافت شده ساکنان مناطق مختلف، برآورده نسبتاً دقیق از پرتوگیری سالیانه انسان را ارایه می‌دهد. در سال 1388 تحقیقی توسط بحرینی طوسی و مهران یاراحمدی به منظور مقایسه آهنگ دز در فضای باز و بسته استان کردستان صورت گرفت، با استفاده از یک دستگاه دزیمتر محیطی مارک RDS-110 با دقت  $0.05 \mu\text{Sv}/\text{h}$  به مدت یک ساعت در فاصله یک متری از سطح زمین و در پنج نقطه هر شهر اندازه‌گیری‌ها انجام شد، میانگین آهنگ دز در فضای باز و بسته استان به ترتیب  $111 \text{nSv}/\text{h}$  و  $138 \text{nSv}/\text{h}$  تعیین گردید (10). در سال 2014 میلادی تحقیقی توسط H. Abadat و همکاران در منطقه چیتاگونگ بنگلادش جهت ارزیابی پرتوگیری مردم این منطقه انجام شد. اندازه‌گیری‌ها در 21 نقطه و در هر نقطه در دو زمان مختلف، دو بار اندازه‌گیری به مدت یک دقیقه با استفاده از یک دستگاه دزیمتر محیطی گایگر مولر مارک ALERT با دقت  $0.001 \text{mR}/\text{h}$  صورت گرفت.



تصویر ۱- نقشه جغرافیایی استان کرمانشاه و موقعیت آن بر روی کشور و کره زمین

۱). مقایسه میانگین‌های آهنگ دز در شهرهای استان کرمانشاه نشان می‌دهد که شهر گیلانغرب با آهنگ دز ۷۱/۷ nSv/h دارای کمترین پرتوزایی طبیعی و شهر سنقر با آهنگ دز ۱۴۳nSv/h دارای بیشترین پرتوزایی می‌باشد (جدول ۱).

یافته‌ها نشان می‌دهد بیشترین آهنگ دز مربوط به فصل پاییز (104/8 nSv/h) و کمترین آهنگ دز مربوط به فصل زمستان (97/7 nSv/h) است (جدول ۱). از طرفی با استفاده از آزمون آنالیز واریانس ( $P<0/001$ ), میانگین آهنگ دز در فصول مختلف سال با سطح اطمینان ۹۵ درصد اختلاف معناداری با یکدیگر نداشته و فرض تأثیر فصول بر میزان گامای محیطی منتفی می‌شود. با اطمینان ۹۵ درصد ( $P<0/001$ ) میانگین فصلی گامای محیطی در شهرهای استان کرمانشاه با هم برابر نبوده به طوری که میانگین گامای محیطی در شهر کرمانشاه با شهرهای سنقر، اسلام‌آباد غرب، گیلانغرب و سرپل‌ذهاب متفاوت بوده در حالی که با خطای کمتر از ۰/۰۵ ( $P=0/04$ ) با میانگین گامای محیطی در شهرهای صحنه، هرسین، پاوه، روانسر، جوانرود و قصرشیرین برابری می‌کند. از طرف دیگر میانگین گامای محیطی در سطح استان (۰/۳۳) در فصول مختلف سال با هم برابر است.

با خطای کمتر از ۰/۰۵ ( $P=0/001$ ) می‌توان گفت که میزان گامای محیطی در شهرهای گیلانغرب، سرپل‌ذهاب و صحنه در فصول مختلف سال با یکدیگر متفاوت بوده در حالی که در شهرهای دیگر پارامتر فصل تأثیری بر میزان گامای محیطی ندارد. همچنین با اطمینان ۹۵ درصد میانگین گامای محیطی در فضاهای باز و بسته شهر کرمانشاه با هم برابر نبوده و در فضاهای بسته بیشتر است. در نمودار ۱ میانگین آهنگ دز برخی از شهرهای استان کرمانشاه و تعدادی از شهرهای ایران و کشورهای جهان جهت مقایسه آورده شده است. با توجه به این نمودار، آهنگ دز فضاهای باز شهر کرمانشاه (۹۹/۹۶nSv/h) در مقایسه با آهنگ دز فضاهای باز استان‌های یزد، کردستان

## مواد و روش‌ها

اندازه‌گیری آهنگ دز توسط آشکارسازی از نوع گایگر مولر با مارک RADOS مدل RDS-120 در چهار فصل سال انجام شده است. این دستگاه در مهر ماه سال ۱۳۸۹ (Secondary standard dosimetry laboratory SSDL) توسط (کشور فنلاند و در محدوده ۵۰kev-3MeV آهنگ دزی از ۰/۰۵  $\mu\text{Sv/h}$ -۱۰Sv/h بوده و گامای محیطی را بر حسب واحدهای  $\mu\text{rem/h}$  یا  $\mu\text{Sv/h}$  یا  $\mu\text{Sv/h}$  اندازه‌گیری می‌نماید. جهت استقرار آشکارساز در فاصله یک متری از سطح زمین از سه پایه‌ای آلومینیومی استفاده گردید. تعداد ایستگاه‌های اندازه‌گیری، در فضاهای باز شهر کرمانشاه شش ایستگاه و در فضاهای بسته این شهر هفت ایستگاه، با پراکندگی جغرافیایی مناسب و در امتداد جهات اصلی جغرافیایی انتخاب شد. بدلیل کمی وسعت دیگر شهرهای مورد مطالعه، فقط یک ایستگاه اندازه‌گیری در مرکز شهر در نظر گرفته شد. با توجه به مطالعات صورت گرفته، اندازه‌گیری‌ها در ماههای میانی هر فصل، زمان اندازه‌گیری در ساعت‌های بین ۱۰ صبح تا ۲ بعدازظهر و طول مدت زمان اندازه‌گیری در هر ایستگاه نیم ساعت در نظر گرفته شد. به این ترتیب در هر اندازه‌گیری ده عدد ثبت شد و میانگین اعداد ثبت شده در چهار فصل، میزان آهنگ گامای محیطی در آن مکان را تشکیل داد (۱۳). با بهره‌گیری از نرم‌افزار آماری SPSS 16 و استفاده از آزمون آنالیز واریانس (ANOVA)، میانگین آهنگ دزهای به دست آمده از شهرهای مختلف و در فصول مختلف سال با هم مقایسه شدند. از آزمون توکی (Tukey) برای مقایسه دو گانه هر دو نقطه یا هر دو فصل با هم دیگر استفاده شد.

## یافته‌ها

میانگین آهنگ دز در فضاهای بسته شهر کرمانشاه ۱۱۸ nSv/h و در فضاهای باز ۹۹/۹ nSv/h بود (جدول

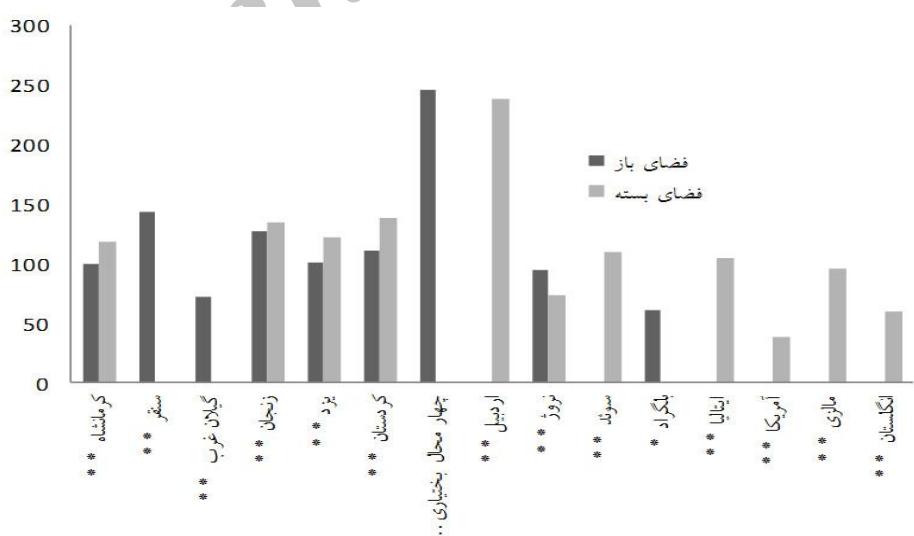
**جدول ۱- مقادیر آهنگ دز متوسط (nSv/h) در فصول مختلف سال برای شهرهای استان کرمانشاه.**

P value	میانگین فضول	زمستان	پاییز	تابستان	بهار	شهرها
0/46	99/96±38	102/7±35/9	99/7±31/3	93/7±30/9	103/8±50/8	کرمانشاه*
0/14	118/6±36/7	108/7±43/6	120/7±34/9	121/1±22/5	123/8±41/2	کرمانشاه*
0/18	143±33/1	131±9/9	162±59/8	138±16/2	141±15/2	سنقر*
0/05	120/5±42/5	119±49/5	136±24/6	136±43/8	91±36/6	اسلام آباد غرب*
0/46	76/2±31/9	84±43	60±11/5	66±17/1	95±36/7	سرپل ذهاب*
0/52	82±32	85±31	89±34	85±29	69±35	قصرشیرین*
0/00	71/7±25/2	71±21/8	96±29/9	61±17/3	59±11	گیلانغرب*
0/00	115/7±31/2	94±32	127±29/4	142±9/2	100±23/1	صحنه*
0/06	95/7±30/7	92±31/9	114±29/9	78±25/7	99±27/7	پاوه*
0/29	108/5±41/4	95±35/3	102±39/1	108±38/2	129±49/8	هرسین*
0/05	106±37/1	83±32/3	99±45/1	121±7/4	121±41/2	جوائزد*
0/43	95/7±43/5	93±25/4	94±46	82±57/3	114±39/8	روانسر*
0/33	100/9±39/7	97/7±35/8	104/8±40/2	98/7±37/8	102/6±44/3	کل

\* اندازه‌گیری در فضای بسته صورت گرفته است

\* اندازه‌گیری در فضای یاز صورت گرفته است

بسته استان‌های یزد، کردستان و شهر رامسر (756 nSv/h) به ترتیب به میزان 1، 10 و 87 درصد کم‌تر بوده در حالی‌که در مقایسه با آهنگ دز کشور نروژ و شهر بلگراد به ترتیب به میزان 5 و 65 درصد بیشتر است. همچنین آهنگ دز در فضاهای بسته شهر کرمانشاه (118/6 nSv/h) نسبت به آهنگ دز در فضاهای



**نمودار ۱- مقایسه آهنگ دز در پرخی از شهرهای استان کرمانشاه با شهرهای دیگر و کشورهای جهان**

\*\*در مناطق آهنگ دز ناشی، از تایش های کیهانی، و گامای زمینی، است.

توجه به ارتفاع نسبی این مناطق از سطح دریا نشانگر این واقعیت است که شهرهای با پرتوزایی بالاتر به طور نسبی دارای ارتفاع بیشتری می‌باشند (14) که با نتایج بدست آمده در استان گیلان متفاوت است (15) در حالی که با نتایج پژوهشی استان‌های دیگر نظیر چهارمحال و بختیاری مطابقت دارد (3). به طور کلی شهرهای واقع در نیمه شرقی استان شامل شهرهای کرمانشاه، اسلام‌آباد غرب، صحنه، هرسین و سنقر به دلیل ارتفاع بالاتر، دارای آهنگ پرتوزایی طبیعی بیشتری نسبت به شهرهای واقع در نیمه غربی استان یعنی شهرهای روانسر، گیلانغرب، سرپل‌ذهاب، قصرشیرین، پاوه و جوانرود می‌باشند.

### نتیجه‌گیری

به دلیل معنادار نبودن اختلاف تابش‌های زمینه در فصول مختلف سال و برای روشن‌تر شدن میزان تأثیر فصول و شرایط آب و هوایی بر میزان گامای محیطی بهتر است که گامای محیطی استان‌های واقع در اقلیم‌های مختلف آب و هوایی (گرم و خشک، سرد و مرطوب) با یکدیگر مقایسه شده تا بتوان در این مورد به طور قاطع اظهار نظر نمود. همچنین مقایسه میانگین‌های آهنگ دز در شهرهای استان کرمانشاه با میانگین کشوری نمایانگر این است که به جز شهر سنقر تمامی شهرهای استان کرمانشاه کمتر از میانگین کشوری است. دز دریافتی افراد جامعه ناشی از گامای محیطی در حد مجاز می‌باشد.

همچنین دز مؤثر سالیانه ساکنان شهرهای کرمانشاه، اسلام‌آباد غرب، صحنه، گیلانغرب، سرپل‌ذهاب، قصرشیرین، هرسین، پاوه، روانسر و جوانرود در فضاهای باز به ترتیب 0/61, 0/74, 0/71, 0/47, 0/44, 0/50, 0/59 و 0/65mSv/y است که نسبت به میانگین جهانی (0/76 mSv/y) (16)، به ترتیب در حدود 20, 3, 42, 34, 22, 22 و 14 درصد کم‌تر بوده در حالی که در مورد شهر سنقر (0/88mSv/y)، به میزان 16 درصد بیشتر است.

### بحث

آهنگ دز در فضاهای باز و بسته شهر کرمانشاه برابر نبود. آهنگ دز در فضاهای بسته این شهر، به میزان 18/6 درصد از آهنگ دز در فضاهای باز بیشتر است. به نظر می‌رسد علت این امر ناشی از جنس مصالح ساختمانی به کار برده شده در ساختار بناهای شهر کرمانشاه باشد که عموماً دارای منشأ زمینی بوده، بنابراین حاوی عناصر رادیو اکتیو هستند که باعث پرتوزایی در داخل این بناها شده است (11). از طرفی تحلیل‌های آماری نشان داد که فرض تأثیر فصول بر میزان گامای محیطی در این برده زمانی خاص (زمان انجام این تحقیق) متفقی می‌شود. دلیل احتمالی این امر می‌تواند کمبود بارش و در نتیجه خشکسالی، کمی رطوبت خاک، کاهش منابع آبی استان و تغییرات اقلیمی در نظر گرفته شود.

### References

- Hall EJ. Radiobiology for the radiologist. Mozdarni H. (Persian translator). 1<sup>st</sup> ed. Tehran: Modarres University Publication .1990;524-6.
- Bouzarjomehri F, Ehrampoush MH. Gamma background radiation in Yazd province; a preliminary report. Iranian J Radiat Res. 2005; 3(1): 17-20.
- Shahbazi D. Natural background radiation dosimetry in the highest altitude region of Iran. J Radiat Res. 2003;44:285-7
- Bahrayni MT, Orouji MH. [Evaluation of environmental radiation in Mashhad city and its around regions(Persian)]. Iranian Journal of Basic Medical Sciences. 1999;2(3):117-20.
- Pashazadeh AM, Aghajani M, Nabipour I, Assadi M. Annual effective dose from environmental gamma radiation in Bushehr city. J Environ Health Sci Eng. 2014; 12(1):1-4
- United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation (UNSCEAR). Exposures to the public from man-made sources of radiation. New York: United Nations. 2000;158-76.

7. Billon S, Morin A, Caér S, Baysson H, Gambard JP, Backe JC, et al. French population exposure to radon, terrestrial gamma and cosmic rays. *Radiat Prot Dosimetry*. 2005;113(3): 314-20.
8. Hazrati S, Barak M, Alighadri M. [Assessment of gamma background radiation in Ardabil and Sarein 2008 (persian)]. *Iranian Journal of Environmental Health Sciences*. 2011;4(3): 341-50.
9. Ramachandran TV. Background radiation, people and the environment. *Iran J Radiat Res*. 2011; 9(2): 63-76.
10. Kardan MR, Amiri M, Shabestani MA, Ashrafian H, Tahmtan R, Asadi N, et al. [Has fukushima nuclear accident changed the local gamma rays level Babol, Iran? (Persian)]. *Journal of Babol University of Medical Sciences*. 2013; 15(3): 108-11.
11. Bahrayni MT, Yar ahamed M. [Comparison environmental gamma radiation dose rate in outdoor and indoor in Kurdistan province (Persian)]. *Journal of Kerman University of Medical Sciences*. 2009;3:255-62.
12. Hossain A, Nizam QMR, Rahman MM. Measurement of absorbed outdoor dose rate due to gamma radiation in northern part of Chittagong City Corporation. *Int J Sci Tech Res*. 2014; 3(5): 98-100.
13. Saghat chi F, Eslami A, Salouti M. [Assessment of gamma background radiation and annual effective dose in Zanjan city dwellings (Persian)]. *Iranian Journal of Enviromental Health Science*. 2009; 2(2): 88-93.
14. Sadiq AA, Agba EH. Background radiation in Akwanga, Nigeria. *Working and Living Environmental Protection*. 2011; 8(1):7-11.
15. Basirjafari S, Aghayari S, Poorabas SM, Moladoust H, Asadinezhad M .Assessment of outdoor gamma radiation dose rates in 49 cities of Guilan province, IRAN. *Iran J Med Phys*. 2014; 10 (4): 58-63.
16. Bahrayni MT,Yar ahamed M. [The estimated annual effective dose and annual effective dose-critical organs residents Kurdistan province from environmental gamma (Persian)]. *Journal of Kurdistan University of Medical Sciences*. 2005; 10: 28-32.