

مطالعه ریخت‌شناسی و ساختار درونی کپسول شنوازی در جنس *Meriones* و نقش سازشی آن با استفاده از تکنیکهای بافت‌شناسی و میکروسکوپ الکترونی

فرزانه ممتازی^۱، فرشته قاسم‌زاده^۲، جمشید درویش^۳ و رقیه زارعی^۱

^۱تهران، دانشگاه تهران، دانشکده علوم پایه، گروه زیست‌شناسی

^۲مشهد، دانشگاه فردوسی، دانشکده علوم پایه، گروه زیست‌شناسی

^۳مشهد، دانشگاه فردوسی، دانشکده علوم پایه، گروه پژوهشی جونده‌شناسی

تاریخ پذیرش: ۸۷/۷/۱۰ تاریخ دریافت: ۸۷/۷/۱۷

چکیده

تخصص یابیهای ساختار شنوازی به خصوص گوش میانی امکان دریافت فرکانسهای مختلف را فراهم می‌کند. در این مطالعه ریخت‌شناسی خارجی و ساختار درونی کپسول شنوازی با استفاده از تکنیکهای بافت‌شناسی و میکروسکوپ الکترونی در سه گونه جنس *Meriones* شامل *M. libycus*, *M. crassus*, *M. persicus* مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان می‌دهند که از یک سو حجم کپسول شنوازی در جنس *Meriones* افزایش یافته است که این افزایش در گونه‌های *M. crassus*, *M. libycus* که دارای زیستگاه بیابانی هستند بیشتر می‌باشد، و از سوی دیگر گوش میانی دارای تقسیماتی است که باعث ایجاد حالت پنوماتیزاسیون (حجره دار شدن) شده است. پنوماتیزاسیون در بخش تیمپانیک گونه‌های بیابانی این جنس بیشتر است. همچنین استخوانچه‌های گوش میانی در این جنس دارای حجم بیشتر و سختی کمتر می‌باشند که همراه با پنوماتیزاسیون گوش میانی امکان دریافت فرکانسهای بالاتر را فراهم می‌کند. افزایش فرکانس دریافتی احتمالاً در جهت فرار از شکارچی، بازگشت به لانه و جفت یابی ایجاد شده است.

واژه‌های کلیدی: کپسول شنوازی، *Meriones*, ساختار درونی، ریخت‌شناسی و پنوماتیزاسیون

* نویسنده مسئول، تلفن تماس: ۰۹۱۲۶۷۷۶۵۸۹، پست الکترونیک: fmomtazi@yahoo.com

مقدمه

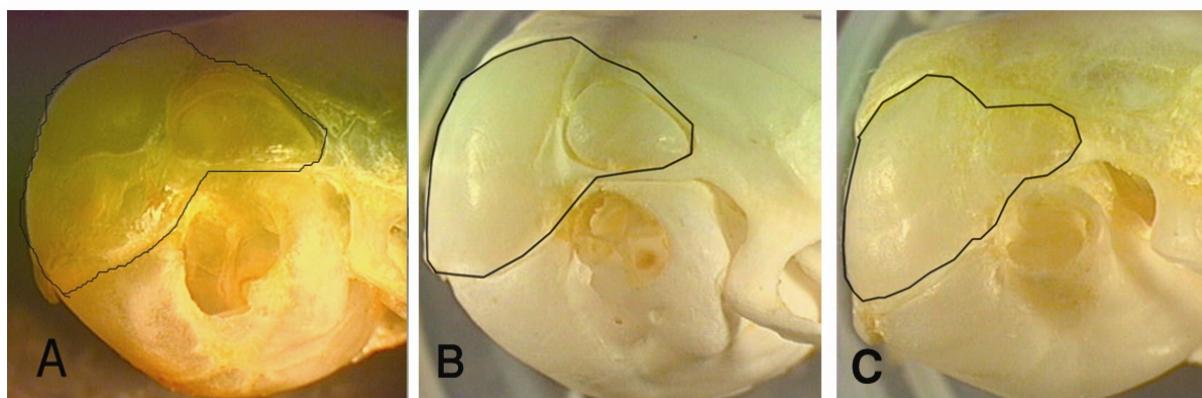
همچنین گونه *M. crassus* که دارای محدوده پراکنش شمال غربی آفریقا تا خاورمیانه و آسیای مرکزی است، در محیط‌های کویری همچون کویر مرکزی ایران زیست می‌کند (۱ و ۱۴).

سازشهای ساختارهای شنوازی در مهره داران به دنبال حضور در خشکی پیچیده تر شده است. اعضای رده پستانداران دارای خصوصیات ویژه‌ای در ساختار گوش میانی هستند که از آن جمله ظهور بخش‌های جدید ماستوئید و تیمپانیک می‌باشد (۵). گروههای مختلف

جنس *Meriones* متعلق به زیر خانواده جریلینه و خانواده موریده از راسته جوندگان می‌باشد. تمامی اعضای این جنس ساکن مناطق خشک، نیمه خشک و کم باران می‌باشند. با این حال وضعیت توپوگرافیک محیط زیست گونه‌های مختلف این جنس دارای تفاوت‌های بارزی با یکدیگر می‌باشد، به عنوان مثال *M. persicus* که بومی ایران است در مناطق استپ و صخره ایی مرتفع زیست می‌کند و *M. libycus* که محدوده پراکنشی از آفریقای شمالی تا خاورمیانه دارد در مناطق شنی و مرتفع یافت می‌شود.

Gerbilinae تنها توسط Lay به صورت کلی مطالعه شده است (۴). اما ساختارهای گونه‌های *M. persicus*، *M. crassus* و *M. libycus* که جزء جوندگان ایران محسوب می‌شوند، بررسی نشده‌اند. این مطالعه به هدف بررسی بیوسیستماتیک اعضای این خانواده و درجهت تلاش برای درک ماهیت مرزهای جغرافیایی پراکنش این گونه‌ها و خصوصیاتی که امکان زیست این گونه‌ها را در این محدوده فراهم می‌کند، به بررسی ساختار آناتومیک و تأثیرات عملکردی آن در سه گونه *M. persicus* و *M. crassus* و *M. libycus* می‌پردازد. علاوه بر مورفولوژی خارجی برای بررسی ساختار کالبد شناختی از روش‌های بافت‌شناسی برای تعیین زیر تقسیمات گوش میانی استفاده شد و برای تعیین نحوه اتصال و خصوصیات استخوانچه‌های گوش میانی تصاویر میکروسکوپ الکترونی تهیه گردید.

پستانداران برای سازش با شرایط محیطی دارای تخصص یابیهای مختلفی در بخش‌های گوش میانی خود شده‌اند که در این مورد می‌توان به افزایش حجم گوش میانی در گوشتخواران بیابانی اشاره کرد (۱۰). این خصوصیت در جوندگان بیابانی همچون Hetromidae، Gerbillinae مشاهده می‌شود، هرچند تخصص یافته‌گهای بیشتری نیز در این گروه‌ها دیده می‌شود (۵، ۱۲). استفاده از صفات ساختارهای شناوی برای رده بندی در جوندگان سابقه ای دیرپا دارد که از آن جمله می‌توان به رده بندی خانواده‌های Geomyidae، Echimyssdae، Giliridae و Graphiurus اشاره کرد (۳، ۹). همچنین در آنالیز کلادیستیک جنس Graphiurus از خانواده Giliridae نیز از خصوصیات ساختار شناوی استفاده شده است (۸). مشخصات سازشی و عملکردی تورم گوش میانی در خانواده‌های Octodontidae، Ctenomyidae جوندگان نیز مورد بررسی قرار گرفته است (۶، ۱۱). ساختار شناوی در زیر خانواده



شکل ۱- تصاویر دیجیتالی کپسول شناوی (A: *M. crassus*, B: *M. libycus*, C: *M. persicus*) بخش مشخص شده نمایانگر بخش تیمپانیک می‌باشد که بیشترین حجم را در *M. crassus* دارد.

سپس به منظور ثبیت بافت نمونه‌ها به مدت ۴۸ ساعت در فیکساتور بوئن (اسید پیکریک اشباع، فرمالین و اسید سیتریک) قرار گرفت، و برای حذف کلسیم در محلولی شامل الكل ۹۰ درجه، اسید نیتریک و فرمول خالص گذاشته و در انتهای به منظور حذف اثر اسید نمونه‌ها به

مواد و روشها

نمونه‌های مورد بررسی در این مطالعه متعلق به موزه جوندگان گروه پژوهشی جوندۀ شناسی دانشگاه فردوسی مشهد می‌باشد. برای تهیه مقاطع بافتی ابتدا بخش انتهای جمجمه که شامل کپسول شناوی نیز بود با اره جدا شد و

دهد. بادکردگی را در بخش مثاتوس شنوازی می‌توان به دو بخش شکمی و پشتی نسبت داد. همانطور که ملاحظه می‌شود این بخش *M. persicus* فاقد بادکردگی پشتی و دارای بادکردگی ناچیزی در بخش شکمی است و به طور کل شکل قیف مانندی دارد. این بخش در *M. crassus* دارای شکل کرده‌گی در هر دو بخش است و بزرگ شدن کلی بخش تیمپانیک آن به اندازه‌ای است که کندهای پس سری دیده نمی‌شوند. لازم به ذکر است که در بخش دهانه مثاتوس کراسوس پرده‌ای وجود دارد که مانع از دیدن *M. libycus* استخوانچه‌های شنوازی می‌شود. در تصاویر دیجیتال بافتی تهیه شده از جمجمه‌های سه گونه، پنوماتیزاسیون (حجره دار شدن) به طور واضح در بخش‌های تیمپانیک و ماستوئید دیده می‌شود. بخش ماستوئید به طور کل به دو قطعه تیغه‌ای تقسیم می‌شود: قسمت فوقانی anterior mastoid chamber و قسمت خلفی که خود این بخش نیز به دو بخش خلفی قدامی superior mastoid chamber و بخش خلفی پایینی posterior inferior chamber تقسیم می‌شود. بخش قدامی نیمدایره‌های تیمپانیک در بخش ماستوئید فوقانی قرار می‌گیرد، این نیمدایره‌ها مربوط به حجره دار شدن در بخش تیمپانیک می‌باشند. تورم در بخش قدامی ماستوئیدی به طور واضحی در *M. crassus* از دو گونه دیگر بیشتر بوده است. افزایش حجم تیمپانیک که به طور واضحی از دو گونه دیگر بیشتر می‌باشد، موجب عقب رفتگی این بخش به سمت انتهای جمجمه و دیده نشدن کندیل پس سری از دید جانبی می‌شود. همچنین در این بخش یک تقسیم بندی فرعی نیز مشاهده می‌شود که قبلًاً تعریف نشده است. بخش خلفی ماستوئید دارای ریز تقسیمات متعددی است که به علت کامل نبودن دیواره‌ها از نامگذاری آنها خودداری شده است (شکل ۳). مقطع بافتی *M. libycus* در بخش ماستوئید افزایش حجم چشمگیری را نشان می‌دهد

مدت ۲۴ ساعت در سولفات سدیم قرار گرفتند. بعد از شستشو (۲۴ ساعت زیر آب جاری) نمونه‌ها به مدت ۲۴ ساعت در فیکساتور فرمل گذاشته و طی مرحله گردش بافت نمونه‌ها آبگیری شده و برشهایی با ضخامت ۷ تا ۸ میکرون تهیه شد. جهت رنگ آمیزی لامها از تکنیک هماتوکسیلین-ائوزین استفاده شد.

تصاویر میکروسکوپ الکترونی توسط میکروسکوپ VP.LEO145 Scanning Electronic Microscope مدل Secondary Electron با تکتور الکترونی ثانویه (در آزمایشگاه مرکزی دانشگاه فردوسی مشهد) گرفته شد. تصاویر دیجیتال نیز توسط دور بین canon, Powershot A70 و با بزرگنمایی ۳/۲ میلیون پیکسل فراهم گردید. به منظور مقایسه بهتر تصویر شماتیک آنها نیز رسم شد.

تهیه نمونه‌ها در دو بخش انتهایی نیازمند خرد کردن جمجمه نمونه‌های موزه‌ای بود که به دلیل فراوانی نمونه‌های *M. persicus* و امکان تکرار آن، این عمل با دقت و کیفیت بهتری نسبت به *M. libycus* صورت گرفت. از آنجا که تعداد نمونه‌های *M. crassus* موجود در موزه بسیار اندک بود امکان انجام این عمل روی این گونه میسر نشد.

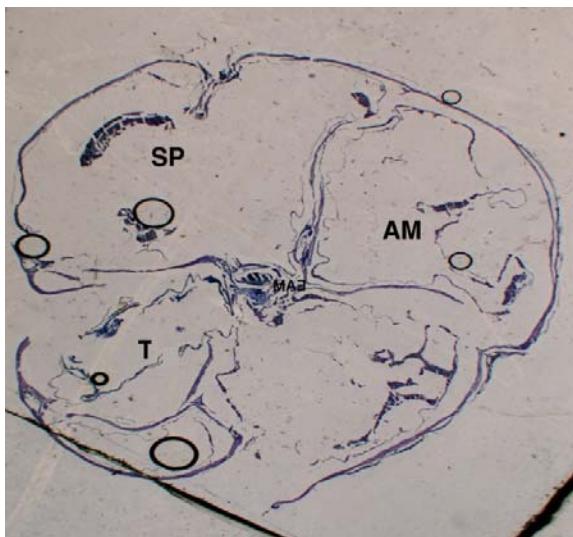
نتایج

از دیدگاه ریخت شناسی خارجی ساختار گوش میانی، کپسول شنوازی را به طور کل می‌توان به دو بخش ماستوئیدی و تیمپانیک تقسیم کرد. تفاوت‌هایی در اندازه و ساختار این بخشها در سه گونه مختلف مورد بررسی دیده می‌شود، گرچه می‌توان بزرگ شدن کلی ماستوئید شنوازی (جزئی از تیمپانیک) که تا قسمتهای عقبی جمجمه پیش رفتگی دارد را ملاحظه کرد (شکل ۱).

بخش مثاتوس شنوازی بیشترین بادکردگی و افزایش حجم را در *M. crassus* و کمترین را در *M. persicus* نشان می‌

بافتی تنها بافت‌های استخوانی باقی می‌مانند امکان وجود تیغه‌های غیر استخوانی و تقسیم بندی‌های ریز‌تر نیز وجود دارد.

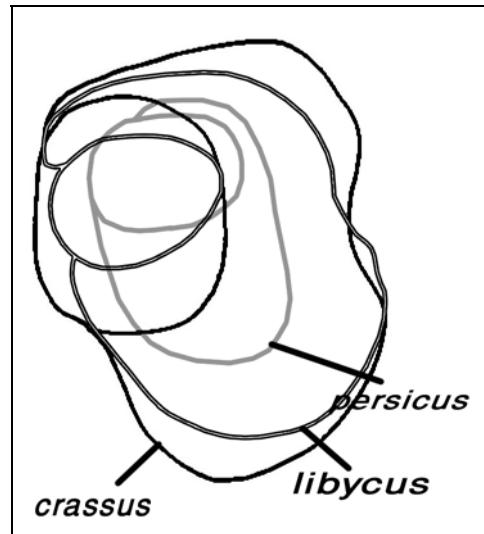
نیم حلقه‌های تیمپانیک در *M. persicus* از چهار بخش تشکیل شده‌اند در حالی که این نیم حلقه‌ها در گونه *M. libycus* از سه بخش ولی با وسعت بیشتری تشکیل شده‌اند. افزایش وسعت نیم حلقه اول در *M. libycus* واضح‌تر می‌باشد (شکل ۶).



شکل ۳- مقطع بافتی کپسول شنوایی *M. crassus* (SP) بخش خلفی ماستوئید، AM: بخش فرقانی ماستوئید T: بخش تیمپانیک بخش خلفی ماستوئید حجمی شده است همچنین بخش تیمپانیک بیشترین افزایش حجم را در بین سه گونه نشان می‌دهد.

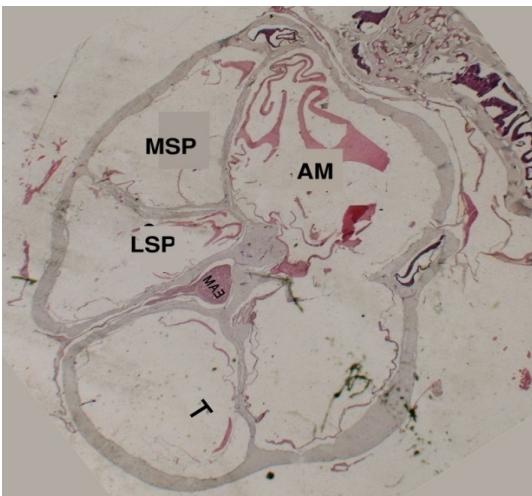
تصاویر الکترونی و بافتی بیانگر رشد و حجمی شدگی استخوان‌چه های شنوایی در جنس مریونس می‌باشند. همچنین در استخوان‌چه چکشی زائد مانوریومی دیده می‌شود که به بخش پشتی گردن متصل شده است و طول بازوی انتقال دهنده صوت را افزایش می‌دهد. به طور کلی استخوان‌چه چکشی به دو بخش گردن و سر نامگذاری شده است. اتصال این استخوان‌چه به دیواره کپسول شنوایی تنها توسط سه رباط صورت می‌گیرد. استخوان‌چه های شنوایی دارای اتصالات سست تری نسبت به حالت کلی (*Rattus*) می‌باشند.

که میزان آن حتی از *M. crassus* نیز بیشتر است و توسط تیغه‌ای به طور کامل به دو بخش تقسیم می‌شود، اما در بخش تیمپانیک افزایش حجم زیادی وجود ندارد هرچند همان قسمت بندی فرعی که در *M. crassus* دیده می‌شود را دارد. به طور کلی می‌توان گفت که اندازه کلی ساختار شنوایی گوش میانی در *M. crassus* نسبت به *M. libycus* بزرگتر است و این اندازه بزرگتر مربوط به افزایش حجم تیمپانیک می‌باشد (شکل ۴).

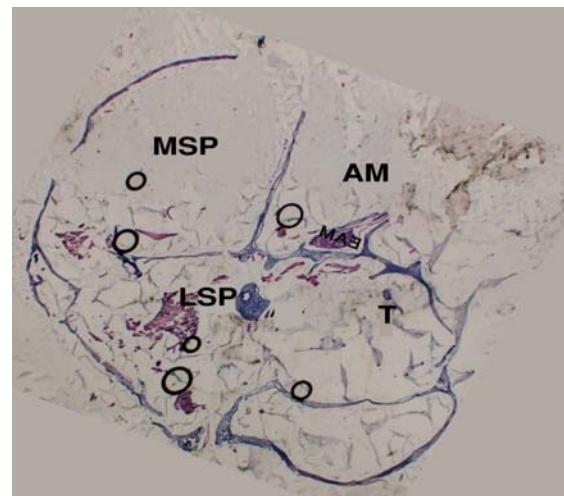


شکل ۲- تصویر شماتیک طراحی شده براساس تصاویر دیجیتال متابوس شنوایی در گونه‌های *M. persicus*, *M. crassus* و *M. libycus* که بیشترین میزان بادکردگی پشتی و شکمی در *M. libycus* دیده می‌شود و *M. persicus* فاقد بادکردگی و *M. crassus* دارای بادکردگی سطح پشتی بیشتری از سطح شکمی است.

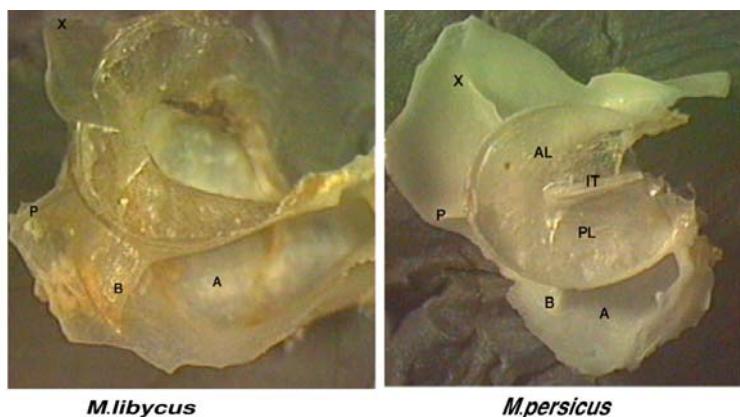
مقطع بافتی *M. persicus* تقسیم بندی کامل، واضح و عدم افزایش حجم بخش‌های کپسول شنوایی را نشان می‌دهد به طوری که بخش ماستوئید به سه بخش قدامی، خلفی بالایی و خلفی پایینی تقسیم شده است. بخش تیمپانیک فاقد تقسیمات ریزتر بوده و از طرفی به سمت جلوی جمجمه پیش رفتگی پیدا می‌کند به طوری که در نمای ظاهری کپسول شنوایی دارای فاصله واضح با کمان زایگوماتیک می‌شود (شکل ۵). به دلیل آنکه در این نوع آماده سازی



شکل ۵- مقطع بافتی کپسول شنوایی *M. persicus* MSP: بخش خلفی قدامی ماستوئید، LSP: بخش خلفی پایینی ماستوئید، AM: بخش فوقانی ماستوئید T: بخش تیمپانیک هیچ کدام از بخشها افزایش حجمی را نشان نمی دهند.



شکل ۶- مقطع بافتی کپسول شنوایی *M. libycus* MSP: بخش خلفی قدامی ماستوئید، LSP: بخش خلفی پایینی ماستوئید، AM: بخش فوقانی ماستوئید T: بخش تیمپانیک (بخش فوقانی ماستوئید حجمی شده است و بیشترین اندازه را در سه گونه دارا می باشد).



شکل ۶- تصویر دیجیتال از بخش داخلی کپسول شنوایی و نیم حلقه های تیمپانیک (A: زائده دراز استخوان T شکل، B: پایه استخوان، P: زائده خلفی استخوان، X: لامینا) همانطور که مشاهده می شود وسعت نیم حلقه ها در گونه *M.libycus* بیشتر می باشد.

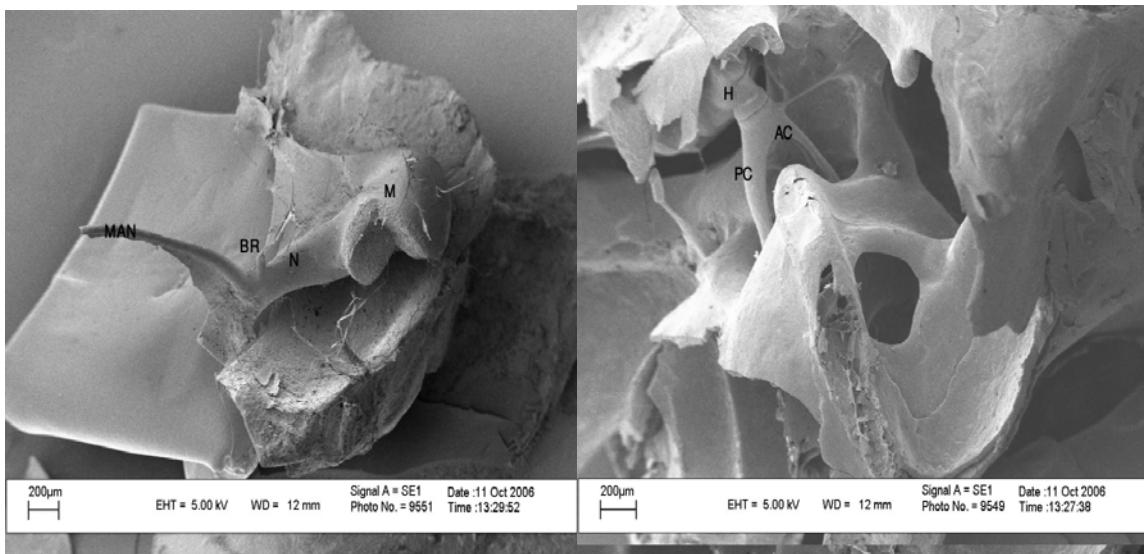
بحث

استعدادی که در سازش با نواحی بیابانی در جنس *Meriones* دیده می شود، قابل توجه است. این جنس توانسته در نواحی کویری پالثارکتیک رشد کرده و سازش کاملی با شرایط بیابانی نشان دهد (۲). دو مشخصه مهم ساختار شنوایی جنس *Meriones* افزایش حجم کپسول

در شکل ۵ نحوه اتصال استخوانچه سندانی به رکابی قابل مشاهده است، همچنین استخوانچه رکابی به سه بخش سر و کراس قدامی و خلفی تفکیک شده است (شکل ۷).

Meriones دیده می‌شود. بر اساس مطالعات انجام شده، بزرگ شدگی کپسول شناوی به وضوح سبب افزایش حساسیت شناوی می‌گردد (۷). از یک سو به دلیل تراکم کمتر جمعیتهای بیابانی و به دنبال آن سخت تر شدن جفت یابی و از سوی دیگر لزوم طی مسافت طولانی تر برای به دست آوردن غذا و کمبود پناهگاه برای فرار از شکارچیان، اهمیت سازشی توانایی شناوی بالاتر در مناطق بیابانی را توجیه می‌کند (۴).

شناوی و استخوانچه‌های شناوی به خصوص در گونه‌های بیابان زی همچون *M. crassus* و *M. libycus* و *M. persicus* دیگری پنوماتیزاسیون داخلی می‌باشد (شکل ۱ و ۳). بر اساس مطالعات انجام شده در مورد جوندگان بیابانی دو گرایش کلی در ساختار شناوی وجود دارد، یکی افزایش لاله گوش و کوچک ماندن کپسول که در بیشتر جنسهای Allactagidae دیده شده و دیگری بزرگ شدگی کپسول و کوچک ماندن لاله گوش که در جنس *M. persicus*



شکل ۷-۷ (H: سر، AC: کراس قدمی، PC: کراس خلفی، F: گردن، BR: زائدہ مانوبریوم، MAN: مانبریوم)

از آنجایی که کاهش جرم و افزایش سختی در ساختارهای شناوی موجب کاهش انرژی امواج صوتی می‌گردد و فرکانس دریافتی را کاهش می‌دهد (۵) انتظار می‌رود افزایش جرم و کاهش سختی موجب افزایش - مانند گونه‌های مورد مطالعه - حساسیت به فرکانسهای پایین و افزایش دامنه فرکانس دریافتی شود.

سپاسگزاری: بدین وسیله از همکاری کارشناسان آزمایشگاه بافت شناسی و میکروسکوپ الکترونی دانشگاه فردوسی مشهد، آقای علیزاده، خانم رضاییان و اعضای محترم گروه پژوهشی جونده شناسی دانشگاه فردوسی مشهد تشکر و قدردانی می‌گردد.

با توجه به نتایج به دست آمده بیشترین میزان حجم شدگی در نمونه‌های *M. crassus* مشاهده می‌شود که در مناطق بیابانی تر نسبت به دو گونه دیگر زیست می‌کند. از طرفی بر اساس مطالعات انجام شده تکمیلی این افزایش حجم در نمونه‌های متعلق به جمعیت یک گونه در شرایط متفاوت آب و هوایی نیز صادق است (شکل ۳).

تقسیم بندیهای ذکر شده برای بخش ماستوئیدی با تعاریف Lay که برای سایر اعضای زیر خانواده جربیلینه ارائه کرده است یکسان می‌باشد. تنها تفاوت وجود یک بخش جدید در بخش تیمپانیک دو گونه *M. crassus* و *M. libycus* است که در *M. persicus* مشاهده نمی‌شود.

منابع

- ۲- میزون. گزاویه. ترجمه درویش. جمشید. ۱۳۸۰. جغرافیای جانوری پستانداران ایران. مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
صفحه ۲۳۹
- 3- Gardner L.G and Louise H.E. 1984. Species Groups in Proechimys (Rodentia, Echimyidae) as Indicated by Karyology and Bullar Morphology. *Journal of Mammalogy.* 65 (1): 10-25.
- 4- Lay, D.M. 1972. Hearing Organs of Gerbillinae Rodents. *Journal of Morphology* 138:41-120.
- 5- Lombard.R.E and Hetherington. E.T.1993. Structural Basis of Hearing and Sound Transmission. In the Skull, vol3. Haken.J and Hall.K.b.ed. Chicago press pp.241- 302.
- 6- Mattew.J.M. 2003. The Middler Ear Apparatus of the Tuco_Tuco *Cetonomys sociabilis* (Rodentia, Ctenomyidae). *Journal of Mammology.*82: 290-295.
- 7- Pavlinov. I. Ya and Rogovin, K.A. 2000. The Correlation of the Size of the Pinna the Auditory Bulla in Specialized Desert Rodents. *Zh Obshch Biol.* 61(1): 87-101.
- 8- Pavlinov. I. Ya and Potapova, G.2003.Cladistic Anaylsis of the Dormouse Genus *Graphiurus Smuts*, 1832 (Rodentia: Gliridae), With Comments on Evolution of its Zygomassteric Construction and Subgeneric Taxonomy. *Russian Journal of Theriology.* 2(1): 49-58

- ۱- مومن زاده ، م. ۱۳۷۹. بررسی بیوسیستماتیکی (مورفولوژی و مورفومنتری) جنس *Mryomys* (جوندگان ـ ژربیلینه) استان خراسان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد.
- 9- Potapova.G.E. 2001. Morphological and Evolutionary Pathways of the Middle Ear in Dormice (Gliridae, Rodentia). *Trakya University Journal of Science Research.* Voll2. N2: 159- 170.
- 10- Prakash, I. 1959. Hypertrophy of Bullae Tympanica in the Desert Mammals. *Science.* 24: 580-582
- 11- Schleich. E. C and Bush. C. Functional Morphology of the Middle Ear of *Ctenomys talorum* (Rodentia: Octodontidae). *Journal of Mammology.*85: 290-295.
- 12- Webster, D.B., and M.webster. 1975. Auditory Systems of Heteromyidae: Functional Morphology and Evelotion of the Middle Ear. *Journal of Morphology* 146:343-376.
- 13- Wilkins. T.K, Roberts.C.J, Roorda.S.C and Hawkins E.J. 1999. Morphometrics and Functional Morphology of Middle Ears of Extant Pocket Gophers (Rodentia: Geomyidae). *Journal of Mammology.*32:180-201.
- 14- Wilson, D.E., Reeder, D.A.M. 2005. *Mammals of the World: A Taxonomic and Geographic Reference.* Second Edition. Smithsonian Institution Press. Washington and London

The study of morphology and anatomy of tympanic bullae in the genus *Meriones* and its adaptation role using histological techniques and electron microscope

Momtazi, F.¹, Ghassemzadeh, F.², Darvish, J.^{2,3} and Zarei, R.¹

¹ Biology Dept., Faculty of Science, University of Tehran, Tehran, I.R. of IRAN

² Biology Dept., Faculty of Science, Ferdowsi University, Mashhad, I.R. of IRAN

³ Rodontology Research Group, Faculty of Science, Ferdowsi University, Mashhad, I.R. of IRAN

Abstract

Structure of hearing organ especially middle ear has different specialization that provides response to wide range of sound frequencies. In this research external morphology and internal anatomy of tympanic bullae was studied using histological techniques and electron microscope in three species of genus *Meriones* (*M. persicus*, *M. libycus*, and *M. crassus*). Our results indicated adaptive value of tympanic bullae characters as well as increasing in the volume of tympanic bullae in the genus *Meriones*. This part is larger in *M. crassus* and *M. libycus* that live in desert habitats. Also it was seen that tympanic bullae in desert species has penumatization. Maximum penumatization of this part is occurred in desert species. In addition, middle ear ossicles have less hardness and more volume that increase reception possibility for higher sound frequencies. These characters enhance the ability of adaptation with desert environment such as; escape from predators, finding mate and returning to house.

Keywords: tympanic bullae, *Meriones*, anatomy, morphology, penomatization