

## بررسی تنوع برخی ژنوتیپهای ناشناخته زیتون در کلکسیون ایستگاه تحقیقات طارم با استفاده از مارکرهای مورفولوژیک

بهاره ترک زبان<sup>۱</sup>، سعیده عطایی<sup>۱</sup>، عذرًا صبورا<sup>۲</sup>، محمود عظیمی<sup>۳</sup> و سید مهدی حسینی مزینانی<sup>۱\*</sup>

<sup>۱</sup>تهران، پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری

<sup>۲</sup>تهران دانشگاه الزهرا، دانشکده علوم پایه، گروه زیست شناسی

<sup>۳</sup>زنجان، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان زنجان

تاریخ دریافت: ۸۷/۱۰/۲۶  
تاریخ پذیرش: ۸۷/۴/۳۱

### چکیده

شناسایی ژنوتیپها و ایجاد بانکهای ژن در حفظ و حراست از ذخائر ژنتیکی یک کشور اهمیت بسیاری دارد. بانکهای ژرم پلاسم حاوی گنجینه های ژنتیکی بسیار ارزشمند و مهم برای تحقق اهداف انتخاب و اصلاح نژاد در بین گونه ها یا ارقام می باشند. با توجه به اینکه ایران به عنوان یکی از خاستگاههای زیتون در جهان مطرح می باشد، شناسایی و حفاظت از ذخایر ژنتیکی زیتون کشور، شناسایی باغهای قدیمی و ساماندهی ژنوتیپهای موجود در آن نیز از اهمیت ویژه ای برخوردار است. حدود ۳۵ سال قبل، تعداد ۲۵ رقم زیتون از مناطق مختلف جهان در باغ هاشم آباد در اطراف شهرستان گرگان کاشته شدند. به منظور حفاظت هر چه بیشتر از این ارقام ارزشمند، در سال ۱۳۷۷ قلمه های ریشه دار شده این درختان به ایستگاه تحقیقات زیتون طارم واقع در شهرستان طارم منتقل و کشت گردیدند. در این ایستگاه تعداد ۹ تکرار از هر رقم کاشته شد و نام اختصاری «T» برای این ژنوتیپها در نظر گرفته شد. به منظور بررسی میزان قرابت این ژنوتیپهای ناشناخته با استفاده از نشانگرهای مورفولوژیک، نمونه گیری از برگ و میوه ۱۵ ژنوتیپ منتخب با سه تکرار (در مجموع ۴۵ درخت)، مطابق با روش های استاندارد انجام گردید. کلامستر اولیه برای تعیین دوری و نزدیکی این ژنوتیپها و تشخیص تکرار پایه ها رسم شد. سپس با استفاده از آنالیز واریانس، صفات کمی تعیین شده ای را که در تشخیص ژنوتیپها مؤثر بودند، معرفی گردید. همچنین اطلاعات به دست آمده برای رسم کلامستر این ارقام در مقایسه با ارقام شناخته شده ایرانی مورد استفاده قرار گرفت. نتایج به دست آمده بیانگر آن است که ارقام مورد بررسی از تنوع بسیار بالایی برخوردارند و دارای فاصله ژنتیکی معنی داری نسبت به ارقام ایرانی می باشند و میتوان از این ارقام در برنامه های اصلاح نژاد استفاده نمود.

واژه های کلیدی: زیتون، کلکسیون زیتون طارم، تجزیه کلامستر، ذخائر ژنتیکی

\* نویسنده مسئول، تلفن تماس: ۰۴۵۸۰۳۴۵، پست الکترونیکی: hosseini@nigeb.ac.ir

### مقدمه

علت نبودن سرمای کافی زمستانه و عدم استراحت درخت، به بار نمی نشیند<sup>(۱)</sup>.

ایران به عنوان کشوری که در ناحیه شرق مدیترانه واقع شده و با توجه به برخی اطلاعات در رابطه با ارقام موجود در نواحی غرب کشور، خاستگاه مناسبی برای زیتون

گونه زیتون با نام علمی *Olea europea L.* از خانواده Oleaceae گیاهی سازگار با اقلیمهای مدیترانه ای و شبیه مدیترانه ای است و پراکنش آن بیشتر در بین عرضهای ۲۵ تا ۴۵ درجه شمالی گزارش گردیده است. این گیاه در مناطق حاره و نیمه حاره نیز به خوبی رشد می کند اما به

رقم در این مجموعه جمع آوری و نگهداری شده است و هم اکنون تأمین کننده رقمهای مورد نیاز مؤسسات تحقیقاتی زیتون در تمامی دنیا می باشد (۶).

با توجه به تنوع اقلیمی و وجود انواع میکروکلیماها در ایران، به عنوان کشوری که افزایش سطح زیر کشت زیتون را در اولویت برنامه های کشاورزی-صنعتی خود قرار داده است، معرفی و شناسایی صحیح ارقام سازگار با هر اقلیم و تعیین نوع کاربرد آن از نظر روغنی یا کنسروی به منظور جلوگیری از اتلاف هزینه و زمان امری اجتناب ناپذیر است. این امر علاوه بر ثبت ذخیره ژنتیکی ، به حفظ و حراست این مخزن ژنی و تصمیم گیریهای کلان جهت تکثیر ارقام با کیفیت بالا کمک خواهد کرد.

به نظرمی رسد که بهترین راه تشخیص تنوع ژنتیکی بین ارقام زیتون استفاده از شاخصهای مورفوЛОژیکی، شیمیایی و مولکولی است. بر همین اساس دانشگاه کوردویا در اسپانیا صفات مورفوLOژیک استانداردی برای شناسایی ارقام زیتون تعریف کرده است (۴). و همکاران (۱۹۹۰) با استفاده از صفات مورفوLOژیکی و زراعی، ۴۰ کولتیوار را شناسایی و نامگذاریهای غلط و مترادفها را نیز مشخص نمودند(۱۳). حسینی مزینانی و همکاران (۲۰۰۳) با زیتون ایران بنامهای "زرد" و "روغنی" که از ۸ منطقه با شرایط اکولوژیکی مختلف در شمال ایران انتخاب شده بود، نشان دادند که در داخل این ارقام تنوع چشمگیری دیده می شود (۹). همچنین نتایج بررسیهای عطائی و همکاران (۲۰۰۴) بر روی ۶۰۰ درخت از ۱۰ رقم نام گذاری شده به روش سنتی در منطقه شمال ایران منجر به شناسایی ۳۰ رقم جدید و مشخص شدن مترادفها و هم نامها شد (۳).

با توجه به شرایط آب و هوایی خشک و نیمه خشک ایران، کمبود آب و نیز عدم کفاایت سطح زیر کشت دانه های روغنی، لازم است نیاز روغن مصرفی کشور (که بیش از

محسوب می شود(۱). با در نظر گرفتن درجه بالای تنوع و پراکنش وسیع زیتون در ایران، ذخیره ژنتیکی آن یکی از غنی ترین و مهم ترین ذخائر ژنی در میان کشورهای زیتون خیز جهان می باشد که جمع آوری این تنوع در یک بانک ژرم پلاسم ملی ضروری می نماید. امروزه بانکهای ژرم پلاسم گیاهی به عنوان منابع غنی ذخائر ژنتیکی، ابزارهایی مهم برای انتخاب و اصلاح نژاد در بین گونه ها یا ارقام محسوب می شوند. هدف از تأسیس و گسترش این بانکها حفظ منابع ژنتیکی است که در طی قرنها شناسایی، جمع آوری، کشت، اصلاح و گسترش یافته اند (۶).

تعیین هویت دقیق کلونها، واریته ها یا گونه های گیاهی، به خصوص گیاهانی که دارای تکثیر رویشی هستند (مانند درختان زیتون) از اهمیت فراوانی برخوردار است. ابهامات زیادی در مورد نام ارقام در همه کشورهای تولیدکننده زیتون وجود دارد. ممکن است نامی یکسان به کولتیوارهای مختلف داده شده باشد (هم نامhomonym) و یا ممکن است یک کولتیوار در مناطق یا کشورهای مختلف با نامهای متفاوت خوانده شده باشد (متراوفsynonym) . از آنجایی که اطلاعات ثبت شده در باغهای قدیمی اغلب فراموش یا گم شده اند، و یا ممکن است ارقام وارداتی مجدداً نامگذاری و به مرور زمان نام اصلی آنها فراموش شده باشد(۵)، یا حتی گاهی ارقام با بی دقتی نامگذاری شده و یا اشتباهی در تکثیرشان رخ داده باشد (۷) شناسایی و نامگذاری صحیح ارقام موجود در یک کلکسیون ضروری است.

در مورد شناخت ژنتیکی زیتون در دنیا مطالعات متعددی صورت گرفته است و ارقام برتر موجود در هر کشور از جهات مختلف شناسایی و تعداد زیادی از آنها جمع آوری و در بانکهای ژن نگهداری شده اند. امروزه یکی از معروف ترین مجموعه کلکسیونهای ارقام زیتون دنیا در کوردویای اسپانیا وجود دارد (Olive world) که تا سال ۲۰۰۵ بیش از ۴۰۰ OWGB germplasm bank)

## مواد و روشها

**مواد گیاهی:** نمونه های گیاهی از ایستگاه تحقیقات زیتون طارم (شمال شرقی شهرستان طارم با طول جغرافیایی ۴۸ درجه و ۳۰ دقیقه و عرض ۳۶ درجه و ۴۱ دقیقه شمالی و ارتفاع ۳۰۰ متر از سطح دریا در استان زنجان) تهیه شد. حدود ۳۵ سال قبل، تعداد ۲۵ رقم زیتون از مناطق مختلف جهان در باغ هاشم آباد در اطراف شهرستان گرگان کاشته شدند. در سال ۱۳۷۷ قلمه های ریشه دار شده این درختان به ایستگاه تحقیقات زیتون واقع در شهرستان طارم منتقل و کشت گردیدند. از بین ۲۵ ژنوتیپ، ۱۵ ژنوتیپ جهت بررسی انتخاب شدند. ژنوتیپهای ذکر شده با کد های T20، T19، T18، T17، T16، T15، T10، T7، T6، T3، T2، T21، T22، T23 و T24 مشخص گردیده اند که از هر ژنوتیپ، سه فرد به طور تصادفی انتخاب و نمونه گیری شدند. در مجموع تعداد ۴۵ درخت مورد بررسی قرار گرفت. نمونه برداری از درختان مقارن با زمان رسیدگی میوه ها طی ماههای مهر تا آذر ۱۳۸۶ صورت گرفت.

**بررسی صفات مورفولوژیک:** برگ و میوه ها پس از انتقال به آزمایشگاه در سردخانه نگهداری شدند و مراحل بررسی مورفولوژیکی طبق دستورالعمل IOC (International Olive Council) و دستورالعمل ارائه شده توسط مؤسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال (۱۳۸۶) صورت گرفت (۲،۸). این دستورالعمل شامل بررسی ۳۳ صفت مورفولوژیک می شود که برخی از آنها متعلق به برگ و برخی دیگر متعلق به میوه و هسته هستند، در این میان ۱۱ صفت کمی (جدول ۱) و ۲۲ صفت کیفی (جدول ۲) می باشند. برآوردهای میانگین کلیه صفات کمی با اندازه گیری شاخص مورد نظر در ۴۰ میوه یا برگ تعیین شد. سپس داده های حاصل همراه با نتایج حاصل از بررسی سه رقم ایرانی به نامهای شنگ، گلوله زیتون و روغنی (۳) از نظر آماری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

۹۰ درصد آن از طریق واردات صورت می گیرد) به روشنی غیر از کشت دانه های روغنی تأمین گردد. تحقیقات وسیع در مورد شرایط مناسب ولازم برای رشد زیتون و نیز ویژگیهای منحصر به فرد این درخت گواه بر آن است که بسیاری از نقاط کشور استعداد کشت و توسعه زیتون را دارند (۱۴). در سال ۲۰۰۵، توسعه و گسترش باغهای زیتون ایران حدود صد هزار هکتار در ۲۴ استان گزارش شده است (۱۴). میزان تولید محصولات این باغها بالغ بر ۶۱ هزار تن بوده است که ۸۵ درصد تولید آن متعلق به دره سفید رود در شمال ایران با ۲۱ هزار هکتار (۰ درصد سطح زیر کشت می باشد (۱۴).

پژوهش حاضر بخشی از یک پژوهه تحقیقاتی است که در آن سعی شده است با استفاده از نشانگرهای مختلف مورفولوژیک، ژنوتیپهای ناشناخته یکی از کلکسیونهای زیتون واقع در گرگان شناسایی گردد. اکثر ارقام موجود در این کلکسیون مربوط به کشورهای حوزه مدیترانه هستند و بیش از ۳۰ سال پیش وارد ایران شده اند. از آنجایی که کلیه اطلاعات مربوط به کشت این ژنوتیپها و نقشه باغ مفقود شده است، حدود ۸ سال پیش تعدادی نهال متعلق به هر یک از این درختها به کلکسیونی واقع در ایستگاه تحقیقات زیتون طارم در استان زنجان انتقال داده شد. بر اساس نقشه جدید هر ژنوتیپ با یک عدد مشخص گردیده است اما نام گذاری دقیق و صحیح هر پایه مستلزم معرفی و شناخت صفات تعیین کننده هر رقم می باشد. بنابراین شناسایی علمی این ارقام با استفاده از نشانگرهای مورفولوژیک و مولکولی زمینه را برای استفاده آگاهانه از آنها برای انجام آزمایشات اصلاح نژاد و سایر مطالعات با غبانی فراهم خواهد نمود. در مقاله حاضر تلاش گردیده است تا قبل از شروع مطالعات مولکولی و آزمایشات اصلاح نژاد، از طریق روشهای مورفولوژیکی استاندارد اطلاعات مفیدی در مورد تنوع مورفولوژیکی این ژنوتیپها جمع آوری شود.

## نتایج و بحث

بر طبق استاندارد تعریف شده توسط IOC، میوه‌ها از ناحیه جنوب درخت و از ارتفاع بین ۱۵۰ تا ۱۷۰ سانتیمتری سطح زمین چیده شدند (۸). شاخص رسیدگی میوه‌ها نیز با توجه به مرحله نهایی رشد میوه یعنی زمانی که حداقل ۷۰ درصد میوه‌های درخت شروع به تغییر رنگ کرده باشند در نظر گرفته شد.

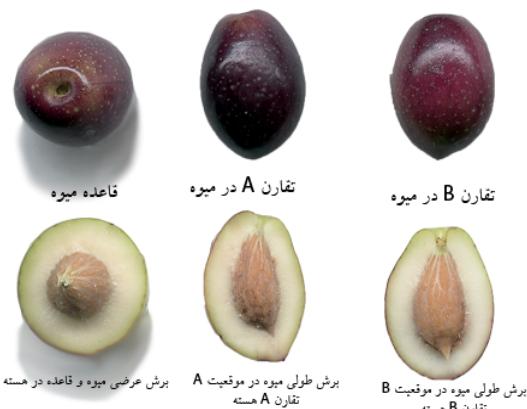
نتایج حاصل از مقایسه ژنوتیپهای مورد بررسی با توجه به تجزیه خوش‌ای صفات کمی و کیفی میوه، برگ و هسته طبق روش‌های UPGMA، WARD مشابه بود (در شکل ۲ یکی از دندروگرامها نشان داده شده است). دندروگرام حاصل از تجزیه خوش‌ای صفات مورفو‌لوزیک ژنوتیپهای مختلف وجود دو خوش‌اصلی را نشان می‌دهد، صفات جدا کننده شامل چگونگی شکل و نوع تقارن در میوه و هسته می‌باشد. ژنوتیپهای واقع در اولین خوش‌اصلی دارای میوه‌های تخم مرغی یا گرد نسبتاً متقارن و هسته بیضوی یا تخم مرغی شکل هستند که تقارن هسته آن در موقعیت A (شکل ۱) به صورت "نسبتاً نامتقارن" است. این خوش‌شامل دو زیرخوش‌ه است که تفکیک آنها بر اساس موقعیت بیشترین قطر میوه، شکل قاعده میوه (شکل ۱) و بیشترین قطر هسته صورت گرفته است (شکل ۲). در زیرخوش‌ه اول (1A) موقعیت بیشترین قطر میوه و هسته به سمت مرکز و یا به طرف رأس است و در زیرخوش‌ه دوم موقعیت بیشترین قطر میوه و هسته به طرف قاعده (به طرف دم) است. زیرخوش‌ه اول شامل هر سه فرد ژنوتیپهای T2، T6، T7، T10 و T18 و همچنین دو فرد T3 از ژنوتیپ T15 و یکی از افراد هر یک از ژنوتیپهای T16 می‌شود. زیرخوش‌ه دوم شامل هر سه فرد ژنوتیپ T23 و دو فرد از ژنوتیپ T3 است. در دومین خوش‌اصلی ژنوتیپهایی قرار می‌گیرند که دارای میوه‌های کشیده و غلب نامتقارن می‌باشند. همچنین هسته آنها کشیده و تقارن آنها در موقعیت A (شکل ۱) به دو حالت "نسبتاً

جدول ۱ - صفات کمی مورد مطالعه در پایه‌های زیتون مطابق با استانداردهای IOC

صفات	اندام
شاخص شکل <sup>*</sup> ، طول، عرض	برگ
شاخص شکل <sup>*</sup> ، طول، عرض، وزن	میوه
شاخص شکل <sup>*</sup> ، طول، عرض، تعداد شیار	هسته

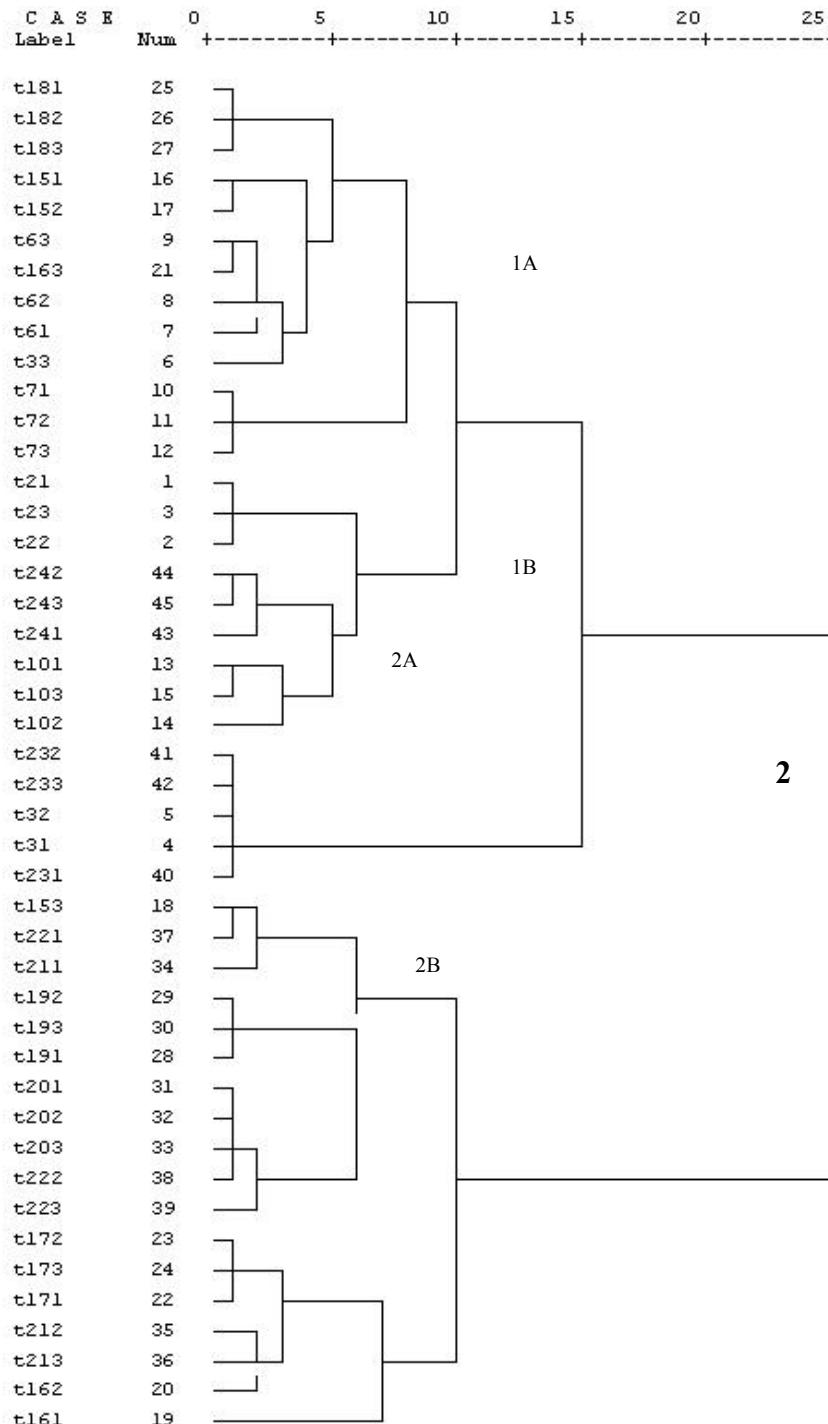
\*نسبت طول به عرض

تجزیه و تحلیل آماری: به منظور انجام آنالیزهای آماری چند متغیره، هر یک از صفات کیفی در دو یا چند سطح به صورت ۰ و ۱ کدگذاری شدند و برای تعیین میانگین صفات کمی و تجزیه واریانس آنها از داده‌های استاندارد شده استفاده شد. درجه خویشاوندی و قربات ژنوتیپهای مطالعه شده به کمک روش‌های مختلف تجزیه خوش‌ای و رسته بندی با استفاده از روش تجزیه به مؤلفه‌های اصلی (PCA) با نرم افزار SPSS version 11.5 تعیین شد. با مشاهده اختلاف معنی دار بین میانگینهای صفات مورد مطالعه در ژنوتیپهای مختلف در آنالیز واریانس یک طرفه (ANOVA)، مقایسه میانگینها با آزمون چند دامنه ای دانکن (Duncan test) در سطح احتمال ( $p < 0.05$ ) صورت گرفت.



شکل ۱ - برخی از صفات کیفی میوه و هسته که در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفته است.

نامتقارن" و "نامتقارن" مشاهده شد. این خوشه شامل هر سه فرد ژنتیپهای T17، T19، T21، T20 و دو فرد از



شکل ۲ - دندروگرام حاصل از تجزیه خوشه‌ای صفات کمی و کیفی ژنتیپهای مورد مطالعه زیتون به روش WARD \*آخرین رقم سمت راست بیانگر تکرار است.

جدول ۲ - صفات کیفی مورد مطالعه در پایه های زیتون مطابق با استانداردهای IOC

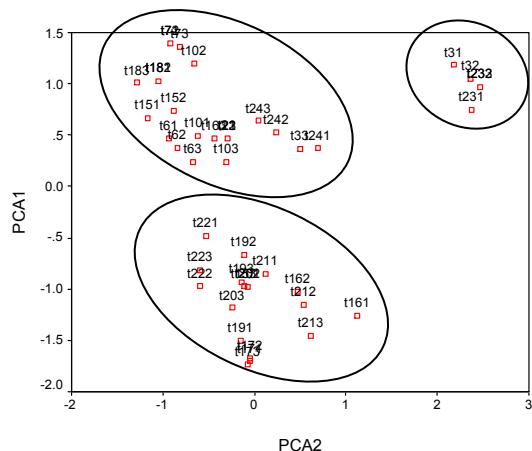
صفات	اندام
شکل(۱-بیضوی، ۲-بیضوی-دوکی ۳-نیزه ای)	برگ
خمش(۱-به طرف زیر، ۲-مسطح، ۳-به طرف رویی، ۴-ملخی)	
شکل(۱-کروی، ۲-تخم مرغی، ۳-کشیده)	میوه
تقارن A(۱-متقارن، ۲-نسبتاً نامتقارن، ۳-نامتقارن)	
موقعیت بزرگترین قطر میوه(۱-به طرف دم میوه، ۲-به طرف مرکز، ۳-به طرف نوک)، نوک میوه(۱-نوک دار، ۲-گرد)	
قاعده میوه(۱-تخت، ۲-گرد)، پستانک(۱-بدون نوک، ۲-دارای نوک جزئی ۳-نوک آشکار)، تعداد عدسک(۱-کم، ۲-زیاد)، اندازه عدسکها(۱-کوچک، ۲-سیرگ، ۳-متوسط)، مکان ظهور تغییر رنگ(۱-از قاعده، ۲-به طور یکنواخت در کل اپیدرم، ۳-از نوک)	
شکل(۱-کروی، ۲-تخم مرغی، ۳-بیضوی ۴-کشیده)، تقارن A (۱-متقارن، ۲-نسبتاً نامتقارن، ۳-نا متقارن)، تقارن B (۱-متقارن، ۲-نسبتاً نامتقارن)، موقعیت بزرگترین قطر هسته(۱- به طرف قاعده، ۲- به طرف مرکز، ۳- به طرف نوک)، نوک(۱-برجسته، ۲-گرد)، قاعده(۱-تخت، ۲-برجسته، ۳-گرد)، سطح هسته(۱-اصاف، ۲-ناهموار، ۳-زیر)، تعداد شیارها(۱-کم، ۲-متوسط، ۳-زیاد)، پراکندگی شیارها(۱-منظم ۲-گروهی اطراف درز)، انهای نوک(۱-بدون نوک تیز ۲- دارای نوک تیز)	هسته

جدول ۳ - تجزیه واریانس صفات کمی اندامهای مختلف زیتون

F	جمع مربعات	درجه آزادی	صفات
۱/۴۷۴	۳/۱۴۰ ns	۲۶	طول برگ
۷/۴۶۵	۰/۷۱۱**	۲۶	عرض برگ
۱۲/۴۲۲	۱۷/۷۱۱**	۲۶	شاخص شکل برگ
۱۹/۸۲۸	۸۴/۴۸۲**	۲۶	طول میوه
۱۰۸/۶۳۹	۱۳۹/۰۹۳**	۲۶	عرض میوه
۴۹/۳۵۴	۰/۷۷۲**	۲۶	شاخص شکل میوه
۵۸/۲۵۰	۲۷/۴۸۸**	۲۶	وزن میوه
۲۵/۱۲۱	۹۸/۰۳۶**	۲۶	طول هسته
۳۰/۶۵۲	۱۳/۴۷۴**	۲۶	عرض هسته
۴۴/۴۳۸	۲/۹۰۹**	۲۶	شاخص شکل هسته
۲۱/۷۲۲	۱۲/۹۵۸**	۲۶	تعداد شیارها

\*\* وجود اختلاف معنی دار بین ژنتیپها در سطح  $p < 0.01$  ns : عدم وجود اختلاف معنی دار بین ژنتیپهای مورد بررسی

را در بر می گیرد شامل صفات موقعیت بیشترین قطر میوه ، شکل قاعده میوه و بیشترین قطر هسته می شود، این صفات منجر به تشکیل دو زیرخوشة در خوشه اصلی اول می شوند که در شکل ۲ و ۳ به خوبی قابل مشاهده است.

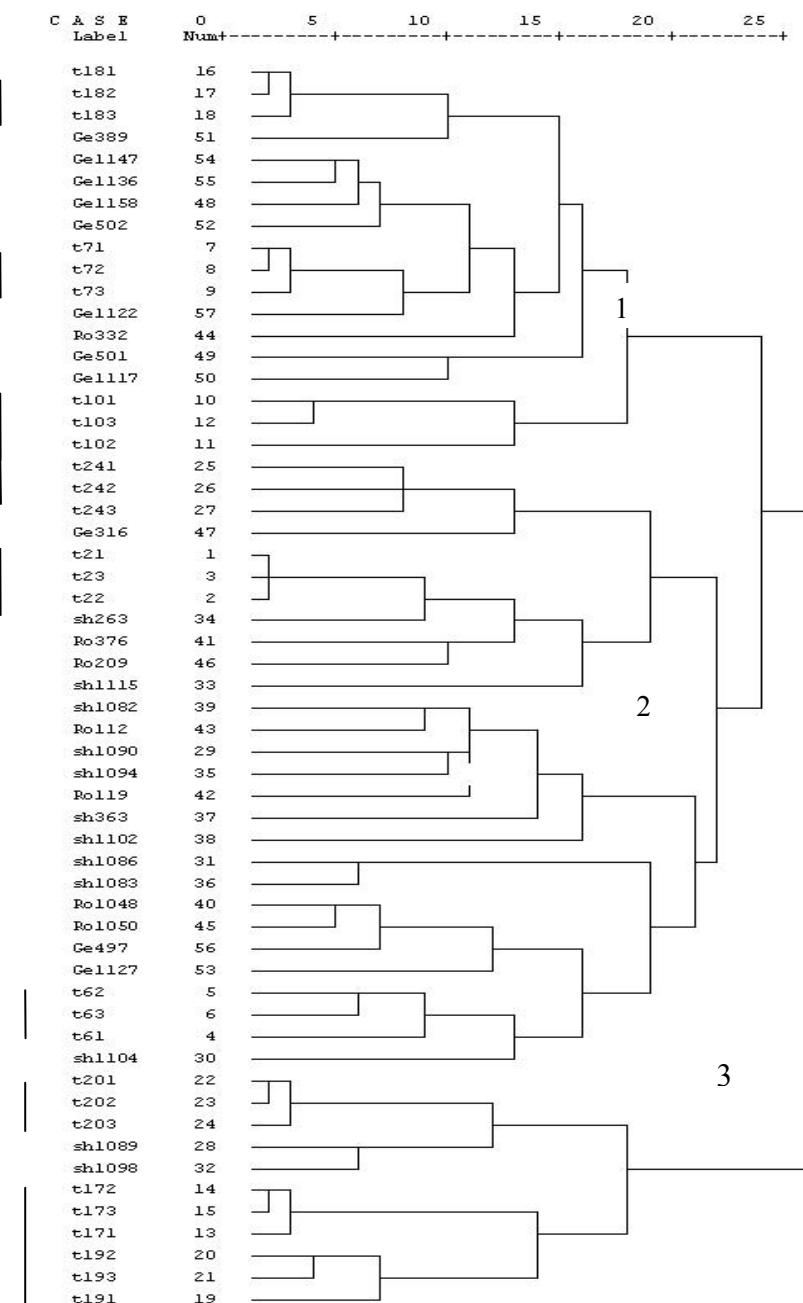


شکل ۳ - رسته بنده حاصل از تجزیه داده های کمی کیفی برگ، میوه و هسته زیتون به مؤلفه های اصلی (PCA)

از آنجایی که هدف از تعیین قرابت و فاصله ژنتیکی این ژنوتیپها، شناسایی و مقایسه آنها با برخی ارقام شناخته شده ایرانی می باشد، داده های مربوط به ژنوتیپهایی که واجد ۳ تکرار واقعی بودند همراه با داده های به دست آمده از بررسی ۳۱ فرد از ۳ رقم ایرانی مجددآ آنالیز شدند. این ارقام، به نامهای شنگه، گلوله زیتون و روغنی، از میان ۱۰ رقم ایرانی که طی مطالعات اخیر در پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری شناسایی شده بودند (۳) انتخاب شدند. رقم روغنی در این تحقیق به عنوان یکی از دو رقم اصلی و متنوع ایران و دو رقم شنگه و گلوله زیتون به عنوان ارقام بسیار متنوع ایرانی در کنار این نمونه ها قرار گرفتند (۳، ۱۰ و ۱۲). نتایج حاصل از تجزیه خوشه ای (شکل ۴) و رسته بندی PCA افراد مختلف ۹ ژنوتیپ باع طارم و ۳ رقم شناخته شده ایرانی نشان داد که بیشتر ژنوتیپهای این کلکسیون در کنار نمونه های متعلق به دو رقم شنگه و گلوله قرار می گیرند.

با توجه به درجه قرابت ژنتيکي که بر اساس شاخص مربع فاصله اقليدوسی محاسبه شده بود می توان به اين نتیجه رسید که هر سه فرد مورد بررسی در ژنوتیپهاي T2، T17، T18، T19، T20 و T24 داراي ژنوتیپ مشابه بوده و تكرار محسوب می شوند. اما درمورد سایر ژنوتیپها، برخی از افراد يك ژنوتیپ موقعیتهاي جداگانه اي را اشغال می کردن و به صورت پراكنده در میان سایر ژنوتیپها قرار می گرفند. به طور مثال ژنوتیپ T16-3 در میان تكرارهاي ژنوتیپ T6 در خوشة 1A قرار می گيرد و يا ژنوتیپهاي T15-3، T15-1 و T21-1 در يكی از زير خوشة هاي 2A از دومین خوشة اصلی گرد هم می آيند ( $\pm$ ). همچنین ژنوتیپهاي T3-2 و T3-1 دقيقاً در فراد مربوط به ژنوتیپ T2 در يك زير خوشة قرار فتند. اين مسئله نشانه عدم نام گذاري صحيح و شناسايی دقيق افراد مختلف مربوط به هر يك از ژنوتیپهاي فوق در زمان كشت می باشد. به همین علت برای به دست آوردن نتایج قابل اطمینان در رابطه با تعیین قرابت اين ژنوتیپها از محاسبات آماري داده هاي مربوط به ژنوتیپهايی که افراد آن تكرار محسوب نمي شدند، صرفنظر گريدي. از آنجايي که قرار است بر روی ارقام موجود در اين كلکسيون برنامه هاي بلند مدت دورگ گيري صورت گيرد، صحت نام گذاري نمونه هاي اين كلکسيون با روشهای مولکولی و دقيق تر نيز در دستور کار قرار دارد.

نتایج رسته بندي ژنوتیپها بر اساس آنالیز PCA نتایج تجزیه خوشة ای را تأیید کرد، به طوری که می توان ژنوتیپهای مورد بررسی را در سه گروه اصلی طبقه بندي کرد (شکل ۳). شناسایی متغیرترین صفات در میان ژنوتیپهای مورد بررسی نشان داد که در فاکتور اول که حدود ۲۰ درصد از کل تنوع ژنتیکی را در خود جای می دهد صفات شکل میوه و هسته و همچنین نوع تقارن میوه و هسته بالاترین میزان همبستگی را دارا می باشد، این فاکتورها عامل اصلی ایجاد دخوشه اصلی دندروگرام شکل ۲ هستند. فاکتور دوم که حدود ۱۳/۶ درصد کل تنوع



شکل ۴- کلاستر حاصل از تجزیه خوش‌ای روش درون گروهی (within group) بر روی تمامی صفات ریختی درزنوتیپهای با سه تکرار به همراه سه رقم ایرانی گلوله زیتون(Ge)، سنگ(Sh) و روغنی (Ro). \* در ارقام ایرانی حروف مخفف نام رقم و اعداد نشان دهنده پلاک درخت است و در ژنوتیپها آخرین رقم سمت راست نشانگر تکرار است.

می باشد (شکل ۴). تقریبا تمام ژنوتیپهای مورد بررسی به صورت کاملاً مجزا از نمونه های ایرانی جدا شده بودند. فقط ژنوتیپهای T7، T10 و T18 نزدیکی بیشتری را با پایه های زیتون رقم گلوله ایرانی نشان می دهند.

با توجه به دندروگرام حاصل از آنالیز مجموع ژنوتیپ های تکرار پذیر در این بررسی و ژنوتیپهای سه رقم ایرانی ذکر شده سه خوش‌ای روش اصلی به دست آمد که اولین خوش‌ای روش شامل ژنوتیپهای T7، T10 و T18 به همراه رقم گلوله

تعداد شیوه‌ها	شاخص شکل هسته‌است (l/w)	عرض هسته (mm)	طول هسته (mm)	شاخص شکل هسته میوه (l/w)*	عرض میوه (mm)	طول میوه (mm)	وزن میوه (g)	شاخص شکل برج (l/w)*	عرض برج (mm)	طول برج (mm)	نموده
$\sqrt{A} \pm 0.9$ dc	$\sqrt{A} \pm / \sqrt{V}$ e	$A \pm / \sqrt{V}$ b	$10/\sqrt{3} \pm / \sqrt{9}$ bc	$1/\sqrt{9} \pm / 1$ cd	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ b	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ b	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ a	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ d	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ d	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ d	T2
$\sqrt{A} \pm 0.9$ b	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{V}$ c	$\sqrt{A} \pm / \sqrt{V}$ de	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{V}$ c	$1/\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ cd	$10/\sqrt{A} \pm / \sqrt{9}$ c	$10/\sqrt{A} \pm / \sqrt{3}$ de	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{9}$ c	$10/\sqrt{V} \pm / \sqrt{9}$ c	$10/\sqrt{V} \pm / \sqrt{9}$ cd	$10/\sqrt{V} \pm / \sqrt{9}$ cd	T6
$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ c	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ c	$A \pm / \sqrt{V}$ a	$10/\sqrt{V} \pm / \sqrt{V}$ a	$10/\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ a	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ a	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ a	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ a	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ cd	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ cd	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{3}$ cd	T7
$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ c	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ c	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ a	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ b	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ d	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ a	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ a	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ a	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ de	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ de	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ de	T10
$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ ef	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ a	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ d	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ a	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ ab	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ d	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ d	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ e	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ bc	$1\pm / \sqrt{A}$ cd	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ cd	T17
$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ c	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ f	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ c	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ d	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ e	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ bc	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ bc	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ cd	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ de	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ de	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ de	T18
$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ cd	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ a	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ d	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ a	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ cd	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ d	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ d	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ bc	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ ef	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ ef	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ ef	T19
$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ a	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ b	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ e	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ b	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ bc	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ e	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ f	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ f	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ f	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ f	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ f	T20
$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ f	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ f	$\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ cd	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ c	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ bc	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ b	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ b	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ b	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ ab	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ ab	$1\sqrt{V} \pm / \sqrt{A}$ ab	T24

جدول: مقایسه میانگین‌های صفات کمی مورفو‌لاریک میوه و برگ در نه زنیتی زیست‌نامه (اعداد میانگین ± انحراف معیار است).

حروف مشابه در هر سطح معروف عدم وجود تفاوت معنی داری بین میانگین‌ها در مسطوح  $P < 0.05$  می‌باشد. مقادیر بر حسب میانگین  $\pm$  SE بوده و مقایسه با استفاده از آزمون DMRT انجام شده است.

\*شاخص شکل= طول اعرض

این اختلاف معنی دار تأیید کننده قدرت تشخیص صفات کمی به کار برده شده، جهت شناسایی ارقام مختلف زیتون است به طوری که می‌توان با اطمینان بالایی از این صفات برای شناسایی و تشخیص ارقام زیتون استفاده کرد. لازم به ذکر است که دقت و تسلط فرد در شناسایی صحیح صفات نیز از عوامل مؤثر در تشخیص صحیح ارقام می‌باشد. ضمناً مشخص گردید که تکرار درختان در ۳ ژنتیپ با یکدیگر متفاوتند که به احتمال بسیار زیاد برچسب اشتباه بر روی نهالها و یا جایه جایی برچسبها هنگام انتقال نهالها از گرگان به طارم را می‌توان از دلایل آن ذکر کرد.

اهم نتایج حاصل از این پژوهش را می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد:

ارقام موجود در کلکسیون ایستگاه تحقیقات طارم که از باع هاشم آباد گرگان منتقل شده اند از تنوع بسیار بالای برخوردارند و گنجینه ارزشمندی را تشکیل داده اند. نظر به اینکه تعداد اندکی از این قبیل مجموعه های ژنتیکی در دنیا وجود دارد، حفاظت از این ژنتیپها در کنار سایر ارقام زیتون ایرانی توصیه می‌گردد.

صفات مورفولوژیک مورد استفاده در این تحقیق به خوبی قادرند ارقام مختلف زیتون را شناسایی و از یکدیگر تفکیک نمایند.

شناسایی مولکولی و بررسی فیزیولوژیک و صفات زراعی این ارقام مانند کیفیت روغن، میزان تحمل به بیماریها و میزان محصول می‌تواند پتانسیلهای موجود در این ارقام را مشخص نماید.

فاصله ژنتیکی موجود در بین این ژنتیپها با ارقام زیتون ایرانی بستر مناسبی را برای استفاده از این ارقام در برنامه های اصلاحی فراهم می‌نماید.

۲. مؤسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال، ۱۳۸۶. دستورالعملهای ملی آزمونهای تمایر، یکنواختی و پایداری در

نورمحمدی و همکاران (2007) طی مطالعه ۱۰ رقم ایرانی با به کار گیری ۱۳ نشانگر SSR نشان دادند که بیشتر نمونه های گلوله در یک زیر خوشه ولی در گروههای مجزا قرار می‌گیرند که این حالت به خوبی در شکل ۴ نیز دیده می‌شود (۱۱). در دومین خوشه ژنتیپهای T24 و T2 نزدیک به ارقام روغنی و ژنتیپ T6 نزدیک به تعدادی از ژنتیپهای گلوله قرار می‌گیرد. در سومین خوشه اصلی، ژنتیپهای T19 در یک گروه کاملاً مجزا قرار می‌گیرند و ژنتیپ T20 در یک زیر خوشه دیگر با نمونه های شنگه ۱۰۹۸ و ۱۰۸۹ جدا می‌گردد. در بررسیهای قبلی نشان داده شده بودکه دو نمونه اخیر در واقع در یک گروه از گروههای متنوع رقم شنگه قرار دارند (۱۱).

وجود زیر خوشه های متعدد و جدایی آنها از یکدیگر حاکی از وجود تنوع قابل ملاحظه در ارقام این کلکسیون است که آن را به مجموعه ای قابل توجه جهت کارهای تحقیقاتی و برنامه های رشد و توسعه زیتون تبدیل نموده است. همچنین با توجه به دوری ژنتیپهای این کلکسیون از ارقام ایرانی می‌توان نتیجه گرفت که این کلکسیون مجموعه ای ارزشمند جهت بررسی پتانسیلهای جدید می‌باشد. هر یک از ارقام این ژرم پلاسمها می‌تواند از نظر تحمل به بیماری، کیفیت بالای روغن، میزان محصول و غیره مورد بررسی قرار گرفته و همراه با ارقام زیتون ایرانی در برنامه های اصلاحی مورد استفاده قرار گیرند.

نتایج حاصل از بررسی صفات کمی در میان ژنتیپهای کلکسیون ایستگاه تحقیقات طارم - که سه تکرار آنها توسط دندروگرام شکل ۲ تأیید شده بود، با استفاده از تجزیه واریانس یک طرفه (ANOVA) و آزمون Duncan اختلاف معنی داری ( $p < 0.01$ ) بین ژنتیپهای مورد بررسی از نظر تمامی صفات کمی به جز طول برگ نشان داد (جدول ۳).

## منابع

- صادقی، حسین، ۱۳۸۱. کاشت، داشت و برداشت زیتون. نشرآموزش کشاورزی. صفحات: ۲۵-۳.

گواهی بذر و نهال. ۲۵ صفحه.

- زیتون / کارگروه تخصصی زیتون. مؤسسه تحقیقات ثبت و olive germplasm in Iran on the basic of morphological traits: assessment of "Zard" and "Rowghani" cultivars. *Acta Horticulturae*, 634:145-151.
3. Ataei, S., Hosseini-Mazinani, M., Sadeghi, H., Hosseini, M. and Ferdowsipur, M. 2004. Reclassification of traditional Iranian Olive (*Olea Europaea* L.) Cultivars according to the IOOC Methodology .5<sup>th</sup> International Symposium on olive growing, Izmir / Turkey.
4. Barranco, D. and Rallo, L. 2000. Olive cultivars in Spain. *Hortotechnology*, 10(1): 107-110.
5. Bartolini, G., Prevost, G., Messeri, C. and Carignani, G. 1999. Olive cultivar names and synonyms and collections detected in a literature review. *Acta Horticulturae*, 474: 159-162.
6. Caballero, J. M. and Del Rio, C., Barranco, D., Trujillo, I. 2006. The olive world germplasm bank of Cordoba, Spain. *Olea*, 25: 14-19.
7. Connell, J.H. 1994. History and scope of the olive industry. In *Olive production manual*. Edited by L. Ferguson, G.S. Sibbett, and G.C. Martin. University of California, Division Agricultural and Natural Resources, Oakland, Calif. pp. 109.
8. Cantini, C., Cimato, A. and Sani, G. 1999. Morphological evaluation of olive germplasm present in Tuscany region. *Euphytica* 109(3): 173-181.
9. Hosseini-Mazinani, M., Samaee, S. M., Sadeghi, H. and Caballero, J. M. 2004. Evaluation of
10. Hosseini-Mazinani, M., Ataei, S., Samaee S. M., Sadeghi, A. and Mirmansoori, A. 2008. Multivariate analysis of intra-cultivar variation of a local olive cultivar in the northern part of Iran using morphological traits. *Acta Horticulturae*, 791(1): 65-71.
11. Noormohammadi, Z., Hosseini-Mazinani, M., Trujillo, I., Rallo, L., Belaj, A. Sadeghzadeh, M., 2007. Identification and classification of main Iranian olive cultivars using micro satellite markers. *Horticultural Science* 42(7):1545-1550.
12. Samaee, S. M., Shobbar, Z.S., Ashrafi, H., Hosseini-Mazinani, M. and Sheidai, M. 2003. Molecular characterization of olive germplasm in Iran by use of Random Amplified Polymorphic DNA (RAPD): Correlation with phenotypic studies. *Acta Horticulturae*, 623: 169-175.
13. Tous, J., Romero, A., and Barranco, D., 1990. Olive cultivars in Catalonia (Spain). *Acta Horticulturae* 286:129-132.
14. Zeinanloo, A.A. 2006. The olive industry in Iran. Olivebioteq, November 5<sup>th</sup> -10<sup>th</sup> Mazara del Vallo, Marsala (Italy) Volume I: 173-181.

## Study of Variation of Some Unknown Olive Genotypes in Collection of Tarom Research Station in Iran, Applying Morphological Markers

Torkzaban B.<sup>1,2</sup>, Ataei S.<sup>1</sup>, Saboora A.<sup>2</sup>, Azimi M<sup>3</sup> and Hosseini-Mazinani M.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>National Institute for Genetic Engineering and Biotechnology, Tehran, I.R. of IRAN

<sup>2</sup>Biology Dep. Faculty of Sciences, Alzahra Univ., Tehran, I.R. of IRAN

<sup>3</sup>Agricultural Research and Natural Resources center, Zanjan, I.R. of IRAN

### Abstract

Germplasm banks are basic sources for selecting and breeding programs. Iran is known as one of the origins of olive in the world with many different olive cultivars and considerable number of old olive orchards. Evaluation and classification of existing olive genotypes in Iran seems to be very important. Thirty-five years ago, 25 olive genotypes (originated from different parts of the world) had been transferred to an olive orchard near Gorgan city. In 1377 their duplicated plants obtained from these genotypes were transferred to collection of Olive Research Station in Tarom-Zanjan. Each selected genotypes propagated with nine replications and nominated as "T<sub>n</sub>". In this study we used morphological characteristics to identify these unknown genotypes. Samples were collected from 15 genotypes with three replications. Morphological data used for cluster analysis. By using of variance analysis, all the studied quantitative characters (except one) revealed significant differences between genotypes and clearly separated from each other. Comprising results with typical known Iranian olive cultivars, showed a remarkable distance between them.

**Keywords:** olive (*Olea europaea L.*), Tarom Olive Collection, cluster analysis, morphological markers, genetic resources