

بررسی تنوع ژنتیکی ماهی کلمه خزر *Rutilus rutilus caspicus* در مناطق قره سو و

گمیشان به روش مایکروستلایت

حدیثه کشیری^{*}، علی شعبانی و بهاره شعبانپور

گرگان، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی، دانشکده شیلات، گروه شیلات

تاریخ دریافت: ۸۸/۲/۳۱ تاریخ پذیرش: ۸۹/۶/۲

چکیده

ماهی کلمه (*Rutilus rutilus caspicus*) یکی از گونه های تجاری با ارزش دریایی خزر محسوب می گردد که علی رغم کاهش ذخایر این ماهی در سالهای اخیر و همچنین اهمیت بالای آن، اطلاعات راجع به این گونه در سطح مولکولی محدود می باشد. در این تحقیق، به منظور بررسی ساختار ژنتیکی ماهی کلمه در مناطق قره سو و گمیشان از ۱۰ لکوس مایکروستلایتی استفاده شد که همگی پلی مورف بودند. طبق نتایج حاصله، متوسط میزان Fst، ۰/۰۱۶ به دست آمد که نشان از تمایز ژنتیکی پایین بین جمعیتهای مورد بررسی می باشد. در بررسی تعادل هاردی-واینبرگ، نمونه ها در اکثر لکوسها انحراف از تعادل را نشان دادند که دلیل عدمه آن را می توان به وجود اللهای نول و تکثیر مصنوعی نسبت داد. تعداد اللهای در محدوده ۴-۲۱ و هتروزوایگوستی مشاهده شده و مورد انتظار به ترتیب در دامنه ۱-۰/۰۷ (میانگین ۰/۹۳) و ۰-۰/۲۹ (میانگین ۰/۸۴) به دست آمد که بیانگر این مطلب می باشد که جمعیتهای مورد بررسی از غنای الی و تنوع ژنتیکی قابل توجهی برخوردار می باشند. همچنین آنالیز واریانس مولکولی نشان داد که تنوع بین جمعیتها وجود داشته و بخش عدمه تنوع مشاهده شده مربوط به درون جمعیتها می باشد. نتایج حاصل از بررسی فاصله ژنتیکی نیز حاکی از جدایی جمعیتهای ماهی کلمه در مناطق مورد بررسی می باشد.

واژه های کلیدی: ماهی کلمه (*Rutilus rutilus caspicus*), مایکروستلایت، تنوع ژنتیکی، تمایز ژنتیکی.

* نویسنده مسئول، تلفن تماس: ۰۴۴۲۴۱۵۵، پست الکترونیکی: hadiskashiri@gmail.com

مقدمه

ماهی کلمه (*Rutilus rutilus caspicus*) یکی از گونه های بومی دریای خزر با ارزش تجاری بالا می باشد که در سالهای اخیر به دلایل مختلفی از جمله آلودگی آبهای تخریب رودخانه ها، ایجاد سد بر مسیر مهاجرت و همچنین صید قاچاق میزان ذخایر آن به شدت کاهش یافته به طوری که این ماهی جزء گونه های در معرض تهدید منطقه محسوب می گردد (۱۸). حفاظت و بازسازی ذخایر این ماهی ارزشمند در ایران از طریق تکثیر مصنوعی و رهاسازی لاروها در آبهای طبیعی صورت می گیرد. برنامه های بازسازی که به منظور تقویت ذخایر وحشی صورت

انتخاب ماهی کلمه در این بررسی به دلیل اهمیت آن در بحث بازسازی ذخایر و انتخاب مولدهای می باشد. در واقع، آکاهی از میزان ذخایر توارشی و تنوع ژنتیکی بین افراد یک گونه از اهداف ارزشمند مدیریت ذخایر و اصلاح نژاد می باشد. متأسفانه علی رغم اهمیت موضوع، اطلاعات محدودی در خصوص ساختار ژنتیکی این گونه ارزشمند وجود داشته و تنها تحقیق صورت گرفته مربوط به آنالیز ژنتیکی ماهی کلمه در مناطق خلیج گرگان و انزلی با استفاده از ۶ لکوس مایکروستلایت می باشد (۱۷). با درنظر گرفتن این موضوع که تکثیر طبیعی ماهی کلمه طی سالهای اخیر کاهش یافته و در حال حاضر بخشی از ذخایر این گونه بالارزش از تکثیر مصنوعی حاصل می گردد و اثر روش‌های تکثیر مصنوعی نیز بر ذخایر ژنتیکی آبیان اثبات شده، داشتن اطلاعات در مورد تنوع ژنتیکی کلمه در مناطق قره سو و گمیشان که جزء مناطق مهم پراکنش و رهاسازی لاروهای حاصل از تکثیر مصنوعی این ماهی محسوب می گرددند، ضروری می باشد. هدف از این تحقیق، ارائه اطلاعاتی در زمینه ساختار جمعیتی ماهی کلمه در سطح مولکولی در مناطق قره سو و گمیشان می باشد. استفاده از اطلاعات حاصل از این تحقیق می تواند در بهبود و اجرای روش‌های مدیریتی مناسب در بخش بازسازی ذخایر ماهی کلمه سودمند واقع گردد.

مواد و روشها

نمونه برداری و استخراج DNA : نمونه برداری از ۵۴ عدد ماهی کلمه از مناطق تالاب گمیشان و رودخانه قره سو (به طور متوسط ۲۷ نمونه از هر منطقه) در بهار سال ۱۳۸۶ صورت پذیرفت. حدود ۲-۳ گرم از باله پشتی هر ماهی جمع‌آوری و تا زمان استخراج DNA در الكل اتیلیک ۹۶ درصد قرار داده شد. استخراج DNA، با استفاده از روش فنل- کلروفرم انجام پذیرفت (۱۸).

حفظ از آنها داشته و به عنوان اولین پیش‌نیاز برای حفظ سازگاری جمعیتها در شرایط محیطی در حال تغییر محسوب می گردد (۱۲). لذا اطلاعات در مورد تاریخچه جمعیتها و ساختار ژنتیکی آنها برای پیشبرد برنامه‌های مربوط به حفاظت از گونه‌های در معرض خطر سودمند خواهد بود (۳۴).

در حال حاضر کاهش ذخایر آبیان در اکثر نقاط دنیا توجه محققین را به اعمال روش‌های دقیق مولکولی جهت مدیریت ذخایر آبیان جلب نموده است (۱۹). در ابتدا ارزیابی ساختار ذخایر، تشخیص گونه‌ها و جمعیتها با استفاده از صفات مورفومنتریک و مریستیک صورت می گرفت اما با توجه به حساسیت بالای این صفات به تغییرات محیطی و اثرات منفی دست کاری در نشانه گذاری بر سلامت ماهیان و همچنین محدود بودن تفسیر داده‌های حاصل از آن، علم استفاده از مارکرهای مولکولی همچون مایکروستلایت، آلوزایم و راپید جهت شناسایی ساختار ژنتیکی ذخایر توسعه یافت. در این میان، نشانگرهای ریزماهواره در مطالعات ژنتیک جمعیت کاربرد گسترده تری نسبت به سایر نشانگرهای دارند. در واقع این نشانگرهای ارزش بالایی داشته به طوری که علاوه بر فراوانی بالا در ژنوم تمام موجودات، تنوع قطعات تکرار شونده در آنها بالاست که دلیل آن را می توان به نرخ بالای جهش در این نشانگرها نسبت داد. از طرفی به علت هم بارز بودن، هتروزایگوستی و جهش را بهتر نشان داده، لذا می توان اذعان نمود که این نشانگرها در بررسیهای جمعیتی ماهیان بر برخی معایب روش‌های دیگر غلبه دارند (۳۱). Barttfai و همکاران (۲۰۰۳) نیز مایکروستلایت‌ها را به عنوان کارآمدترین نشانگرهای در آنالیز تنوع ژنتیکی در بین سایر نشانگرهای معرفی نموده اند، لذا در این بررسی از نشانگرهای مایکروستلایت برای ارزیابی تنوع ژنتیکی ماهی کلمه استفاده گردید (۶).

افوار Gene Alex (۲۵) استفاده شد. همچنین از نرم افوار POPGENE (۳۳) به منظور تعیین شباهت و فاصله ژنتیکی (۲۳) و رابطه فیلوزنیک بین جمعیتها (ترسیم درخت UPGMA) استفاده گردید.

نتایج

در مجموع ۱۰ لکوس در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفت که همگی پلی مورف بودند. تعداد اللهای مربوط به تمامی جایگاههای پلی مورف در جدول (۲) نشان داده شده است. متوسط میزان اللهای مشاهده شده در مناطق قره سو و گمیشان به ترتیب $11/4$ و $10/2$ به دست آمد. همچنین کمترین و بیشترین میزان اللها به ترتیب در جایگاههای Z21908 (۴) و Ca3 (۲۱) (ال) مشاهده شد. اللهای مؤثر نیز در محدوده $14/43$ - $3/66$ به دست آمد که در این میان، پایین ترین میزان در جایگاه Rru4 (۳/۶۶) و بالاترین آن در جایگاه Ca3 ($14/43$) قرار داشت. هتروزایگوستی مشاهده شده شده (Ho) در محدوده $1-0/29$ (میانگین: $0/7$) به دست آمد به طوری که پایین ترین مقدار مربوط به لکوس Z21908 (گمیشان) و بالاترین آن مربوط به جایگاههای Ca1 (هر دو منطقه) و Rru1 (گمیشان) بود. متوسط هتروزایگوستی مورد انتظار نیز (He) به $0/84$ به دست آمد که بالاترین ($0/93$) و پایین ترین ($0/72$) میزان آن به ترتیب در جایگاههای Ca3 و Rru4 در منطقه قره سو مشاهده شد. همچنین از نظر تعداد اللها و میزان هتروزایگوستی مشاهده شده و مورد انتظار، بین نمونه های مناطق مورد بررسی اختلاف معنی داری مشاهده نشد ($P>0.05$). بررسی نمونه ها از نظر تعادل هاردی- واینبرگ نیز نشان داد که نمونه های منطقه قره سو در لکسه های Ca1، CypG27 و Rru1 و نمونه های منطقه گمیشان در لکسه های CypG27، Rru4 و Lid1 در تعادل قرار داشتند و در سایر لکوسها انحراف از تعادل هاردی- واینبرگ نشان دادند (جدول ۲).

استخراجی پس از افروختن ۱۰۰ میکرولیتر آب مقطر استریل تا زمان انجام آزمایش های مربوطه در فریزر ۲۰- نگهداری شدند. کیفیت و کمیت DNA استخراجی، با استفاده از روش الکتروفورز با ژل آگارز ۱ درصد و اسپکتروفوتومتر تعیین گردید (۲۸).

تجزیه و تحلیلهای مایکروستلاستیت: ۱۰ جفت آغازگر مایکروستلاستیت مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت:

CypG30 CypG27 .CypG24 .CypG3 (۱۱) CA3 .CA1 (۲) .(http://zfin.org) (۴) و Z21908 (Rru2 .Lid1) واکنش های زنجیری پلیمراز (PCR) برای هر یک از آغازگرها انجام شد و بهترین دمای الحق برای هر یک از آنها به دست آمد. حجم واکنش PCR ۲۵ مایکرولیتر شامل ۱۵ نانوگرم DNA، ۵٪ مایکرومولار از هر پرایمر، ۴۰۰ مایکرومولار نوکلئوتیدها، یک واحد بین المللی تگ DNA پلیمراز، بافر PCR(۱X)، ۱/۵ میلی مولار کلرید میزیم و آب مقطر استریل تا رسیدن به حجم بود. همچنین چرخه های حرارتی شامل ۳ سیکل: ۱ سیکل ۳ دقیقه ای در دمای ۹۴ درجه (واسر رشته سازی اولیه)، ۳۵ سیکل ۹۴ درجه به مدت ۳۰ ثانیه (واسر رشته سازی)، درجه حرارت اتصال (جدول ۱) به مدت ۳۰ ثانیه (الحق) و ۷۲ درجه به مدت ۱ دقیقه (بسط)، و ۱ سیکل ۷۲ درجه ای به مدت ۳ دقیقه به عنوان مرحله بسط نهایی بود.

محصولات واکنش زنجیره ای پلیمراز روی ژل پلی آکریل- آمید ۱۰ درصد (غیر یونیزه) جداسازی و ژلها به روش نیترات نقره رنگ آمیزی شدند (۲۸). پس از تهیه تصاویر ژلها توسط دستگاه مستند ساز ژل Gel Doc XR، BIO-RAD، از نرم افزار کواتیتی و ان برای محاسبه طول قطعات استفاده گردید. فراوانی آللی، هتروزایگوستی و تعادل هاردی- واینبرگ بر اساس آزمون مربع کای با استفاده از نرم افزار Genepop 3.1 (۲۶) محاسبه گردید. برای تعیین شاخص F_{IS} و N_m بین جمعیتها بر اساس FST فراوانی و تنوع ژنتیکی بر اساس آزمون AMOVA از نرم-

جدول ۱- ویژگی ده لکوس مورد استفاده

لکوس	وزن (جفت باز)	توالی	دهمای اتصال
Ca1	۱۰۴ - ۱۳۲	F: AAG ACG ATG CTG GAT GTT TAC R: CTA TAG CTT ATC CCG GCA GTA	۵۵
Ca3	۲۳۶ - ۳۰۰	F: GGA CAG TGA GGG ACG CAG AC R: TCT AGC CCC CAA ATT TTA CGG	۵۲
CypG3	۱۶۰ - ۲۲۸	F: AGT AGG TTT CCC AGC ATC ATT GT R: GAC TGG ACG CCT CTA CTT TCA TA	۵۹
CypG24	۱۶۴ - ۲۱۲	F: CTG CCG CAT CAG AGA TAA ACA CTT R: TGG CGG TAA GGG TAG ACC AC	۵۸
CypG27	۲۴۴ - ۳۰۸	F: AAG GTA TTC TCC AGC ATT TAT R: GAG CCA CCT GGA GAC ATT ACT	۴۹
CypG30	۱۸۰ - ۲۰۸	F: GAA AAA CCC TGA GAA ATT CAA AAG A R: GGA CAG GTA AAT GGA TGA GGA GAT A	۵۲
Lid1	۲۲۰ - ۲۵۶	F: TAA AAC ACA TCC AGG CAG ATT R: GGA GAG GTT ACG AGA GGT GAG	۵۱
Rru2	۱۰۸ - ۱۴۴	F: TTC CAG CTC AAC TCT AAA GA R: GCA CCA TGC AGT AAC AAT	۴۶
Rru4	۱۸۴ - ۲۲۰	F: TAA GCA GTG ACC AGA ATC CA R: CAA AGC CTC AAA AGC ACA A	۵۴
Z21908	۱۶۰ - ۱۸۰	F: ATT GAT TAG GTC ATT GCC CG R: AGG AGT CAT CGC TGG TGA GT	۵۹

جدول ۲- نوع ژنتیکی لکوسهای مورد استفاده در جمعیت‌های مورد بررسی

لکوس منطقه											
Z21908	Rru4	Rru1	Lid1	CypG30	CypG27	CypG24	CypG3	Ca3	Ca1		
۶	۷	۸	۸	۱۶	۱۲	۱۳	۱۶	۲۱	۷	N _a	قره سو
۴/۰۵	۳/۶۶	۶/۴۵	۶/۵۰	۱۱/۷۵	۷/۸۳	۹/۷۲	۹/۲۲	۱۴/۴۳	۵/۵۶	N _e	
۰/۳۳	۰/۴۴	۰/۸۵	۰/۰۵	۰/۰۹	۰/۸۱	۰/۷۴	۰/۶۶	۰/۸۸	۱/۰۰	H ₀	
۰/۷۵	۰/۷۲	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۹۱	۰/۸۷	۰/۸۹	۰/۸۹	۰/۹۳	۰/۸۲	H _e	
***	***	ns	***	**	Ns	***	***	*	ns	pHw	
۴	۷	۷	۸	۱۳	۱۱	۱۳	۱۴	۱۷	۸	N _a	
۳/۹۷	۳/۹۹	۴/۵۷	۵/۷۸	۹/۷۸	۷/۲۵	۸/۶۷	۹/۶۵	۱۲/۴۶	۵/۱۳	N _e	گمیشان
۰/۲۹	۰/۵۵	۱/۰۰	۰/۶۶	۰/۶۳	۰/۶۳	۰/۸۸	۰/۴۴	۰/۸۵	۱/۰۰	H ₀	
۰/۷۴	۰/۷۵	۰/۷۸	۰/۸۲	۰/۸۹	۰/۸۶	۰/۸۸	۰/۸۹	۰/۹۲	۰/۸۰	H _e	
***		*	Ns	***	Ns	**	***	**	*	pHw	

N_a: تعداد الهاي مشاهده شده، N_e: تعداد الهاي موثر H₀: هتروزايدگوسيتي مشاهده شده، H_e: هتروزايدگوسيتي مورد انتظار

pHw: تست احتمال تعادل هاردی-وانبرگ (ns: عدم معنی داری، *: P≤۰/۰۵، **: P≤۰/۰۱، ***: P≤۰/۰۰۱)

جدول ۳- میزان ضرایب تمایز (F_{ST}), درون آمیزی (F_{IS}) و جریان ژنی (N_m) در سطح لکوسهای مورد بررسی

لکوس شاخص	Ca1	Ca3	CypG 3	CypG 24	CypG 27	CypG 30	Lid1	Rru1	Rru4	Z21908	میانگین
F _{ST}	۰/۰۰۷	۰/۰۱۲	۰/۰۱۳	۰/۰۰۶	۰/۰۰۷	۰/۰۳۷	۰/۰۱۸	۰/۰۰۶	۰/۰۱۸	۰/۰۱۶	۰/۰۱۶
F _{IS}	-۰/۰۵۹	۰/۰۳۷	۰/۰۰۵	۰/۰۰۸۵	۰/۱۶۷	۰/۳۲۶	۰/۲۷۰	-۰/۰۱۳	۰/۵۸۱	۰/۱۸۲	۰/۱۸۲
N _m	۱۰/۳۹	۳۴/۵۹	۲۱/۰۲	۱۹/۳۸	۳۸/۳۱	۳۴/۷۷	۶/۵۵	۸/۹۸	۳۸/۴۴	۱۳/۸۵	۱۵/۶۹

چکمه دوز و همکاران (۱۳۸۷) در بررسی مایکروستلاتیتی تنوع جمعیت‌های بهاره و پاییزه ماهی سفید (*Rutilus frisii*) در دریای خزر، تعداد متوسط الی واقعی و مؤثر را به ترتیب $۹/۴$ و $۵/۲۶$ و دامنه هتروزاگوستی مشاهده شده و قابل انتظار را به ترتیب در محدوده $۰/۲۱-۰/۹۶$ گزارش نمودند که بالا بودن دامنه هتروزاگوستی در ماهی سفید دریای خزر را بیانگر سطح بالای تنوع ژنتیکی این ماهی دانستند(۱). در بررسی ژنتیکی جمعیت‌های ماهی کپور *Sapancıa* (Iznik) در ۳ منطقه (*Cyprinus carpio*) در Bafra در ترکیه با استفاده از ۴ لکوس مایکروستلاتیتی، تعداد الها در سطح لکوس و هتروزاگوستی مشاهده شده به ترتیب در محدوده $۸/۷۵-۶/۷۵$ و $۰/۵۷۵-۰/۸۱۷$ گزارش گردید. در این میان، جمعیت ماهی کپور در منطقه Sapanca با دارا بودن بالاترین میزان متوسط ال در هر لکوس و هتروزاگوستی، تنوع مایکروستلاتیتی بالاتری را نشان داد (۲۲). Keyvanshokuh *et al.*, 2007 ژنتیکی ماهی کلمه در مناطق خلیج گرگان و انزلی با استفاده از ۶ لکوس مایکروستلاتیتی، تعداد ال در هر لکوس و هتروزاگوستی را به ترتیب $۷/۱-۷/۸$ و $۰/۶۰$ $۰/۵۶$ گزارش نمودند و عنوان داشتند که بین جمعیتها تفاوت معنی داری از لحاظ تعداد ال و هتروزاگوستی وجود ندارد (۱۷). در این بررسی نیز تفاوت معنی داری از این حیث بین جمعیتها مشاهده نشد. در مطالعه صورت گرفته، میانگین تعداد ال در هر لکوس $۱۰/۸$ و میانگین تعداد ال مؤثر نیز $۷/۵۲$ به دست آمد. الها مؤثر بیانگر تعداد اللهایی است که هتروزاگوستی یکسان ایجاد می‌کنند. تعداد اللهای واقعی در هر لکوس می‌تواند تحت تاثیر اندازه نمونه قرار گیرد به طوری که با تعداد نمونه های مختلف تعداد اللهای واقعی مختلف در هر جایگاه مایکروستلاتیتی به دست می‌آید. کاهش تعداد اللهای مشاهده شده در سطح جمعیت می‌تواند بیانگر کاهش تنوع ژنتیکی باشد (۲۰). در واقع ارزیابی غنای الی نسبت به هتروزاگوستی در بررسیهای تنوع ژنتیکی دارای ارزش

متوسط شاخص درون آمیزی (F_{IS}) و جریان ثُنی (N_m) به ترتیب 0.18 ± 0.069 و $15/69$ به دست آمد. متوسط میزان F_{ST} بین نمونه های مناطق مورد بررسی بر اساس فراوانی اللها، 0.016 ± 0.004 به دست آمد (جدول ۳). بررسی نتایج F_{ST} حاصل از آنالیز واریانس مولکولی در سطح ۹۹ درصد نشان داد که تنوع ژنتیکی بالایی (۹۹ درصد) درون جمعیتها و تنوع پایینی (۱ درصد) بین جمعیتها وجود دارد. همچنین نتایج حاصل از تست RST نیز حاکی از تنوع درون جمعیتی بالا (۹۷ درصد) و تنوع بین جمعیتی پایین (۳ درصد) در مناطق مورد بررسی می باشد. در بررسی شباهت و فاصله ژنتیکی (۲۳)، میزان شباهت و فاصله ژنتیکی بین دو منطقه به ترتیب 0.83 ± 0.086 و 0.186 ± 0.069 به دست آمد. دندوگرام UPGMA بر اساس مقدار فاصله ژنتیکی نیز نشان داد که این دو منطقه در دو شاخه مجزا قرار دارند.

بحث

ماهی کلمه یکی از گونه های با ارزش دریایی خزر بوده که در سالهای اخیر جمعیت آن دست خوش تغییراتی گردیده به طوری که جزء ماهیان در معرض تهدید محسوب می گردد. حفاظت از این ماهی در ایران از طریق تکثیر و رهاسازی این گونه در آبهای طبیعی صورت می گیرد. متأسفانه علی رغم اهمیت موضوع، اطلاعات راجع به تنوع ژنتیکی این گونه در سطح مولکولی محدود می باشد. تنوع ژنتیکی از تفاوت در توالی نوکلئوتیدهای DNA در بین افراد حاصل می شود و می توان آن را توسط نشانگرهای ژنتیکی اندازه گیری کرد (۳۰). اطلاع از میزان تنوع ژنتیکی آبزیان در راستای حفاظت از ذخایر آنها از اهمیت زیادی برخوردار می باشد. امروزه مارکرهای مایکروستلاتیت جهت تعیین ساختار ژنتیکی جمعیت آبزیان کاربرد گسترده ای دارند (۳). در این بررسی جهت تعیین ساختار ژنتیکی ماهی کلمه در رودخانه قره سو و تالاب گمیشان که از مناطق مهم پراکنش این ماهی می باشند، از ۱۰ لکوس مایکروستلاتیتی استفاده شد که همگی پلی مورف بودند.

وجود اللهای نول نسبت داد. وجود این اللها در ماهیان می‌تواند امری کاملاً عادی باشد. البته کسری هتروزایگوستیتها علاوه بر فرضیه اللهای نول می‌تواند تحت تأثیر عوامل دیگری همچون تحت به گزینی بودن، آمیزش خویشاوندی و به تبع آن افزایش خلوص ژنتیکی نیز باشد (۵). در این تحقیق، نمونه‌ها در اکثر لکوسها انحراف معنی داری از تعادل هاردی-واینبرگ نشان دادند. انحراف از تعادل هاردی-واینبرگ در این تحقیق را می‌توان به وجود اللهای نول در جمعیتهای مورد بررسی کلمه و یا تکثیر مصنوعی این گونه نسبت داد. در واقع وجود اللهای نول در ماهی پدیده ای کاملاً عادی می‌باشد و وجود این اللها در توارث مایکروستلاتیت در ماهیان مورد تأیید قرار گرفته است (۲۷). در حضور اللهای نول، هتروزایگوستیتها می‌توانند اشتباهاً به عنوان هموزایگوتها برای الی دیگر در نظر گرفته شوند که می‌تواند علتی برای کسری هتروزایگوستیتها در جمعیت باشد. Keyvanshokuh et al (2007) نیز در بررسی جمعیتهای ماهی کلمه در مناطق انزلی و خلیج گرگان دلیل عمدۀ انحراف از تعادل هاردی-واینبرگ را به کسری هتروزایگوستیها به دلیل حضور اللهای نول، نسبت دادند (۱۷). در تحقیق حاضر، متوسط شاخص F_{IS} به دست آمد و چون متوسط این مقدار بیش از صفر است، می‌تواند دال بر آمیزش خویشاوندی و اختلاط بین جمعیتها باشد (۳۲). آمیزش خویشاوندی از جمله خطرات اصلی در جمعیتهای ماهیان به شمار می‌رود که می‌تواند باعث کاهش هتروزایگوستی، کاهش میزانبقاء و عدم مقاومت در برابر بیماریها و در نهایت به خطر اندختن جمعیتهای بومی گردد (۱۳). متوسط شاخص N_m در جمعیتهای مورد بررسی، ۱۵/۶۹ به دست آمد. در صورتی که هیچ جریان ژنی و یا جریان ژنی اندکی بین جمعیتها باشد، بین آنها تفاوت ژنتیکی قابل ملاحظه ای به وجود خواهد آمد (۱۰). با افزایش میزان مهاجرت، میزان شباهت ژنتیکی بین جمعیتها افزایش می‌یابد (۲۴). همچنین زمانی که جریان ژنی ۱۰ درصد و

بالاتری بوده به طوری که هتروزایگوستی بیشتر می‌تنی بر تغییرات تصادفی در فراوانی ژنی می‌باشد (۱۲). در این تحقیق، تعداد اللهای مشاهده شده در برخی از لکوسها بیشتر از تعداد الی بود که قبل از توسط Hamilton & Tylor (2007) گزارش گردید (۱۴). این اختلاف ممکن است در نتیجه تفاوت در تعداد نمونه‌ها باشد اما می‌تواند حاکی از تنوع ژنتیکی بالاتر در جمعیتهای کلمه در مناطق مورد بررسی نیز باشد. با این وجود تعداد اللها در برخی لکوسها در این تحقیق با تعداد به دست آمده توسط Hamilton & Tylor (2007) در تشابه بود (۱۴). هتروزایگوستی مشاهده شده و تعداد اللها به ترتیب در محدوده ۱ - ۰/۲۹ (میانگین: ۰/۷) و ۴-۲۱ (میانگین: ۱۰/۸) قرار داشت که می‌تواند بیانگر این موضوع باشد که علی‌رغم مسائلی همچون تکثیر مصنوعی، فشار صید بالای این گونه و همچنین جمعیت بسته دریایی خزر تنوع ژنتیکی این گونه هنوز هم در حد قابل توجهی قرار دارد. به نظر می‌رسد تکثیر مصنوعی و رهاسازی بجهة ماهیان به طبیعت تاکنون اثر قابل توجهی روی سطح تنوع ژنتیکی ماهی کلمه نداشته است. متأسفانه علی‌رغم مزایای تکثیر مصنوعی، این روش در دراز مدت می‌تواند منجر به کاهش تنوع ژنتیکی ذخائر ژنی بومی گردد (۷). معمولاً به دلیل مشکلات و محدودیتهای موجود در کارگاههای تکثیر همچون استفاده از تعداد محدودی مولد برای تولید لارو، فعالیتهای این مراکز در غالب موارد منجر به از دست رفتن تنوع ژنتیکی جوامع وحشی و حتی انقراض جمعیتهای بومی می‌گردد (۸). با توجه به این حقیقت که بازسازی ذخائر ماهی کلمه از طریق تکثیر مصنوعی در حال انجام بوده و در آینده نیز ادامه خواهد یافت، ایجاد تدبیری جهت حفظ و تقویت تنوع مشاهده شده و اجتناب از مشکلات ناشی از تکثیر مصنوعی ضروری بنظر می‌رسد.

در این بررسی، میزان هتروزایگوستی مورد انتظار به استثناء لکوس Ca1 و Rru1 بیشتر از هتروزایگوستی مشاهده شده بود که یک علت عمدۀ این امر را می‌توان به

ژنتیکی بالا در داخل گروهها و در عین حال تنوع ژنتیکی پایین بین جمعیتها می‌باشد. همچنین فاصله ژنتیکی بین نمونه‌های مناطق مورد بررسی $0/186$ به دست آمد. Keyvanshokuh et al., 2007 نیز میزان فاصله ژنتیکی را در نمونه‌های مورد بررسی ماهی کلمه (خليج گرگان و تالاب انزلی) $0/29$ گزارش نمودند (۱۷). Thrope & Sol-Nei, 1994 عنوان داشتند که مقادیر فاصله ژنتیکی cava, 1994 (۲۳) برای جمعیتهایی با گونه‌های مشابه و گونه-های هم‌جنس به ترتیب در محدوده $0/070-0/002$ و $0/058-0/021$ و برای جنسهای هم خانواده از $0/058$ تا $0/021$ می‌باشد (۲۹). میزان فاصله ژنتیکی به دست آمده در این بررسی در محدوده گونه‌های هم‌جنس قرار می‌گیرد که مقدار آن پایین می‌باشد. بر اساس مقادیر فاصله ژنتیکی و دندروگرام UPGMA به دست آمده در این تحقیق می‌توان عنوان نمود که احتمالاً جمعیتهای ماهی کلمه در مناطق مورد بررسی مجزا از هم می‌باشند.

یا کم تر باشد، می‌توان ذخایر مورد بررسی را مجزا از هم در نظر گرفت (۹). محاسبه جریان ژنی در این تحقیق نشان می‌دهد که بین جمعیتهای مورد بررسی کلمه، جریان ژنی بالایی ($15/69$) وجود داشته و تفاوت ژنتیکی بین این جمعیتها نیز پایین می‌باشد. در این بررسی بالاترین میزان F_{ST} بین نمونه‌های مناطق مورد بررسی $0/016$ بدست آمد که با توجه به فاصله مناطق مذکور و جریان ژنی بالای بین این دو منطقه، به سادگی قابل توجیه می‌باشد. با تبادل افراد، تبادل ژنها نیز پیش می‌آید و تبادل بیشتر منجر به کم شدن تمایز ژنتیکی بین جمعیتها می‌گردد. با این وجود اگرچه میزان F_{ST} به دست آمده در این بررسی پایین می‌باشد، اما ممکن است تمایز ژنتیکی مهمی را نمایان سازد Hartel & Clarck (1997) که این موضوع قبل از توسط (۱۵). به نظر محققین نامبرده، تمایز ژنتیکی پایین‌تر از $0/05$ را هم نمی‌توان به هیچ عنوان نادیده گرفت. نتایج آزمون AMOVA نیز حاکی از تنوع

منابع

- ۱- چکمه دوز، ف..، پورکاظمی، م..، زمینی، دع..، یارمحمدی، م..، رضوانی، س..، عزیززاده، ل.. بررسی ساختار ژنتیکی ماهی سفید نژاد بهاره و پاییزه (*Rutilus frisii kutum*) با استفاده از (Characiforme, Characidae, Bryconiae) using microsatellites. Aquaculture. 247: 51–65.
- 2- Baerwald, M.R. and May, B. 2004. Characterization of microsatellite loci for five members of the minnow family Cyprinidae found in the Sacramento-San Joaquin Delta and its tributaries. Molecular Ecology Notes. 4: 385–390.
- 3- Ballox, F. and Lugon-Moulin, N. 2002. The estimate of population differentiation with microsatellite markers. Molecular Ecology. 11: 155–165.
- 4- Barinova, A., Yadrenkina, E., Nakajima, M. and Taniguchi, N. 2004. Identification and characterization of microsatellite DNA markers developed in ide *Leuciscus idus* and Siberian roach *Rutilus rutilus*. Molecular Ecology Notes. 4: 86–88.
- 5- Barroso, R.M., Hilsdorf, A.W.S., Moreira, H.L.M., Cabello, P.H. and Traub-Cseko, Y.M. 2005. Genetic diversity of wild and cultured populations of Brycon opalinus (Cuvier, 1819)

- Genetics in Fisheries. London, Chapman and Hall. 55-80.
- 10- Chakraborty, R. and Leimar, O. 1987. Genetic variation within a subdivided population. N. Ryman and F. M. Utter (Eds), Population Genetics and Fishery management. Washington: University of Washington. 89-120.
- 11- Dimsoski, P., Toth, GP. and Bagley, MJ. 2000. Microsatellite characterization in central stoneroller *Campostoma anomalum* (Pisces: Cyprinidae). *Molecular Ecology*. 9: 2187-2189.
- 12- Diz, P.A. and Presa, P. 2009. The genetic diversity pattern of *Mytilus alloprovincialis* in Galician Rías (NW Iberian estuaries). *Aquaculture*. 287: 278-285.
- 13- Fergusen, M. 1995. The role of molecular genetic markers in the management of cultured fish. G. R. Carvalhoand, T. J. Pitcher (Eds.), Molecular Genetics in Fisheries. London: Chapman and Hall. 81-104.
- 14- Hamilton, P. B. and Tylor, C. R. 2007. Identification of microsatellite loci for parentage analysis in roach (*Rutilus rutilus*) and eight other cyprinid fish by cross-species amplification and a novel test for detecting hybrids between roach and other cyprinids. *Molecular Ecology Notes*.
- 15- Hartl, D.L. and Clark, A.G. 1997. Principles of Population Genetics, 3rd edn. Sinauer Associates, Inc, Sunderland, MA.
- 16- Hillis, D.M., Mortiz, C. and Mable, B.K. 1996. Molecular systematic. Signature associated.
- 17- Keyvanshokooh, S., Ghasemi, A., Shahriari-Moghadam, M., Nazari, R.M. and Rahimpour, M. 2007. Genetic analysis of *Rutilus rutilus caspicus* (Jakowlew 1870) populations in Iran by microsatellite markers. *Aquaculture Research*, 38, 953-956.
- 18- Kiabi B.H., Abdoli A. and Naderi M. 1999. Status of the fish fauna in the South Caspian basin of Iran. *Journal of Zoology in the Middle East*. 18: 57-65.
- 19- Lin, Y. S., Y.P. Poh, S.M. Lin, and C.S. Tzeng. 2002. Molecular techniques to identify freshwater eels. *Zoological Studies*. 41(4):421-430.
- 20- Lind, C.U., Evans, B.S., Knauer, J., Taylor, J.J.U. and Jerry, D.R. 2009. Decreased genetic diversity and a reduced effective population size in cultured silver-lipped pearl oysters (*Pinctada maxima*). *Aquaculture*. 286: 12-19.
- 21- Machado-schiaffino, G., Depico, E. and Garcia-vazquez, E. 2007. Genetic variation losses in Atlantic salmon stocks created for supportive breeding. *Aquaculture*. 264: 59-65.
- 22- Memis, D., and Kohlmann, K. 2006. Genetic characterization of wild common carp (*Cyprinus carpio* L.) from Turkey. *Aquaculture*. 258: 257-262.
- 23- Nei, M., 1972. Genetic distance between populations. *American Naturalist*. 106: 283- 92.
- 24- Neigel, J. E. 1997. A comparison of alternative strategies for estimating gene flow from genetic markers. *Annual Review of Ecology and Systematics*. 28: 105-128.
- 25- Peakall, R. and Smouse, P.E., 2006. GENALEX 6: genetic analysis in excel. Population genetic software for teaching and research. *Molecular Ecology Notes*. 6: 288-295.
- 26- Raymond, M. and Rousset, F. 1995. GENEPOP (VERSION 1.3): Population genetic software for exact tests and ecumenicism. *Heredity*. 86: 248-249.
- 27- Rodzen, J.A. and May, B. 2002. Inheritance of microsatellite loci in the polyploidy white sturgeon (*Acipenser transmontanus*). *Genome*. 54: 1064-1076.
- 28- Sambrook, J., Fritsch, E. F. and Maniatis, T. 1989. Electrophoresis of RNA through gels containing formaldehyde: Molecular Cloning, 2nd edn. Cold Spring Harbor, NY: CSH Laboratory Press. 743-745.
- 29- Thorpe, J.P. and Sol-cava, A.M., 1994. The use of allozyme electrophoresis in vertebrate systematics. *Zoologica scripta*. 23: 3-18.
- 30- Utter, F. M. 1991. Biochemical genetics and fishery management: an historical perspective. *Journal of Fish Biology*. 39: 1-20.
- 31- Verspoor, E. and Jordan, W. C. 1989. Genetic variation at the Me-2locus in the Atlantic salmon within and between rivers: evidence for its selective maintenance. *Fish Biology*. 35: 205-213.
- 32- Wright, B. S. 1951. The genetical structure of populations. *Annual Eugenics*. 15: 323-354.
- 33- Yeh, F.C., Yang, R.C. and Boyle, T. 1999. POPGENE version 1.3.1. Microsoft Window-bases Freeware for population Genetic Analysis. Available: www.uallberta.ca/fyeh/. University of Alberta and the Centre for International Forestry Research.

- 34- Zhang, Y.P., Wang, X.X., Ryder, O.A., Li, H.P.,
 Zhang, H.M., Yong, Y. and Wang, P.Y. 2002.
 Genetic diversity and conservation in
 endangered animal species. Pure Applied
 Chemistry. 74: 575-584.

Genetic diversity of caspian roach (*Rutilus rutilus caspius*) in gharesou and gomishan regions using microsatellite

Kashiri H., Shabani A. and Shabanpoor B.

Fisheries Faculty, University of Agricultural Science and Natural Resources, Gorgan, IR. Of IRAN

Abstract

Caspian roach (*Rutilus rutilus caspius*) is regarded as one of the important commercial species in Caspian Sea, despite the decrease in roach stock in recent years as well as the high importance of this fish, information at the molecular level is scarce. In this study, the genetic diversity of *Rutilus rutilus caspius* from Gharesou and Gomishan regions was investigated by 10 polymorphic microsatellite loci. According to the results, the Fst value was 0.016 which indicates the low genetic differentiation between the populations. Most of the loci showed deviation from Hardy-Weinberg equilibrium which can attribute it to the presence of null alleles and artificial reproduction. The number of alleles, observed and expected heterozygosity were, 4-21, 0.29-1(the average: 0.7) and 0.72-0.93 (the average: 0.84), respectively. This indicates the allelic diversity and genetic variation of investigated populations is at favorable level. Also, analysis of molecular variance showed there is low genetic variation among populations and most of the observed variation is within the populations. Results based on genetic distance indicated that roach populations are separate from each other in the investigated regions.

Keywords: roach (*Rutilus rutilus caspicuc*), microsatellite, genetic diversity, genetic differentiation.