

## بررسی جمعیت فیتوپلانکتونی و شاخصهای جمعیتی در دریاچه سد ارس

فریدون محبی<sup>۱\*</sup>، علی محسن پور آذری<sup>۱</sup> و علیرضا عاصم<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> ارومیه، موسسه آموزش عالی غیردولتی-غیرانتفاعی آفاق

<sup>۲</sup> ارومیه، جامعه حفاظت از پارک ملی دریاچه ارومیه (NGO)

تاریخ دریافت: ۸۸/۵/۱۲ تاریخ پذیرش: ۸۹/۱۲/۹

### چکیده

نمونه برداری از سه ایستگاه (A<sub>1</sub> - تاج سد، A<sub>2</sub> - وسط، A<sub>3</sub> - فبرکندی) در طول دریاچه پشت سد ارس در سال ۱۳۸۶ برای شناسایی و شمارش فیتوپلانکتونها و تغییرات جمعیت آنها در فصول مختلف در هر ایستگاه انجام گرفت. در این مطالعه ۴۶ گونه جلبکی متعلق به ۵ شاخه دیاتومه ها (*Bacillariophyta*)، جلبکهای سبز (*Chlorophyta*)، جلبکهای سبز-آبی (*Cyanobacteria*)، دینوفلاژله ها (*Pyrrophyta*) و اوگلنوفیتا (*Euglenophyta*) شناسایی شدند. به علاوه، کیفیت آب ایستگاههای مورد مطالعه بر اساس شاخصهای اکولوژیکی غالبیت، غنای گونه ای، تنوع گونه ای و برابری در فصلهای مختلف سال مورد بررسی قرار گرفت. میزان شاخص غالبیت در تمام فصول سال در ایستگاه A<sub>2</sub> (وسط دریاچه) بیشتر از میزان آن در دو ایستگاه دیگر است. به علاوه شاخص غنای گونه ای در فصل بهار در تمام ایستگاهها بیشتر از میزان این شاخص در بقیه فصول سال است. باتوجه به میزان شاخصها، ترکیب جمعیتی فیتوپلانکتونها، وجود برخی از گونه های خاص و خصوصیات فیزیکی و شیمیایی، آب این دریاچه در زمره آبهای یو-هیپر تروف می باشد.

واژه های کلیدی: دریاچه پشت سد ارس، فیتوپلانکتونها، شاخص های اکولوژیکی، غالبیت

\* نویسنده مسئول، تلفن: ۰۴۴۱-۴۳۶۲۷۲۷، پست الکترونیکی: [mohebbi44@gmail.com](mailto:mohebbi44@gmail.com)

### مقدمه

اوتروفیکاسیون در آبهای شیرین و آب دریا شکل گرفته است (۸). رایج ترین نشانگر کیفیت آب، تراکم مواد غذایی است. برخی از شاخصها علاوه بر مواد غذایی غلظت کلروفیل a و اکسیژن محلول را در نظر می گیرند. مدل های پیچیده داده های حاصل از بخشهای مختلف اکوسیستم نظیر پارامترهای شیمیایی و فیزیکی، فیتوپلانکتونها، زئوپلانکتونها، بنتوزها، پوشش گیاهی، ماکروآلگها، رسوبات و غیره را با هم ترکیب می نمایند (۱۳).

جلبکها در اکوسیستم های مختلف آبی برای ارزیابی کیفیت آب یا میزان آلودگی آب مورد استفاده قرار می گیرند (۱۲). ترکیب و تراکم فیتوپلانکتونی به عنوان یک نشانگر مکمل میزان تروفی آب قابل استفاده است (۶). جوامع

فیتوپلانکتونها گروهی از جلبکهای فتوسنتز کننده شناور در آب هستند که نقش مهمی در تأمین مواد غذایی و اکسیژن برای سایر جانداران، تثبیت مواد زائد نیتروژن دار و تثبیت دی اکسیدکربن دارند. این موجودات تولید کنندگان اولیه در اکوسیستم های آبی محسوب شده و در تعیین میزان آلودگی آب مورد استفاده قرار می گیرند. آنها در زیستگاه های آبی مختلف در تمام جهان یافت می شوند و تحت تأثیر عوامل محیطی نظیر اسیدیته، نور و دما قرار می گیرند. این جلبکها پایه اولیه تمام شبکه های غذایی در اکوسیستم های آبی و جزء عناصر مهم چرخه بیوژئوشیمیایی محسوب می شوند. مدلها و شاخصهای متعددی برای ارزیابی کیفیت آب و

داده و کیفیت و کمیت جمعیت‌های آنها را دچار تغییر می‌نماید.

رودخانه ارس یکی از بزرگترین رودخانه‌های شمال غرب ایران و حوزه آبریز دریای خزر می‌باشد. علی‌رغم نقش مهم این رودخانه در منطقه به عنوان منبع تأمین آب برای مصارف مختلف، کیفیت آب دریاچه پشت سد ارس با توجه به تغییرات جمعیتی فیتوپلانکتونها در مطالعات معدودی مورد توجه قرار گرفته است (۳). رودخانه ارس به عنوان خط مرزی بین ایران و آذربایجان در نظر گرفته می‌شود. سد ارس یک سد مشترک می‌باشد که به صورت یک سد چند منظوره در سال ۱۳۵۰ ساخته شده است. مشخصات مورفومتریکی و هیدرولوژیک سد ارس در جدول ۱ ارائه گردیده است.

فیتوپلانکتونی نشان دهنده تغییرات محیطی بلندمدت و کوتاه مدت در اکوسیستم‌های آبی می‌باشند (۲). رشد و تکثیر فیتوپلانکتونها بستگی به دینامیک آب، مقدار و طیف نور و نیز قابلیت دسترسی مواد غذایی دارد.

کیفیت و ثبات منابع آبی در سراسر جهان مورد توجه می‌باشد (۱۴ و ۱۹)، ولی این منابع در حوزه‌های آبریز سیستم‌های آبی داخلی در معرض آلودگی قرار دارند زیرا فعالیتهای انسانی تأثیر منفی روی کیفیت آب دریاچه پشت سدها گذاشته است. این اثرات منفی اکثراً ناشی از ورود فاضلاب تصفیه نشده و روان آبهای کشاورزی به سدهاست. به عبارت دیگر فعالیت انسانی باعث تخلیه مقادیر زیادی از مواد غذایی به داخل آب پشت سدها می‌گردد که رشد و تکثیر فیتوپلانکتونها را تحت تأثیر قرار

جدول ۱- خصوصیات مورفومتریکی و هیدرولوژیک سد ارس

مقدار	خصوصیت
۱۰۲۰۰۰ کیلومتر مربع	مساحت حوزه آبریز
۱۳۵۰ میلیون مترمکعب	حداکثر ظرفیت
۱۱۵۰ میلیون مترمکعب	ظرفیت قابل استفاده
۱۵۳ کیلومتر مربع	حداکثر مساحت
۲۷/۵ متر	حداکثر عمق
۲۰ متر	عمق میانگین
۳۶ متر	ارتفاع تاج سد

جدول ۲- مختصات جغرافیایی ایستگاههای نمونه برداری دریاچه سد ارس

طول جغرافیایی	عرض جغرافیایی	مختصات	ایستگاه
۴۵° ۲۲' ۹۱۹"	۳۹° ۷' ۳۳۱"		تاج سد (A <sub>1</sub> )
۴۵° ۲۰' ۱۲۹"	۳۹° ۷' ۵۸۰"		میانی دریاچه (A <sub>2</sub> )
۴۵° ۱۸' ۲۷۴"	۳۹° ۱۰' ۵۲۳"		قنبر کندی (A <sub>3</sub> )

جدول ۳- میزان برخی از فاکتورهای فیزیکی، شیمیایی و زیستی دریاچه سد ارس در سال ۱۳۸۶

فصل	بهار	تابستان	پاییز	زمستان	میانگین سالیانه
فاکتور					
دمای آب (°C)	۲۰/۰	۲۶/۰	۱۳/۸	۶/۲	۱۶/۵
DO (mg l <sup>-1</sup> )	۹/۲	۱۰/۹	۱۰/۷	۱۵/۶	۱۱/۶
EC (μmose. cm <sup>-1</sup> )	۴۲۱/۶	۲۳۶/۷	۲۵۷/۳	۶۸۰/۸	۳۹۹/۱
PH	۷/۵	۸/۵۶	۸/۵	۸/۸	۸/۳۴
شفافیت (cm)	۱۲۰	۶۴/۷	۲۶۶/۷	۱۱۶/۷	۱۴۲/۰۳

۰/۹۵	۰/۷۷	۰/۵۶	۱/۱	۱/۳۷	PO <sub>4</sub> (mg.l <sup>-1</sup> )
۱۲/۵	۲۰/۹	۱۳/۶	۷/۷	۷/۹	NO <sub>3</sub> (mg.l <sup>-1</sup> )
۳/۰۲	۴/۹	۳/۵	۱/۶۹	۱/۹۷	TN (mg.l <sup>-1</sup> )
۵/۶	۷/۴	۵/۲	۶/۳۵	۳/۴۵	BOD (mg.l <sup>-1</sup> )

الکتريکی (EC)، pH و شفافیت آب در هنگام نمونه برداری به ترتیب به وسیله اکسی متر 320 WTW، EC سنج مدل 320 WTWLF320، PH سنج 320 Testo و سشی دیسک اندازه گیری شدند. ترکیبات محلول (NO<sub>3</sub>, PO<sub>4</sub>)، نیتروژن کل و ... به وسیله اسپکتروفتومتر مطابق Greenberg et al (۱۰) تعیین گردید.

جمعیت فیتوپلانکتونهای هر ایستگاه براساس ترکیب تاکسونومیک و محاسبه غنای گونه‌ای (۱۳)، غالبیت، تنوع (شاخص تنوع گونه‌ای شانن واینر) (۱۸) و یکنواختی (۱۶) مورد مطالعه قرار گرفت.

### نتایج

در این مطالعه ۴۶ گونه جلبکی متعلق به ۵ شاخه دیاتومه‌ها (*Bacillariophyta*)، جلبکهای سبز (*Chlorophyta*)، جلبکهای سبز - آبی (*Cyanobacteria*)، پیروفیتا (*Pyrrophyta*) و اوگلنوفیتا (*Euglenophyta*) شناسایی شدند (شکل‌های ۲ تا ۵ و جدول ۴).

شاخه باسیلاریوفیتا با ۱۰۲۲۳۳۱۱ عدد در لیتر در ایستگاه A2 (وسط دریاچه) در فصل زمستان بالاترین تراکم فیتوپلانکتونی و شاخه پیروفیتا در فصل تابستان در همین ایستگاه با ۹۳۰۱ عدد در لیتر کمترین تراکم فیتوپلانکتونی را در طی این بررسی دارا بودند. همچنین ایستگاه A3 (تاج سد) در فصل بهار با مجموع ۷۹۹۴۶۵ عدد در لیتر کمترین تراکم و ایستگاه A2 (وسط دریاچه) در فصل زمستان با مجموع ۱۴۲۲۷۸۳۴ عدد در لیتر بیشترین تراکم فیتوپلانکتونی را نشان دادند. از سوی دیگر شاخه سیانوفیتا بالاترین تراکم خود را در ایستگاه A2 (وسط دریاچه) در فصل تابستان دارا بود (شکل‌های ۲ تا ۵).

اگرچه مطالعات مربوط به ترکیب جمعیتی فیتوپلانکتونها و تعیین کیفیت آب با استفاده از شاخصهای فیتوپلانکتونی در برخی از مناطق ایران صورت گرفته است، با این حال تاکنون چنین مطالعه ای بر روی دریاچه سد ارس انجام نگرفته است. بنابراین هدف از مطالعه حاضر، بررسی تغییرات فصلی جمعیت و شاخصهای مهم فیتوپلانکتونی به منظور تعیین کیفیت آب دریاچه سد ارس می باشد.

### مواد و روشها

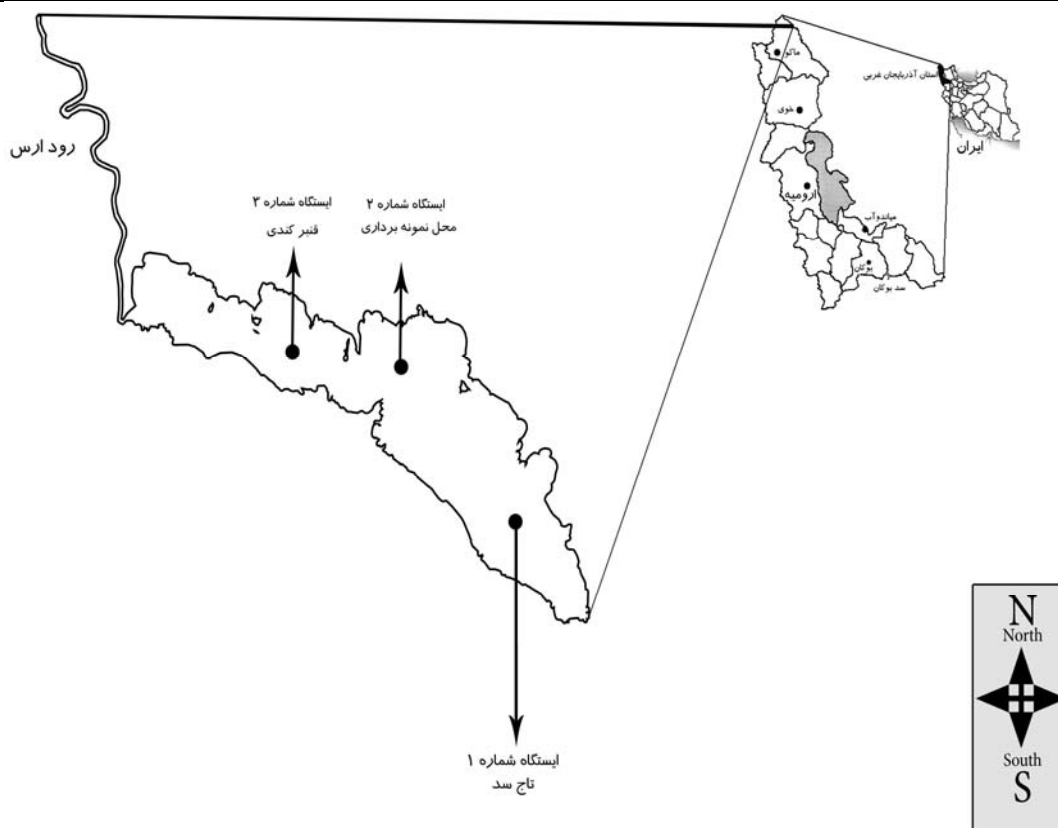
نمونه برداری از سه ایستگاه تعیین شده در طول شاخه اصلی سد (قنبرکندی - A3، میانی - A2 و تاج سد - A1) از خردادماه ۱۳۸۶ تا اسفند ۱۳۸۶ انجام گرفت (شکل ۱). مختصات جغرافیایی ایستگاههای نمونه برداری در جدول ۲ آمده است. نمونه برداری از آب به وسیله نمونه بردار روتتر صورت گرفت. نمونه برداری در هر ایستگاه شامل سه نمونه از عمقهای یک، دو و سه متری آب، مخلوط کردن آنها و تهیه یک نمونه آب از این مخلوط بود. نمونه‌ها بلافاصله به وسیله فرمالین ۴ درصد تثبیت شده و پس از انتقال به آزمایشگاه در مکان سرد و تاریک نگهداری شدند. شمارش و شناسایی فیتوپلانکتونها با استفاده از محفظه شمارش ۵-ml و میکروسکوپ اینورت Nikon مدل TS100 با بزرگنمایی ۴۰۰× به وسیله روش Utermohl (۲۱) انجام گرفت. در هر نمونه حداقل ۵۰ میدان دید یا ۱۰۰ عدد از فراوان ترین فیتوپلانکتون مورد شمارش قرار گرفت (۲۲). در این مطالعه برای شناسایی فیتوپلانکتونها از کلیدهای شناسایی نظیر (۱۷) Prescott، Tiffany and Britton (۲۰) و Bellinger (۵) استفاده گردید. دمای آب، اکسیژن محلول (DO)، هدایت

سرده (جنس) *Trachelomonas* از شاخه (اوگلنوفیتا) در تمام فصول و تقریباً در تمام ایستگاهها وجود داشت.

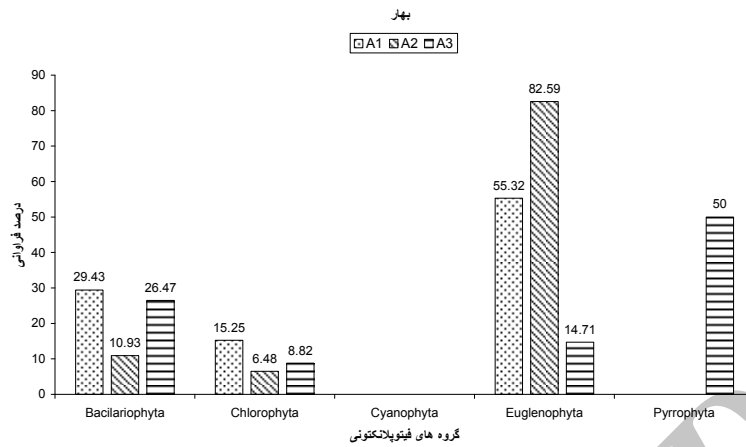
جدول ۴- پراکنش فیتوپلانکتونهای دریاچه سد ارس در فصلهای مختلف سال ۱۳۸۶

نام جلبک	بهار	تابستان	پاییز	زمستان
<b>Bacillariophyta</b>				
<i>Amphiprora</i> sp.	+	-	-	+
<i>Bacillaria</i> sp.	+	-	-	-
<i>Synedra ulna</i> (Nitz.) Her.	+	+	+	+
<i>Synedra acus</i> Kutz.	+	-	-	+
<i>Navicula viridula</i> Kuetzing.	+	+	+	+
<i>Navicula lanceolata</i> (Agardh.) Kutz.	-	-	-	+
<i>Navicula radiosa</i> Kutz.	+	-	-	+
<i>Diatoma vulgare</i> Bory.	+	-	-	-
<i>Amphora ovalis</i> Kuetzing.	+	+	-	+
<i>Fragilaria capucina</i> Desm.	+	-	+	-
<i>Pinnularia</i> sp.	+	-	-	+
<i>Eunotia</i> sp.	+	-	-	+
<i>Tabellaria</i> sp.	-	-	-	-
<i>Gyrosigma acuminatum</i> (Kutz.)Rabh.	-	-	+	+
<i>Cocconies pediculus</i> Her.	-	-	-	+
<i>Cyclotella</i> sp.	-	+	+	+
<i>Cymbella prostrate</i> (Berkley) Cleve.	-	-	-	-
<i>Cymbella lanceolata</i> (Ehren.) Van Heuick.	-	-	+	+
<i>Nitzschia vermicularis</i> (Kuet.) Hant.	+	-	+	+
<i>Nitzschia sigmoidea</i> (Nitz.) W.m Smith.	-	-	-	-
<i>Nitzschia frustulum</i> (Kutz.) Grun.	-	-	+	+
<i>Calonies</i> sp.	-	-	-	+
<i>Gomphonema olivaceum</i> (Lyngb.) Kutz.	-	-	-	-
<i>Rhoicosphaenia curvata</i> (Kutz.) Grun.	-	-	-	+
<i>Surirella ovalis</i> Brebisson.	-	-	-	+
<i>Meridion circular</i> (Greve.) Aghard.	-	-	-	-
<i>Cymatopleura solea</i> (Breb.) W.Smith.	-	-	-	-
<i>Stephanodiscus hantzschii</i> Grun.	-	-	-	-
<b>Chlorophyta</b>				
<i>Scenedesmus acuminatus</i> (Lag.) Chodat.	-	+	-	-
<i>Scenedesmus bijuga</i> (Turp.) Lagerheim.	+	+	+	-
<i>Scenedesmus dimorphus</i> (Turp.) Kuetzing.	-	+	-	-
<i>Scenedesmus quadricauda</i> var. <i>quadripina</i> (Chod.) G.M.Smith.	+	+	+	-
<i>Scenedesmus quadricauda</i> var. <i>longispina</i> (Chod.) G.M.Smith.	-	+	-	-
<i>Ankistrodesmus falcatus</i> (Corda) Ralfs.	-	+	+	-
<i>Coelastrum microporum</i> Naegeli.	+	+	-	-
<i>Actinastrum hantzschii</i> var. <i>elongatum</i> G.M.Smith.	+	+	-	+
<i>Chlorella</i> sp.	+	+	-	-
<i>Micractinium pusillum</i> Fresenius.	+	-	+	+
<i>Selenastrum westii</i> G.M.Smith.	+	-	-	-

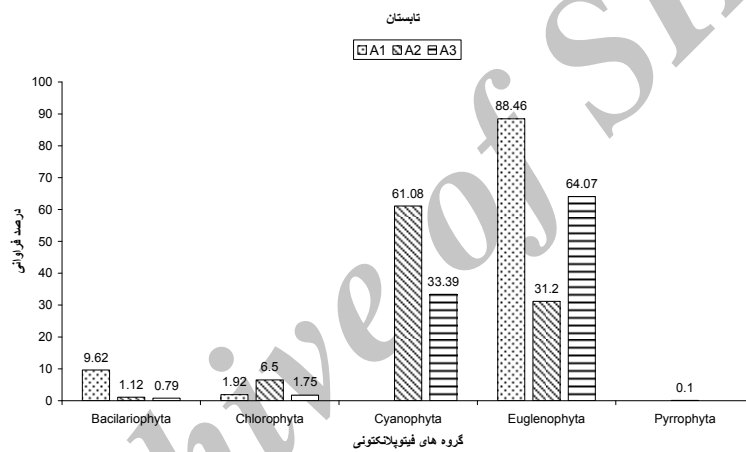
<i>Pediastrum simplex</i> (Meyen.) Lemmer.	-	-	+	-
<i>Pediastrum Boryanum</i> (Trup.) Meneghini.	-	+	-	-
<i>Pediastrum duplex</i> var. <i>gracilimum</i> West.	-	+	-	-
<i>Tetraedran minimum</i> (A. Braun) Hansgirg.	+	-		
<i>Dictyosephaerium</i> . sp		+		
<b>Cyanobacteria</b>				
<i>Microcystis aeruginosa</i> Kuetz., Emend. Elenkin.	+	+	-	-
<i>Anabaena</i> sp.	+	+	+	-
<i>Merismopedia elegans</i> A. Braun.	-	-	+	+
<i>Oscillatoria</i> sp.	-	-	+	-
<b>Euglenophyta</b>				
<i>Euglena proxima</i> Dang.	+	-	+	-
<i>Phacus caudatus</i> Huebner.	-	+	-	-
<i>Trachelomonas hispida</i> var. <i>Crenolatocollis</i> Defl.	+	+	+	+
<b>Pyrrophyta</b>				
<i>Ceratium hirundinella</i> (O.F. Muell.) Duj.	+	+	-	+
<i>Gymnodinium fuscum</i> (Ehrenb.) Stein.	+	-	-	-



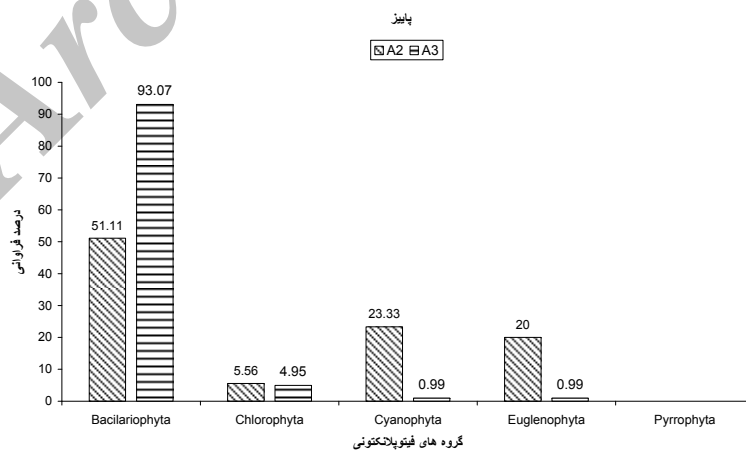
شکل ۱- محل جغرافیایی سد ارس و موقعیت ایستگاههای نمونه برداری



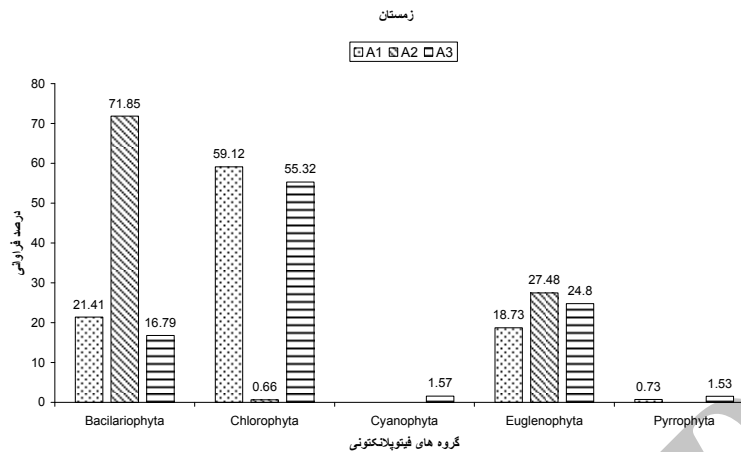
شکل ۲- درصد فراوانی شاخه های فیتوپلانکتونی ایستگاههای سد ارس در بهار ۱۳۸۶



شکل ۳- درصد فراوانی شاخه های فیتوپلانکتونی ایستگاههای سد ارس در تابستان ۱۳۸۶



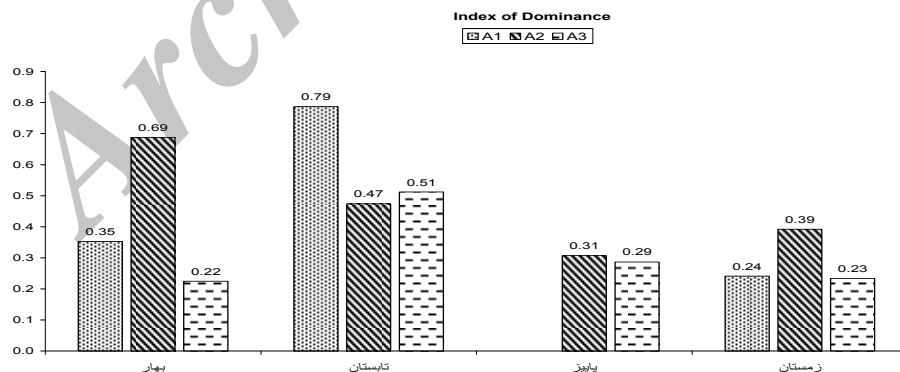
شکل ۴- درصد فراوانی شاخه های فیتوپلانکتونی ایستگاههای سد ارس در پاییز ۱۳۸۶



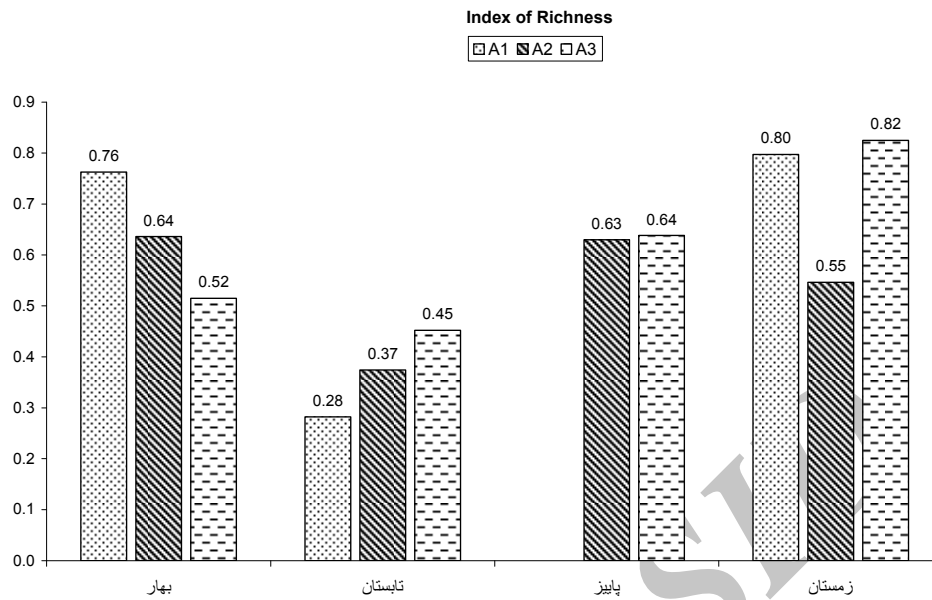
شکل ۵- درصد فراوانی شاخه های فیتوپلانکتونی ایستگاههای سد ارس در زمستان ۱۳۸۶

بقیه فصول در ایستگاه A2 (وسط دریاچه) بالاتراز میزان در دو ایستگاه دیگر (A1 و A3) می باشد (شکل ۶). میزان شاخص غنای گونه ای در ایستگاه A3 (تاج سد) در فصل زمستان دارای بالاترین مقدار و در ایستگاه A1 (قنبرکندی) در فصل تابستان پایین ترین مقدار را به خود اختصاص داده است. همچنین در مجموع میزان شاخص غنای گونه ای به ترتیب در فصلهای زمستان، بهار، پاییز و تابستان سیر نزولی نشان می دهد (شکل ۷).

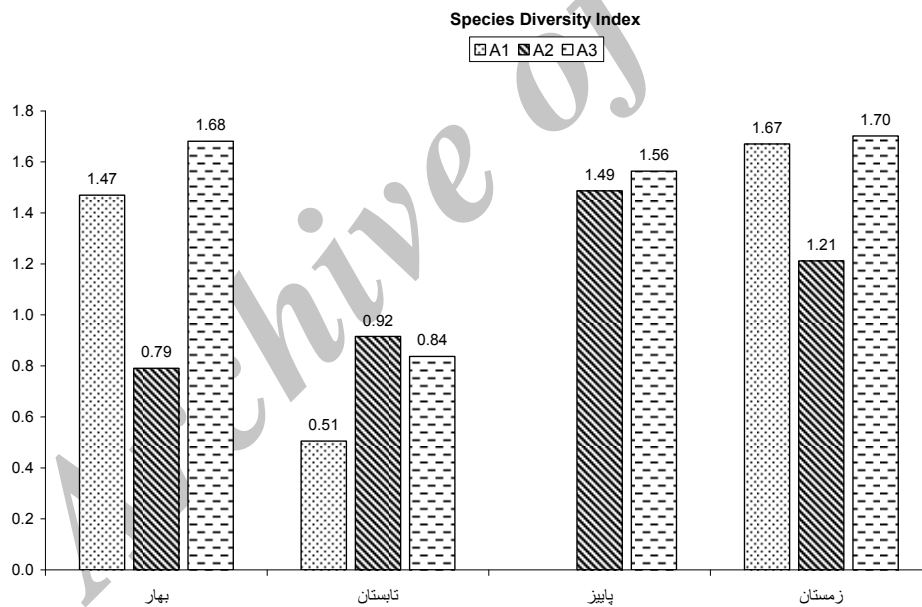
از طرف دیگر، بررسی شاخصهای فیتوپلانکتونی در فصول مختلف در سه ایستگاه مورد مطالعه نتایج زیر را نشان داد: میزان شاخص غالبیت در مجموع در فصل تابستان بیشتر از مقدار این شاخص در بقیه فصول سال است. در این میان میزان این شاخص در فصل تابستان در ایستگاه A1 (قنبرکندی) بالاتر از سایر ایستگاهها و بقیه فصول بود. همچنین میزان شاخص غالبیت به جز در فصل تابستان در



شکل ۶- تغییرات میزان شاخص غالبیت در ایستگاهها و فصول مختلف سال ۱۳۸۶

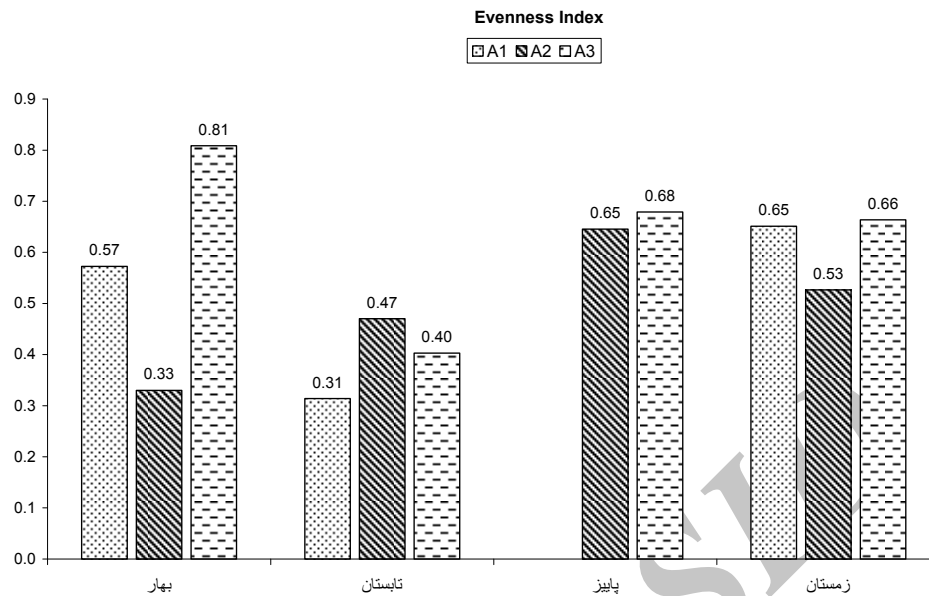


شکل ۷- تغییرات میزان شاخص غنای گونه ای در ایستگاهها و فصول مختلف سال ۱۳۸۶



شکل ۸- تغییرات میزان شاخص تنوع گونه ای در ایستگاهها و فصول مختلف سال ۱۳۸۶





شکل ۹- تغییرات میزان شاخص یکنواختی گونه ای در ایستگاهها و فصول مختلف سال ۱۳۸۶

سیانوباکتریها (به طور عمده *Microcystis aeruginosa*) گردیده است. همچنین غالب شدن *Stephanodiscus hantzschii* از اواخر پاییز تا بهار در این رودخانه با کاهش ورود آب و کاهش دمای آب همراه بود. پس از شکوفایی دیاتومه ها توالی فیتوپلانکتونی در اثر فشار چرای زئوپلانکتونها و افزایش دمای آب به جلبکهای سبز کلنی و کریپتوفیتهای متحرک تغییر یافت. آنها نتیجه گرفتند که توالی دوره ای فیتوپلانکتونها به طور عمده تحت تأثیر رژیم هیدرولوژیکی رودخانه قرار دارد. الگوی تغییرات فیتوپلانکتونی مشاهده شده در این مطالعه مشابه توالی فیتوپلانکتونی مطالعه حاضر در دریاچه سد ارس می باشد که با شکوفایی سیانوباکتریها (*Microcystis*) و اوگلنوفیتا (*Trachelomonas*) در تابستان همراه می باشد و در فصل سرد نیز دیاتومه ها (مخصوصاً *Stephanodiscus*) به صورت غالب در می آید. این روند توالی فیتوپلانکتونی مشاهده شده در سد ارس اهمیت زیادی دارد، زیرا بیشتر دریاچه های پشت سدها در منطقه مورد مطالعه در معرض تغذیه گرایی مفرط (*Hypertrophy*) و کاهش سطح آب قرار دارند. منظور از کاهش سطح آب در این مطالعه،

میزان شاخص تنوع گونه ای در ایستگاه A3 (تاج سد) در فصل زمستان دارای بالاترین مقدار و در ایستگاه A1 (قنبرکندی) در فصل تابستان پایین ترین مقدار را بخود اختصاص داده است. همچنین در مجموع میزان شاخص تنوع گونه ای به ترتیب در فصول زمستان، بهار، پاییز و تابستان سیر نزولی نشان می دهد که این امر با روند تغییرات شاخص غنای گونه ای مطابقت نشان می دهد (شکلهای ۷ و ۸) و میزان شاخص یکنواختی گونه ای در ایستگاه A3 (تاج سد) در فصل بهار دارای بالاترین مقدار و در ایستگاه A1 (قنبرکندی) در فصل تابستان پایین ترین مقدار را به خود اختصاص داده است. به طور کلی در مجموع مقدار این شاخص در فصل زمستان، بالاترین مقدار و در فصل تابستان کمترین مقدار را داراست (شکل ۹).

## بحث

Ha و همکاران (۱۱) توالی فیتوپلانکتونی در رودخانه هیپرتروفیک ناکدونگ در کره جنوبی را مورد مطالعه قرار دادند. آنها به این نتیجه رسیدند که افزایش خشکی در طی تابستان و افزایش دمای آب احتمالاً باعث شکوفایی

جدول ۵- مقادیر شاخص تنوع گونه ای Shannon در دریاچه بزنگان و سد ارس در فصول مختلف

فصل	دریاچه بزنگان	دریاچه سد ارس
بهار	۲/۷	۱/۳۱۳
تابستان	۲/۹	۰/۷۵۶
پاییز	۲/۷	۱/۵۲۵
زمستان	۲/۲	۱/۵۲۷

مقادیر شاخص تنوع گونه ای Shannon در طی فصلهای مختلف در دریاچه بزنگان در استان خراسان و دریاچه سد ارس محاسبه گردیده است (۲ و ۱ جدول ۵).

همان طوری که مشاهده می شود شاخص تنوع گونه ای در تمام فصول در دریاچه سد ارس کمتر از مقدار آن در دریاچه بزنگان است. این امر نشان می دهد که علی رغم وسعت بیشتر دریاچه سد ارس نسبت به دریاچه بزنگان تنوع گونه ای در آن کمتر است که دلیل آن وجود شرایط محیطی نامساعد برای رشد و تکثیر فیتوپلانکتونها در این دریاچه می باشد. کمترین میزان شاخص تنوع گونه ای در دریاچه سد ارس (۰/۷۵۶) مربوط به فصل تابستان است که نشان می دهد در این فصل به علت دمای بالا، کاهش سطح آب و تخییر زیاد از تنوع گونه ای فیتوپلانکتونها کاسته شده است. این موضوع با بررسی میزان شاخص غالبیت Margalef (۱۳) در فصل تابستان در دریاچه سد ارس نسبت به فصول دیگر تأیید می گردد. به عبارت دیگر در این فصل میزان شاخص غالبیت (۰/۵۹) بیشتر از فصلهای دیگر است.

شاخص تنوع گونه ای با افزایش میزان تروفی آب کاهش می یابد. پایین بودن مقدار این شاخص در فصل تابستان در هر سه ایستگاه نسبت به فصول دیگر نشان می دهد که آب دریاچه سد در این فصل دارای تروفی بالاتری نسبت به فصول دیگر است که علت آن کاهش سطح آب و افزایش دمای آن در این فصل می باشد. روند تغییرات فصلی شاخص تنوع گونه ای تقریباً مشابه تغییرات فصلی شاخص غنای گونه ای است.

کاهش فصلی طی روند نوسانات سالیانه آب (در طول یکسال) در اثر تغییرات فصلی بارندگی می باشد. همچنین در مطالعه دیگری افزایش تراکم سیانوباکتریها نظیر *Chroococcus* و *Merismopedia* در فصل تابستان همزمان با افزایش دما و ورود زه آبها به دریاچه سد زاینده رود اصفهان گزارش شده است (۱). از طرف دیگر نوروزی و احمدی مقدم (۴) به اهمیت افزایش تراکم سیانوباکتریها در محیطهای غنی از مواد غذایی اشاره کرده اند.

بالا بودن تراکم شاخه دیاتومهها (باسیلار یوفیتا) در فصل زمستان با سرما دوست بودن گونه های این شاخه مطابقت دارد. از سوی دیگر بالا بودن تراکم شاخه سیانوفیتا در فصل تابستان مخصوصاً در ایستگاه A2 (وسط دریاچه) نشان دهنده بار آلودگی بیشتر این ایستگاه نسبت به دو ایستگاه دیگر است. وجود تراکم بالای جنس *Trachelomonas* از اوگنونفیتا در این ایستگاه و همین فصل مؤید ورود مواد آلی به داخل دریاچه سد در محل این ایستگاه می باشد که در فصل تابستان به علت بالا رفتن دمای آب و کاهش سطح آب دریاچه باعث ایجاد شکوفایی این جلبکها گردیده است.

بالا بودن میزان شاخص غالبیت در فصل تابستان نسبت به فصول دیگر نشان می دهد که شرایط اکولوژیکی حاکم بر دریاچه سد ارس در این فصل نسبت به فصول دیگر نامناسب تر است. در واقع در فصل تابستان به علت افزایش دمای آب و کاهش سطح آب غلظت مواد آلی در آب به شدت افزایش یافته و شرایط برای رشد و تکثیر گونه های *Anabaena* (سیانوفیتا) و *Trachelomonas* (اوگنونفیتا) که در برابر بار آلودگی حاصل از مواد آلی مقاوم تر می باشند فراهم می آید. در واقع سیانوفیتا نشان دهنده آلودگی بالای آب می باشد و به عنوان شاخص آبهای یوتروف در نظر گرفته می شود (۷).

سرعت بالای فرآیند فتوسنتز در لایه سطحی آب در طی ساعات روز است. غلظت اورتوفسفات و نیتروژن کل (جدول ۳) نیز مؤید میزان بالای این مواد مغذی در آب است که باعث شکوفایی سیانوباکتریها مخصوصاً در فصل تابستان در این دریاچه شده است. در این مطالعه میزان شفافیت آب در تابستان نتایج حاصل از داده های شیمیایی را تأیید می کند و بیانگر حالت یوتروف آب این سد است. بنظر می رسد تخلیه فاضلابهای کوچک شهری و روستایی و توسعه کشاورزی بر کیفیت آب سد ارس اثر کرده است. جهت حفظ توازن دینامیکی اکوسیستم سد، بایستی از روشهای مناسب اکولوژیکی برای کنترل پدیده تغذیه گرایی در آن استفاده کرد.

به علاوه خطر مسمومیت ناشی از شکوفایی سیانوباکتریها، ضرورت عملیات حفظ و مدیریت کاهش بار آلودگی ناشی از فعالیتهای انسانی را نشان می دهد.

از آنجا که دریاچه پشت سدها به شدت تحت تأثیر ورود آب شیرین قرار داشته و سطح آب از یکسال به سالی دیگر نوسانات زیادی دارد، پیشنهاد می شود مطالعات بیشتر و مستمر جهت مقایسه سالیانه آب سد ارس به منظور ارزیابی روند تغییرات کیفیت و حالت تروپی آب آن انجام گردد.

تشکر و قدردانی: از موسسه تحقیقات شیلات ایران که پشتیبانی مالی این پروژه را بر عهده گرفت، کمال تشکر را داریم. از آقای دکتر یحیی زاده معاونت پژوهشی مرکز بخاطر مساعدتهایشان تشکر می نمایم.

شاخص برابری معیاری از یکنواختی گونه های مختلف در یک جمعیت فیتوپلانکتونی بوده و تقریباً با شاخص تنوع گونه ای هماهنگ می باشد. کاهش میزان این شاخص در فصل تابستان نشان دهنده شرایط نامساعد محیطی در دریاچه سد ارس می باشد.

درک عوامل مؤثر در توزیع و تنوع جوامع فیتوپلانکتونی به نظر مشکل می رسد. به عبارت دیگر سنجش عوامل تعیین کننده ای که بیشترین تغییرات را در این زمینه ایجاد می کنند، مشکل و معرفی دقیق تر عوامل، نیازمند مطالعات گسترده تر و استفاده از روشهای آنالیز دقیق تر است. در مجموع عواملی چون غلظت مواد غذایی، نور، دما، تراکم موجودات فیتوپلانکتون خوار، روابط آنتاگونیستی، تغییر در آب و هوا، هیدرولوژی آب، سختی، عمق آب و سایر عوامل می توانند در توزیع و تنوع جوامع فیتوپلانکتونی دخالت داشته باشند (۲).

Perona و همکارانش (۱۵) دریافتند که تعداد، فراوانی و تنوع گونه های جلبکهای سبز - آبی کفزی با افزایش تغذیه گرایی در رودخانه آلبرکه در اسپانیا کاهش یافت. نتایج مطالعه انجام یافته توسط Douterelo و همکارانش (۹) مناسب بودن سیانوباکتریها را برای نشان دادن میزان مواد غذایی در اکوسیستمهای آبی تأیید می نماید.

دما و PH بالا معمولاً باعث شکوفایی سیانوباکتریها در آبهای شیرین می شوند. این شرایط در تابستان در دریاچه سد ارس مشاهده می شود. از طرف دیگر غلظت اکسیژن محلول در این مطالعه بالاست (جدول ۳) که نشان دهنده

## منابع

- ۱- شمس، م. و افشارزاده، س. (۱۳۸۷). مطالعه تغییرات فیتوپلانکتونهای دریاچه زاینده رود. مجله زیست شناسی ایران. ۵(۲): ۷۹۴-۷۸۴.
- ۲- غلامی، ع. اجتهادی، ح. و قاسم زاده، ف. (۱۳۸۴). بررسی تنوع گونه ای و اکولوژیک فیتوپلانکتونهای دریاچه بزنگان. مجله علمی شیلات ایران، سال چهاردهم، شماره ۲، صفحات ۷۳ تا ۹۰.
- ۳- نظامی، ش.، ملکی شمالی، م.، سبک آرا، ج.، مکارمی. (۱۳۷۷). مطالعه جامع شیلاتی دریاچه سد ارس. مؤسسه تحقیقات شیلات ایران. ص. ۲۴۸.
- ۴- نوروزی، ب. و احمدی مقدم، ع. (۱۳۸۶). گزارش جدیدی از روابط بین ماکروالمانهای خاک و پراکنش سیانوباکتریهای

زیست شناسی ایران. شماره ۲۰(۱): ۸۹-۹۸.

- 5 - Bellinger, E.D. A key to common algae. (1992). The Institution of water and Environmental Management, London. 138pp.
- 6 - Case, M., Leca, E.E., Leitao, S.N., Sant Anna, E.E., Schwamborn, R. and Moraes Junior, A.T. (2008). Plankton Community as indicator of water quality in tropical shrimp culture ponds. Marine pollution Bulletin, xxx (2008): xxx-xxx.
- 7- Chellappa, N.T. and Costa, M.A.M. (2003). Dominant and co-existing species of cyanobacteria from a Eutrophicated reservoir of Rio Grande do Norte state, Brazil. Acta oecologica. 24: S3-S10.
- 8- Coelho, S., Gamito, S. and Perez-Ruzafa, A. (2007). Trophic state of Foz de Almargem coastal lagoon (Algarve, South Portugal) based on the water quality and the phytoplankton community. Estuarine, Coastal and Shelf Science. 71: 218-231.
- 9- Douterelo, I., Perona, E. and Mateo, P. (2004). Use of cyanobacteria to assess water quality in running waters. Environmental pollution. 127: 377-384.
- 10 - Greenberg AE, Clesceri LS & Eaton AD (Eds) (1992). Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, eighteenth ed. American Health Association, Washington DC.
- 11- Ha, K., Kim, H.W., Joo, G.J. (1998). The phytoplankton succession in the lower part of hypertrophic Nakdong River (Mulgum), South Korea. Hydrobiologia. 369-370: 217-227(11).
- 12- Jafari, N.G. and Gunale, V.R. (2005). Hydrobiological study of algae of an urban freshwater river. J. Apl. Scien & Envir. Manage. 10(2): 153-158.
- 13- Margalef, D.R. (1958). Information theory in ecology, Gen. Syst., 3: 36-71.
- هتروسیت داردر شالیزار، گندم زار و جنگل استان گلستان. مجله
- 14- Newton, A., Icely, J.D., Falcao, M., Nobre, A., Nunes, J.P., Ferreira, J.G. and Vale, C. (2003). Evaluation of eutrophication in the Ria Formosa coastal lagoon. Portugal. Continental Shelf Research. 23: 1945-1961.
- 15- Perona, E., Bonilla, I. and Mateo, P., (1998). Epilithic cyanobacterial communities and water quality: an alternative tool for monitoring eutrophication in Alberche River (Spain). J. Appl. Phycol, 10: 183-191.
- 16- Pielou, E.C. (1966). The measurement of diversity in different types of biological collections. Journal of Theoretical Biology. 13: 131-144.
- 17- Prescott, G.W. (1962). Algae of western great lakes area. W.M.C. Brown Company Publishing, Iowa, USA. 933pp.
- 18- Shannon, C.E. and Weaver, W. (1963). The Mathematical theory of communication. University of Illinois press, Urbana, Illinois, USA. 125 pp.
- 19- Smith, V.H. (2003). Eutrophication of freshwater and coastal marine ecosystems: a global problem. Environ. Sci. Pollut. Res. Int. 10: 126-139.
- 20 - Tiffany, L.H. and Britton, M.E. (1971). The algae of Illinois. Hanfer Publishing Company, New York. USA. 407pp.
- 21- Utermöhl, H. (1958). Zur vervollkommnung der quantitativen phytoplankton Methodik. Mitt int. Verein. Theor. Angew. Limnology and Oceanography, 9: 1-38.
- 22- Venrick, E.L. (1978). How many cells to count? In: Sournia, A. (Ed.) Phytoplankton Manual: Monographs on oceanographic Methodology. UNESCO, UK. 167-180.

## Phytoplankton population and its indices in aras dam reservoir

Mohebbi F.<sup>1</sup>, Mohsenpour Azari A.<sup>1</sup> and Asem A.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Afagh Institute of Higher Education, Urmia, I.R. of IRAN

<sup>2</sup> Protectors of Urmia Lake National Park Society (NGO), Urmia, I.R. of IRAN

### Abstract

Sampling was conducted seasonally from three stations (A<sub>1</sub>- upstream; A<sub>2</sub>- intermediate; A<sub>3</sub>- downstream) along reservoir from June 2007 to March 2008. Phytoplankton population changes were investigated in order to calculate phytoplankton indices in each site. In the present study, 46 algal species were determined. These were belonged to five classes: Diatoms (*Bascillariophyta*); green algae (*Chlorophyta*); blue-green algae (*Cyanophyta*); *Pyrrophyta* and *Euglenophyta*. The water quality in sampling sites was studied based on the more utilized ecological indices such as Index of Dominance, Richness, Shannon-Wiener species Diversity index and evenness index. The lowest values of Species diversity index was observed in the summer. Evenness index showed the lowest values during summer and higher values in the spring. The present study revealed that Aras Dam reservoir is eu-hypertroph water.

**Keywords:** Aras dam reservoir, phytoplankton, ecological indices. Dominance

Archive of SID