

مطالعه تراکم پذیری و خواص مکانیکی نمونه های نیترورسیلیسیم تهیه شده از طریق ریخته گری دوغابی و مقایسه آن با روشهای شکل دادن مکانیکی*

مهدی کلانتر^(۱)جان دوبوا^(۲)ژیلبرت فانتز^(۳)

چکیده بررسی و مطالعه روش های مختلف ساخت سرامیکهای نیترورسیلیسیم بخصوص از طریق ریخته گری دوغابی در راستای تهیه موادی با چگالی بالا، ریزاساختاری هموزن و در عین حال دارای ساختار خودتفویتی، که در نتیجه آن خواص مکانیکی پیشرفتیهای به نیترورسیلیسیم می دهد از اهداف اولیه این مطالعه می باشد. براین اساس ابتدا نمونه های خام زیادی بر مبنای پودرهای با خصوصیات متفاوت، روش های مختلف شکل دادن و تکسیکهای متفاوت پخت تهیه شده و سپس خواص فیزیکی، تحولات میکروساختاری و خواص مکانیکی آنها مورد مطالعه قرار گرفتند. در نهایت ساخت سرامیکهای نیترورسیلیسیم از طریق ریخته گری دوغابی و مزیت آن بر سایر روشهای مورد بحث قرار گرفته است.

واژه های کلیدی سرامیک، نیترورسیلیسیم، ریخته گری دوغابی، ریزاساختار، خواص مکانیکی

Optimized Microstructure of Non-Oxid Ceramics Obtained by

Different Routes and Their Corresponding Mechanical Properties

M. Kalantar

J. Dubois

G. Fantozz

Abstract The slip-casting process and the resultant monolith are strongly dependent on the nature of the powder dispersion (powder activity, phase composition, impurity content and particle morphology). Specially, the volum loading of particle, the degree of dispersion, pH, temperature and the particle packing contribute to the microstructure of the cake. This paper will describe results of investigation of the ability to fabricate sintered materials from different silicon nitride powders having different properties by three method of fabrication: 1-Hot-pressing 2-Slip casting forming followed by a natural sintering 3-Cold isostatic forming followed by a natural sintering. Evaluation is carried out on the influence of starting powders characteristics on the forming process (green density), on the microstructural and mechanical properties of sintered materials.

Key Words Ceramic, Silicon Nitride, Slip Casting, Sintering, Microstructural Parameters, Mechanical Properties.

* نسخه اولیه مقاله در تاریخ ۱۰/۴/۳۱ و نسخه نهایی آن در تاریخ ۹/۱۰/۸۰ به دفتر نشریه رسیده است.

- ۱- استادیار دانشکده مهندسی مواد و متالورژی، دانشگاه بیزد
- ۲- پروفسور مرکز تحقیقات سرامیک انسیتو ملی علوم کاربردی لیون فرانسه
- ۳- پروفسور و مستول مرکز تحقیقات سرامیک انسیتو ملی علوم کاربردی لیون فرانسه

گچی بروی ذرات داخل سوسپانسیون اعمال می شود. پایداری و خواص رئولوژی سوسپانسیون با اضافه کردن ترکیبات آلی یا معدنی بعنوان مواد پراکنده ساز تنظیم می گردد. این ترکیبات با ایجاد یک پوشش میکرونی بروی سطح ذرات باعث اعمال یک شارژ الکتریکی دافعه ای بین آنها شده به طوری که با نیروی جاذبه واندروالر بین ذرات مخالفت می نماید که در نتیجه از جمع شدگی ذرات و یا عمل لخته شدن(Fluculation) جلوگیری می نماید. عوامل زیادی در عملکرد ریخته گری دوغابی دخالت می نماید که از جمله می توان به طبیعت پودر، نوع و مقدار مواد پراکنده ساز، دما، غلظت و pH سوسپانسیون اشاره نمود[6,7,8,9,10]. این مقاله بسعی دارد تا قابلیت ساخت نمونه های نیترور سیلیسیم از طریق ریخته گری دوغابی با استفاده از انواع پودرهای با خواص متفاوت مورد بحث قرار داده و آن را با تکنیکهای دیگر ساخت نمونه های نیترور سیلیسیم چون پست تفجوشی تحت بار (Hot-Pressing) و روش سنتی (پرس سرد + تفجوشی معمولی) مقایسه نماید. در ضمن فرآیند پخت تکمیلی (Post-Sintering) بروی نمونه های ریخته گری دوغابی پس از عمل تفجوشی معمولی مورد مطالعه قرار گرفته است.

روش تحقیق

مواد اولیه . تعداد زیادی از انواع پودر نیترور سیلیسیم از نظر دانه بندی، مرفولوژی، نوع و میزان فازها توسط اشعه X و میکروسکوپ الکترونی مورد آنالیز قرار گرفته و از میان آنها چهار پودر که وجه تمایز مشخصی داشتند انتخاب شدند (جدول ۱، شکل ۱). دو نوع افزودنی Al_2O_3 و Y_2O_3 بعنوان کمک تفجوش در نظر گرفته شده و به نسبت $1/10 \text{Al}_2\text{O}_3 + 8\% \text{Y}_2\text{O}_3$ به پودر نیترور سیلیسیم اضافه شدند[10].

مقدمه

فرآیند شکل دادن بدنه های سرامیکی همانند دیگر مراحل ساخت سرامیکها چون آماده سازی پودر و یا تفجوشی، نقش مهمی در تراکم پذیری و خواص نهایی محصول دارد. این مرحله برای سرامیکهای کوالانت و سخت که نیروی مکانیکی به مراتب بالاتری برای فشرده شدن لازم دارند اهمیت بیشتری پیدا می کند: چرا که اعمال نیروی مکانیکی بالا بروی پودرهای سرامیکی، بخصوص پودرهای ریز، در بیشتر موارد موجب بروز عیوبی چون عدم یکتواختن در میزان تراکم پودر و به دنبال آن ایجاد ترکهای ریز در موقع پخت بدنه و در ریز ساختار نهایی ظاهر می شود[1] مگر اینکه شرایط ویژه ای را در مرحله پخت برای حذف آنها بکار بگیریم. از میان روشهای شکل دادن برای سرامیکهای پیشرفته، ریخته گری دوغابی قابلیت کنترل بالاتری داشته [2,3,4,5] و به طور کلی دارای ویژگیهای ممتاز زیر می باشد:

- ۱- برای قطعات بزرگ و با فرم پیچیده مناسب می باشد.
- ۲- تولید سری با قطعات ریز در یک مجموعه به طور همزمان امکان پذیر است

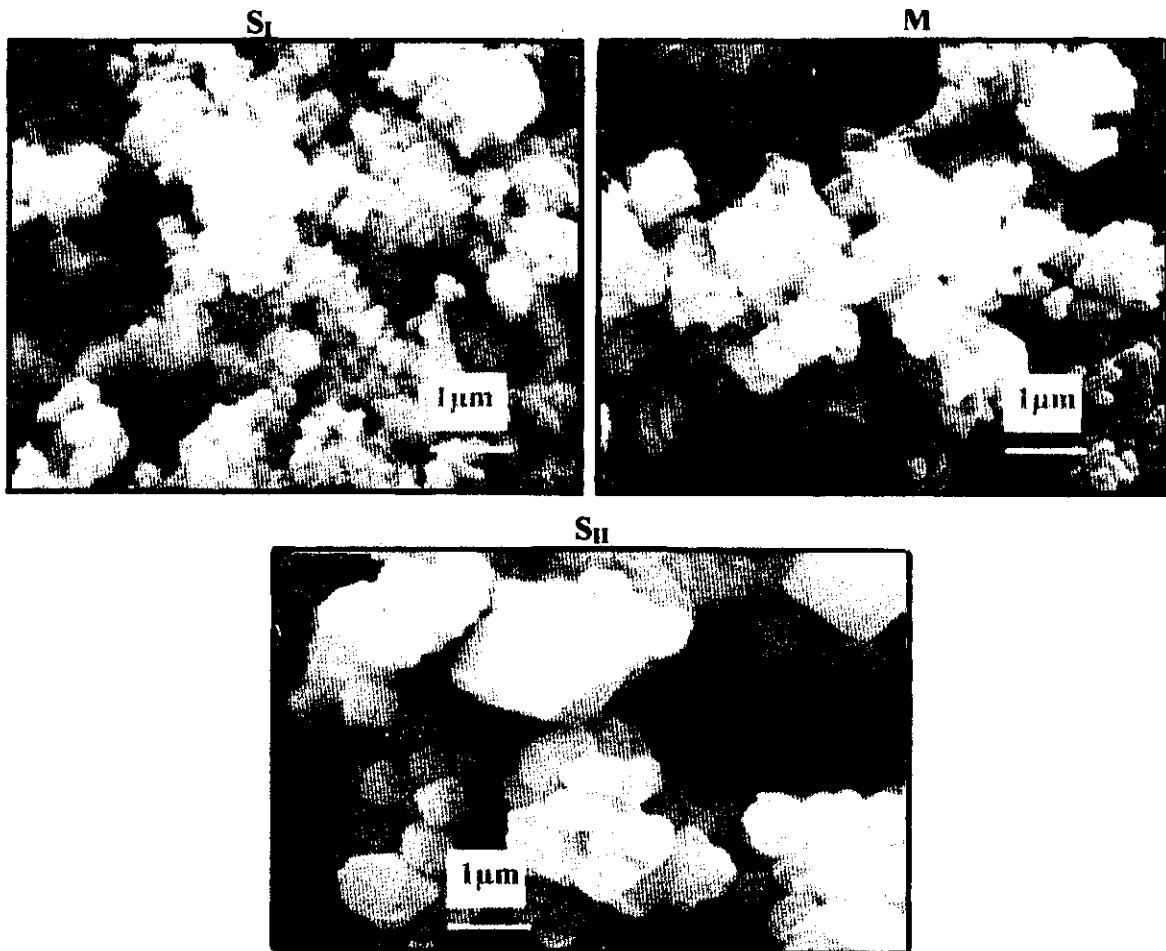
۳- هزینه ساخت قطعه از این روش خیلی کمتر از روشهای دیگر چون پرس سرد، اکستروژن و تزریقی می باشد.

۴- حذف مرحله خشک کردن پودر قبل از شکل دادن. این مرحله در بیشتر موارد سبب کلخه ای شدن پودر می شود.

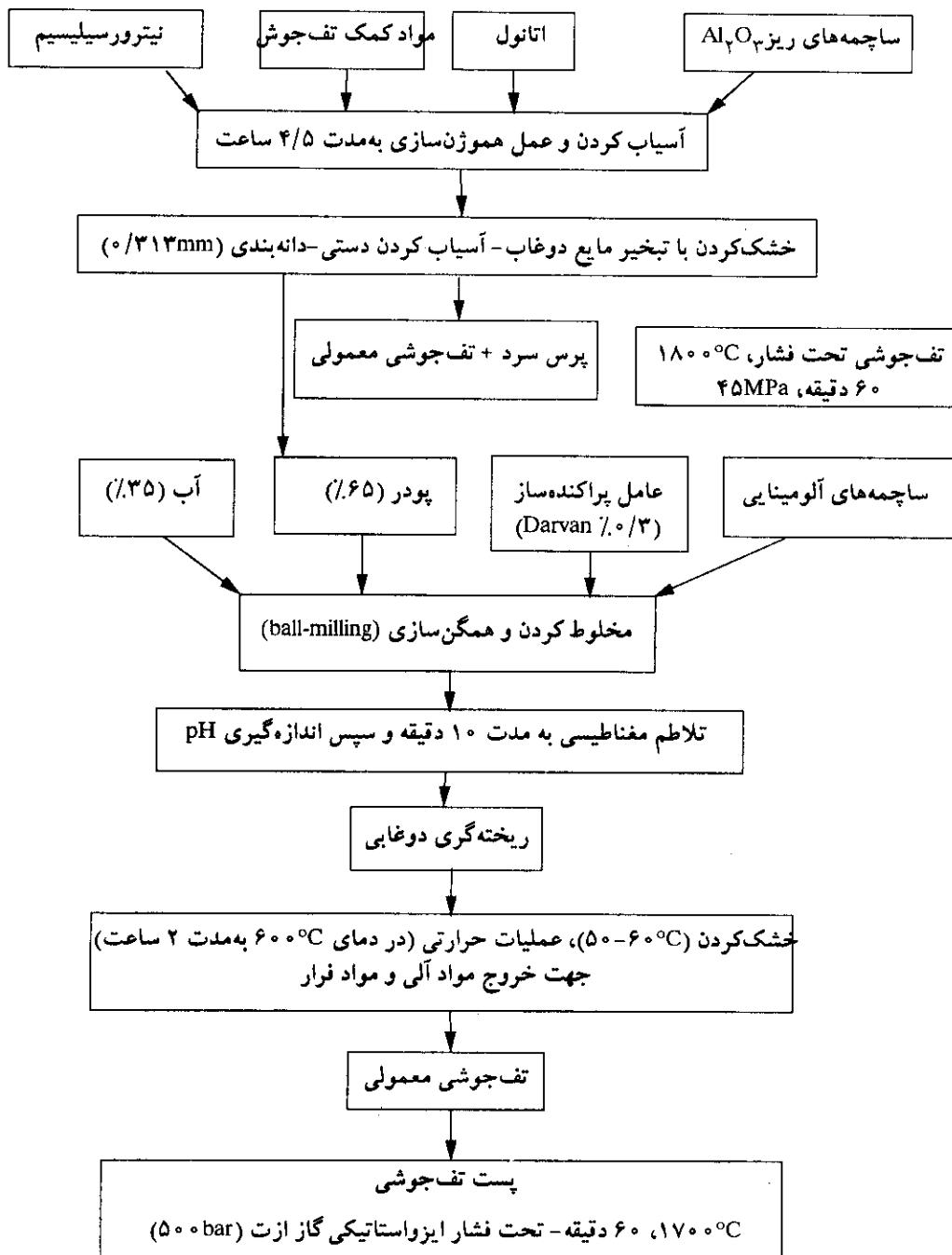
در فرآیند ریخته گری دوغابی نیروی مکانیکی هیچگونه نقشی در روی هم قرار گرفته ای ذرات که برای تولید یک نمونه متراکم لازم است، ندارد بلکه نقش اساسی بر عهده نیروی موئینگی است که از طرف قالب

جدول ۱ مشخصات و خواص پودرهای نیترور سیلیسیم مورد مصرف

	نوع پودر			مواد افزودنی (۱۱/۵/۹)	
خواص پودر	M	S _I	S _{II}	Al ₂ O ₃	Y ₂ O ₃
اندازه ذرات (μm)	۰/۷	۰/۳	۰/۷	۰/۳	۴
(g/cm ³) دانسیته پودری	۳/۱۴	۳/۱۲	۳/۱۶	۳/۹۸	۴/۸۴
α درصد	≥۹۰	≥۹۵	≥۹۷	۹۴	-
موزفولوژی ذرات	ورقهای	هم محور	هم محور	-	-
سطح مخصوص (m ² /g)	۱۲-۱۵	۹-۱۳	۴-۶	۸	۳/۹

شکل ۱ تصاویر میکروسکوپ الکترونی؛ مروفولوژی ذرات برای پودرهای S_I، S_{II} و M

فرآیند ساخت نمونه . مراحل اصلی ساخت نمونهها (۲) به طور شماتیک نمایش داده شده اند.
آماده سازی پودر، شکل دادن و تف جوشی) در شکل



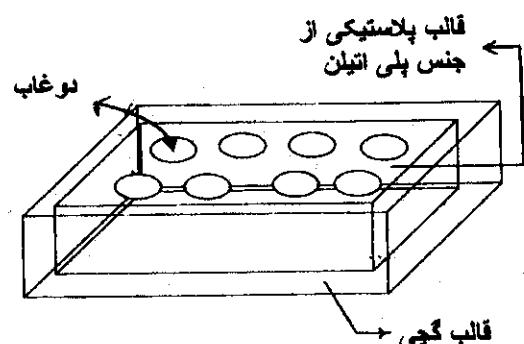
شکل ۲ مراحل اصلی فرآیند ساخت نمونه

جلوگیری از تجزیه نیترورسیلیسیم نمونه‌ها در یک بستر پودر محافظ و خشی با ترکیب مشابه قرار گرفته تا اینکه فشار بخار سیلیسیم و ازت در سطح نمونه‌ها در حد تعادل باقی بمانند. در ضمن پودر مورد نظر قبل از این مراحل تحت عملیات حرارتی در دمای 150°C قرار گرفته است تا زمینه هرگونه فعل و انفعال با سطح نمونه از بین برود. برای جلوگیری از ترک خوردن، نمونه‌ها تحت سیکلهای حرارتی مختلفی در ضمن فرآیند پخت قرار گرفته‌اند که در این مطالعه برنامه زیر بهترین جواب را داده است:

- ۱- دمای محیط $\leftarrow 50^{\circ}\text{C}$ با سرعت 4°C بر دقیقه تحت خلا نسبی (8×10^{-4} mbar)
- ۲- ایزوترم 50°C بمدت ۲۰ دقیقه تحت فشار یک اتمسفری گاز ازت
- ۳- $50^{\circ}\text{C} \leftarrow 120^{\circ}\text{C}$ با سرعت 10°C بر دقیقه
- ۴- $120^{\circ}\text{C} \leftarrow 180^{\circ}\text{C}$ با سرعت 15°C بر دقیقه
- ۵- ایزوترم 180°C بمدت یک ساعت (این دما و زمان در مجموع حالت اپتیمم از نظر دانسته و ریزاسختار دانه‌ای برای انواع پودرهای نیترورسیلیسیم عمل نموده به طوری که تجربیات دیگران نیز این را تایید می‌کنند [5].)
- ۶- کاهش دما تا 120°C با سرعت 15°C بر دقیقه
- ۷- قطع کوره و خنک شدن نمونه در داخل آن

تعیین خواص فیزیکی و مکانیکی. از نمونه‌های دیسکی شکل تفجوش شده نمونه‌های مکعب مستطیلی به ابعاد $25 \times 4 \times 3$ تهیه گردیده و بعد از عملیات ماشینکاری دو وجه بزرگ آنها تا حد ۱ میکرون پولیش شدند. استحکام سرد و تافنس شکست نمونه‌ها توسط آزمایشات خمی چهار نقطه‌ای با نسبت فاصله تکیه گاهی $35/10$ (شکل ۴) بر روی ماشین اینسترون (Instron:Schenck) با سرعت انتقالی 5mm/min و با کمک گرفتن از روابط ۱ و ۲ تعیین گردیدند.

همانطور که دیده می‌شود از یک عامل پایدارکننده به میزان $3/20\%$ جهت تعليق و پراکندگی یکنواخت ذرات جامد در داخل دوغاب استفاده شده است. این عامل که یک ترکیب انسیونی آلی به عنوان مثال سولفورونت‌ها می‌باشد با پوشش بر روی ذرات آنها را به طور منفی باردار نموده و نیروی دافعه بین آنها افزایش یافته و از واکنش بین ذرات جلوگیری شده و بدین ترتیب از لخته شدن دوغاب جلوگیری می‌نماید. این ترکیبات معمولاً به شکل قطرات مایع اضافه می‌شود. قالب ریخته‌گری دوغابی تشکیل شده از یک قالب پلاستیکی (پلی‌اتیلن) که بواسطه آن تهیه نمونه‌های با قطر 37mm و ضخامت 4mm و یا قطر 50mm و ضخامت 8mm امکان‌پذیر بوده و یک قالب گچی (گچ پاریس) که آب دوغاب را از پایین جذب می‌نماید (شکل ۳).



شکل ۳ مجموعه قالب گچی و پلاستیکی برای ریخته‌گری دوغابی نمونه‌های دیسکی شکل به قطر 37 میلی‌متر و ضخامت 4 میلی‌متر

نمونه‌ها بعد از جدانسodon از قالب بمدت ۳ روز در محیط مرطب نگهداری می‌شوند تا به طور ملایم خشک شده و از ایجاد ترک جلوگیری شود. سپس آنها را در یک خشککن با دمای $40-50^{\circ}\text{C}$ بمدت ۴-۳ روز نگه می‌داریم. عملیات تفجوشی برای تمامی موارد در دمای 180°C بمدت ۶ دقیقه انجام گرفته است. برای

از سختی سنجی و یکرز برای اندازه‌گیری سختی نمونه‌ها و از متد دینامیکی Grindo-Sonic برای اندازه‌گیری مدول الاستیسیته استفاده گردید:

$$E = 0.94642 / 10^{-4} (m/B)(L/W)^2 f^2 T(\nu, W/L) \quad (5)$$

E: مدول الاستیسیته (GPa)

m: جرم نمونه (g)

L: طول نمونه (mm)

W: ضخامت نمونه (mm)

B: عرض نمونه (mm)

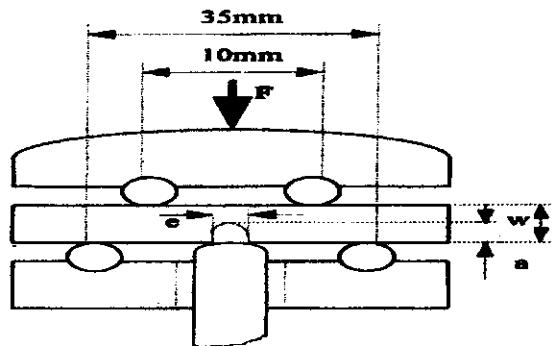
f: فرکانس رزنانس (Hz)

ν : ضریب پواسون است و $T(\nu)$ به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$T(\nu) = 1 + 6/585(1 + 0/072\nu + 0/8109\nu^2)(W/L)^2 - 0/868(W/L)^4 - [8/34(1 + 0/02023\nu + 2/173\nu^2)(W/L)^4] / [1 + 6/338(1 + 0/14081\nu + 1/536\nu^2)(W/L)^2] \quad (6)$$

دانسیته نمونه‌های تفجوش شده به کمک روش ارشمیدس و دانسیته خام (قبل از تفجوشی) به طریق هندسی (اندازه‌گیری جرم و محاسبه حجم) تعیین گردیدند.

مطالعات ریزاساختاری. برای شناسایی و تعیین درصد فازهای موجود در پودر اولیه از پرایش اشعه X با مشخصات (40KV، 20mA) با هدف مسی و فیلتر نیکلی) استفاده گردید. برای مطالعات میکروسکوپی نمونه‌های پولیش شده مورد اچینگ پلاسما قرار گرفتند. نمونه‌ها در داخل یک راکتور استوانه‌ای که تحت فرکانس رزنانس ۲/۴۵GHz است قرار گرفته و مخلوط گازی $CF_4 + O_2$ بعد از وارد شدن موردن پلاریزه قرار می‌گیرد به طوری که یونهای F بانمونه‌های نیترورسیلیسیم وارد واکنش می‌شود:



شکل ۴ مجموعه خم شکن ۴ نقطه‌ای برای اندازه‌گیری استحکام و تافنس شکست

$$\sigma_f = 1/5P \frac{L^4}{BW^3} \quad (1)$$

σ_f : استحکام شکست

F(P): نیروی اعمالی بر حسب نیوتون

B: عرض نمونه ۳۵-۱۰

L: فاصله تکیه گاهی

W: ضخامت نمونه (mm)

$$K_{IC} = \sigma_c Y \sqrt{a\Pi} \quad (2)$$

a: عمق شیار ایجاد شده

σ_c : استحکام شکست نمونه شیار خورده در آزمایش تعیین تافنس شکست

K_{IC}: تافنس شکست

Y: فاکتور شکل هندسی نمونه که برای حالت

خمش چهار نقطه‌ای به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$Y = F(z/W) = \sqrt{\frac{\Pi}{2}} \cdot \frac{W}{a} \cdot \tan \frac{\Pi}{2} \frac{a}{W}$$

$$\frac{0/923+0/199(1 - \sin \frac{\Pi}{2} \frac{a}{W})}{\cos \frac{\Pi}{2} \frac{a}{W}} \quad (3)$$

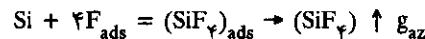
با استفاده از مقادیر K_{IC} و σ_f می‌توان طول ترک بحرانی را که به ازای آن گسیختگی شروع می‌شود محاسبه نمود:

$$a_c = K_{IC}^2 / \sigma_c^2 \cdot 1 / [\pi F(a/w)]^2 \quad (4)$$

انجام گرفت [12].

نتایج و بحث

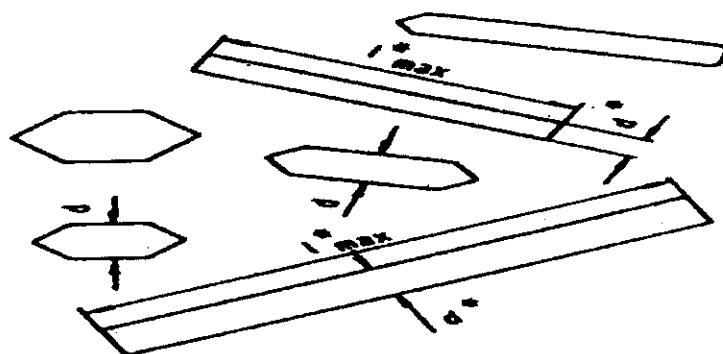
جدول ۲ نتایج اندازه‌گیری‌های خواص فیزیکی و مکانیکی را برای نمونه‌های خام یا تفجوش شده نشان می‌دهد. در جدول (۲) دیده می‌شود که نمونه‌های تهیه شده از طریق سنتی نتایج خوبی حاصل نمی‌شود و نیترورسیلیسیم در این حالت حاوی ۸٪ تخلخل می‌باشد (شکل عربابینید). بر همین اساس فرآیند ریخته گری دوغابی بر روی پودرهای مختلف جهت بدست آوردن خواص بهینه اعمال شد. تقریباً برای تمامی پودرهای اشاره شده در جدول ۱، دوغاب آنها به طور طبیعی pH حول و حوش^۹ را داشتند که از pH نقطه بحرانی (لخته شدنگی) بالاتر می‌باشد، چراکه pH نقطه ایزوالکتریک (Isoelectric) برای نیترورسیلیسیم بین ۸-۷ می‌باشد [4]. در تجربیات مختلف ثابت شده که



بدین ترتیب دانه‌های نیترور سیلیسیم مورد حمله قرار گرفته و فاز مرز دانه (فاز شیشه) دست نخورده باقی می‌ماند [13]. بهترین نتیجه از عمل اچینگ با ولتاژ پلاریزاسیون ۲۲۰ ولت، زمان ۳ دقیقه و تحت فشار گاز ۱ mtor به دست آمد. برای نشان دادن درجه همگنی و چگونگی حضور تخلخلها در ریزساختارهای همچنین برای آنالیز کمی و کیفی ریزساختارهای نمونه‌های مورد مطالعه مانند قطر متوسط دانه‌ها \bar{d} و نسبت کشیدگی متوسط دانه‌ها ($\bar{a}=1^*/d^*$) (شکل ۵) یا به عبارتی تعیین مرفولوژی و شکل هندسی دانه‌ها، مشاهدات ریزساختاری توسط میکروسکوپ الکترونی جاروبی (Philips XL20 : JEOL) در بازه بزرگنمایی‌های $X1000$ تا $X8000$ انجام گرفت. آنالیز کمی ریزساختارها با استفاده از روش و تینگ

جدول ۲ مشخصات فیزیکی و مکانیکی مواد تفجوش شده در ۱۸۰°C به مدت یک ساعت تحت اتمسفر ازت (1atm)

تافنس شکست (MPa.m ^{1/2})	استحکام شکست (MPa)	دانسیته پخت gr/cm ^۳	دانسیته خام (%Dth)	pH	مشخصات نمونه	شماره نمونه
					ریخته گری دوغابی	
۱۰	۷۵۵±۶۳	۲/۲۶	۵۷/۵	۹/۲	M	۱
۷/۵	۶۴۴±۱۰۶	۲/۲۴	۵۵	۸/۹	S _I	۲
۹/۴	۷۱۴±۹۵	۲/۲۵	۶۰/۵	۹/۴	S _{II}	۳
—	۴۱۳±۶۰	۲/۱۴	۵۴/۸	—	پرس خشک (M)	۴
					تفجوشی تحت بار	
۷/۷	۷۶۸±۱۰۶	۲/۲۶	—	—	M	۵
۹	۸۴۰±۱۰۶	۲/۲۷	—	—	S _I	۶
۹/۸	۷۰۰±۳۷	۲/۲۷	—	—	S _{II}	۷
۶	۸۰۰±۳۰	۲/۲۷	—	—	پست تفجوشی	۸
					S _{II}	



شکل ۵ نمایش شماتیکی پارامترهای ریزساختاری چون قطر و نسبت کشیدگی متوسط دانه

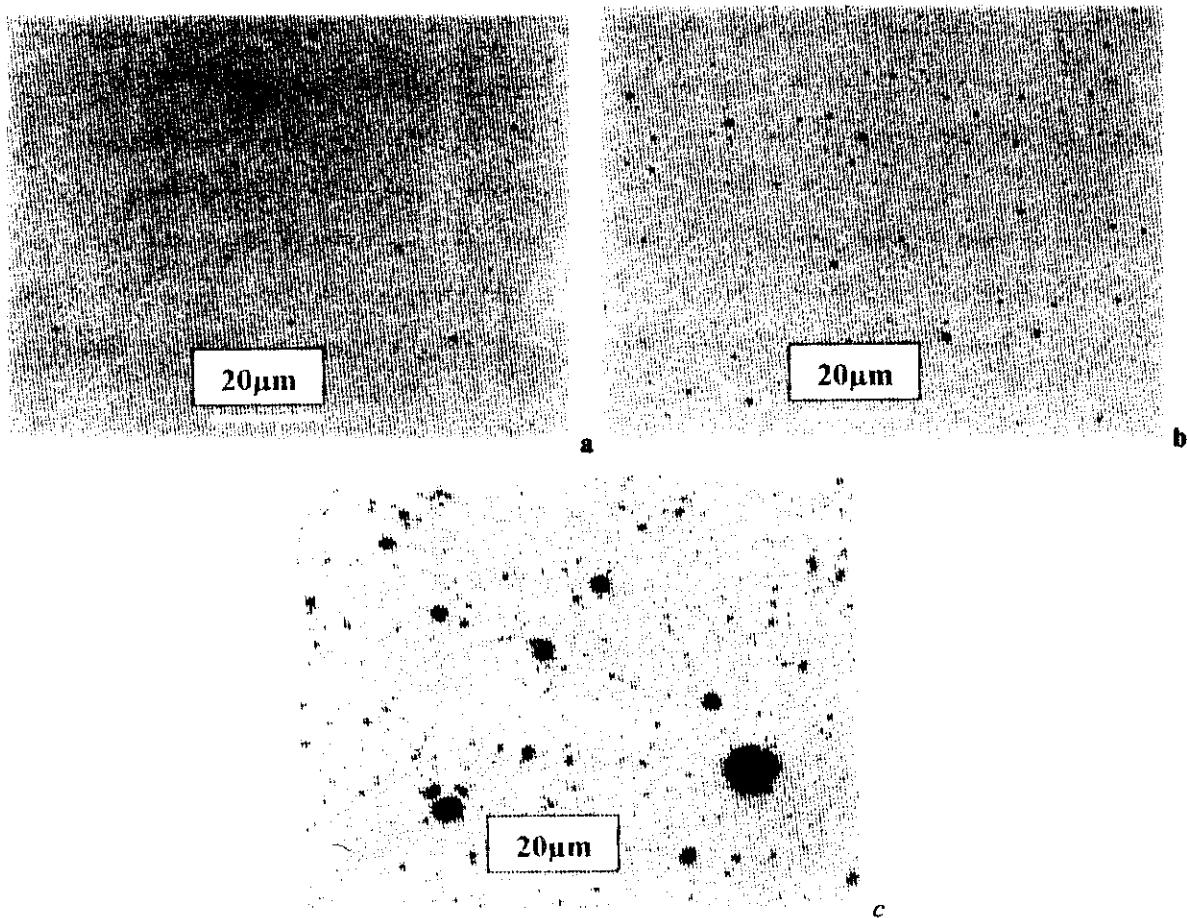
(نمونه ۲: $55\%D_{th}$)

در حقیقت با کمیت مساوی با دیگر پودرها پودر S_1 میزان بالاتری از ماده افزودنی پراکنده‌ساز بر روی سطح ذرات سوسپانسیون جذب نموده تا به یک ویسکوزیته پایینی برسد. بنابراین برای مقادیر معادل از ماده پراکنده‌ساز پودر S_1 دوغابی با ویسکوزیته بالاتر را می‌دهد و مطابق جدول ۲ مقدار pH دوغاب این پودر نزدیک‌تر به pH نقطه بحرانی ایزوالکتریک می‌باشد که به مفهوم کمتر بودن نیروی دافعه بین ذرات از نیروی جاذبه بین آنها می‌باشد به عبارتی سوسپانسیون ناپایدارتر بوده و تمایل به لخته شدن دارد.

تراکم مکانیکی پودر توسط نیروی محوری (پرس سرد) به علت وجود نیروی اصطکاک درونی بین ذرات و بین ذره و قالب یک ناهمگنی در توزیع دانسیته حاصل می‌شود. با ترکیب پرس محوری و پرس ایزواستاتیک این ناهمگنی بهبود یافته و دانسیته کلی به میزان ۱۵٪ افزایش می‌یابد. با وجود این نمی‌توان به دانسیته خام نتیجه شده در فرآیند دوغابی رسید (جدول ۲). البته در بهترین شرایط پودری و در فشارهای بالای پرس ایزواستاتیک دانسیته معادل دانسیته ریخته‌گری به دست آمده است [1].

با ثابت‌جوشی نمونه‌های ریخته‌گری دوغابی تحت اتمسفر کنترل شده (اوت: ۹۵۰ bar) می‌توان نمونه‌های

pH=۷-۸ برای نیترور سیلیسیم مقدار بحرانی بوده به طوری که هر اندازه pH دوغاب از این مقدار بازی‌تر باشد ویسکوزیته دوغاب کاهش یافته و پتانسیل زتا (Zeta potential) به سمت مقادیر منفی سوق داده می‌شود [11]. با مقایسه دانسیته خام برای دو تکنیک ریخته‌گری دوغابی و پرس سرد (ایزواستاتیک) دیده می‌شود که برای نمونه‌های خام به دست آمده از طریق ریخته‌گری دوغابی دانسیته‌های بالاتری حاصل می‌شود ($55\%-65\%D_{th}$) در حالیکه از طریق مکانیکی مقادیر ($50\%-55\%D_{th}$) را داریم. لازم به ذکر است که این مقادیر دانسیته خام ریخته‌گری قابل مقایسه با مقادیر بدست آمده با دوغاب $1/5$ ٪ پلی‌وینیل الکل و pH برابر با [5] و بالاتر از مقادیر بدست آمده در شرایط مشابه می‌باشد [1]. از میان پودرهای مورد استفاده برای ریخته‌گری دوغابی، پودرهای M و S_{II} که از نظر اندازه ذرات پودرهای درشتی محسوب می‌شوند ($7\mu\text{m}$) دانسیته خام بالاتری را می‌دهند. در این میان پودر S_{II} قابل توجه‌تر است و بیشترین دانسیته خام را به خود تخصیص می‌دهد ($65\%D_{th}$) که می‌تواند مربوط به مرغولوزی هم محور ذرات و شکل هندسی منظم آنها و همینطور توزیع محدود و باریک از اندازه ذرات نسبت به دو پودر دیگر باشد (شکل ۱ را ببینید). پودر ریز S_I با سطح مخصوصاً بالا ($13\text{cm}^2/\text{gr}$) دانسیته نسبتاً ضعیفتری را می‌دهد



شکل ۶ تصاویر میکروسکوپی نوری از سطح نمونه‌های تفجوش شده با روش شکل دهنده الف-تفجوشی تحت فشار
ب- ریخته گری دوغابی ب- پرس سرد

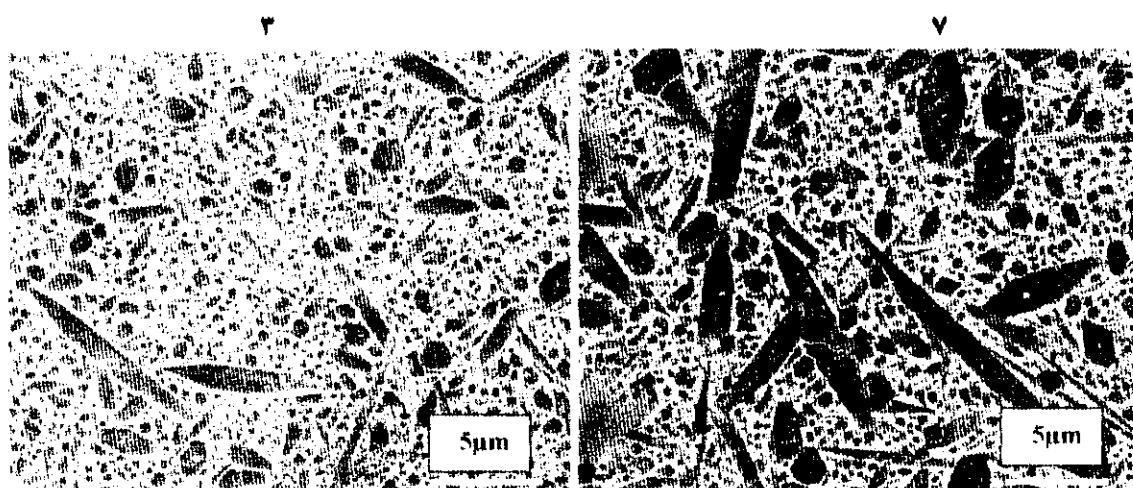
و تفجوشی تحت بار (نمونه ۷) نشان می‌دهد که ریز ساختار مشابهی برای هر دو حاصل شده است. خواص مکانیکی برای نمونه تهیه شده بر مبنای پودر S_I از طریق ریخته گری دوغابی (نمونه ۲) نسبت به نمونه ۳ در سطح پایین تری می‌باشد (جدول ۲) که براساس توضیحات قبلی قابل توجه است. اما برای همین پودر اگر فرآیند تفجوشی تحت بار بروی آن انجام گیرد (نمونه ۶) ساختار دانه‌ای ریزی (شکل ۷) با خواص مکانیکی بمراتب بالاتری حاصل می‌شود (استحکام شکست: 860 MPa و

نیتروسیلیسیمی با دانسیته نزدیک به نمونه‌های حاصله از تفجوشی تحت بار بدست آورد (جدول ۲). دانسیته خام بالا (٪۶۵) و همینطور هموزنی مطلوب از نظر توزیع عیوب و تخلخل برای نمونه‌های ریخته گری دوغابی قابلیت تفجوشی آن را به طور قابل توجهی افزایش داده و در نتیجه خواص مکانیکی معادل نمونه‌های تفجوشی تحت بار حاصل می‌شود (جدول ۲). مشاهدات میکروسکوپی نمونه‌های پخت شده براساس پودر S_{II} از دو طریق ریخته گری دوغابی (نمونه ۳)

خام بالاتر) و با تف جوشی معمولی نتایجی مشابه آنچه برای تف جوشی تحت بار داریم را به دست می آوریم. لازم به ذکر است که برای نمونه های ریخته گری دوغابی تجمعی از حفره ها به شکل حباب های در یک لایه نازک زیر سطح داریم [1] به همین علت یک ضخامت بیشتری از نمونه باید مورد ماشینکاری قرار گیرد به طوری که تا یک ضخامت مشخص استحکام تابع ضخامت ماشینکاری می باشد.

تافنس شکست: $4 \text{ MPa} \sqrt{\text{m}}$

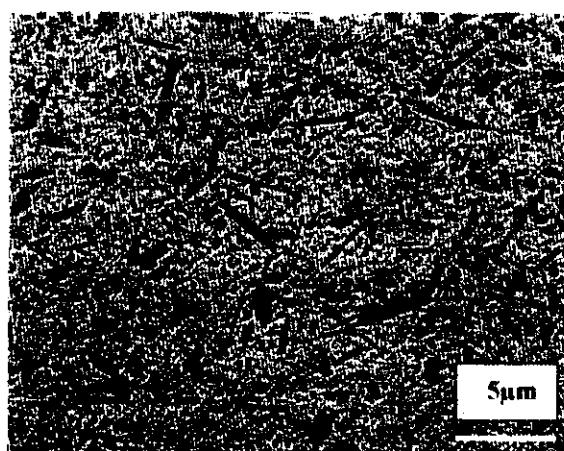
نتایج اندازه گیری های پارامترهای ریز ساختاری نشان می دهد که برای نمونه ۳ نسبت کشیدگی متوسط دانه ها بالاتر است که می توان به ضخامت کمتر دانه ها (رشد کمتر) مربوط نمود. می توان گفت که برای پودرهای نسبتاً درشت و اما هموزن از نظر توزیع اندازه ذرات نسبت به پودرهای ریز نتایج بهتری در ریخته گری دوغابی حاصل شده (دانسیته



$$\bar{a} = 9, \bar{L} = 5,22, \bar{d} = 0,61$$

$$\bar{a} = 5, \bar{L} = 2,8, \bar{d} = 0,56$$

6



$$\bar{a} = 15, \bar{L} = 3,35, \bar{d} = 0,22$$

شکل ۷ تصاویر میکروسکوپی الکترونی (SEM) از نمونه های تهیه شده در شرایط مختلف مطابق جدول ۲

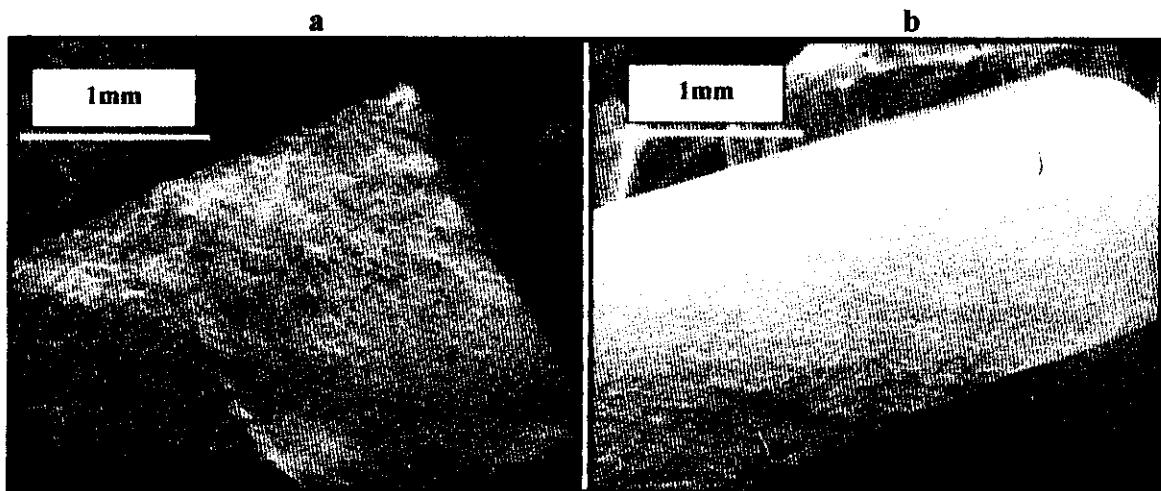
سرامیکهای مهندسی چون نیترورسیلیسیم با تفجوشی بدون بار اما تحت اتمسفر یک گاز خنثی چون نیتروژن با فشارهای تا 10 atm (اتوکلاو) دنبال شود می‌توان دانسته و خواص مکانیکی نزدیک به نمونه‌های تهیه شده توسط تفجوشی تحت بار در دما و زمان پخت مشابه حاصل نمود. در این مطالعه از بستر پور با ترکیب مشابه نمونه‌ها بعنوان پوشش و از فشار یک اتمسفر گاز ازت جهت جلوگیری از تجزیه و اکسیداسیون نمونه‌های ریخته گری دوغابی نیترورسیلیسیم در ضمن تفجوشی در دماهای نسبتاً بالا (1850°C) استفاده شد که به طور قابل توجهی موفقیت آمیز بود. از آنجایی که این تکنیک (ریخته گری دوغابی + تفجوشی معمولی) هزینه قابل توجهی کمتر را برداشت و در ضمن ساخت قطعات با اشکال پیچیده را ممکن می‌سازد بنابراین در مقیاس صنعتی این روش در مقایسه با روش تفجوشی تحت بار خیلی اقتصادی‌تر بوده و در مقایسه با روش سنتی (شکل دادن اولیه با پرس سرد + تفجوشی معمولی تحت اتمسفر هوا) دانسته و خواص مکانیکی به طور قابل توجهی بالاتر را ارائه می‌دهد چراکه عیوب کمتری بواسطه این روش در بدندهای سرامیکی وارد می‌شود.

در مجموع نمونه‌های ریخته گری دوغابی پراکندگی کمتری در اندازه گیری استحکام شکست از خود نشان می‌دهند. نمونه ۳ را مورد عملیات تکمیلی پرس ایزواستاتیکی گرم در دمای 1700°C ۱۷۰۰ بمناسبت یک ساعت تحت فشار 50 bar گاز ازت قرار دادیم. تحت تأثیر این عملیات استحکام شکست از 714 MPa به 6 MPa می‌رسد. این دگرگونی تافنس شکست از 4 mm به 9 mm در حالیکه در خواص بواسطه کاهش اندازه ترک بحرانی از $34\text{ }\mu\text{m}$ به $11\text{ }\mu\text{m}$ بواسطه کاهش اندازه دانه می‌باشد که نتیجه آن ظهرور یک شکست ترد در نمونه می‌باشد. مقطع شکست ناصاف و زیر نمونه قبل و مقطع شکست صاف نمونه بعداز عملیات تکمیلی مویداین مطلب می‌باشد (شکل ۸الف و ب).

می‌توان نتیجه گرفت که به دنبال عملیات تکمیلی هر چند استحکام شکست افزایش می‌یابد اما تافنس شکست کاهش می‌یابد که به دلیل ظهرور یک میکرو ساختار ریزدانه و کاهش نسبت کشیدگی دانه‌های سوزنی از عملیات تکمیلی (HIP) می‌باشد.

نتیجه گیری کلی

اگر روش ریخته گری دوغابی برای شکل دادن



شکل ۸ مقایسه حالت سطح برای نمونه‌های تهیه شده؛ (الف) قبل و (ب) بعد از عملیات پست تفجوشی

مراجع

1. A. Bellosi, C. Galassi, E. Roncari, D. Fabbriche and C. Capiani, "Various forming methods in the production of Si_3N_4 - base materials - science of ceramics", Vol. 14, pp. 151-56, (1987).
2. J. P. Torre and Y. Bigay, "Fabrication of silicon nitride parts by slip casting - the ceramic engineerign and science proceeding", Vol. 7, No. 7-8, pp. 890-897, (1986).
3. F. Lang, M. Colic, G. Frank and M. Fisher, "Plastic forming of silicon nitride powder via colloidal processing", Materials Department, University of California, (1998).
4. W. J. A. M. Hartmann, and F. K. Van Dijen, "Slip casting parameters for commercial Si_3N_4 powders" *Journal de physiae*, Vol. 47, No. 2-8, pp. C1-79, (1989).
5. E. M. Rabinovich and SH. Leitner, "Slip casting of silicon nitride for pressureless sintering", *J. of materials science*, Vol. 17, pp. 323-328, (1982).
6. Mo. Liu Dean, and Fu Chen-Tsu, "Effect of rheological behavior on properties of cast and sintered silicon carbide", Ceramic International, Vol. 22, pp. 101-106, (1996).
7. M. Hashiba, H. Okamoto, Y. Nurishi and K. Hiramatsu, "The zeta-potential measurement for concentrated aqueous suspension by improved electrophoresis masse transport apparatus-application to Al2O3, ZrO2 and SiC suspension", *J. Mater. Sci.*, Vol. 23, pp. 2893-96, (1988).
8. P. A. Smith and H. Kerch, "Microstructural characterization of alumina and silicon carbide slip - cast cakes", *J. Am. Ceram. Soc.*, Vol. 79, No. 10, pp. 2525-26, (1996).
9. H. Takahashi, N. Shinohara, and K. Uematsu, "Influence of spray - dry slurry flocculation on the structure of sintered silicon nitride", *J. of the Ceramic Society of Japan Int. Soc.*, Vol. 104, pp. 60-61, (1995)
10. L. C. Zarnon, R. A. L. Drew, "Dispersion methods of yttria in silicon nitride by comminution", *J. American Ceram. Soc.*, Vol. 72, No. 3, pp. 495-98, (1989).
11. A. Michael & S. Wei-Hengs, "Imporoved aqueous dispersion of silicon nitride with aminosilanes", *J. Am. Ceram. Soc.*, Vol. 79, No. 11, pp. 2940-46.
12. G. Ziegler & G. Wotting, "Relationship between processing, microstructure and properties of dense and reaction-bonded silicon nitride", *J. of Materials Science*, Vol. 22, pp. 3041-3086, (1986).
13. T. Lagarde., J. Pelletier & Y. Arnal, "Parametric study of the etching of SiO_2 in SF_6 plasmas: Modeling of the etching kinetics and validation", *J. Vac. Technol.*, B17(1), pp. 1-9, (1999).