

استفاده از متالورژی پودر در ساخت کامپوزیت‌های AA6061/SiC_p به روش شکلدهی مخلوط جامد- مایع*

سید محمد حسین میرbagheri^(۱)

چکیده هدف از پژوهش حاضر امکان سنجی ساخت صنعتی کامپوزیت‌های AA6061/SiC_p بر مبنای متالورژی پودر توسط فرایند مخلوط جامد- مایع می‌باشد. به علت ویژگی‌های منحصر به فرد آلیاژ آلومنیم AA6061 کامپوزیت یاد شده کاربردهای گسترده‌ای در صنایع هوا- فضا و خودرو پیدا نموده است. در این پژوهش مخلوطی از ۳۳٪ پودر SiC_p و پودرآلیاژ AA6061 برای ساختن کامپوزیت فوق تهیه شد. سپس دستگاه اکستروژنی که به سیستم ثبت اطلاعات برای رسم منحنی فشار- زمان مجهزبود، رفتار کامپوزیت مذکور را در فاصله بین خطوط لیکوئیدوس و سالیدوس ثبت نمود. در انتها با غوطه ور نمودن نمونه‌ها در آب، بعد از خنک شدن، با برش مقطع نمونه‌ها به کمک آزمایش‌های XRD، SEM، اثر دمای مخلوط نگهداری در محدوده مخلوط مایع- جامد، درصد فاز مایع و زمان نگهداری در کوره بر توزیع ذرات SiC_p و اتصال آن با زمینه آلیاژی و همین طور ریزساختار کامپوزیت مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان می‌دهد در تولید کامپوزیت‌های یاد شده، عوامل ترمودینامیکی و سیستمیکی که در تشکیل فاز مضر Al₄C₃ دخالت دارند، عامل اصلی کاهش خواص این کامپوزیت بوده و اصلی ترین این عوامل دمای بالا و زمان نگهداری طولانی فرایند تولید کامپوزیت می‌باشد. براین اساس در پژوهش حاضر، مرحله HIP در فرایند‌های رایج متالورژی پودر، که بسیار هم انحریزی بر است حافظ شده و با جایگزین نمودن شکلدهی مخلوط جامد- مایع، الیه در دمای پائین و نزدیک به خط سالیدوس، با کاهش دو عامل زمان و دمای فرایند، می‌توان به کامپوزیت‌هایی با ساختار مطلوب و با انحریزی مصرفی بسیار کمتر از روش‌های معمولی متالورژی پودر، دست یافت.

واژه‌های کلیدی کامپوزیت، پودر SiC، نیمه جامد، اکستروژن، ریخته گری، آلومنیم، ریزساختار

Fabrication of the AA6061/SiC_p composites by the semi-solid formation method based on the powder metallurgy process

S.M.H. Mirbagheri

Abstract In this paper an experiment procedure was conducted to analyze the microstructure of SiC-particle reinforced Al-MMCs via forming temperatures. In this procedure, first the 6061-alloy powder is mixed by 33% SiC-particle reinforced in order to preparation of AA6061/SiC_p composite. The obtained alloy powder is compressed into a cold die cylindrical mould at a pressure of 10.3MPa. The cylindrical samples were heated into an electrical furnace until the liquidus-solidus temperatures range of alloy. Just before the samples were transferred to extrusion press, the split die, which was preheated, was placed in the container of the extrusion press. The samples were then transferred from the furnace and placed on top of the split die and a pressure pad placed on top. A computer data logger then measured parameters such as load and extrusion time whilst the die was being filled. Finally, the samples quenched into cold water and were prepared for metallography test. Then was investigated the effect of forming temperature on the interface of reinforcement particles/Matrix and microstructure of semi-solid forming (SSF) samples. Results showed complete die filling was achieved only when the initial sample temperature was within the semi-solid temperature range. At temperatures close to the liquidus temperature of the alloy, reinforcement clustering and segregated regions of matrix occurred. The microstructures and coherency at interface between reinforcement and matrix of the SSF samples appeared to be dependant on the formation of aluminum carbide and the precipitation of silicon factors. Tests of the XRD, FEGSEM and light microscopy were used to verify the effects of these factors. Therefore based on the obtained results it is possible substitute the SSF instead of the HIP stage in the powder metallurgy process, without any aluminum carbide at the interface

Key words Composite, Powder SiC, Semi-Solid, Extrusion, Casting, Microstructure

* نسخه اولیه مقاله در تاریخ ۸۵/۷/۲۴ و نسخه نهایی آن در تاریخ ۸۵/۷/۷ به دفتر نشریه رسیده است.

(۱) استادیار، دانشکده معدن و متالورژی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

نیز تا حدود زیادی بهبود بخشد [2]. از این رو، تحقیقات زیادی در این زمینه انجام گرفته است. شاید بتوان حاصل این تحقیقات را در ت نوع روش های اضافه نمودن فاز تقویت کننده به زمینه کامپوزیت های MMC بر اساس جدول (۱) خلاصه نمود [1,3].

از آنجا که در مقاله پیش رو هدف اصلی تحقیق، ارائه فرایندی بهبود یافته برای تولید کامپوزیت های AA6061/SiC_P است به طوری که به کمک آن بتوان انرژی مصرفی فرایند را نسبت به سایر روش های رایج همانند متالورژی پودر شدیداً کاهش داد، لذا به نظر می رسد بیشتر فاز مطالعاتی پژوهش حاضر باستی بر مکانیزم ها و خواص ترمودینامیکی - سیستیکی که در خلال فرایند تولید رخ می دهد، متمرکز شود. بنابراین مطالعه خواص مکانیکی قطعات تولید شده توسط این فرایند در مقاله ای مجزا ارائه خواهد شد.

مقدمه

شاید بتوان گفت نخستین نمونه های کامپوزیت های پایه فلزی ۷۰۰۰ سال قبل از میلاد توسط اقوام ترک Cayonu ساخته شد. در آن زمان قطعات مسی حاوی ناخالصی فراوان، آنقدر توسط آهنگری و ورق کاری تغییر شکل داده می شدند، تا ناخالصی ها خرد شده و به صورت پودر در زمینه مسی پراکنده شوند. در این صورت استحکام ورق های مسی شدیداً افزایش می یابد [1]. در واقع فرایند فوق یک روش تولید کامپوزیت پایه فلزی (MMC) Metal Matrix Composite می باشد. امروزه کامپوزیت های پایه فلزی خصوصاً پایه آلومینیم به علت خواص مکانیکی بالای آنها یا نسبت استحکام به وزن بالای آنها، استفاده بسیار گسترده ای در صنایع هوا - فضا پیدا نموده اند. نتایج محققان نشان می دهد شکل هندسی، اندازه و پراکندگی فاز تقویت کننده در عین افزایش استحکام می تواند چقلمگی را

جدول ۱ انواع روش های تولید MMC بر مبنای شکل ظاهری فاز تقویت کننده [1]

فرایند تولید MMC (افزودن فاز تقویت کننده به زمینه)	شكل ظاهر فاز تقویت کننده				
	پیوسته		نپیوسته		
	الیاف تک رشته ای! ^۱	الیاف چند رشته ای ^۲	بافت ^۳ موبی ^۴	ویسکر ^۵	ذره ای ^۶
پیش کویشی تراویشی ^۷	⊗	●	●	●	⊗
پوشش پاششی یا لایه گذاری ^۸	●	●	×	×	●
همزن در مذاب و ریخته گری ^۹	×	×	⊗	⊗	●
مخلوط نمودن پودر و اکسیرود ^{۱۰}	×	×	●	●	●
پوشش غوطه وری و پرس داغ ^{۱۱}	⊗	⊗	×	×	×
لایه گذاری یک درمیان و اتصال نفوذی ^{۱۲}	●	×	×	×	×

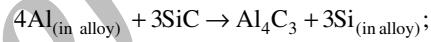
1-Mono-filament. 2-Multi-filament. 3-Staple fiber. 4-Whiskers. 5-paticulate. 6-Squeez infiltrates. 7-Spray coat or co-deposit. 8-Stir mixing & casting. 9-Powder premix/extrude. 9-Slurry coat/hot press. 10interleaves/diffusion bond.

⊗: غیر عملی ●: در حال ترویج

آلیاژ AA6061 و همزدن آن ریخته گری شده است [6]. مطالعه تحقیقات انجام شده در این موضوع نشان می‌دهد دمای بالای 660°C و زمان طولانی فرایند دو عامل اصلی در ایجاد فاز مضر Al_4C_3 هستند. بنابراین کاهش دمای فرایند و زمان تماس ذرات SiC با زمینه آلیاژی می‌توانند از جمله عوامل اصلی در طراحی فرایندهای جدید (فرایندهای بهبود یافته) و از جمله فرایند پژوهش حاضر باشند.

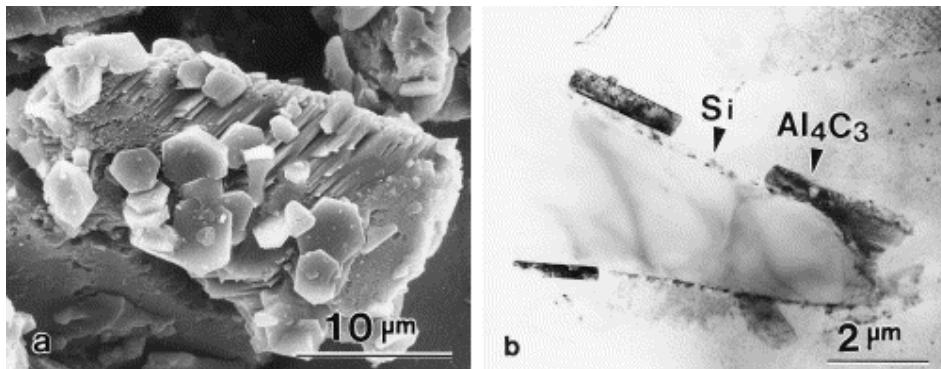
اماگروه دیگری از محققان برای افزایش چسبندگی فاز تقویت کننده به زمینه از ایجاد یک نوع واکنش در فصل مشترک و تشکیل یک فاز جدید به عنوان اتصال (چسبندگی حاصل از واکنش شیمیایی) سخن به میان آورده‌اند. مطالعه کارهای این محققان در زمینه کامپوزیت AA6061/SiC_P نشان می‌دهد دو تکنیک عمدۀ وجود دارد [4,9,11]. در تکنیک اول با حرارت دادن پودر SiC و ایجاد فاز جدید SiO_2 در فصل مشترک اتصال فاز تقویت کننده و زمینه افزایش می‌یابد. در تکنیک دوم با افزایش Si و یا Mg به آلیاژ زمینه می‌توان با کاهش اکتیویته آلومینیم آلیاژی، از ایجاد فاز مخرب Al_4C_3 در فصل مشترک جلوگیری نمود. حضور Mg افزون بر کاهش اکتیویته آلومینیم در جلوگیری از ایجاد فاز Al_4C_3 ، می‌تواند با ایجاد رسوب‌های Mg_2Si سبب پیروسختی و درنتیجه افزایش استحکام کامپوزیت نیزشود. ولی علی رغم تحقیقات انجام شده در این زمینه، هنوز در مورد نسبت Mg/Si تفاوت آرا وجود دارد و برخی آنرا در حدود ۱/۷۳ پیشنهاد نموده‌اند. زیرا افزایش Mg تا مقادیری که دمای خط لیکوئیدوس را کاهش دهد، می‌تواند به علت کاهش دمای فرایند به زیر 660°C درجه سانتیگراد علاوه بر صرف جویی انرژی از تشکیل فاز مخرب Al_4C_3 جلوگیری نماید. از این رو، در پژوهش حاضر از مقادیری Mg در آلیاژ زمینه استفاده شده است.

مطالعه کارهای انجام شده در این مورد نشان می‌دهد عامل اصلی در فرایندهای تولید MMC، واکنش سطحی بین ذرات تقویت کننده و زمینه فلزی می‌باشد. از این رو، در کار حاضر بررسی واکنش بین ذرات SiC_P و زمینه آلیاژ AA6061 از اهمیت بسزایی برخوردار است. نتایج محققان نشان می‌دهد در صورت ایجاد اتصال قوی در فصل مشترک فاز تقویت کننده و زمینه، افزایش مدول الاستیک به همراه بهبود خواص مکانیکی و حرارتی می‌تواند باعث افزایش کیفیت کامپوزیت یاد شده و درنتیجه توسعه کاربرد صنعتی آن شود [4,5]. مشکل اصلی در ضعف اتصال فصل مشترک فاز تقویت کننده و زمینه، تشکیل فاز مضر کاربرد آلمینیم مطابق واکنش زیر در فصل مشترک مذکور است [6].



$$\Delta G = -885 \text{ KJ/mol} - 0^\circ\text{K}; (900^\circ\text{K})$$

از آنجا که ذرات Al_4C_3 به صورت ورقه‌های شش وجهی مجزا در فصل مشترک یاد شده رسوب می‌کنند و از طرفی Si حل شده در آلیاژ اطراف فصل مشترک، غلظت آنرا به ترکیب فازیوتکنیک Al-Si می‌رساند، اثر مخربی بر چسبندگی فاز تقویت کننده به زمینه دارد. زیرا فاز Al_4C_3 سبب کاهش شدید مقاومت به خوردگی شده و فاز یوتکنیک Al-Si اطراف آن سبب افزایش غیر همگنی خواص در جهات مختلف می‌شود [7,8]. از این رو، هر عامل ترمودینامیکی و یا سیستمیکی که بتواند باعث جلوگیری از واکنش فوق شود می‌تواند سبب افزایش خواص کامپوزیت مذکور شود. شکل (۱) اثر مخرب تشکیل فاز Al_4C_3 در فصل مشترک SiC را در آلیاژ Duralcan نشان می‌دهد. این کامپوزیت پس از اضافه نمودن پودر SiC به مذاب



شکل ۱ اثر مخرب تشکیل فاز Al_4C_3 در فصل مشترک SiC در آلیاژ Duralcan [۶]
الف) صفحات شش وجهی فاز Al_4C_3 روی سطح یک ذره SiC. ب) تشکیل فاز مضر Al_4C_3 در فصل مشترک SiC/Al توسط میکروسکوپ TEM

برشی قرار می‌گیرد تا فاز جامد به صورت ذرات تقریباً کروی و غیر دندانی با پراکندگی یکنواخت درآید. درنتیجه ویسکوزیته آلیاژ خمیری (رفتار Thixotropic) بسته به درصد فاز جامد آن متفاوت خواهد بود. حال با تغییر شکل این آلیاژ خمیری در قالب‌های ویژه، قطعات صنعتی تولید می‌شوند. اما برای تولید کامپوزیت‌های MMC در مقیاس صنعتی بر اساس روش SSF دو تکنیک رایج وجود دارد: ۱- Thixocasting، ۲- Thixoforging [13,17]. در روش اول ابتدا ذرات تقویت کننده را به مذاب افزوده و پس از هم زدن دمای آنرا به زیر خط لیکوئیدوس رسانده تا با تشکیل ذرات جامد؛ آلیاژ خمیری شود. سپس خمیر حاصل را توسط دستگاه ریخته گری تحت فشار (Die cast) به داخل قالب تزریق می‌نمایند. دمای این فرایند نسبت به متالورژی پودر بالاتر است ولی در عوض فشار اعمالی از مرحله HIP بسیار کمتر است. اما در روش دوم، دما را به مقدار بیشتری کاهش داده که اندکی بالاتر از خط سالیدوس باشد. در این حالت چون فاز مذاب بسیار اندک است، خمیر حاصل می‌تواند با حفظ شکل ظاهری خود (بدون اینکه جاری شود) به صورت

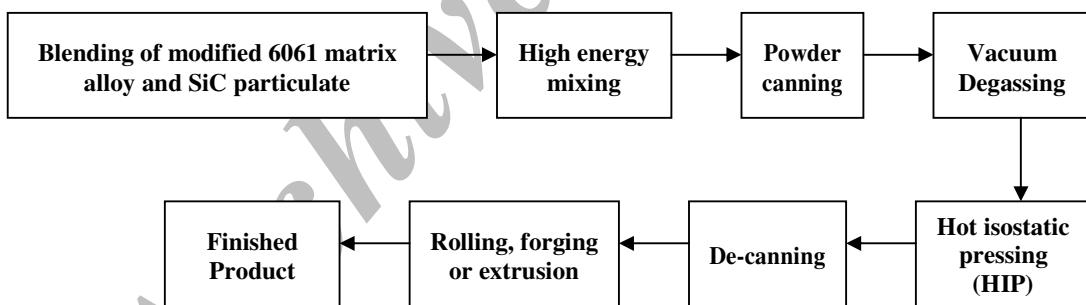
از طرف دیگر مطالعه روند فرایندی تولید کامپوزیت‌های MMC نشان می‌دهد دو روش رایج در صنعت تولید کامپوزیت وجود دارد: یکی روش صنعتی متالورژی پودر (PM) و دیگری روش‌های مبتنی بر Semi Solid Forming (SSF) [10,12]. بررسی فرایند متالورژی پودر نشان می‌دهد که فرایند صنعتی کامپوزیت‌ها به روش مذکور، مطابق مراحل نشان داده شده در شکل (۲) می‌باشد. همان طور که واضح است در فرایند یاد شده مرحله HIP مقدار انرژی زیادی مصرف می‌نماید که قیمت محصول نهایی را به طور قابل توجهی افزایش می‌دهد؛ اگرچه خواص مکانیکی و ساختاری بسیار مطلوب محصول به دست آمده از این فرایند، مدیون همین مرحله می‌باشد اما در روش‌هایی که مبتنی بر تغییر شکل مخلوط جامد - مایع هستند (SSF)، دمای آلیاژ در محدوده بین خطوط لیکوئیدوس و سالیدوس یا همان بُرد انجماد قرار می‌گیرد؛ به طوری که مخلوطی از مایع و جامد همزمان تشکیل شوند. با کنترل دما می‌توان درصد فازهای جامد یا مایع را تعیین نمود. سپس توسط همزن مکانیکی یا القایی مخلوط حاصل آنقدر تحت تنش

که با ایجاد اندکی فاز مایع بدون اینکه نمونه خود به خود جاری شود، بتوان آنرا با انتقال به دستگاه اکسترود با قالب پیشگرم، به شکل مورد نظر تغییر شکل داد. بنابراین در این فرایند توانسته ایم دو عامل زمان و دمای فرایند را که هر دو انرژی بر هستند به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش دهیم؛ بدون اینکه فاز مضر Al_4C_3 در فصل مشترک فاز تقویت کننده و زمینه به وجود آید.

روش آزمایش

در پژوهش حاضر ابتدا قالب استوانه‌ای از جنس فولاد H13 به قطر ۶۰ mm، به منظور پرس سرد پودر کامپوزیت تراشکاری و ساخته شد. سپس ۳۳٪ پودر SiC مش ۸۰ با ۶۷٪ پودر آلیاژ AA6061 با اندازه متوسط ذرات $3 \mu\text{m}$ توسط همزن‌های برقی به مدت ۱۵ دقیقه مخلوط شدند. ترکیب شیمیایی پودر آلیاژ مطابق جدول (۲) و بُرد انجام‌آن بین ۵۸۲ الی ۶۵۲ درجه سانتیگراد می‌باشد.

بلوک‌های مکعبی تهیه شود. سپس بلوک خمیری به داخل دستگاه فورج منتقل و آنقدر آهنگری می‌شود تا شکل محفظه قالب فورج را پر نماید. در این روش دما نسبت به روش اول کمتر ولی فشار بالاتر است. اما نسبت به مرحله HIP فشار بسیار پایین تر خواهد بود. لذا در پژوهش حاضر به دنبال یافتن روشی هستیم که فشار آنقدر بالا نباشد و در ضمن دما هم آنقدر بالا نرود که مقدار فاز مذاب؛ پیش از حد حاصل شود و از حالت دو فازی بودن خارج شود. چراکه این دو مورد می‌توانند انرژی فرایند را به شدت کاهش دهند. از این رو در پژوهش حاضر روشی توسعه داده شده است که تقریباً نیمی از آن معادل فرایند PM و نیمی دیگر SSF است. در اصل در فرایند حاضر، ابتدا مکانیکی پودر فاز تقویت کننده SiC و پودر آلیاژ AA6061 آنجام می‌گیرد. سپس مخلوط حاصل پرس سرد شده و نمونه حاصل در کوره تا حد فاصل بُرد انجام داغ شده به طوری



شکل ۲ مراحل تولید صنعتی کامپوزیت MMC در فرایند متالورژی پودر [۱۰]

جدول ۲ ترکیب شیمیایی آلیاژ AA6061

عنصر	Al	Mg	Si	Cu	Cr
%wt	98.14	0.96	0.65	0.31	0.04

آن در شکل(۳) نمایش داده شده است و در کف دارای سوراخ ۱۲ mm امی باشد، تا ۵۱۰ درجه پیشگرم شده بود. سپس با اعمال فشار سمبه دستگاه اکستروژن (Enefco-5MN)، نمونه استوانه ای خمیری و به دما رسیده از سوراخ کف به سمت محفظه اصلی قالب (که دیسکی به قطر ۵۰ و ارتفاع ۳۰ mm بود) جاری می شد. سرعت بازوی اکستروژن برابر 3 mm/sec ۳ انتخاب شد. تغییرات فشار اعمالی با زمان به طور زنده توسط نیروسنجه دیجیتالی که به سیستم ثبت اطلاعات وصل بود، در کامپیوتر ذخیره و منحنی فشار - زمان رسم می شد. هنگامی که قالب پر شود، منحنی مذکور به طور ناگهانی بالارفته و نشان دهنده زمان پایان اکستروود است. در این لحظه بارگذاری قطع و نمونه بلا فاصله در آب کونچ می شد. در مرحله نهایی نمونه در جهت طولی و عرضی بریده و برای نمونه سازی میکروسکوپ الکترونی روبشی SEM (Leo-1524FEGSME) و همین طور آزمون XRD آماده سازی شدند. پس از پولیش نمونه ها تصاویر ساختار میکروسکوپی توسط میکروسکوپهای نوری در بزرگنمایی هایی که ذرات SiC قابل روئیت باشدند تهیه شد.



شکل ۳ نمای یک لنگه از قالب اکستروود گرم و سوراخ کف آن برای برآورده نسبت تغییر شکل خمیر کامپوزیت (۷۵/۱۲).

برای وضوح بالاتر و تشخیص کیفیت فصل مشترک AA6061/SiC_p، از نمونه های میکروسکوپ

سپس ۳۰۰ گرم از مخلوط پودر کامپوزیتی فوق در قالب استوانه ای ریخته شد و توسط پرس سرد تک محوره؛ با فشاری معادل ۱۰.۵ MPa به اندازه ۷۵٪ فشرده شد. شکل(۳) نمونه پودری استوانه ای به قطر ۶۰ mm را که پس از فشردن ارتفاع آن به ۵۵ mm رسیده نشان می دهد. همان طور که در مقدمه اشاره شد دما و زمان، دو عامل اصلی در جلوگیری از تشکیل فاز مضر Al₄C₃ می باشند. ازین رو آزمایش های پژوهش حاضر براساس کاهش دما و زمان نگهداری فرایند در محدوده بُرد انجامدی آلیاژ فوق طراحی شدند. برای بررسی اثر دمای فرایند، آزمایش ها به این صورت طراحی شدند که نمونه های استوانه ای پرس شده، قبل از ورود به دستگاه اکستروژن، با توجه به بُرد انجامد آلیاژ فوق به ترتیب از دمای ۵۶۵ با گام های ۲۵ درجه تا ۶۴۰ درجه توسط کوره های الکتریکی مقاومتی داغ شوند. زیرا در بالای این دما امکان ذوب و فروپاشی نمونه های استوانه ای بسیار بالا است و در صورت افزایش دما با افزایش درصد فاز مذاب، امکان جاری شدن نمونه فراهم شده که باعث آسیب جدی در کوره خواهد شد. برای اندازه گیری دما توسط ترموموکوپل، سوراخ کوچکی به قطر ۱ و عمق ۵ میلی متر در مرکز وجه بالای نمونه ایجاد شد. دمای نمونه توسط ترموموکوپلی که در این سوراخ محکم شده بود و سر دیگر آن به یک سیستم ثبت اطلاعات (شامل کارت PLC با قدرت ثبت ۱۲۸ داده بر ثانیه و نرم افزار مربوطه) وصل شده بود، به طور زنده در کامپیوتر ضبط می شد. پس از اینکه نمونه ها به دمای های طراحی شده رسیدند، توسط یک زمانسنج دیجیتالی مدت زمان نگهداری برابر ۵ دقیقه تنظیم و سپس نمونه سریعاً به داخل قالب دو تکه ای با قطر ۷۵ mm (برابر قطر سمبه دستگاه اکستروود) متقل می شد. قالب دو تکه که نیمی از

با حرارت تولیدی $q = m C_p \Delta T$ نشان می‌داد که فشار اعمالی بایستی دما را حدود 29°C افزایش دهد که در این صورت می‌بایستی مقداری فاز مذاب تولید می‌شد. ولی در عمل به علت وجود بعضی از ملاحظات آزمایشگاهی این افزایش دما رخ نداد و همین امر باعث شد به خاطر عدم وجود فاز مذاب، پرشدن کامل قالب محقق نشود. در صورتی که برای سایر نمونه‌ها به علت افزایش دما وجود فاز مذاب یعنی ایجاد حالت خمیری برای کامپوزیت، قالب‌ها کاملاً پرشده و سطح نمونه‌ها از کیفیت صافی مناسبی برخوردار است. مقدار فلز مذاب در هر دما، توسط ترموموکوپیل‌هایی که در نمونه‌ها جاگذاری شده بود، قابل محاسبه می‌باشد. این کار توسط یک نرم افزاری مخصوص که قادر بود در صد فاز جامد فاز تقویت کننده را از فاز جامد آلیاژ زمینه در هر دما کم نماید، انجام شد. زیرا فاز جامد کل SiC هیچگاه از 33°C درصد که مقدار فاز تقویت کننده MMC است، کمتر نخواهد شد. نمودار شکل (۵) حاصل این کار را نشان می‌دهد. در این نمودار فقط کسر جامد آلیاژی زمینه در کامپوزیت MMC بر حسب دمای فرایند، رسم شده است، مقدار کسر جامد با افزایش دمای فرایند از 565°C ، 590°C ، 615°C ، و 640°C به ترتیب به مقادیر 100 ، $99/89$ ، $94/10$ ، و $68/64$ درصد کاهش می‌یابد. با کمی دقت در نمودار فوق مشخص می‌شود که کسرهای جامد کمتر از 60°C درصد (برخلاف کسرهای جامد بالاتر) در محدود دمای بسیار کوچک 12°C ، یعنی بین دمای 562°C الی 640°C رخ می‌دهند (افت شدید منحنی در این محدوده دما). لذا به عنوان دمای فرایند، کنترل دمای سیستم به طوری که در این محدود قرار گیرد، کار بسیار دشواری خواهد بود و به همین خاطر فرایند یاد شده در کسرهای جامد بالاتر از 60°C درصد که دمای فرایند نیز پایین‌تر است، انجام گرفته است.[15]

الکترونی روبشی، پس از پوشش دهی کربنی، توسط میکروسکوپ الکترونی روبشی Leo-1524FEGSME تصویر برداری شدند. در انتها توسط دستگاه Phillips/X-Ray آنالیز XRD انجام و پراش‌های مربوطه از نمونه‌ها برای تحلیل نتایج فرایند تولید کامپوزیت‌های MMC حاضر تهیه شدند.

نتایج و بحث

در این قسمت ابتدا نتایج حاصل از سیستم ثبت اطلاعات (Data Aquisition System)، جهت بررسی رفتار کامپوزیت MMC تولیدی، طی فرایند SSF پژوهش حاضر، ارائه می‌شود. سپس تصاویر ریز ساختار نمونه‌ها برای بررسی نوع، مورفو‌لوژی و توزیع ذرات تقویت کننده MMC مورد مطالعه وارزیابی قرار می‌گیرد. در انتها نتایج آنالیزهای تفرق و X-Ray در تحلیل فازهای به وجود آمده در ریز ساختار MMC آورده خواهد شد.

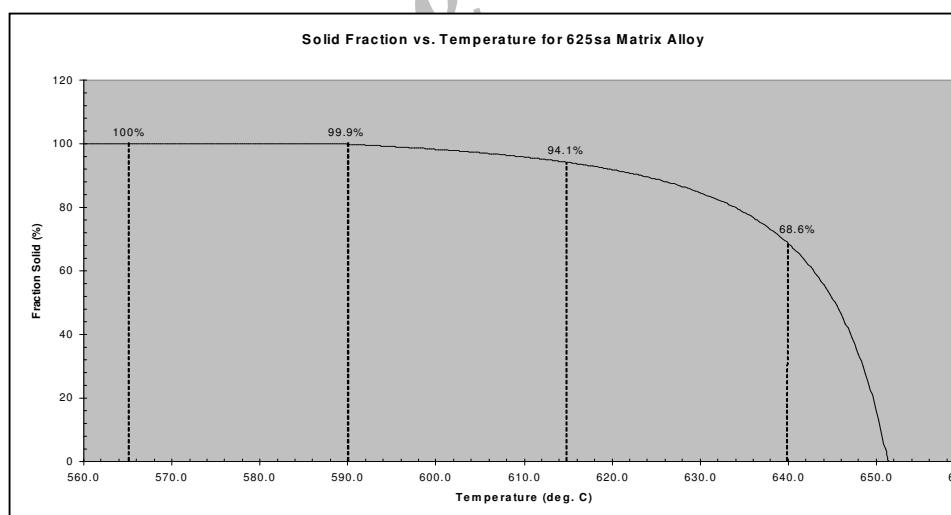
(الف) بررسی رفتار نمونه‌ها در فرایند SSF شکل (۴) تصاویر نمونه‌های SSF را پس از خروج از قالب در دماهای طراحی شده بین خطوط لیکوئیدوس و سالیدوس که در قسمت روش آزمایش شرح داده شد، نشان می‌دهد. همان طور که ملاحظه می‌شود در مورد نمونه ای که در 565°C داغ شده بود، طی فرایند SSF نتوانسته است قالب اکستروزد را پر نماید. ولی سایر نمونه‌ها در دماهای 615°C ، 590°C و 640°C بخوبی محفوظه قالب را پر نموده اند. دمای 565°C حدود 17°C زیر دمای سالیدوس است. علت انتخاب این دما، براساس افزایش دما در اثر فشار اکستروزن بود. زیرا محاسبات انرژی حاصل از تغییر شکل (مساوی قرار دادن نصف مساحت سطح زیر منحنی تنش - کرنش =

نماید، مقدار نیرو برابر $3/20$ MN به دست آمد که جزء خطای آزمایش می‌باشد. شکل (۶) نمودار تغییرات نیروهای یاد شده را با دمای فرایند نشان می‌دهد.

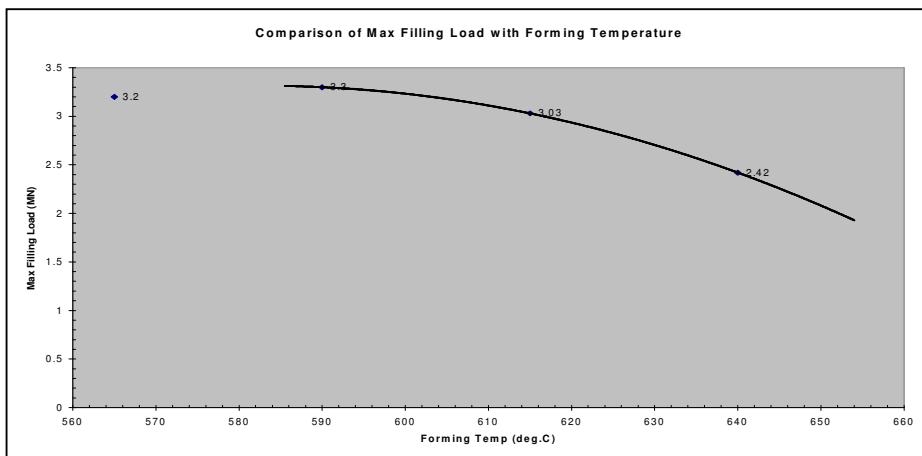
اثر فشار اعمالی در فرایند SSF در نمونه‌های تهیه شده در دماهای 565°C و 590°C و 615°C به ترتیب برابر نیروهای $2/42$ MN، $3/03$ و $2/42$ ثبت شد. اما برای نمونه‌ای که در دمای 640°C نتوانست قالب را پر



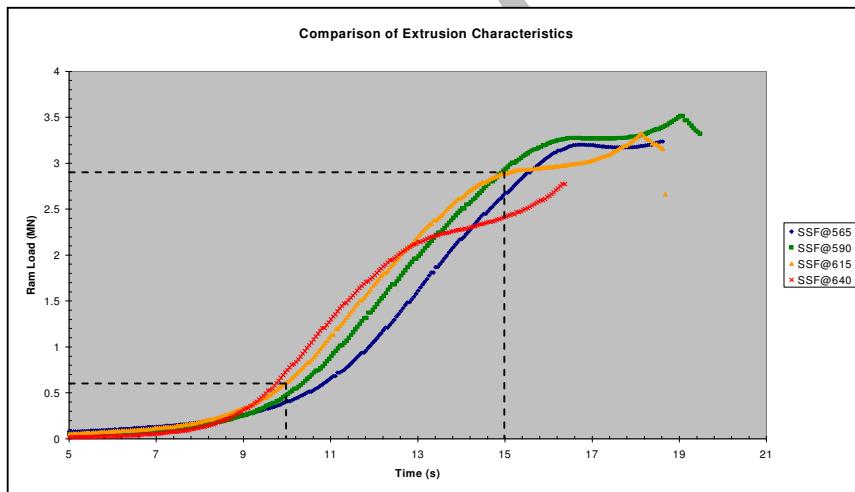
شکل ۴ تصاویر ظاهری نمونه‌های SSF در دماهای مختلف شکلدهی پس از اکسترود



شکل ۵ نمودار کسر جامد آلیاژ زمینه بر حسب دمای فرایند SSF در کامپوزیت AA6061/SiC_P



شکل ۶ نمودار نیروی تغییر شکل بر حسب دمای فرایند SSF در کامپوزیت AA6061/SiC_P



شکل ۷ نمودار نیروی تغییر شکل بر حسب زمان در فرایند SSF برای کامپوزیت AA6061/SiC_P

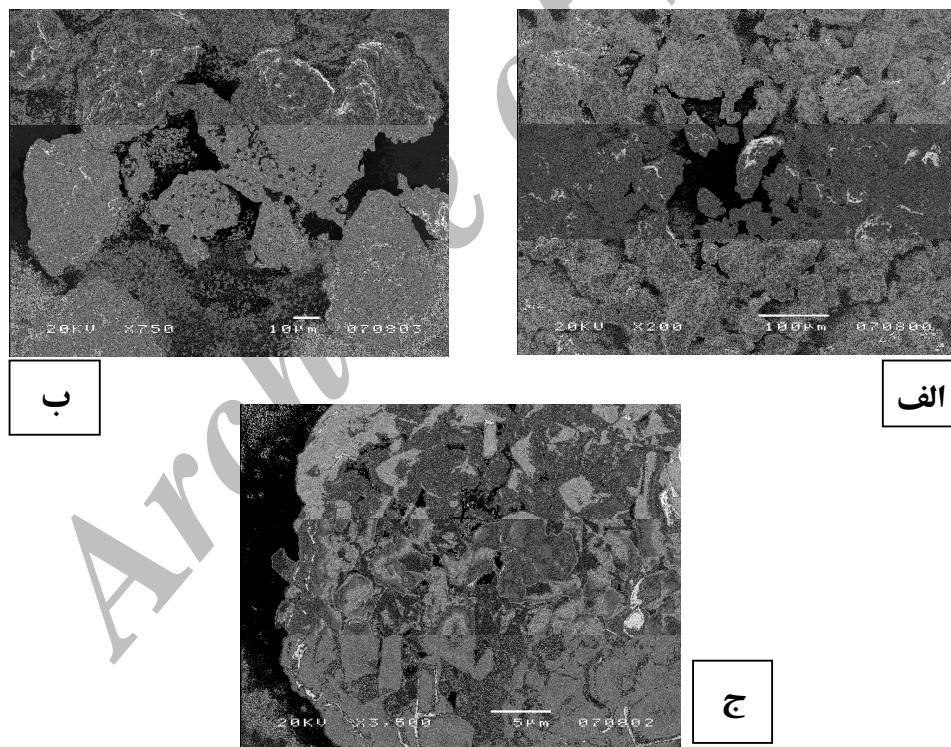
منحنی ها از محدوده ۰/۶ تا ۲/۹ MN به صورت تقریباً خطی و تند افزایش یافته و سپس به حد اشباع می رسد زیرا قالب در این موقع کاملاً پر می شود. در مرحله ۰ تا ۰/۶ به علت گذر ماده از سوراخ قالب به مخزن دستگاه نبایستی در محاسبات لحاظ شود چون پرشدن قالب هنوز شروع نشده است. و در لحظات آخر که

شکل (۷) نتایج داده های به دست آمده از سیستم ثبت اطلاعات متصل به دستگاه اکسترود را طی فرایند SSF نشان می دهد. در این منحنی، فشار بازو های دستگاه اکسترود به صورت مستقیم از طریق کارت سخت افزار PLC به کامپیوتر منتقل و بر حسب زمان رسم شده است. همان طور که مشاهد می شود شب

خود باعث سهولت تغییر شکل در فرایند SSF می‌شود. شکل (۸) تصاویر SEM مربوط به پودر مخلوط مکانیکی کامپوزیت یاد شده را نشان می‌دهد. تصویر (الف) میزان پراکندگی ذرات مخلوط پودری را در بزرگنمایی $100\text{ }\mu\text{m}$ نشان می‌دهد. تصویر (ب) شکل ظاهری ذرات را در بزرگنمایی $10\text{ }\mu\text{m}$ نشان می‌دهد و تصویر (ج) توزیع ذرات SiC پوشیده شده است را نشان آن توسط ذرات SiC پوشیده شده است را نشان می‌دهد. نتایج اندازه گیری ذرات نشان می‌دهد اندازه‌ها از $10\text{ }\mu\text{m}$ تغییر است. این تفاوت در اندازه ذرات در تصویر (الف) قابل مشاهده و تأیید است. بعضی از محققان نشان داده اند اندازه ذرات با قدرت سرمایش در عملیات SSF رابطه لگاریتمی دارد.

قالب پرشد، نوسانات شروع می‌شود لذا باز این تابعه قابل قبول نیست و نبایستی در محاسبات و مدلسازی وارد شود.

ب) بررسی ریزساختار نمونه‌ها در فرایند SSF همان طور که قبل از شرح داده شد، استوانه‌های کامپوزیتی MMC توسط متراکم نمودن مخلوط مکانیکی پودر فازتقویت کننده SiC و ذرات آلیاژ AA6061 در پرس سرد تک محوره تهیه شدند. این عمل به علت شکسته شدن لایه‌های اکسیدی موجود بر سطح پودر آلیاژ باعث می‌شود تا در فرایند بعدی یعنی فرایند پیشگرم، به هنگام گرم شدن، گوشه‌های تیز (و عاری از پوسته اکسیدی) زودتر ذوب شده و ذرات به صورت کروی شکل درآمده و این مطلب



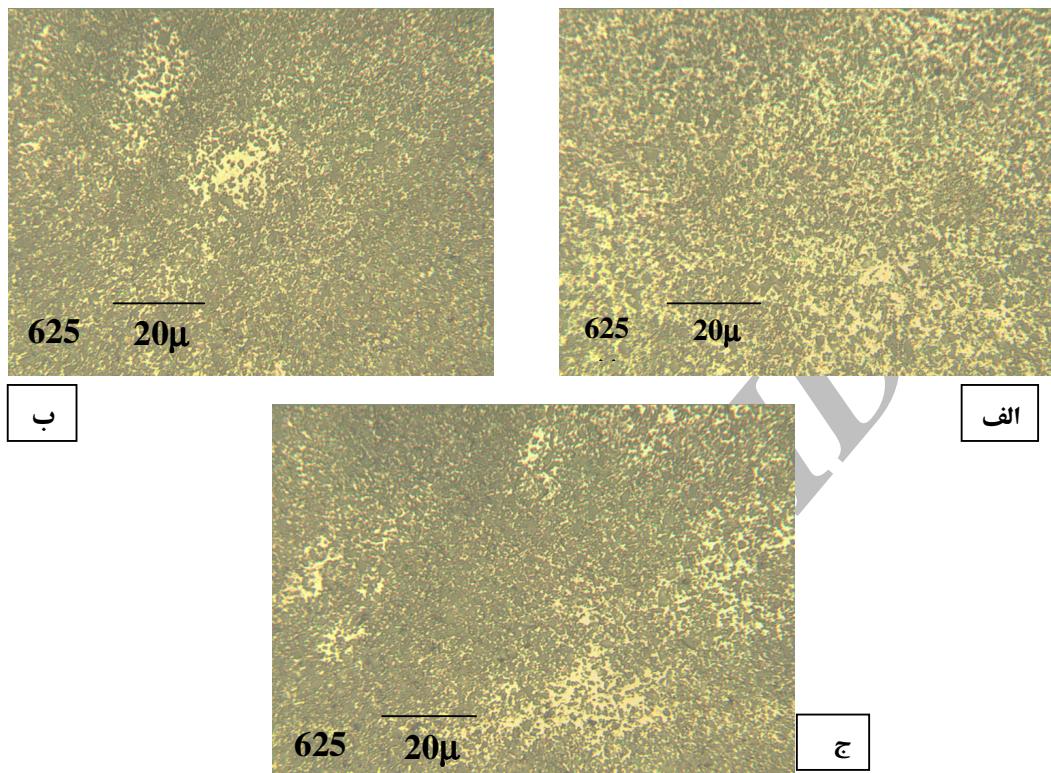
شکل ۸ تصاویر SEM مربوط به پودر خام کامپوزیت AA6061/SiC_P (الف) توزیع ذرات (ب) شکل ذرات (ج) فصل مشترک AA6061/SiC_P

تنش در خوشهای یاد شده، می‌تواند سبب ایجاد محیطی مناسب برای اشاعه ترک شود. تصویر شکل (۱۰) که توسط میکروسکوپ وضوح بالای FEGSEM از نمونه تغییر شکل داده شده در دمای 590°C تهیه شده است، نشان می‌دهد که ذرات SiC دارای ترک‌های بسیار ریز و سرتاسری می‌باشند. وجود این ترک‌ها می‌تواند عامل بسیار مضری برای رشد ترک در داخل زمینه باشد. تکرار آزمایش‌ها نشان داد که ترک‌های یاد شده را می‌توان با کنترل زمان اختلاط مکانیکی، حذف نمود.

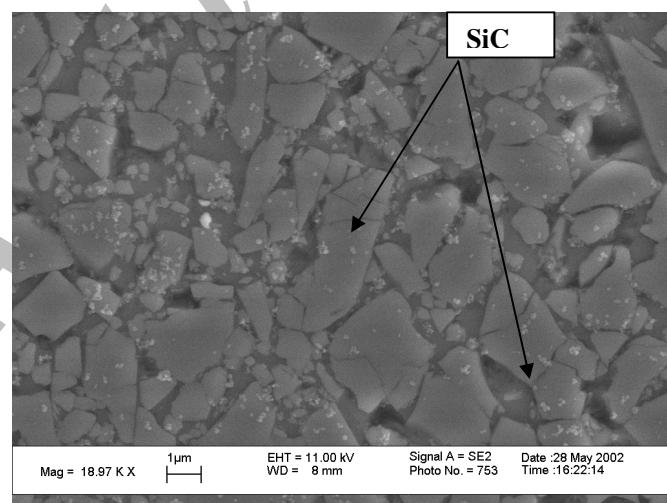
(ج) بررسی XRD نمونه‌ها در فرایند SSF. آنالیز XRD از نمونه‌ها در هر چهار شرایط مختلف SSF برای ردیابی فاز مضر Al_4C_3 و فاز آلیازی Si اطراف آن، انجام گرفت. همان طور که در مقدمه آورده شد اگر دما و زمان فرایند زیاد نباشد، شرایط ایجاد فازهای مضر فوق در فصل مشترک AA6061/SiC_p میسر خواهد شد. شکل (۱۱) نتایج آنالیز XRD را برای هر چهار نمونه یاد شده نشان می‌دهد. در این آزمایش زاویه‌های Bragg که در آن فاز Al_4C_3 تفرق‌های (پیک‌ها) باشد، شدت‌های 100 ، 86 و 83 درصد از خود نشان می‌دهد، به ترتیب، برابر زاویه‌های $31/7$ ، $55/0$ و $40/0$ درجه تعیین شد. متأسفانه این کروه از پیک‌ها خیلی نزدیک به پیک SiC می‌باشد، به طوری که تشخیص فاز Al_4C_3 از فاز SiC را بسیار دشوار می‌کند. ولی از آنجا که صفات SiC در فصل مشترک، بسیار ریزتر از ذرات SiC Al_4C_3 هستند با اختلاف کمتر از 10% می‌توان آنها را با دستگاه دیفراکتومتر Phillips تشخیص داد. از طرفی دیگر بررسی‌های تفرق سنجی نشان می‌دهد در صورت تشکیل Al_4C_3 با یستی Si در اطراف فاز یاد شده جدایش نماید. لذا پیک یا پرش مربوط به Si می‌تواند وجود فاز Al_4C_3 را به طور غیرمستقیم بیان نماید. Si در زاویه $28/4$ درجه صد درصد تفرق داشته و پیک از خود نشان می‌دهد.

به طوری که کاهش اندازه ذرات باعث افزایش شدت انتقال حرارت می‌شود. از این رو، در مواردی اندازه ذرات مناسب برای عملیات SSF را پیش بینی نموده اند [۱۶]. در پژوهش حاضر وجود تنوع ذرات با قبول فرض ذوب شدن گوشه‌های تیزآنها و درنتیجه لغزش کره‌های کوچک در فضای بین کره‌های بزرگتر، باعث سهولت تغییر شکل در طی عملیات SSF می‌شود؛ اما به شرطی که مقدار فاز مذاب بتواند تمام ذرات SiC را خیس نماید. زیرا همان طور که در تصویر (۸-ب و ج) دیده می‌شود ذرات فاز تقویت کننده که تمام سطح ذرات زمینه را پوشانده‌اند، تقریباً دارای اندازه یکسانی هستند و اگر فاز مذاب نتواند همه آنها را خیس کند؛ مذاب در فضای بسیار ریزی که در سطح تصویر (۸-ج) مشهود است، نفوذ نموده و باعث جلوگیری از لغزش و سیالیت خمیر کامپوزیت می‌شود. همان طور که در نمونه 565°C دیده شد کمبود فاز مذاب و در نتیجه کاهش سیالیت نتوانست قالب را پر نماید.

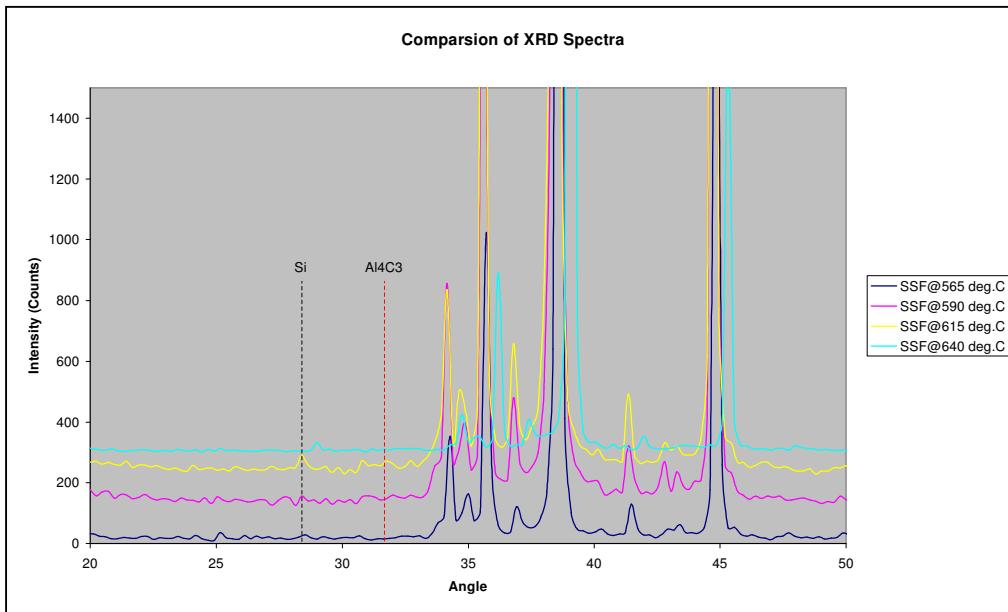
تصاویر میکروسکوپ نوری در شکل (۹) در بزرگنمایی‌های $64\times$ ، $25\times$ ، برای نمونه‌های تهیه شده در دماهای 590 ، 615 و 640°C ، به نحوی گرفته شده اند که بتوان ذرات SiC را در زمینه مشاهد نمود. در این تصاویر مناطق روشن، زمینه آلیازی و مناطق تاریکتر، ذرات SiC می‌باشند. تصویر (۹-الف) که از ریزساختار نمونه تغییر فرم داد شده در دمای 590°C گرفته شده است، توزیع بسیار خوبی از فاز تقویت کننده SiC در زمینه را نشان می‌دهد. اما ریزساختار نمونه‌های تغییر شکل داد شده در دماهای 615 و 640°C در تصاویر (۹-ب و ج) نشان می‌دهد که میزان خوشه‌ای شدن فاز زمینه (مناطق عاری از SiC) با بالا رفتن دمای فرایند SSF، افزایش یافته است. شاید علت آن افزایش دما در اثر فشار فرایند SSF به بالای خط لیکوئیدوس در این مناطق باشد، چرا که دو دمای اخیر بسیار نزدیک به خط لیکوئیدوس می‌باشند. جدایش ذرات SiC در این مناطق مضر می‌باشد زیرا در عمل پدیده تمرکز



شکل ۹ تصاویر میکروسکوپ نوری در بزرگنمایی‌های. الف) نمونه 615°C ج) 590°C ب) نمونه 640°C



شکل ۱۰ ریزساختار ذرات SiC ترک خورده توسط میکروسکوپ الکترونی رویشی وضوح بالای FEGSEM در کامپوزیت AA6061/SiC_P تهیه شده در دمای 590°C درجه سانتیگراد



شکل ۱۱ آنالیز XRD کامپوزیت AA6061/SiC_p در دماهای ۵۶۵، ۵۹۰، ۶۱۵ و ۶۴۰ °C تهیه شده در فرایند SSF

زاویه ۴۰/۱ درجه ۱۰۰ درصد شدت داشته و پیک از خود نشان خواهد داد. بنابراین در نمونه های پژوهش حاضر، هیچگونه رسوب Mg₂Si وجود ندارد. بدین ترتیب خواص مکانیکی به دست آمده ناشی از وجود پدیده پیر سختی و ایجاد فاز Mg₂Si نبوده بلکه ناشی از قدرت چسبندگی خوب فصل مشترک فاز تقویت کننده با زمینه کامپوزیت فوق می باشد.

نتیجه گیری

- به منظور تهیه کامپوزیت AA6061/SiC_p دمای تغییر شکل در محدوده نزدیک به خط سالیدوس مناسب تر خواهد بود، چرا که از به وجود آمدن فازهای Al₄C₃ و Mg₂Si جلوگیری می نماید.
- فرایند SSF پژوهش حاضر نشان داد که دماهای نمونه های تهیه شده در ۵۹۰، ۶۱۰ و ۶۴۰ درجه سانتیگراد می توانند پر شدن قالب با سطوح دارای کیفیت بالا را تضمین کنند، برخلاف نمونه ۵۶۵ درجه

شکل (۱۱) محدوده پیک مورد نظر را برای هر ۴ نمونه مورد آزمایش در کار حاضر را نشان می دهد. واضح است که کوچک بودن ارتفاع پیک در آزمایش XRD مربوط به مقدار بسیار کم Si می باشد.

در شکل (۱۱) خط سیاه مربوط به زاویه تفرق Si و خط قرمز مربوط به تفرق فاز مضر Al₄C₃ می باشد. همان طور که ملاحظه می شود برای دو نمونه ای که در دمای پایین تر تغییر شکل داده شده اند پیک های Si و Al₄C₃ در فصل مشترک فاز زمینه و تقویت کننده مشاهده نمی شود. در صورتی که در دو نمونه ای که در دماهای بالاتر تغییر شکل داده شده اند، در نزدیکی زاویه ۴۸/۴ درجه پیک کوچکی مشاهده می شود. در مورد نمونه 660°C/SSF پیک یاد شده به علت وجود تمرکز تنفس در فصل مشترک، ناشی از عملیات تغییر شکل، کمی به سمت راست منتقل شده است. همچنین نتایج XRD نشان می دهد که رسوب Mg₂Si در زمینه ظاهر نشده است. زیرا این فاز در

که بر حضور فازهای Al_4C_3 و Mg_2Si دلالت کند، وجود ندارد. ولی در مورد نمونه‌های تولید شده در دماهای ۶۱۵ و ۶۴۰ درجه سانتیگراد، به علت ایجاد پیک‌های کوچک در این آزمون، فازهای یاد شده به وجود آمده‌اند که باز مؤید مناسب بودن دمای پایین برای فرایند SSF در کامپوزیت حاضر می‌باشد.

۵- روش فوق که تلفیقی از متالورژی پودر و شکلدهی مخلوط جامد - مایع است، به علت حذف مرحله HIP به همراه کاهش دما و زمان فرایند می‌تواند روشی اقتصادی‌تر نسبت به روش‌های رایج در صنایع تولید کامپوزیت‌های MMC باشد

از این رو کنترل دمای فرایند SSF باید به گونه‌ای باشد که کسر جامد از ۶۰ درصد کمتر نشود. در اصل محدوده دمای فرایند نسبت به کسر جامد به صورت لگاریتمی تغییر می‌کند از این رو، کالیبراسیون دمای فرایند بسیار حساس و دشوار خواهد بود.

۳- بررسی ریزساختاری نشان داد که در مورد نمونه ۵۹۰ درجه سانتیگراد، توزیع ذرات فاز تقویت کننده بسیار همگن و یکنواخت است، بر خلاف نمونه‌های دیگر که با افزایش دمای فرایند، مناطق خوش‌های و عاری از ذرات SiC به وجود می‌آیند.

۴- بررسی نتایج XRD نشان داد که در مورد نمونه‌های تولید شده در دمای پایین، هیچگونه مدرکی

مراجع

1. Clyne T.W., and Withers, P.J., "An Introduction to Metal Matrix Composites", Cambridge University press, (1995).
2. Suresh, S., Martensen, A. and Needleman, A. "Fundamental of Metal-Matrix Composites", Butterworth-Heinemann, (1993).
3. Shen, Y.-L., Williams, J.J., Piotrowski, G., Chawla, N. and Guo, Y.L., "Correlation Between Tensile and Indentation Behavior of Particle-Reinforced Metal Matrix Composites: An Experimental and Numerical Study", Acta Mater., 49, pp. 3219-3229, (2001).
4. Tham, L.M., Gupta, M., and Cheng, L., "Effect of Limited Matrix-Reinforcement Interfacial Reaction On Enhancing the Mechanical Properties of Aluminium-Silicon Carbide Composites", Acta Mater., 49, pp. 3243-3253, (2001).
5. Doel, T.J.A., and Bowen, P., "Tensile Properties of Particulate-Reinforced Metal Matrix Composites", Compos. Part A, 27A, pp. 655-665, (1996).
6. Lee, J. C., Seok, H. K. and H.I. Lee, "Alloy Design of Thixoformable Wrought SiC/Al Alloy Composites", Mater. Res. Bull. 34, pp.35-42, (1999).
7. Lee, J. C., Byun, J.Y., and Park, S.B., and H.I. Lee, "Prediction of Si Contents to Suppress the Formation of Al_4C_3 in the SiCP/Al Composite", Acta Mater., 46 , pp.1771-1780, (1998) .
8. Lee, J. C., S Park, B., Seok, H. K., Oh C. S., and Lee H.I., "Prediction of Si Contents to Suppress the Interfacial Reaction in the SiCP/2014 Al Composite" Acta Mater., 46, pp. 2635-2643, (1998).

9. Lee, J. C., Byun, J. Y., Oh, C. S., Seok, H. K., Lee, H.I., "Effect of Various Processing Methods on the Interfacial Reactions in SiCP/2024 Al Composites", *Acta Mater.*, 45, pp. 5303-5315, (1997).
10. Tan, M. J., and Zhang, X., "Powder Metal Matrix Composites: Selection and Processing", *Mater. Sci. and Eng.*, A244, pp. 80-85, (1998).
11. Ward, P. J., Atkinson, H. V., Anderson, P. R. G., Elias L.G., Garcia, B., Kahlen, L., and Rodriguez-Ibanez, J. M., "Semi-Solid Processing of Novel MMCs Based on Hypereutectic Aluminium-Silicon Alloys", *Acta Mater.*, 44, pp. 1717-1727, (1996).
12. W. Zhou, and Xu Z.M., "Casting of SiC Reinforced Metal Matrix Composites". *J. Mater. Proc. Tech.*, vol. 63, pp. 358-363, (1997).
13. Spencer, D. B., Mehrabien, R., and Flemings, M. C., "Rheological Behavior of Sn-15 Pct Pb in the Crystallization Range", *Metall. Trans.*, 3, pp. 1925-1932, (1972).
14. Tzimas, E., and Zavaliangos, A., "Materials Selection for Semisolid Processing", *Mater. Manufac. Procs.*, 14, pp. 217-230, (1999).
15. Flemings M. C., "Behavior of Metal Alloys in the Semisolid State", *Metallu. Trans. A*, 22, pp. 957-981, (1991).
16. Mehrabian R., Riek R.G., and Flemings M.C., "Preparation and Casting of Metal-Particulate Non-Metal Composites", *Metallu. Trans.* 5, pp.1899-1905, (1974).
17. Zhang H., and Wang J.N., "Thixoforming of Spray-Formed 6066 Al/SiCP Composites", *Compos. Scie. Tech.*, 61, pp. 1233-1238. (2001).