

حذف زیستی هیدروژن سولفید

در راکتور ایرلایفت بیوفیلمی سوسپانسیونی

گل محمد مجرد^{*}، اسماعیل فاتحی فر[†]، سعید ساعدی

تبریز، دانشگاه صنعتی سهند، پژوهشکده مهندسی محیط زیست - آب و توسعه پایدار، صندوق پستی ۱۹۹۶ - ۵۱۳۳۵

چکیده: در این پژوهش حذف زیستی هیدروژن سولفید به وسیله باکتری *Thiobacillus thioparus* تیوباروس در راکتور ایرلایفت بیوفیلمی سوسپانسیونی انجام شد. از سایه سولفید حل شده در خوراک مایع به عنوان سویسترا استفاده شد. راه اندازی راکتور در دمای ثابت $C = 30^\circ\text{C}$ و در $pH = 7$ با ذره های حامل بازالت انجام گرفت. در محیط کشت معلمی بیشترین نرخ اکسیداسیون سولفید به حدود $0.7 \text{ molS} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{h}^{-1}$ در زمان ماند $h = 3/3$ رسید. به خاطر این که در نرخ بارهای بالا، سولفید در داخل راکتور تجمع می یافتد، شرایط حالت یکنواخت در نرخ بارهای بالای سولفید ایجاد نشد. بهترین دمای انجام در نرخ بار سولفید $h = 0.8 \text{ molS} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{h}^{-1}$ در شرایط 100% تبدیل به دست آمد.

واژه های کلیدی: حذف زیستی، اکسیداسیون بیولوژیکی، تیوباسیلوس تیوباروس، هیدروژن سولفید، راکتور ایرلایفت بیوفیلمی سوسپانسیونی.

KEY WORDS: Biological removal, Biological oxidation, *Thiobacillus thioparus*, Hydrogen sulfide, Biofilm Airlift Suspension (BAS) reactor.

مقدمه

پیشنهاد شده است [۲]. چرا که در کل ارزان قیمت و از نظر نوع کاربرد آسان بوده و هیچ آلودگی زیست محیطی نیز در پی نخواهد داشت. هزینه عملیاتی پایین، حضور نداشتن ترکیب های سمی به عنوان افزودنی، استفاده نکردن از کاتالیست های صنعتی و کاربرد در فشارها و دماهای معمولی از دیگر مزایای روش های زیستی هستند. میکرووارگانیسم های زیادی برای حذف زیستی هیدروژن سولفید شناخته شده اند. تعداد زیادی از این میکرووارگانیسم ها شیمیوتروف بوده و بر روی ترکیب های سولفیدی همچون هیدروژن سولفید رشد می کنند. این میکرووارگانیسم ها برای رشد، انرژی را از اکسیداسیون ترکیب های گوگردی بدست می آورند. به طور عموم تعدادی از گونه هایی که برای حذف

در سال های اخیر پژوهش های زیادی برای حذف هیدروژن سولفید از پساب های صنعتی برای جلوگیری از ورود آن به محیط زیست به عنوان آلوده کننده محیط انجام شده است. هیدروژن سولفید گازی سمی، بی رنگ، قابل اشتعال و کمی سنگین تر از هوا است. گاز هیدروژن سولفید در مقدارهای بالاتر از 10 ppm در هوا، سلامتی انسان را به خطر انداخته و در مقدارهای بالاتر از 600 ppm می تواند منجر به مرگ شود [۱]. روش های فیزیکی و شیمیابی که امروزه برای حذف هیدروژن سولفید گازی به کار می رود، به انرژی یا مواد شیمیابی زیادی نیاز دارند و پرهزینه هستند. تصفیه زیستی به عنوان روش جایگزین برای حذف هیدروژن سولفید و تبدیل آن به ترکیب های گوگردی

*E-mail: fatehifar@sut.ac.ir

** عهده دار مکاتبات

• شناسی فعلی: کرج، مجتمع تولیدی تحقیقاتی انسیستتو پاستور ایران

بیشتر شامل بیوفیلترها، بیوترکینگ، بیواسکرابر و راکتور CSTR است [۱۷-۲۱]. در سال‌های اخیر بیوراکتورهای سه فازی با بستر سیالی بهدلیل عملکرد با غلظت زیاد بیومس، توانایی زیاد برای تحمل نرخ‌های بالای سوبسترا، تولید کمتر لجن و حجم کم راکتور به خاطر مستقل بودن نرخ رقیق‌سازی با نرخ رشد میکروارگانیسم مورد توجه واقع شده و در تصفیه پساب موردن استفاده قرار گرفته است. در این بیوراکتورها، میکروارگانیسم‌ها روی ذره‌های جامد چسبیده و با تشکیل بیوفیلم باعث تجزیه مواد آلی می‌شوند. ثابت شده که کارایی بیوراکتورهای سه فازی با بستر سیالی بیشتر از سایر بیوراکتورهای استفاده شده برای تصفیه پساب از قبیل لجن فعلی و بیوراکتور سبتر - آنکه فیلترهای چکنده می‌باشد [۲۲].

در این پژوهش، حذف هیدروژن سولفید با استفاده از باکتری راکتور *T. thioparus TK-1* در راکتور BAS بررسی شد. شایان گفتن است که تاکنون پژوهشی در زمینه حذف هیدروژن سولفید در راکتور BAS انجام نشده است.

بخش تجربی راکتور و شرایط عملکرد

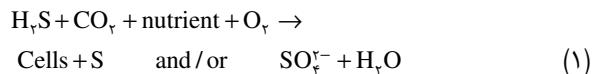
در این پژوهش از راکتور ایرلیفت بیوفیلی سوسپانسیونی^(۱) در مقیاس آزمایشگاهی استفاده شد. این راکتور شامل دو قسمت ایرلیفت راکتور و قسمت جداکننده سه فازی در بالای ایرلیفت می‌باشد. جنس راکتور از شیشه شات^(۲) است. قسمت ایرلیفت راکتور شامل دو لوله هم مرکز است. هوا از زیر لوله درونی بخش ایرلیفت توسط توزیع کننده وارد می‌شود. حجم کلی راکتور ۴/۲ لیتر است. دمای راکتور در طول آزمایش با ژاکت آبی در دمای ۱۰°C ± ۳°C ثابت نگه داشته شد. pH خوارک ورودی ۷ بود و pH در داخل راکتور با بافر دی‌پتاسیم هیدروژن فسفات و پتابسیم دی هیدروژن فسفات در ۰/۳۵ ± ۰/۷ ثابت نگه داشته شد. نرخ جریان هوا ۱/۷ L/min بود. برای توزیع هوا در داخل راکتور از توزیع کننده کروی استفاده شد. ذره‌های کوچک بازالت با قطر متوسط ۰/۳ mm با دانسیته ۳ kg/L و سرعت تهنشینی ۵۰ m/h به عنوان حامل استفاده شد. غلظت اولیه حامل ۶۵ g/L بود. شکل ۱ شماتیک کلی راکتور مورد استفاده را نشان می‌دهد.

(۱) *Thiobacillus thioparus*

(۲) Thoxidns

سولفید به کار برده شده‌اند شامل *Thiospharea*, *Thiobacillus*, *Pseudomonas*, *Beggiatoa*, *Thiomicrospira*, *Sulfolobus* [۸-۱۳].

از بین این باکتری‌ها گونه‌های *تیوباسیلوس* بیشتر از دیگر گونه‌ها برای حذف هیدروژن سولفید از گازها مورد استفاده قرار گرفته‌اند. بهویژه *تیوباسیلوس تیوباروس*^(۳) و *تیوباسیلانس*^(۴) برای رشد *H2S* به عنوان منبع انرژی استفاده می‌کنند. ترکیب‌های گوگردی همچون *تیوسولفات* و *هیدروژن سولفید* به عنوان منبع انرژی برای گونه‌های *تیوباسیلوس* استفاده شده‌اند. این نوع باکتری‌ها برای رشد و تولید ترکیب‌های سلولی جدید از *CO2* معدنی به عنوان منع کردن و از واکنش اکسیداسیون ترکیب‌های غیرآلی مانند *H2S* (دهنده الکترون) به عنوان منبع انرژی و در شرایط هوایی از *O2* به عنوان گیرنده الکترون استفاده می‌کنند. واکنش اکسایش - کاهش برای حذف هیدروژن سولفید توسط این باکتری‌های شیمیاتوتروف تحت شرایط هوایی طبق معادله (۱) می‌باشد [۹].



در حالتی که سیستم با محدودیت اکسیژن روبرو شود فراورده‌ی عمدۀ گوگرد خواهد بود (اکسایش پایین‌تر) و در صورتی که مقدار *H2S* محدود کننده باشد سولفات سهم بیشتری در فراورده خواهد داشت (اکسایش بیشتر). هیدروژن سولفید در فاز مایع، بسته به pH و دما به شکل *H2S*, *HS*, *S*²⁻ یافت می‌شود. در pH‌های بالای هفت قسمت عمدۀ به شکل *H2S* و در pH‌های خیلی بالا *S*²⁻ غالب است. برای حذف سولفید از پساب صنعتی، بیشتر از *تیوباسیلوس تیوباروس* استفاده می‌شود. زیرا ارزان قیمت بوده و آلدگی تولید نمی‌کند. *تیوباسیلوس تیوباروس* می‌تواند به طور انتخابی سولفید را به گوگرد عنصری تبدیل کند [۱۰]. نشان داده شده که گونه‌های *CH11*, *TK-m*, *DW44*, *11*, *12*, *13*, *14* [۱۵]. تیوباسیلوس *تیوباروس*‌ها به خوبی قادر به حذف هیدروژن سولفید هستند. این باکتری‌ها همچنین قادر هستند متان تیول، دی‌متیل سولفید و دی‌متیل دی سولفید را حذف کرده و از کرین دی سولفید به عنوان منبع انرژی استفاده کنند [۱۶]. روش‌های زیستی که تاکنون برای حذف سولفید هیدروژن به کار رفته‌اند،

(۳) Biofilm Airlift Suspension (ABS) reactor

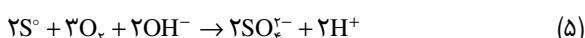
(۴) Shott glass

T. Thioparvus در ارلن تکثیر یافته بود اضافه شد. راکتور یک روز به صورت نایپوسته کار کرد. در طول دوره عملکرد راکتور، دما با استفاده از حمام آبی در 30°C ثابت نگه داشته شد. pH خوارک در تمام دوره عملکرد راکتور با هیدروکلریک اسید 0.1 Molar در ۷ ثابت نگه داشته شد. pH محلول داخل راکتور در محدوده 0.35 ± 0.35 بر حسب غلظت ورودی سولفید متغیر بود. راه اندازی راکتور با جریان پیوسته با نرخ سولفید 0.35 mmol/h و نرخ رقیق سازی 0.42 L/h شروع شد.

سدیم سولفید در آب به دو مولکول سدیم هیدروکسید و یک مولکول هیدروژن سولفید تبدیل می شود. هیدروژن سولفید نیز در آب با توجه به pH به صورت تعادلی به یون سولفید تبدیل می شود.



در داخل راکتور هیدروژن سولفید در طی واکنش های زیستی زیر توسط باکتری *T. Thioparvus* ابتدا به گوگرد عنصری و سپس به سولفات تبدیل می کند.



روش آنالیز

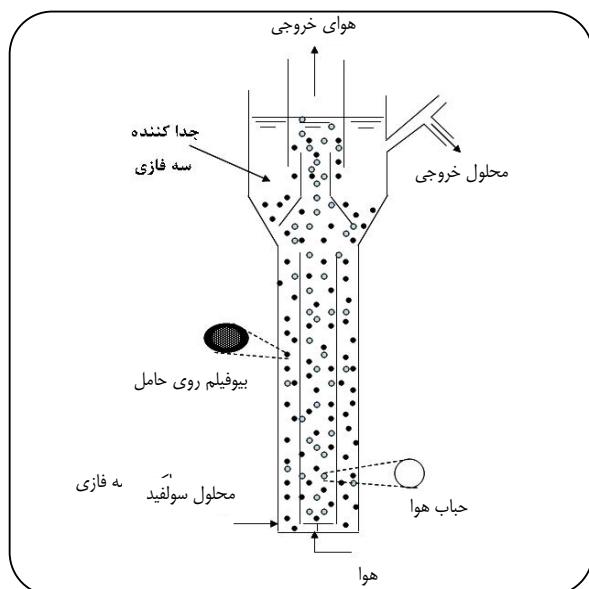
برای اندازه گیری سولفید از روش استاندارد G 4500-S²⁻ [۲۴] و از الکترود سولفید / نقره شرکت کول - پارمر^(۱) با شماره شناسایی ۲۷۵۰۲ - ۴۱ استفاده شد. این الکترود یون های سولفید را در محلول های آبی اندازه می گیرد.

برای اندازه گیری یون سولفات از روش کدورت سنجی E 4500-SO²⁻ [۲۴] استفاده شد. در این روش یون سولفات در محیط هیدروکلریک اسید با باریم کلرید، رسوب همگن باریم سولفات تولید می کند. جذب سوپانسیون باریم سولفات به روش اسپکترو فتو متری اندازه گیری می شود.

برای اندازه گیری میزان مواد جامد معلق از روش استاندارد 2540B [۲۴] و برای اندازه گیری میزان جامدات فرار از روش استاندارد 2540E [۲۴] استفاده شد. برای بررسی میکروسکوپی بیوفیلم از میکروسکوپ Olympus PMG 3-AN ساخت کشور ژاپن استفاده شد.

(۱) Merck

(۲) Across



شکل ۱- شماتی کلی راکتور ساخته شده.

میکرو اوگانیسم و محیط کشت

باکتری *Thiobacillus thioparvus TK-1* از مرکز کلکسیون قارچ ها و باکتری های سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران به صورت کشت فعال تهیه شد. توانایی این باکتری برای تجزیه ترکیب های آلی گوگردار فرار همچون کربن دی سولفید، دی متیل سولفید، دی متیل دی سولفید قبل از بررسی شده است (پژوهشکده بیوتکنولوژی پژوهشگاه فناوری های نوین تهران، شماره ۱۶۶۸ [PTCC ۲۳]). مواد لازم برای محیط کشت از مرک^(۱) و سدیم سولفید از اکرزو^(۲) تهیه شد. محیط کشت معدنی مورد استفاده شامل 2g/L دی پتاسیم هیدروژن فسفات، 2g/L پتاسیم دی هیدروژن فسفات، 0.4 g/L آمونیوم کلرید، 0.4 g/L سدیم بی کربنات، 0.2 g/L منیزیم کلرید حل شده در 1000 mL آب شهری بود (پژوهشکده بیوتکنولوژی پژوهشگاه فناوری های نوین تهران، شماره ۱۶۶۸ [PTCC ۲۳]), علاوه بر این در طول عملکرد راکتور از غلظت متغیر سدیم سولفید به عنوان منبع هیدروژن سولفید استفاده شد.

قبل از راه اندازی، راکتور با محیط کشت معدنی دارای 0.35 mmol/h سولفید و 0.45 g/L بازالت به عنوان ذرات حامل پر شد. سپس حدود 300 CC از بیومسی که قبل از باکتری

(۳) Cole-Parmer

wash out اتفاق می‌افتد. در نتیجه خارج شدن باکتری‌های معلق داخل راکتور بیشتر از رشد آنها می‌شود. با خارج شدن باکتری‌های معلق سوبستای بیشتری در اختیار باکتری‌های چسبیده به حامل‌ها قرار می‌گیرد. در نتیجه رشد باکتری‌های بیوفیلم بیشتر از کنده شدن آنها می‌شود و در کل رشد بیوفیلم اتفاق می‌افتد. از این رو زمان ماند به ۱۱/۹ ساعت کاهش داده شد.

بررسی‌های میکروسکوپی نشان داد که تا نرخ بار سولفید 0.48 mol/m^3 ضخامت بیوفیلم آنچنان که باید زیاد نبود. با افزایش نرخ بار سولفید به 0.95 mol/m^3 تجمع بیومس روی حامل افزایش یافت و در نرخ بار سولفید 1.90 mol/m^3 (غلظت سولفید ورودی 6.3 mmol/L) با نرخ رقیق‌سازی 0.3 h (بر ساعت) کلونی‌های کوچکی روی سطح حامل‌ها دیده شد. در این هنگام ضخامت بیوفیلم حدود $30 \mu\text{m}$ (۱۰ تخمین زده شد. البته این عده‌ها با مقایسه اندازه حامل بدون پوشش و حامل در زمانی که بیوفیلم تشکیل یافته بود به دست آمد.

شایان گفتن است که در طی دوران آزمایش در بیشتر موارد بازده حذف سولفید صد درصد بود (شکل ۲). اما با افزایش یکباره نرخ بار سولفید از $2.9 \text{ mol/m}^3 \cdot \text{h}$ به $5.7 \text{ mol/m}^3 \cdot \text{h}$ در زمان ماند 2.2 h راکتور توانست شوک غلظت وارد شده را تحمل کند. سولفید در داخل راکتور تجمع یافت و پیرو آن سولفید در هوای خروجی و جریان خروجی پیدا شد. پس دو دلیل می‌توان برای این بیان کرد یا اینکه زمان ماند آنقدر کوتاه بود که زمان کافی برای واکنش وجود نداشت و یا غلظت باکتری در داخل راکتور کم بود و نمی‌توانست به طور کامل سولفید را حذف کند.

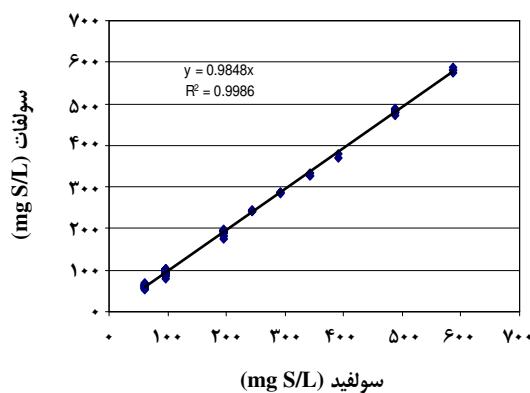
در مورد دلیل اول مطالعه‌ها نشان می‌دهد که میکروگانیسم، هیدروژن سولفید را در مدت ۲-۱ ثانیه متabolیز می‌کند [۱۱]. پس دلیل اول خود به خود حذف می‌شود. همان‌طوری که در قبل نیز گفته شد. در راکتورهای پیوسته زمانی که غلظت سوبسترا بیش از حد می‌شود، یا به عبارت دیگر غلظت سوبسترا نسبت به بیومس بیشتر باشد، سوبسترا خود به عنوان بازدارنده عمل می‌کند. با افزایش نرخ بار سوبسترا، غلظت سوبسترا در داخل راکتور نسبت به میکروگانیسم‌ها زیاد می‌شود. و چون نرخ رقیق‌سازی بیش از نرخ رشد است، با افزایش ناگهانی بار سولفید، زیادی سولفید در داخل راکتور می‌ماند. و به مرور غلظت سولفید در داخل راکتور افزایش می‌یابد. با افزایش غلظت سولفید در داخل راکتور سولفید خود به عنوان بازدارنده عمل کرده و رشد متوقف می‌شود. در نتیجه رشد بیوفیلم متوقف می‌شود.

جدول ۱- شرایط عملیاتی برای اکسیداسیون هیدروژن سولفید به وسیله *T.thiopar*us .BAS

زمان(ساعت)	نرخ رقیق‌سازی (۱/h)	بار سولفید (mol/m ³ .h)	نرخ سدیم سولفید (mmol/h)	در خوارک
۰-۳۴۸	۰/۰۴۲	۰/۰۸۳	۰/۳۵	
۳۴۸-۴۶۲	۰/۰۸۴	۰/۱۷	۰/۷	
۴۶۲-۴۸۷	۰/۱۲۶	۰/۲۵	۱	
۴۸۷-۵۳۶	۰/۱۵	۰/۳	۱/۲۵	
۵۳۶-۷۳۲	۰/۱۵	۰/۴۸	۲	
۷۳۲-۸۴۹	۰/۳	۰/۹۵	۴	
۸۴۹-۱۰۵۳	۰/۳	۱/۹	۸	
۱۰۵۳-۱۰۹۱	۰/۴۵	۲/۹	۱۲	
۱۰۹۱-۱۱۰۰	۰/۳	۵/۷	۲۴	
۱۱۰۰-۱۱۹۶	۰/۳	۲/۴	۱۰	
۱۱۹۶-۱۲۸۱	۰/۳	۲/۹	۱۲	
۱۲۸۱-۱۲۹۳	۰/۳	۳/۸	۱۴	
۱۲۹۳-۱۳۶۱	۰/۳	۴/۸	۲۰	
۱۳۶۱-۱۴۰۰	۰/۳	۵/۷	۲۴	
۱۴۰۰-۱۴۱۸	۰/۳	۶/۸	۲۸	
۱۴۰۰-۱۵۳۴	۰/۳	۴/۸	۲۰	

نتیجه‌ها و بحث

در جدول ۱ شرایط عملیاتی برای اکسیداسیون هیدروژن سولفید به وسیله *T.thiopar*us در راکتور BAS نشان داده شده است. در روزهای اول مشاهده‌های میکروسکوپی از حامل‌ها نشان داد که باکتری‌ها بر روی تعدادی از حامل‌ها چسبیده ولی ضخامت بیوفیلم خیلی کم بود. علت آن هم این بود که چون بار سوبسترا کم بود بیشتر سوبسترا در اختیار باکتری‌های معلق داخل راکتور قرار می‌گرفت. از طرفی به خاطر کمبود سوبسترا برای باکتری‌های بیوفیلمی، کنده شدن باکتری از روی حامل بیشتر از رشد باکتری بیوفیلمی بود، بنابراین در حالت کلی رشد بیوفیلم خیلی کم بود. برای تشکیل بیوفیلم لازم بود که زمان ماند هیدرولیکی کاهش یابد یا به عبارت دیگر نرخ رقیق‌سازی نسبت به نرخ رشد بزرگ‌تر باشد (d). زیرا با بزرگ‌تر شدن نرخ رقیق‌سازی، پدیده



شکل ۳ - غلظت سولفات خروجی در مقابل سولفید ورودی.

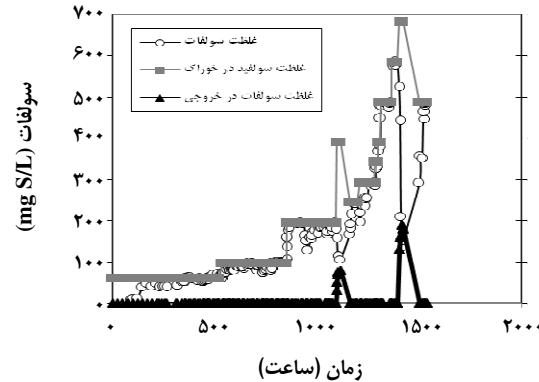
تبديل کند، یعنی در این راکتور در زمان ماند $h = 0/3$ بیشترین غلظتی که بیومس می‌توانست تحمل کند برابر 585 mgS/L است. همان طور که دیده می‌شود با کاهش غلظت سولفید دوباره باکتری‌ها فعال شده و سولفید را حذف می‌کند.

شکل ۳ تغییرهای غلظت سولفات خروجی در مقابل سولفید ورودی در حالت یکنواخت در زمان‌هایی که حذف سولفید صد درصد بود، نشان می‌دهد. با نگاه به معادله بالا می‌توان فهمید وقتی تمام سولفید به سولفات تبدیل می‌شود، به ازای هر مول سولفید یک مول سولفات به دست می‌آید. همچنین از شکل ۳ پیدا است شبکه تزدیک به ۱ است یعنی در زمان‌هایی که حذف سولفید صد درصد است سولفید به نسبت یک به یک به سولفات تبدیل می‌شود.

بورسی تأثیر نرخ بار سولفید بر تشكیل بیوفیلم در راکتور BAS

جدول ۲ تغییرهای غلظت بیومس معلق و بیومس بیوفیلم و نسبت آنها با تغییرهای نرخ بار سولفید و زمان ماند هیدرولیکی را نشان می‌دهد.

با افزایش نرخ بار سولفید می‌بایست سولفید بیشتری در اختیار بیومس قرار بگیرد. از طرف دیگر وقتی غلظت سولفید در داخل راکتور بیشتر شود، سولفید خود به عنوان بازدارنده عمل می‌کند. در زمان ماند هیدرولیکی $h = 3/3$ بیشترین غلظت بیومس بیوفیلمی مربوط به نرخ بار سولفید $3/3 \text{ mgNa}_2\text{S.L}^{-3}.h^{-1}$ و کمترین غلظت بیومس بیوفیلمی مربوط به نرخ بار سولفید $1/3 \text{ mgNa}_2\text{S.L}^{-3}.h^{-1}$ است. در زمان ماند هیدرولیکی $h = 3/3$ بیشترین غلظت بیومس معلق مربوط به نرخ بار سولفید $3/3 \text{ mgNa}_2\text{S.L}^{-3}.h^{-1}$ و کمترین غلظت بیومس معلق مربوط به نرخ بار سولفید $1/3 \text{ mgNa}_2\text{S.L}^{-3}.h^{-1}$ است.



شکل ۲- تغییرهای غلظت سولفید در خواراک و خروجی و سولفات در خروجی با زمان.

بورسی تغییرهای غلظت سولفید، سولفات با زمان در طی تشكیل بیوفیلم
در شکل ۲ تغییرهای غلظت سولفید در خواراک و سولفات در خروجی راکتور با زمان نشان داده شده است. همان طوری که از شکل ۲ پیدا است در طی دوره آزمایش در اکثر مواقع سولفید به سولفات تبدیل می‌شود. چانگ و همکاران (۱۹۹۶ میلادی) [۱۱] بیان داشتند که در غلظت‌های کم، سولفید بیشتر به سولفات تبدیل می‌شود و در غلظت‌های زیاد، سولفید بیشتر به گوگرد عنصری تبدیل می‌شود. علاوه بر این در راکتور بیوفیلمی استفاده شده به علت غلظت بالای اکسیژن (اکسیژن بهتر از سولفید به داخل بیوفیلم نفوذ می‌کند) از طرفی در داخل بیوفیلم که سولفید به گوگرد عنصری تبدیل شده است. باکتری گوگرد عنصری را به سولفات تبدیل می‌کند. نتیجه‌های مشابه را در کار بویسمن و همکاران (۱۹۹۰ میلادی) و معادله اکسیداسیون شیمیایی $\text{H}_2\text{S} \rightarrow \text{S} + 2\text{H}_2\text{O}$ می‌توان یافت [۲۵]. به عبارت دیگر باکتری درون بیوفیلم به صورت همزیستی برای تولید شرایط مورد پسند بیشتر برای رشد عمل می‌کنند. باکتری‌های نزدیک فاز مایع با اکسیژن و مواد مغذی (در اینجا سولفید) تأمین هستند. این باکتری‌ها از اکسیژن استفاده کرده و گوگرد تولید می‌کنند. باکتری‌های درون بیوفیلم که از بالک مایع دور هستند از فراورده‌های تولیدی دیگر باکتری‌ها (گوگرد عنصری) به عنوان مواد مغذی استفاده می‌کنند [۲۵]. از این رو در راکتور ایرلیفت بیشتر سولفید به سولفات تبدیل می‌شود. همچنین در زمان ۱۴۰۰ تا ۱۴۱۸ با افزایش غلظت به 680 mgS/L در نرخ رقیق سازی $0/3 \text{ L/h}$ نسبت سوبسترا به بیومس بیشتر شده و خود سوبسترا به عنوان بازدارنده عمل می‌نماید. بیومس نمی‌تواند سولفید را به سولفات

جدول ۲- نتیجه‌های بدست آمده از حالت یکنواخت در هر دوره تغییر بار سولفید یا تغییر زمان ماند.

بیومس بیوفیلم / کل بیومس تولیدی	بیومس بیوفیلم / بیومس سوسپانسیونی [-]	غلاظت بیومس سوسپانسیونی $[mgc.l^{-1}]$	غلاظت بیومس بیوفیلم $[mgc.l^{-1}]$	زمان ماند هیدرولیکی [h]	نرخ بارگیری سولفید $mgNa_2S.L^{-1}.h^{-1}$
۷۰,۶	۲/۴	۹۶	۲۳۱	۶/۷	۷۵
۷۷,۲	۳/۴	۱۰۴,۷	۳۵۵	۲/۳	۱۵۰
۸۲,۸	۵/۷	۸۵	۴۱۰	۲/۲	۲۲۵
۹۰,۱	۹/۱	۸۳	۷۵۸	۲/۳	۲۲۵
۸۱,۶	۴/۴	۱۵۲	۶۷۲	۲/۳	۳۰۰
۸۱,۴	۴/۴	۱۶۲	۷۱۰	۲/۳	۳۷۰
۷۸,۴	۳/۶	۱۸۹,۳	۶۹۰	۲/۳	۴۵۰

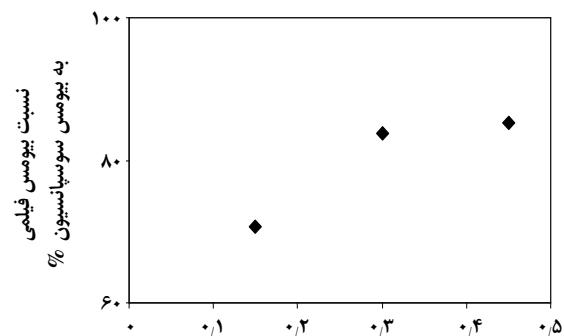
بعد از انجام آزمایش در هر دما، راکتور به مدت ۲۴ ساعت (به اندازه ۷ برابر زمان ماند هیدرولیکی) در دمای $30^{\circ}C$ با نرخ بار سولفید $4,8 \text{ mol}/\text{m}^3 \cdot \text{h}$ و زمان ماند $3/3$ ساعت کار کرد، سپس در دمای مورد نظر آزمایش انجام شد. برای رسیدن به حالت یکنواخت راکتور در هر دما ۴۸ ساعت (به اندازه ۱۴ برابر زمان ماند) کار کرد. شکل‌های ۵ و ۶ نتیجه‌های به دست آمده از آزمایش‌ها را نشان می‌دهد. همان‌طوری که از این شکل‌ها مشخص است، در دماهای بالاتر از $30^{\circ}C$ بازده به تدریج پایین می‌آید، به طوری که در بالاترین دمای آزمایش ($45^{\circ}C$) به علت مرگ میکروارگانیسم یا به علت کاهش فعالیت آنزیمی راندمان به کمترین میزان ممکن کاهش می‌یابد.

البته نتیجه‌های کارینگ - چینگ چانگ و همکاران روی گونه *CHll* *Thiobacillus thioparus* *Thiobacillus thioparus* *CHll* نشان می‌دهد که در $15^{\circ}C$ فعالیت باکتری به شدت کاهش یافته و این به خاطر کاهش بیشتر فعالیت آنزیمی است آنها همچنین به این نتیجه رسیدند که در دمای $50^{\circ}C$ بخش عمده باکتری از بین می‌رود [۱۱].

مشخصات بیوفیلم

قطر ذره‌های حامل و بیوفیلم با استفاده از آنالیز تصویر به دست آمد. متوسط قطر ذره‌های به کار برده شده به عنوان حامل حدود $290 \mu\text{m}$ بود. نتیجه‌های مشاهده‌های میکروسکوپی ذره‌های بازالت و تشکیل بیوفیلم روی ذره‌های بازالت در شکل ۷ آورده شده است.

سنگ بازالت مورد استفاده دارای خلل و فرج زیادی بود و بعد از آسیاب کردن مشاهده‌های میکروسکوپی نشان می‌داد که

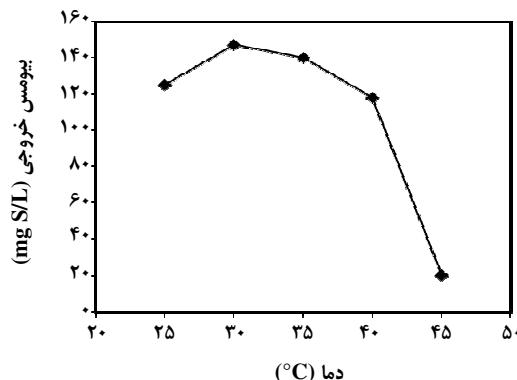


شکل ۴- رابطه نسبت بیومس فیلمی به سوسپانسیونی با نرخ رقیق‌سازی در غلاظت $7/4 \text{ mmol}/\text{L}$ سولفید در خوراک.

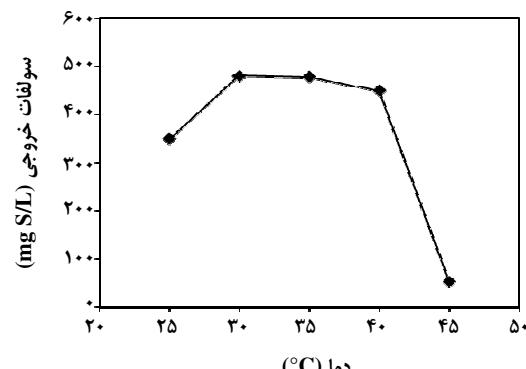
شکل ۴ رابطه نسبت بیومس روی بیوفیلم را به بیومس معلق با نرخ رقیق‌سازی نشان می‌دهد. همان‌طوری که دیده می‌شود نسبت بیومس بیوفیلمی به بیومس معلق با افزایش نرخ رقیق‌سازی افزایش می‌یابد.

در نرخ رقیق‌سازی زیاد به علت پدیده wash out، بیشتر بیومس تولیدی در راکتور از راکتور خارج می‌شود. با خارج شدن بیومس معلق از داخل راکتور سوبسترای بیشتری در اختیار بیوفیلم قرار می‌گیرد. در نتیجه با تولید بیومس بیشتر بر روی بیوفیلم ضخامت بیوفیلم افزایش می‌یابد.

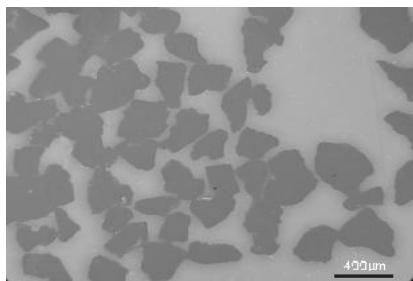
اثر دما بر حذف سولفید در راکتور BAS
آزمایش در پنج دمای مختلف $(25-30-35-40-45^{\circ}C)$ انجام شد. در طول آزمایش نرخ بار سولفید $4,8 \text{ mol}/\text{m}^3 \cdot \text{h}$ و زمان ماند هیدرولیکی $3/3$ ساعت بود.



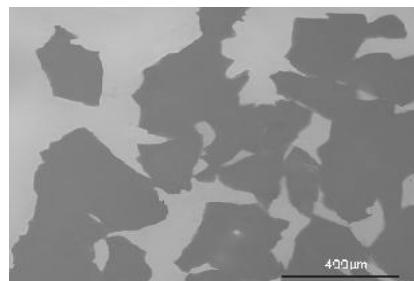
شکل ۶- رابطه غلظت بیومس در خروجی با دما.



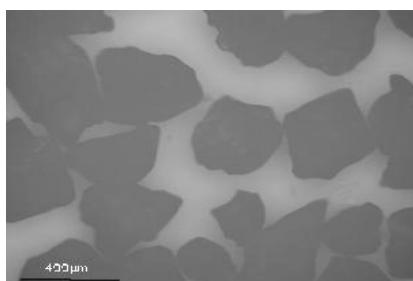
شکل ۵- رابطه سولفات خروجی با دما.



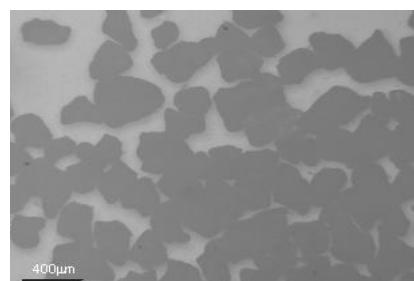
(ب)



(الف)



(ت)



(پ)

شکل ۷- نمونه مشاهده‌های میکروسکوپی شکل بیوفیلم روی حامل، (الف) - حامل لخت، (ب) - پیشرفت بیوفیلم روی حامل، (پ) - حامل با پوشش بیوفیلم در نرخ بار سولفید $2.9 \text{ molS/m}^2 \cdot \text{h}$ ، (ت) - حامل با پوشش بیوفیلم در نرخ بار سولفید $6.7 \text{ molS/m}^2 \cdot \text{h}$.

سولفید $2.9 \text{ molS/m}^2 \cdot \text{h}$ در حدود $(60-80) \mu\text{m}$ بود. و تا آخر بدين شكل ماند. در نرخ بار سولفید زياد علاوه بر بیوفیلم تشکيل شده روی ذره‌های حامل کلونی‌های کوچکی در داخل راكتور تشکيل يافته بود. در نرخ بار سولفید $6.7 \text{ molS/m}^2 \cdot \text{h}$ ضخامت بیوفیلم کاهش يافت.

سطح ذره‌ها ناصاف بوده و فرورفتگی در آنها زياد است. همچنان شكل هندسي مشخص نداشتند. تشکيل اوليه بیوفیلم روی فرورفتگی‌ها اتفاق افتاد. با گذشت زمان بیوفیلم شكل صافي را به خود گرفت و در جاهایی که فرورفتگی داشت ضخامت بیوفیلم بيشتر از جاهای دیگر بود. ضخامت بیوفیلم در نرخ بار

بهترین دمای انجام در نرخ بار سولفید $4/8 \text{ molS}^{-2}/\text{m}^3 \cdot \text{h}$ در شرایط 100% تبدیل بهدست آمد.

تشکر و قدردانی

این پژوهش با حمایت مالی شرکت پالایش نفت تبریز انجام شده است. نویسندها مقاله بدبونیله از همکاری شرکت پالایش نفت تبریز بهویژه مسئولان و کارشناسان اداره پژوهش و توسعه و نیز واحد پساب کمال تشکر و قدردانی دارند.

تاریخ دریافت: ۱۳۸۷/۶/۳۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۱۱/۲۵

نتیجه‌گیری

حذف زیستی هیدروژن سولفید در راکتور BAS امکان‌پذیر بوده و بیشتر فراورده‌ی تولیدی در شرایط 100% حذف، سولفات است. زیرا در راکتور بیوفیلمی مورد استفاده به علت غلظت بالای اکسیژن، اکسیژن بهتر از سولفید به داخل بیوفیلم نفوذ می‌کند و در داخل بیوفیلم سولفید به گوگرد عنصری تبدیل می‌شود، باکتری، گوگرد عنصری را به سولفات تبدیل می‌کند. در محیط کشت معدنی بیشترین نرخ اکسیداسیون سولفید به حدود $6/7 \text{ molS}^{-2}/\text{m}^3 \cdot \text{h}$ در زمان ماند $3/3$ رسید. به خاطر اینکه در نرخ بارهای بالا سولفید در داخل راکتور تجمع می‌یافتد، شرایط حالت یکنواخت در نرخ بارهای بالای سولفید بهدست نیامد.

مراجع

- [1] U.S. Department of Health and Human Services, Public Health Service Agency for Toxic Substances and Disease Registry, "Toxicological Profile for Hydrogen Sulfide", July (2006).
- [2] Leson G., Winer AM., Biofiltration: An Innovative Air Pollution Control Technology for VOC Emissions, *J Air Waste Manage Assoc*, **41**, p. 1045 (1991).
- [3] Brinkhoff T., Muyzer G., Wirsén O.C., Kueven J., Thiomicrospirakuenenii sp. Nov. and Thiomicrospirafrisia sp. Nov., Two Mesophilic obligately chemolithoautotrophic Sulfur-Oxidizing Bacteria Isolated from an Intertidal Mud Flat, *International Journal of Systematic Bacteriology*, **49**, p. 385 (1999).
- [4] Sorokin Y.D., Tourova P.T., Kolganova V.T., Sjollema A.K., Kuennen G.J., Thioalkalispiramicroaerophila gen. Nov., sp. Nov., a Novel Lithoautotrophic, Sulfuroxidizing Bacterium from a Soda Lake, *International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology*, **52**, p. 2175 (2002).
- [5] Takano B., Koshida M., Fujiwara Y., Sugimori K., Takayangi S., Influence of Sulfur-Oxidizing Bacteria on the Budget of Sulphate in Yugama Crater Lake, Kusatsu- Shirane volcano, Japan. *Biogeochemistry*, **38**, p. 227 (1997).
- [6] Cha J.M., Cha W.S., Lee J.H., Removal of Organosulphurodour Compounds by Thiobacillus Novellas SRM, Sulphur-Oxidizing Microorganisms, *Process Biochemistry*, **34**(6-7), p. 659 (1999).
- [7] Prescott M.L., Harley P.J., Klein A.D., "Microbiology", 5th Ed., New York, NY; McGraw-Hill, (2003).
- [8] Odintsova E.V., Jannasch H.W., Mamone J.A., Langworthy T.A., Thermothrixazorensis sp. Nov., an Obligately chemolithoautotrophic, Sulfur-Oxidizing, Thermophilic Bacterium, *International Journal of Systematic Bacteriology*, **46**(2), p. 422 (1996).

- [9] Syed M., Soreanu G., Falletta P., Beland M., Removal of Hydrogen Sulfide from Gas Streams Using Biological Processes - A Review, *Canadian Biosystems Engineering*, **48**, p. 2.1 (2006).
- [10] Oyarzun P., Arancibia F., Canales C., Aroca E.G., Biofiltration of High Concentration of Hydrogen Sulphide Using Thiobacillusthioparus, *Process Biochemistry*, **39**, p. 165 (2003).
- [11] Chung Y.C., Huang C., Tseng C.P., Operation Optimization of Thiobacillusthioparus CH11 Biofilter for Hydrogen Sulfide Removal, *Journal of Biotechnology*, **52**, p. 31 (1996).
- [12] Chung Y., Huang C., Tseng C., Removal of Hydrogen Sulphide by Immobilized Thiobacillus sp. Strain CH11 in a Biofilter, *Journal of Chemical Technology & Biotechnology*, **69**, p. 58 (1997).
- [13] Cho K., Hirai M., Shoda M., Degradation Characteristics of Hydrogen Sulfide, Metanethiol, Dimethyl Sulfide by Thiobacillusthioparus DW44 Isolated from Peat Biofilter, *Journal of Fermentation and Bioengineering*, **71**, p. 384 (1991).
- [14] Kanagawa T., Mikami E., Removal of Methanethiodimethylsulfide and Hydrogen Sulfide from Contaminated Air by Thiobacillusthioparus TK-m, *Applied Environmental Microbiology*, **55**, p. 555 (1989).
- [15] Smith N., Kelly D., Oxidation of Carbon Disulphide as the Sole Source of Energy for the Autothrophic Growth of Thioacillusthioparus Strain Tk-m, *J. Gen Microbiol*, **134**, p. 3041 (1987).
- [16] Kim J.H., Rene E.R., Park H.S., Biological Oxidation of Hydrogen Sulfide Under Steady and Transient State Conditions in an Immobilized Cell Biofilter, *Bioresource Technology*, **99**, p. 583 (2008).
- [17] Basu R., Clausen E.C., Gaddy J.L., Biological Conversion of Hydrogen Sulfide into Elemental Sulfur, *Environmental Progress*, **15**(4), p. 234 (1996).
- [18] Ryu H.W., Yoo S.K., Cho J.M., Cho K.S., Cha D.K., Thermophilic biofiltration of H_2S and Isolation of a Thermophilic Andheterotrophic H_2S -Degrading Bacterium, *Bacillus* sp. TSO_3 , *Journal of Hazardous Materials*, **168**, p. 501 (2009).
- [19] Syed M., Soreanu G., Falletta P., Beland M., Removal of H_2S in Down-Flow GAC Biofiltration Using Sulfide Oxidizing Bacteria from Concentrated Latex Wastewater, *Canadian Biosystems Engineering*, **48**, p. 2.1 (2006).
- [20] Rattanapan C., Boonsawang P., Kantachote D., Removal of Hydrogen Sulfide from an Anaerobic Biogas Using a Bio-Scrubber, *Bioresource Technology*, **100**, p. 125 (2009).
- [21] Nishimura S., Yoda M., Hydrogen Sulfide Removal by a Nivel Fixed- Film Bioscrubber System, *Water Science and Technology*, **36**(6-7), p. 349 (1997).
- [22] Cheerawit R., Piyarat B., Duangporn K., Simulation of Biodegradation Process of Phenolic Wastewater at higher Concentrations in a Fluidized-Bed Bioreactor, *Bioresource Technology*, **100**, p. 125 (2009).
- [23] <http://www.irost.org/persian/ptcc/DBank-details.asp?id=353&code=0>.
- [24] Clesceri L.S., Greenberg A.E., Eaton A.D., "Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater", 20th Ed., American Public Health Association, Washington, (1999).
- [25] Brenda Little, Jason S. Lee, "Microbiologically Influenced Corrosion", John Wiley & Sons, Inc, (2007).