

روش گرافیکی نوین مبتنی بر فناوری پینچ برای افزایش زمان رسوب گذاری شبکه مبدل‌های حرارتی

ابذر وحدت آزاد، هادی غائبی، مجید عمیدپور*

تهران، دانشگاه خواجه نصیرالدین طوسی، دانشکده مهندسی مکانیک

چکیده: در این مقاله یک روش گرافیکی جدید برای بررسی زمان رسوب گذاری شبکه مبدل‌های حرارتی ارایه شده است. هدف از انجام این کار، افزایش مدت زمانی است که شبکه مبدل‌های حرارتی می‌تواند بدون نیاز به انجام فرایند رسوب‌زدایی، عملیات انتقال حرارت مورد نیاز را انجام دهد. در شبکه مبدل‌های حرارتی، تعدادی از جریان‌ها دارای نرخ رسوب گذاری بیشتری نسبت به سایر جریان‌ها می‌باشند. در این روش فرصت بیشتری برای جریان‌های با نرخ رسوب گذاری بیشتر برای رسوب گذاری داده می‌شود. در واقع جریان‌های با نرخ رسوب گذاری بیشتر با جریان‌های با نرخ رسوب گذاری کمترین مبدل‌های حرارتی گوناگون جایگزین می‌شوند تا زمان بیشتری به کل شبکه مبدل‌های حرارتی برای رسوب گذاری داده شود. در این صورت تعداد دفعات تمیزکاری شبکه مبدل‌های حرارتی در یک بازه‌ی زمانی مشخص کاهش می‌یابد. جایه‌جایی جریان‌ها مستلزم عبور جریان با نرخ رسوب گذاری بیشتر از مکانی است که قبلاً جریان با نرخ رسوب گذاری کمتر عبور کرده است و بر عکس. در نتیجه جریان ثانویه با پس‌ماندهای جریان اولیه مخلوط می‌شود. بنابراین باید تطبیق و سازگاری ساختار جریان‌ها (برای جلوگیری از تخریب جریان‌ها) و ملاحظات دمایی (برای رسیدن به انتقال حرارت دلخواه) لحاظ شود. منظور از ملاحظات دمایی، باقی ماندن خروجی جریان‌ها در بازه‌ی از پیش تعیین شده است. این روش می‌تواند در واحدهایی که مسئله رسوب‌زدایی و هزینه‌های مربوط به آن در دسرساز است، به کار گرفته شود. (برای مثال؛ صنایع لبنی)

واژه‌های کلیدی: فناوری پینچ، رسوب گذاری، زمان رسوب گذاری، شبکه مبدل‌های حرارتی.

KEY WORDS: PINCH technology, Fouling, Time of fouling formation, Heat exchanger network.

مقدمه

تشکیل رسوب ممکن است به صورت عمده طراحی مبدل حرارتی را تحت تأثیر قرار دهد و می‌تواند مقدار مواد به کار رفته برای ساخت مبدل حرارتی و کارایی آن را در مدت فعالیت مبدل بین زمان‌های تمیزکاری تعیین کند. کاهش انتقال گرما و افزایش افت فشار به دست آمده از تشکیل رسوب، بازده مبدل حرارتی را کاهش می‌دهد. تشکیل رسوب در مبدل‌های حرارتی، به مواد ناخواسته‌ای گفته می‌شود که بر روی سطح مبدل تشکیل می‌شود.

*E-mail: amidpour@kntu.ac.ir

**عهده دار مکاتبات

در این مقاله با استفاده از مفهوم فناوری پینچ و ارایه قوانین ابتکاری، یک روش گرافیکی برای آنالیز رسوب در شبکه مبدل‌های حرارتی ارایه شده است. در این روش با استفاده از جابه‌جایی جریان‌های با نرخ رسوب‌گذاری بیشتر با جریان‌های با نرخ رسوب‌گذاری کمتر، فرستت بیشتری به کل شبکه مبدل‌های حرارتی برای رسوب‌گذاری داده می‌شود. بنابراین تعداد دفات تیزیکاری شبکه مبدل‌های حرارتی کاهش یافته و تولید واحد به علت کم شدن تعداد دفات خاموش‌شدن شبکه مبدل‌های حرارتی افزایش می‌یابد. این امر باعث افزایش درآمد و کاهش هزینه‌های مربوط به رسوب‌زدایی به میزان قابل توجهی می‌شود.

شرح مسائله

در شبکه مبدل‌های حرارتی، تعدادی مبدل حرارتی قرار دارند که جریان‌های ورودی به هر مبدل با توجه به اهداف و ملاحظات دمایی چیدمان شده‌اند. یکی از مهمترین مسأله‌ها در شبکه مبدل‌های حرارتی، مشکل رسوب گذاری جریان‌های آنها است. در یک مبدل حرارتی، مقدار رسوب به حدی می‌رسد که مقاومت حرارتی آن مانع انجام انتقال حرارت دلخواه می‌شود و دماهای جریان‌های خروجی از مبدل حرارتی در بازه‌ی از پیش تعريف شده قرار نمی‌گیرد. در این حالت باید مبدل حرارتی از مدار خارج شود و عملیات تیزیکاری روی آن انجام شود.

در بعضی از واحدها که شامل مبدل‌های حرارتی گوناگونی می‌باشند، جریان‌های آنها بر روی هم اثر متقابلی دارند. برای مثال در شکل ۱ خارج شدن مبدل حرارتی E4119 از مدار باعث می‌شود تا به ناچار سایر مبدل‌ها و تجهیزات هم از مدار خارج شوند و این امر باعث ایجاد وقهه در امر تولید می‌شود.

با دقت در مطالب گفته شده به این نتیجه می‌توان رسید که جریان‌های بحرانی جریان‌هایی هستند که دوره زمانی رسوب‌گذاری کمتری دارند و مبدل‌هایی که این جریان‌ها از آنها عبور می‌کنند، در مدت زمان کمتری دچار گرفتگی می‌شوند. در اینجا با شناخت رفتار رسوب‌گذاری جریان‌هایی که در شبکه مبدل‌های حرارتی عملیات انتقال حرارت را انجام می‌دهند، روشی ارایه شده است که فرستت بیشتری برای تبادل حرارت و تشکیل رسوب به آن دسته از جریان‌هایی داده می‌شود که دوره زمانی رسوب‌گذاری آنها کمتر است.

به شکل افزایش هزینه سرمایه‌گذاری اولیه، افزایش هزینه تعمیر و نگهداری، افت تولید و تلفات انرژی می‌باشد. تشکیل رسوب همچنین باعث تغییر دماهای خروجی جریان‌های مبدل‌های حرارتی نسبت به مقدار از پیش تعیین شده می‌شود.

Taborek و همکاران [۴] رسوب را به عنوان مسأله عمده حل نشده در انتقال گرما مطرح کردان. گروه‌های تشکیل رسوب بر اساس تقسیم‌بندی که توسط Epstein [۵] انجام شده، به طور گسترده مورد قبول واقع شده است. مطابق این تقسیم‌بندی، گروه‌های تشکیل رسوب شامل شش گروه عمده هستند: تشکیل رسوب ذرهای [۱]، تشکیل رسوب با تبلور [۲]، تشکیل رسوب با خوردگی [۳]، تشکیل رسوب زنده [۴] و تشکیل رسوب با واکنش شیمیایی [۵].

Casado [۶] مدلی را بر اساس هزینه تیزیکاری مبدل‌های حرارتی رسوب‌گرفته پیشنهاد داد. او مدل رسوب مجانی را برای مبدل‌های حرارتی جریان مخالف انتخاب کرد و تحلیل گرمایی جریان‌های سرد و گرم را انجام داد. Wang & Sunden [۷] مدل‌سازی شبکه مبدل‌های حرارتی را با استفاده از معادلات موازنۀ انرژی و روابط بین ضریب‌های انتقال حرارت سیال‌های سرد و گرم و ضرایب رسوب انجام دادند. Sanaye & Niroomand [۸] پس از انجام مدل‌سازی شبکه مبدل‌های حرارتی با استفاده از داده‌های تجربی به دست‌آمده از یک واحد پتروشیمیایی، برنامه زمان‌بندی بهینه‌ای را برای تیزیکاری آن شبکه ارایه کرداند.

Yeap و همکاران [۹] مدلی ترموهیدرولیکی برای کاهش رسوب‌گذاری مبدل‌های حرارتی پیش‌گرمایش نفت خام در پالایشگاه ارایه کردند. Polly و همکاران [۱۰] با استفاده از داده‌های آزمایشگاهی رسوب نفت خام در مبدل‌های حرارتی واحد پیش‌گرمایش پالایشگاه، یک راه حل منطقی برای استفاده از بیشترین پتانسیل رسوب‌گذاری شبکه مبدل‌های حرارتی ارایه کرداند. Yang و Crittenden [۱۱] با استفاده از دینامیک سیالات محاسباتی نزد رسوب و شرایط بحرانی را برای لوله‌های مبدل‌های حرارتی مورد استفاده در پالایش نفت خام را پیش‌بینی کرداند. آنها این شبیه‌سازی را در دو حالت بدون استفاده از insert و با استفاده از insert انجام داده‌اند. در سال ۲۰۱۰ میلادی، Bani Karaneh و همکاران [۱۲] استفاده از مواد نانویی را برای پوشش واشرهای مبدل حرارتی واشردار صنایع لبی جهت کاهش رسوب مورد بررسی قرار داده‌اند.

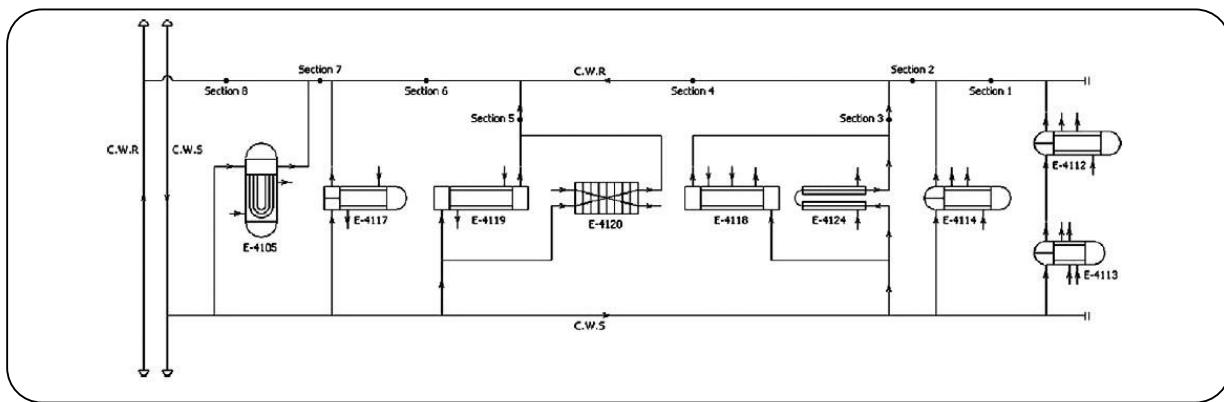
(۱) Particulate

(۴) Bio fouling & microorganisms

(۲) Crystallization

(۵) Chemical reaction

(۳) Corrosion



شکل ۱- شمای واحد اوره پتروشیمی خراسان [۱۲].

رسوب‌گذاری مربوط به جریان A است، باید از مدار خارج شود. اما اگر قبل از زمان T_A مکان جریان‌های A و C عوض شود، این زمان افزایش می‌یابد. در واقع با این کار به جریان تندرسوب A زمان و فرصت بیشتری برای رسوب‌گذاری داده شده است. در اینجا جریان‌هایی که مکان آنها باهم عوض می‌شوند زوج-جریان نامیده می‌شود.

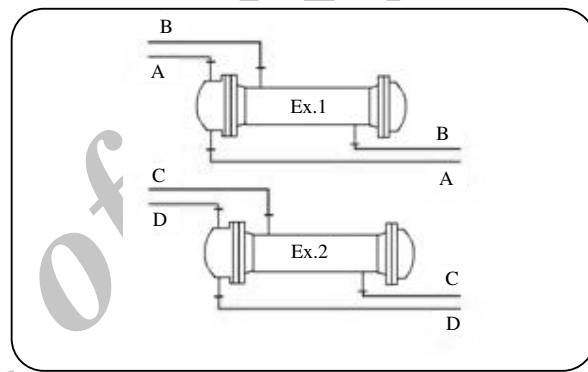
بنابراین حل مسئله شامل دو مرحله است. ابتدا زوج-جریان‌های را که دارای قابلیت جابه‌جایی هستند، مشخص کرده و سپس زمان مناسب برای تعییر مکان جریان‌ها را تعیین می‌کنیم. قابلیت‌های جابه‌جایی جریان‌ها به صورت زیر هستند:

۱- جابه‌جایی مکان جریان‌ها باید باعث بیشترین افزایش در دوره زمانی رسوب‌گذاری آنها شود.

۲- زوج-جریان‌ها باید باهم سازگار باشند. چون جای جریان فرضی A و C در شکل ۲ با هم عوض می‌شوند، در واقع جریان A از مکانی که قبلاً جریان C قرار داشته است، عبور می‌کند و مقدار باقیمانده جریان C در این مکان با جریان A مخلوط می‌شود. تعییرات ناشی از این اختلاط نباید بر کیفیت جریان A تأثیر ناخواسته داشته باشد. بنابراین باید معیارهایی برای کیفیت جریان‌ها در نظر داشت.

۳- باید انتقال حرارت دلخواه که جریان‌ها بر اساس آن در مبدل‌های حرارتی چیدمان شده‌اند، تأمین شود. یعنی دماهای خروجی جریان‌ها باید در بازه‌ی از پیش تعريف شده قرار بگیرند.

۴- جریان ثانوی پس از تعییر موقعیت نباید دارای تأثیر ناخواسته بر روی جنس مبدل باشد. به عنوان مثال جریان‌های اسیدی در مبدل‌های حرارتی ویژه‌ای می‌توانند قرار بگیرند.



شکل ۲- شبکه مبدل‌های حرارتی شامل دو مبدل حرارتی Ex.1 و Ex.2.

در این مقاله به جریان‌هایی که دوره زمانی رسوب‌گذاری آنها کمتر است جریان‌های تندرسوب گفته شود. در مقابل جریان‌های تندرسوب، جریان‌های کندررسوب وجود دارند که دوره زمانی رسوب‌گذاری آنها طولانی‌تر است؛ یعنی بازه زمانی بین دو فرایند تمیزکاری زیاد است. در مبدل‌های حرارتی با جریان‌های کندررسوب تعداد دفعات تمیزکاری شبکه مبدل‌های حرارتی و هزینه‌های مربوط به آنها در یک بازه زمانی مشخص کم است.

طول دوره زمانی رسوب‌گذاری جریان‌های تندرسوب کمتر می‌باشد. اما با روش پیشنهادی این مقاله با تعییر مکان جریان‌های تندرسوب می‌توان این زمان را افزایش داد. در شکل ۲ دو مبدل حرارتی Ex.1 و Ex.2 نشان داده شده است که به ترتیب دارای جریان‌های A, B, C و D, C می‌باشند. جریان A مبدل حرارتی 1 کمترین زمان رسوب‌گذاری و جریان C مبدل حرارتی 2 بالاترین دوره زمانی رسوب‌گذاری را در بین A, B, C, D دارد. مبدل حرارتی 1 بعد از گذشت زمان T_A که برابر با دوره زمانی

جدول ۱- مثالی از ضریب‌های رسوب در مبدل‌های پوسته و لوله‌ای.

ضریب رسوب طرف گرم مبدل ($m^3 K/kW$)	ضریب رسوب سرد مبدل ($m^3 K/kW$)	
۰/۰۰۰۲	۰/۰۰۰۲	فشار کم (تقریباً ۱ bar)
۰/۰۰۰۲	۰/۰۰۰۲	گاز فشار بالا (تقریباً ۲۰ bar)
۰/۰۰۰۴	۰/۰۰۰۴	مواد آبی مایع با ویسکوزیته کم
۰/۰۰۰۸	۰/۰۰۰۸	مایع با ویسکوزیته بالا

مقدارهای R_i^∞ و τ_i بر مبنای داده‌های تجربی هستند که از تغییرات دماهای ورودی و خروجی در یک دوره زمانی مشخص بهدست می‌آیند.

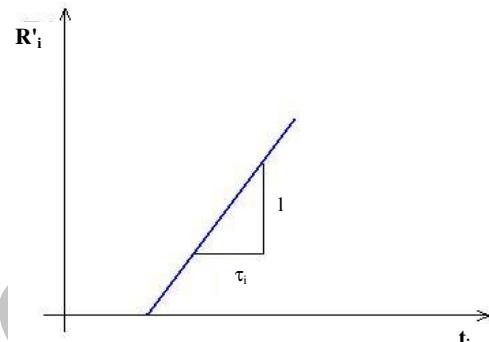
با استفاده از معادله (۱)، T_i به صورت زیر بهدست می‌آید:

$$T_i = \tau_i / R'_i \quad (2)$$

مقاومت ظاهری رسوب نامیده می‌شود و برابر است با:

$$R'_i = \ln \left(\frac{R_i^\infty}{R_i^\infty - R_i(t)} \right) \quad (3)$$

در صورتی که $R_i(t) = F_i$ آنگاه $R'_i = R'_{final}$ می‌شود. یعنی مقدار R' از صفر تا R'_{final} تغییر می‌کند. در شکل ۳ منحنی نهایی مقاومت ظاهری رسوب بر حسب زمان رسم شده است



شکل ۳- منحنی مقاومت ظاهری رسوب بر حسب زمان.

در مرحله دوم، با استفاده از روش گرافیکی پیشنهادی با نام "پینچ رسوب" زمان تغییر مکان جریان‌ها مشخص می‌شود. یعنی برای هر زوج - جریان باید زمان تغییر مکان مشخص شود. ضریب رسوب (F) در واقع مقاومت حرارتی در پایان دوره رسوب گذاری است، که مانع از انتقال حرارت دلخواه می‌شود. در این حالت باید عملیات تمیزکاری صورت گیرد. ضریب رسوب به پارامترهایی از قبیل نوع مبدل، جنس مبدل، نوع، سرعت، فشار و دمای جریان بستگی دارد. در جدول ۱ مثالی از ضریب‌های رسوب برای مبدل‌های حرارتی پوسته و لوله‌ای آورده شده است. در این مقاله از مدل رسوب گذاری مجانبی^(۱) برای برآورد تخمین مقاومت رسوب ($R_i(t)$) استفاده شده است.

$$R_i(t) = R_i^\infty \left(1 - e^{-\left(T_i / \tau_i \right)} \right) \quad (1)$$

که:

R_i^∞ : مقاومت رسوب مجانبی، ($kW/m^3 K$)

T_i : بازه زمانی بین دو فرایند تمیزکاری متوالی (h).

τ_i : زمان میرایی در تشکیل رسوب (h).

- روش انجام کار**
- در این مقاله برای تعیین زمان تغییر جریان‌ها، از روش گرافیکی جدیدی که آن را پینچ رسوب^(۲) می‌نامیم، استفاده شده است.
- مراحل روش پیشنهادی به صورت زیر است:
- ۱- مشخص کردن فلوشیت واحد.
 - ۲- استخراج اطلاعات مربوط به رسوب جریان‌های مبدل‌های حرارتی (R_i^∞, τ_i, F_i).
 - ۳- محاسبه زمان بین دو فرایند تمیزکاری متوالی برای هر جریان با استفاده از رابطه زیر:

$$\tau_i \times T_i = R'_i \quad (4)$$

۴- محاسبه مقدار میانگین T_i ‌ها:

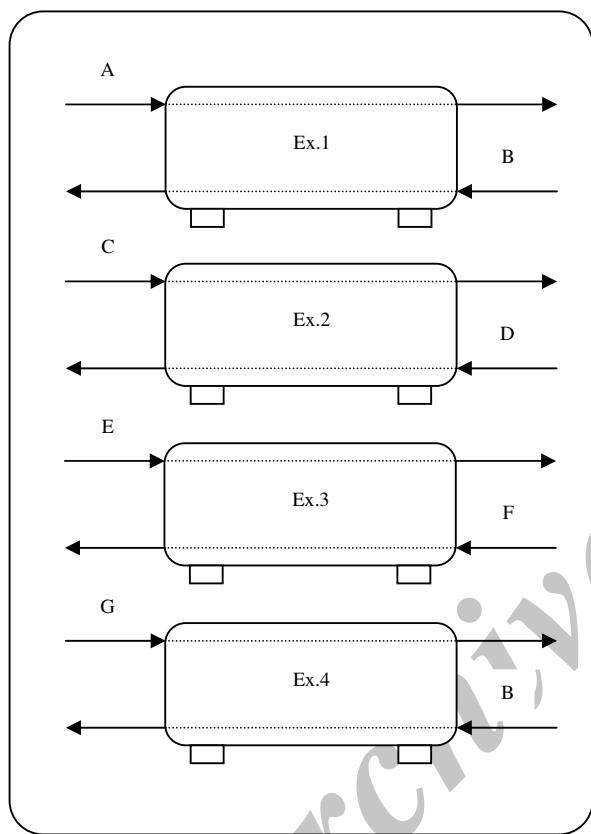
$$T_{ava} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T_i \quad (5)$$

(۱) Asymptotic cooling formation model

(۲) Fouling pitch

جدول ۲- مبدل‌های حرارتی به تفکیک جریان‌ها.

جریان طرف دوم مبدل حرارتی	جریان طرف اول مبدل حرارتی	مبدل‌های حرارتی
B	A	۱
D	C	۲
F	E	۳
H	G	۴



شکل ۴- شبکه مبدل‌های حرارتی با چهار مبدل حرارتی.



شکل ۵- آبشار جریان‌های تندرسوب و کندرسوب.

۵- در این مرحله مشخص می‌شود که چه جریان‌هایی تند رسوب و چه جریان‌هایی کند رسوب هستند. برای این منظور قانون زیر بیان می‌شود:

هر جریانی که T_i مربوط به آن کمتر از T_{ave} باشد، تند رسوب و هر جریانی که T_i مربوط به آن بیشتر از T_{ave} باشد، کند رسوب می‌باشد.

به عنوان مثال فرض می‌شود شبکه‌ای از مبدل‌های حرارتی شامل چهار مبدل حرارتی وجود دارد که جریان‌های D, C, B, A, E, F, G, H به ترتیب در آنها جریان دارند (شکل ۴). در این مثال فرض بر این است که این مبدل‌ها بر روی هم اثر متقابل دارند. در جدول ۲ این جریان‌ها به تفکیک مبدل‌ها آورده شده است. با توجه به قانون گفته شده، جریان‌های تندرسوب و کندرسوب مشخص می‌شوند. در این شبکه مبدل‌های حرارتی، فرض شده است که جریان‌های A, D, E, F, G تند رسوب و جریان‌های C, B, H کند رسوب می‌باشند.

۶- رسم آبشار جریان‌ها

- جریان‌های کندرسوب در یک ردیف عمودی بر اساس افزایش زمان T_i های مربوطه چیده می‌شوند. این آرایش، آبشار جریان‌های کندرسوب است.

- به همین ترتیب آبشار جریان‌های تندرسوب در یک ردیف عمودی بر اساس کاهش زمان T_i های مربوطه چیده می‌شوند. این آرایش، آبشار جریان‌های تندرسوب است.

آبشار جریان‌های تندرسوب و کندرسوب شبکه مبدل‌های حرارتی فرضی شکل ۴ در شکل ۵ نشان داده شده است.

۷- در این مرحله زوج - جریان‌ها مشخص می‌شوند. یعنی گروههایی را که هر کدام از دو جریان تندرسوب و کندرسوب تشکیل شده‌اند، تعیین می‌شوند. این گروه‌بندی باید بر اساس قابلیت‌هایی که در بخش شرح مسأله آورده شده، انجام شود. برای این کار قانون زیر بیان می‌کنیم که باعث بیشترین افزایش در دوره زمانی رسوب‌گذاری مبدل‌های حرارتی می‌شود:

جریان کندرسوپ با بیشترین T_i باید با جریان تندرسوپ با کمترین T_i تعویض شود.

با توجه به آبشار جریان‌ها (شکل ۵)، جریان‌هایی را که در مقابل هم قرار می‌گیرند، در یک گروه قرار داده و نام زوج - جریان به آنها نهاده می‌شود. به این ترتیب زوج - جریان‌ها مشخص می‌شوند (جدول ۳).

۸ - منحنی مقاومت ظاهري رسوب بر حسب زمان برای هر زوج - جریانی که در مرحله قبل(۷) مشخص شده است، رسم می‌شود. شکل ۶ منحنی مقاومت ظاهري رسوب بر حسب زمان را برای زوج - جریان فرضی A/H نشان می‌دهد. نکته‌ای که بایستی رعایت کرد این است که منحنی جریان تندرسوپ (A) در سمت راست منحنی کندرسوپ (H) رسم شود. در شکل ۶ نقطه‌های F_{sf} و I_{sf} به ترتیب نشانگر شروع و پایان دوره رسوب‌گذاری برای جریان کندرسوپ و به همین ترتیب، F_{ff} و I_{ff} به ترتیب نشانگر شروع و پایان دوره رسوب‌گذاری برای جریان تندرسوپ هستند.

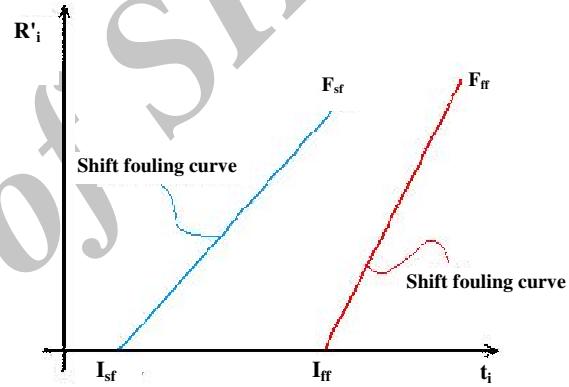
۹ - منحنی جریان تندرسوپ در راستای افقی به سمت چپ انتقال داده می‌شود تا با منحنی جریان کندرسوپ برخورد کند (شکل ۷). نقطه برخورد با P نشان داده شده و آن نقطه "پینچ نامیده" می‌شود. ۱۰ - از ابتدای منحنی تندرسوپ (I_{ff}) خطی عمودی به سمت بالا رسم می‌شود تا منحنی کندرسوپ را در نقطه Q قطع کند (شکل ۸). قطع این خط با محور زمان نشانگر زمان تعویض مکان جریان‌های تندرسوپ و کندرسوپ می‌باشد.

۱۱ - در این مرحله از نقطه Q خطی به موازات منحنی تندرسوپ رسم می‌شود تا محور زمان را در نقطه M قطع کند (شکل ۹). منحنی MQP را منحنی عملکرد طرف اول مبدل حرارتی Ex.1 نامیم. قبل از تعویض جریان‌ها (مقطع زمانی بین نقطه M و نقطه Q) جریان A در طرف اول مبدل Ex.1 جریان داشته است. سپس در نقطه Q مکان جریان‌های A و H عوض شده است. در نتیجه جریان H در مقطع زمانی بین نقطه Q تا نقطه P در طرف اول مبدل Ex.1 جاری خواهد بود. همچنین جریان A بعد از مقطع زمانی نقطه Q در طرف دوم مبدل Ex.4 جریان پیدا می‌کند (یعنی همان جایی که قبلًا جریان H جاری بوده است).

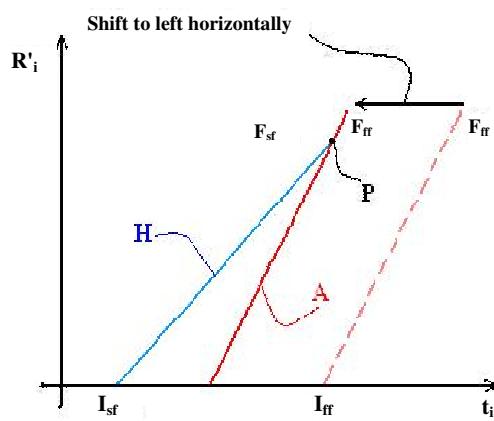
در این پژوهش R'_i نشانگر مقاومت ظاهري در طرف زمبدل Ex.i با توجه به جریانی که بعد از تعویض از آن می‌گذرد می‌باشد. فاصله عمودی نقاط I_{sf} F_{sf} Nشانگر میزان مقاومت ظاهري طرف اول مبدل (Ex.1) با فرض اینکه جریان H از آن بگذرد، می‌باشد. چون بعد از تعویض مکان جریان‌های A و H،

جدول ۳- زوج - جریان‌های شبکه فرضی مبدل‌های حرارتی.

جریان کندرسوپ/جریان تندرسوپ	زوج - جریان‌ها
A/H	۱
D/E	۲
F/C	۳
G/B	۴



شکل ۶- منحنی مقاومت ظاهري بر حسب زمان برای زوج - جریان H



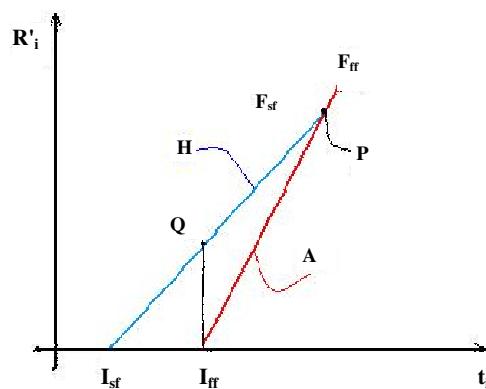
شکل ۷- منحنی مقاومت ظاهري بر حسب زمان برای زوج - جریان A/H پس از انتقال منحنی تندرسوپ در راستای افقی.

جريان H از این مکان (طرف اول مبدل Ex.1) عبور می‌کند، بیشترین مقاومت ظاهری قابل تشکیل در این مکان R'_{11} است. بنابراین فاصله عمودی منحنی عملکرد طرف اول مبدل Ex.1 (منحنی MQP) باید برابر R'_{11} باشد. این بدان معناست که نقطه M (که نقطه تلاقی منحنی عملکرد طرف اول مبدل Ex.1 با محور افقی است) نقطه مناسبی است؛ زیرا تصویر عمودی منحنی MQP برابر با R'_{11} می‌باشد.

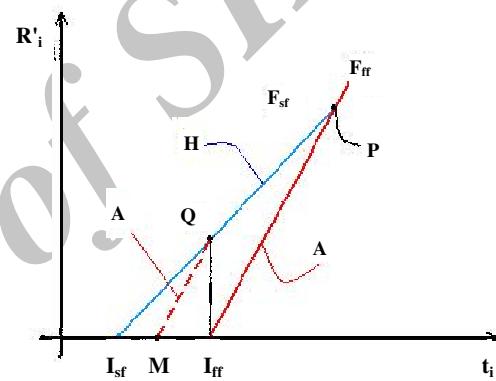
۱۲- از نقطه I_{ff} خطی موازی منحنی کندرسوپ رسم شده و تا نقطه‌ای امتداد داده می‌شود که تصویر عمودی بین این نقطه (نقطه N) و نقطه P برابر R'_{44} شود. همان‌گونه که پیش‌تر توضیح داده شد، R'_{44} مقاومت ظاهری رسوپ در طرف دوم مبدل حرارتی با توجه به جریانی که بعد از تغییر مکان جریان‌ها (جریان A) از آن می‌گذرد، می‌باشد. برای سادگی کار، خطی افقی با فاصله عمودی R'_{44} از نقطه P و در سمت پایین آن کشیده می‌شود و خط مبنا^(۱) نامیده می‌شود. شکل ۱۰ بیان کننده این موضوع است.

۱۳- منحنی $N I_{ff} P$ منحنی عملکرد طرف دوم مبدل حرارتی Ex.4 است. تصویر افقی این منحنی بر روی محور زمان، نشانگر بازه زمانی است که مبدل حرارتی Ex.4 از نقطه N با جریان H شروع به کار می‌کند و سپس در نقطه تقاطع با محور افقی (نقطه I_{ff}) جای جریان گذرنده از آن (جریان H) با جای جریان گذرنده از طرف اول مبدل حرارتی Ex.1 (جریان A) عوض می‌شود. بنابراین شبیه خط تغییر می‌کند و تا نقطه P در امتداد خط $I_{ff} P$ ادامه می‌یابد.

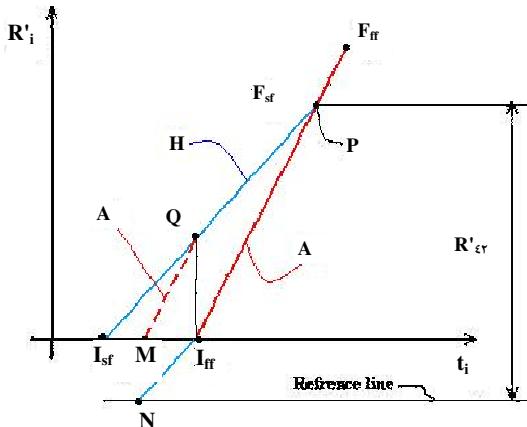
در منحنی عملکرد MQP مشاهده می‌شود که طرف اول مبدل Ex.1 در مدت زمان بین نقطه M و Q می‌تواند به تبادل حرارت پردازد با مقایسه زمان لازم برای رسیدن مقاومت ظاهری رسوپ طرف اول مبدل حرارتی Ex.1 به مقدار نهایی آن (تصویر افقی منحنی $P I_{ff} N$) مبدل حرارتی Ex.4 به مقدار نهایی آن (تصویر افقی منحنی $N I_{ff} P$) با زمان لازم برای رسیدن مقاومت ظاهری رسوپ طرف دوم مبدل حرارتی Ex.4 متمایز نیست. این نتیجه این است که مدت زمان مبنا و منحنی MQP کمترین آنها را به عنوان زمان مبنا و منحنی مربوطه به عنوان منحنی مبنا در نظر گرفته می‌شود. منظور از زمان مبنا، مدت زمانی است که حداقل یک سمت از دو مبدل Ex.1 یا Ex.4 دچار گرفتگی شود (به عبارت دیگر مقاومت ظاهری رسوپ در آنها به مقدار نهایی خود برسد) و امکان عملیات انتقال حرارت دلخواه وجود ندارد. لذا لازم است تا شبکه مبدل‌های حرارتی جهت انجام فرایند تمیزکاری از فعالیت خارج شود.



شکل ۸- شکل مربوط به مقطع زمانی تعویض مکان جریان‌ها.



شکل ۹- منحنی عملکرد MQP



شکل ۱۰- شکل مربوط به کشیدن خط مبنا

این گونه مسائلها آستانه نامیده می‌شوند. در حالت آستانه مقاومت ظاهری جریان تندرسوب از مقاومت ظاهری جریان کندرسوب کمتر است. در این گونه موارد زمان بازیابی شده برابر با T_i جریان تندرسوب است.

۱۸- مرحله‌های ۱ تا ۱۷ در صورتی قابل استفاده هستند که شرایط ۱ تا ۴ ذکر شده در بخش شرح مسئله احراز شده باشد.

مطالعه موردی

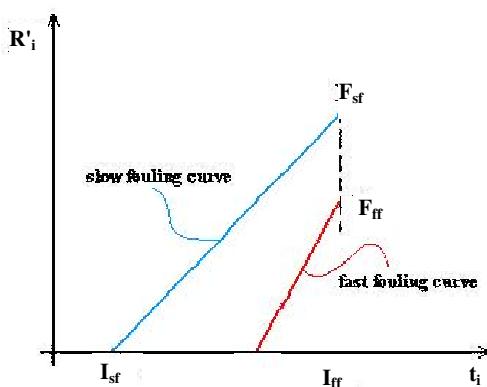
همان‌گونه که در بخش‌های قبلی توضیح داده شد، روش گرافیکی بر مبنای فناوری پینچ برای افزایش زمان کارکرد کل شبکه مبدل‌های حرارتی پیشنهاد شده است. در این قسمت یک مثال فرضی برای توضیح بیشتر آورده شده است. مبدل‌های حرارتی در صنایع لبni دارای نخ رسوب‌گذاری بیشتری هستند، بنابراین مثال فرضی این بخش مبدل‌های حرارتی صنایع لبni می‌باشد. جریان‌هایی که باهم در یک گروه قرار می‌گیرند، باید سازگار باشند. جدول ۴ تعدادی از جریان‌های سازگار و ناسازگار را در یک واحد تولید لبni نشان می‌دهد. در این جدول منظور از عبارت "ok" در هر خانه جدول، این است که جریان موجود در ستون آن خانه می‌تواند جایگزین جریان موجود در سطر آن خانه شود. همچنین عبارت "ng" بیانگر عدم سازگاری جریان‌های موجود در ستون آن خانه با جریان موجود در سطر آن خانه جدول با یکدیگر می‌باشد.

در جدول ۵ جریان‌های مربوط به سه مبدل حرارتی نشان داده شده است. فرض بر این است که تمام جریان‌ها باهم سازگار می‌باشند. R_i و T_i برای هر جریان آورده شده است. با توجه به جدول ۵ و معادله ۴، زمان لازم (T_i) برای رسوب‌گذاری جریان‌های مبدل‌های حرارتی تا حدی که مقاومت رسوب آنها به ضریب رسوب جریان برسد، به دست می‌آید. در جدول ۶ زمان T_i هر جریان در شبکه مبدل‌های حرارتی آورده شده است. شبکه مبدل‌های حرارتی باید بعد از کمترین زمان T_i باید برای انجام عملیات تمیزکاری خاموش شود. در واقع این مقدار همان $TSAT_{BFP}$ سیستم است.

در این مرحله T_{ave} از معادله (۵) به دست می‌آید:

$$\frac{1}{6}(T_A + T_B + T_C + T_D + T_E + T_F) = 20.56 \text{ h} \quad (5)$$

(۱) Time Recovery Ratio (TRR)



شکل ۱۱- شکل مربوط به حالت آستانه.

هر کدام از نقطه‌های ابتدای منحنی‌های عملکرد (نقطه M یا N) که فاصله افقی آن از نقطه پینچ کمتر باشد، به عنوان نقطه مبدأ در نظر گرفته می‌شوند. منظور از نقطه مبدأ، زمان شروع فعالیت مبدل‌های حرارتی مربوط به زوج - جریان A/H می‌باشد (مبدل‌های حرارتی Ex.1 و Ex.4). همچنین فاصله افقی بین نقطه مبدأ تا نقطه Q نشانگر زمان تعویض جریان‌ها از زمان شروع به کار مبدل‌های حرارتی مربوطه است.

۱۴- مرحله‌های ۸-۱۳ برای سایر زوج - جریان‌های مشخص شده در مرحله ۷ (زوج - جریان‌های D/E, F/C, G/B, D) انجام می‌شوند.

۱۵- کمترین مقدار در بین زمان‌های مبدأ زوج - جریان‌ها به عنوان زمان فعالیت کل سیستم (TSAT) در نظر گرفته می‌شوند. این زمان نشانگر مدت زمانی است که کل شبکه مبدل‌های حرارتی بدون نیاز به فرایند تمیزکاری می‌تواند به عملیات انتقال حرارت مطلوب در بین جریان‌ها پردازد.

۱۶- برای برآورد زمان بازیابی شده، پارامتری با عنوان نسبت بازیابی زمان^(۱) به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$TRR = \frac{TSAT_{Afp} - TSAT_{Bfp}}{TSAT_{Bfp}} \quad (6)$$

۱۷- برخی از زوج - جریان‌ها دارای شرایطی هستند که به آنها آستانه^(۲) گفته می‌شود. به عنوان مثال اگر در شکل ۱۱ جریان تندرسوب به سمت چپ انتقال داده شود تا حدی که نقطه‌های F_{ff} در یک راستای عمودی قرار بگیرند؛ برخوردی بین دو منحنی جریان‌های تندرسوب و کندرسوب به وجود نخواهد آمد.

(۲) Threshold

جدول ۴- جریان‌های سازگار و ناسازگار در یک واحد تولیدی لبیات.

شیر موز	شیر عسل	کره	خامه	کشک	شیر کاکائو	شیر	شیر قهوه	جریان ثانویه در مبدل حرارتی جریان اولیه در مبدل حرارتی
ok	ok	ng	ng	ng	ok	ok	ok	شیر قهوه
ok	ok	ok	ok	ng	ng	ok	ng	شیر
ok	ok	ng	ok	ng	ok	ok	ok	شیر کاکائو
ng	ok	ng	ok	ok	ng	ok	ng	کشک
ok	ok	ok	ok	ng	ng	ok	ng	خامه
ok	ok	ok	ok	ng	ng	ok	ng	کره
ok	ok	ok	ok	ng	ng	ok	ng	شیر عسل
ok	ok	ok	ok	ng	ng	ok	ng	شیر موز

جدول ۵- مشخصات مربوط به جریان‌های شبکه مبدل‌های حرارتی با سه مبدل حرارتی دارای جریان‌های سازگار.

τ_i (h)	R'_i	جریان‌ها	مبدل‌های حرارتی
$8/3$	8	A	Ex.1
$3/2$	5	B	
$19/9$	$4/5$	C	Ex.2
$7/5$	5	D	
$19/5$	4	E	Ex.3
$2/4$	$5/7$	F	

جدول ۶- زمان مربوط به T_i جریان‌های شبکه مبدل حرارتی.

T_i (h)	جریان	مبدل‌های حرارتی
25	A	Ex.1
$12/3$	B	
$28/9$	C	Ex.2
$18/8$	D	
$26/85$	E	Ex.3
$11/48$	F	

جدول ۷- جریان‌های تندرسوب و کندرسوب.

جریان‌های کندرسوب	جریان‌های تندرسوب
A	B
C	D
E	F

جدول ۸- جریان‌های شبکه مبدل‌های حرارتی بعد از تعویض آنها.

جریان‌ها	مبدل‌های حرارتی
D	Ex.1
E	
F	Ex.2
A	
B	Ex.3
C	

آیشار جریان‌های کند رسوب	
D	A
B	E
F	C

شکل ۱۲- منحنی مقاومت ظاهری بر حسب زمان برای زوج - جریان D/A

در جدول ۸ نتیجه‌های روش سیمپلیکس [۱۳]، که یک برنامه‌ریزی خطی (روش ریاضی) است، با نتایج روش پینچ رسوب مقایسه شده است. با توجه به جدول ۸، زمان مبنای فعالیت زوج - جریان‌های سیمپلیکس کمتر است. اختلاف بین جواب‌ها حدود 13% - 12% می‌باشد. این مقدار خطا قابل چشم‌بودشی می‌باشد. بدلیل این‌که روش گرافیکی با در اختیار گذاشتن تصمیم‌سازهای دیداری و مفهومی، امکان تصمیم‌گیری بهتر را به ما می‌دهد، با دوباره حل کردن مسأله، مقدار خطا کاهش می‌یابد. برای بالا بردن دقت روش گرافیکی می‌توان از روش‌های پینچ اصلاح شده مبتنی بر روش‌های جدولی [۱۴]، [۱۵] استفاده کرد.

با توجه به تعریف جریان‌های تندرسوب و کندرسوب، این جریان‌ها در جدول ۷ نشان داده می‌شود.

حال آبشار جریان‌ها (شکل ۱۲) را می‌سازیم.

با توجه به آبشار جریان‌ها زوج - جریان‌ها F/C, B/E, D/A, E می‌باشند. در جدول ۸ چیدمان جدید جریان‌های شبکه مبدل‌های حرارتی بعد از تعویض جریان‌ها آورده شده است.

شکل ۱۳ منحنی مقاومت ظاهری بر حسب زمان را برای زوج - جریان D/A نشان می‌دهد. همان‌طور که از شکل پیداست بعد از انتقال افقی منحنی جریان تندرسوب D به سمت چپ، تا جایی که نقاط انتهای سمت راست آن با نقطه انتهای سمت راست منحنی کندرسوب در یک راستای عمودی قرار بگیرد، هیچ برخوردی بین آن و منحنی جریان کندرسوب A به وجود نیامده است. بنابراین این مسأله از نوع آستانه است و با توجه به ماهیت این گونه مسأله‌ها، در آنها جای جریان‌ها باهم عوض نمی‌شود و بیشینه زمان فعالیت برای مبدل‌های حرارتی این زوج - جریان (مبدل‌های حرارتی Ex.1 و Ex.2) همان زمان مربوط به جریان تندرسوب D می‌باشد (۱۸/۸ h).

در شکل ۱۳ منحنی مقاومت ظاهری بر حسب زمان برای زوج - جریان C/F نشان داده شده است. با توجه به روش انجام کار (موردهای ۱ تا ۱۳ در بخش روش انجام کار)، زمان تعویض جریان‌ها ۶/۲ ساعت بعد از شروع فعالیت سامانه و زمان مبنای زوج - جریان C/F ۱۵/۴ ساعت است.

منحنی مقاومت ظاهری بر حسب زمان برای زوج - جریان B/E در شکل ۱۴ نشان داده شده است. پس از اعمال روش پیشنهادی پینچ رسوب، زمان تعویض جریان‌ها، ۶/۲ ساعت بعد از شروع فعالیت سامانه به دست می‌آید. همچنین زمان مبنای زوج - جریان B/E ۱۶ ساعت می‌باشد.

درین زمان‌های مبنای زوج - جریان‌ها، زمان مبنای زوج - جریان C/F، کمترین مقدار (۱۵/۴ h) را دارا می‌باشد. درنتیجه این مقدار، همان TSAT_{AFP} است. به عبارت دیگر زمان کل فعالیت سامانه از ۱۱/۴۸ ۱۵/۴ ساعت به افزایش یافته است.

نتیجه‌ها و بحث

زمان مبنای فعالیت مربوط به هر یک از زوج - جریان‌ها از روش پینچ رسوب به دست آمد. به علت ماهیت گرافیکی این روش، دقت آن از روش‌های ریاضی کمتر است.

کمترین مقدار زمان مبنا در بین زوج - جریان‌ها پس از به کار بردن روش پینچ رسوب، $15/4$ ساعت است که در واقع همان TSAT_{AFP} می‌باشد. این مقدار قبل از اعمال روش پینچ رسوب (TSAT_{BFP}) ساعت بوده است. با توجه به معادله (۶) به دست می‌آید:

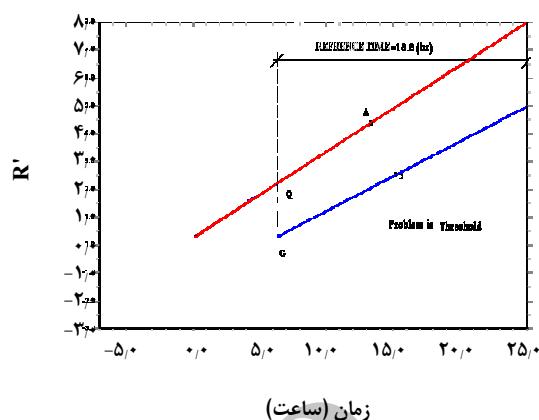
$$TRR = \frac{TSAT_{AFP} - TSAT_{BFP}}{TSAT_{BFP}} = \quad (6)$$

$$\frac{15/4 - 11/48}{11/48} = 0,341 \text{ یا } 34,1$$

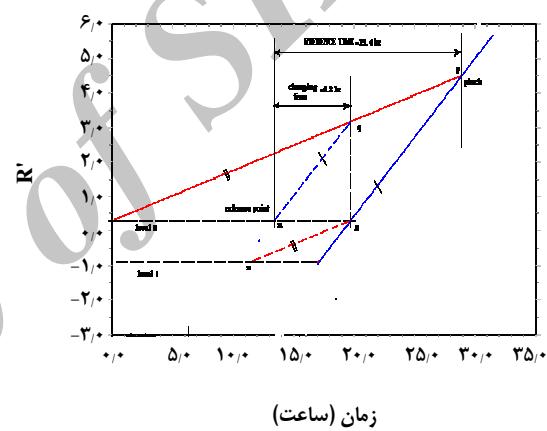
به عبارت دیگر به ازای زمان فعالیت یکسان یک مجموعه صنعتی تولید فراورده‌های لبنی نسبت تعداد دفعات رسوب زدایی رسیستم بعد از به کار بردن روش پینچ رسوب به قبل از اعمال این رسوب برابر سه به چهار است. لذا هزینه‌های رسوب بعد از اعمال روش پینچ رسوب سه چهارم این هزینه قبل از اعمال رسوب مذکور است. به عبارت دیگر ۲۵ درصد کاهش هزینه‌های ناشی از رسوب با به کار بردن روش پینچ رسوب به دست می‌آید.

لازم به ذکر است که برای تعویض جریان A با E و جریان C با F (نیاز به شبکه لوله‌کشی و اجزای کنترلی اضافی است که این تجهیزات هزینه‌های سرمایه‌گذاری و عملکردی اضافی تحمیل می‌کند. با بررسی اثر متقابل بین هزینه‌های اضافی تحمیلی و کاهش هزینه ناشی از اعمال روش پینچ رسوب، می‌توان بهترین تصمیم را گرفت.

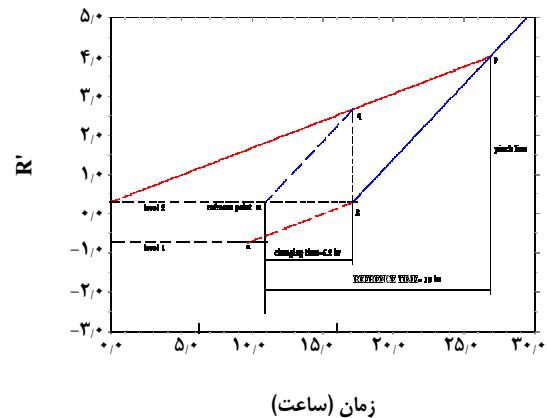
بر اساس پژوهش منتشر شده توسط Van Asselt و همکاران [۱۶] هزینه رسوب‌زدایی تجهیزات 80 درصد کل هزینه تولید است. برای بررسی اقتصادی و کاهش هزینه به عنوان مثال هزینه تولید فراورده‌های لبنی کشور کانادا مورد بررسی قرار می‌گیرد. بخش لبنی در کانادا بعد از تولید غلات و گوشت قرمز در جایگاه سوم صنعت کشاورزی قرار دارد. درآمد خالص نقدی کل بخش‌های لبنی در سال 2000 میلادی برابر $4/1$ بیلیون دلار بود [۱۷]. با فرض اینکه هزینه تولید 30 درصد کل سود حاصله باشد، و با توجه به اینکه 80 درصد هزینه‌ها ناشی از رسوب‌گذاری مبدل‌های حرارتی است [۱۶]، می‌توان هزینه‌های ناشی از رسوب‌گذاری در صنایع لبنی را $0,984$ بیلیون دلار تخمین زد. در مثال قبل کاهش 25 درصدی در هزینه‌های ناشی از رسوب به دست آمد که این مقدار معادل $0,246$ بیلیون دلار کاهش هزینه تولید محصول‌های لبنی در کشور کانادا است. این مقدار برابر 6 درصد کل درآمد بخش لبنی در کانادا است، که بسیار قابل توجه و ارزشمند می‌باشد.



شکل ۱۲- منحنی مقاومت ظاهری بر حسب زمان برای زوج - جریان A/D



شکل ۱۳- منحنی مقاومت ظاهری بر حسب زمان برای زوج - جریان C/F



شکل ۱۴- منحنی مقاومت ظاهری بر حسب زمان برای زوج - جریان B/E

روش پینچ رسوب در کارخانه‌ها و واحدهایی که هزینه رسوب‌زدایی آنها بسیار بالاست؛ می‌تواند مورد استفاده واقع شود.

جدول ۸ - زمان مبنای فعالیت برای زوج - جریان‌ها به دست آمده از روش پینچ رسوب و سیمپلکس.

زمان مبنای به دست آمده از روش سیمپلکس	زمان مبنای به دست آمده از روش پینچ رسوب	زوج - جریان‌ها
۱۸/۸ h	۱۸/۸ h	D/A
۱۶/۲ h	۱۶ h	B/E
۱۵/۶ h	۱۵/۴ h	F/C

نمادها

Ex i	مبدل حرارتی آنام
F	ضریب رسوب، $\text{kW}/\text{m}^2 \text{K}$
R	مقاومت رسوب $\text{kW}/\text{m}^2 \text{K}$
R^∞	مقاومت رسوب مجازی $\text{kW}/\text{m}^2 \text{K}$
R'	مقاومت ظاهری رسوب
t	زمان، h
TSAT	زمان فعالیت کل سیستم، h
τ	زمان میرایی تشکیل رسوب، h

زیرنویس‌ها

ave	مقدار متوسط
AFP	بعد از اعمال روشن پینچ رسوب
BFP	بعد از اعمال روشن پینچ رسوب
ff	تند رسوب
final	مقدار نهایی
i	جریان i
sf	کند رسوب

نتیجه‌گیری

روش گرافیکی نوین با عنوان پینچ رسوب برای افزایش مدت زمانی که شبکه مبدل‌های حرارتی بدون نیاز به انجام فرایند رسوب‌گذاری نوین انتقال حرارت دلخواه را انجام دهد، پیشنهاد شده است. در این روش جریان‌های با نرخ رسوب‌گذاری بیشتر با جریان‌های با نرخ رسوب‌گذاری کمتر در بین مبدل‌های حرارتی گوناگون جایگزین می‌شوند تا فرصت بیشتری به کل شبکه مبدل‌های حرارتی جهت رسوب‌گذاری داده شود؛ یعنی بازه‌ی زمانی رسوب‌گذاری شبکه مبدل‌های حرارتی افزایش پیدا کرده و در نتیجه آن تعداد دفعات تمیزکاری و زمان توقف تولید کاهش می‌یابد. این روش زمان و مکان جایگزینی جریان‌ها را به طریق گرافیکی در اختیار قرار می‌دهد. البته دمای‌های خروجی جریان‌های مبدل‌های حرارتی باید در محدوده از پیش تعیین شده قرار بگیرند.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۳/۳۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۷/۱۱

مراجع

- [1] Hohmann EC., Optimum Networks for Heat Exchange. PhD Thesis, Chemical Engineering Department, University of Southern California , Los Angeles, USA, (1971).
- [2] Linnhoff B., Townsend D.W., Boland D., Hewitt G.F., Thomas B.E.A., GUY A.R., ET A.L., "User Guide in Process Integration for Efficient Use of Energy", Rugby: Institute of Chemical Engineers; (1982).
- [3] Linnhoff B., Hindmarsh E., The Pinch Design Method of Heat Exchanger Networks, *Chem. Eng. Sci.*, **38**, p. 745 (1983).
- [4] Taborek J., Akoi T., Ritter R.B., Palen J.W., Fouling: The Major Unresolved Problem in Heat Transfer, *Chem. Eng. Prog.*, **68**, p. 59 (1972).
- [5] Epstein N., "Fouling of Heat Transfer Equipment", Hemisphere, New York (1978).
- [6] Casado E., Model Optimizes Exchanger Cleaning, *Hydrocarbon Process*, **69**(8), pp. 71-78 (1990).

- [7] Wang L, Sunden B., Detailed Simulation of Heat Exchanger Networks for Flexibility Consideration, *Appl. Therm. Eng.*, **21**(12), p. 1175 (2001).
- [8] Sanaye S., Niroomand B., Simulation of Heat Exchanger Network (HEN) and Planning the Optimum Cleaning Schedule, *Energy Conversion and Management*, **48**, p. 1450 (2007).
- [9] Yeap B.L., Wilson D.I., Polley G.T., Pugh S.J., Mitigation co Crude Oil Refinery Heat Exchanger Fouling Through Retrofits Based on Thermo-Hydraulic Fouling Models, *Chemical Engineering Research and Design*, (82), p. 53 (2004).
- [10] Polley G.T., Wilson D.I., Yeap B.L., Pugh S.J., Evaluation of Laboratory Crude Oil Threshold Fouling Data for Application to Refinery Pre-Heat Trains, *Applied Thermal Engineering*, **22**, p. 777 (2002).
- [11] Yang M., Crittenden B., Fouling Thresholds in Bare Tubes and Tubes Fitted with Inserts, *Applied Energy*, **89**, p. 67 (2012).
- [12] Bani Kananeha A., Scharnbecka E., Kückb U.D., Räbigerb N., Reduction of Milk Fouling Inside Gasketed Plate Heat Exchanger Using Nano-Coatings, *Food and Bioproducts Processing*, **88**, p. 349 (2010).
- [13] Rao, Singiresa S, "Engineering Optimization, Theory and Practice", John Willy, (1996).
- [14] Mana Z.A., TAN Y.L., Foo D.C.Y., Targeting the Minimum Water Flowrate Using Water Cascade Analysis Technique. *J Am Inst Chem Eng.*, **50**, p. 3169 (2004).
- [15] Almutlaq A.M., Kazantzi V., EI-Halwagi M.M., An Algebraic Approach to Targeting Waste Discharge and Impure Fresh Usage via Material Recycle/Reuse Network, *Clean Technol Environ Policy*, **7**, p. 294 (2005).
- [16] van Asselt A.J., Vissers M.M.M., Smit F., de Jong P., In-line control of Fouling. Proceedings of Heat Exchanger Fouling and Cleaning-Challenges and Opportunities, Kloster Irsee, Germany; June 5-10: New York U.S.A.; Engineering Conferences International (2005).
- [17] <http://animsci.agrenv.mcgill.ca/courses/450/topics/1.html>